



Facultad de Geografía e Historia

Grado en Historia del Arte

Memoria Anual 2009-2010

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 12/05/2011 16:48

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Ernesto Martínez Fernández	2011-04-01	Alumno
- Helena Colsa Mira	2011-04-01	Alumno
- ANTONIO JOSE ALBARDONEDO FREIRE	2011-04-01	Presidente Secretario del Centro
- Enrique Herrero Gil	2011-04-01	(Externo)
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	Secretario Vicedecano
- JOSE FERNANDEZ LOPEZ	2011-04-01	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	Secretario Vicedecano
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JUAN ANTONIO RODRIGUEZ VAZQUEZ	2011-04-05	PAS

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar la tasa de rendimiento (indicador I07-P01) y éxito del título (indicador I05-P01) especialmente la primera, aumentando en consecuencia la tasa de presentados.
- 2.- Aumentar la participación del PDI vinculado al título en acciones formativas y en proyectos de innovación docente.
- 3.- Incrementar la ratio de asignaturas que utilizan la plataforma virtual.
- 4.- Evitar disfunciones en el uso de la plataforma ALGIDUS.
- 5.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
- 6.- Formalizar un Plan de difusión del título
- 7.- Sistematizar un modelo de seguimiento sobre la adecuación de las infraestructuras docentes a la demanda previsible.
- 8.- Orientar a los estudiantes en la organización de su currículum académico y a los profesores en su trayectoria docente en el Título.

Acciones de Mejora

A1-167-2010: Potenciar la participación del alumnado en las actividades de evaluación para lo que los Departamentos han de reflexionar sobre los procesos de evaluación que deberían extenderse a lo largo del curso, así como las estrategias de evaluación.

Objetivos referenciados: 1 Prioridad: A

Responsable: Centro y
 Departamentos

Coste:

IA1-167-2010-1: I05-P01

Meta: 80%

IA1-167-2010-2: I07-P01

Meta: 60%

A2-167-2010: Debe realizarse una propuesta a los Departamentos sobre: la participación del profesorado en acciones formativas, en proyectos de innovación docente y en el uso de la plataforma de enseñanza virtual

Objetivos referenciados: 2,3 Prioridad: M

Responsable: Centro y
 Departamentos

Coste:

IA2-167-2010-1: I13-P02

Meta: 12%

IA2-167-2010-2: I14-P02

Meta: 10%

IA2-167-2010-3: I15-P02

Meta: 10%

A3-167-2010: Evitar disfunciones en los recursos informáticos de la Universidad (ÁLGIDUS) para poder difundir los proyectos docentes

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Universidad

Coste:

IA3-167-2010-1: I05-P02

Meta: 100%

A4-167-2010: Definir mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Departamentos
Centro

Coste:

IA4-167-2010-1: Modelo para verificar la adecuación

Meta: Modelo implementado.

A5-167-2010: Formalizar un Plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: A

Responsable: Centro y
 Departamento Titulo

Coste:

IA5-167-2010-1: Plan de difusión formalizado

Meta: Plan desplegado.

A6-167-2010: Realizar actuaciones de seguimiento de las infraestructuras disponibles y su permanente adecuación a las necesidades de la titulación.

Objetivos referenciados: 7 Prioridad: M

Responsable: Administrador Facultad

Coste:

IA6-167-2010-1: Modelo para el seguimiento de las infraestructuras

Meta: Modelo implementado

A7-167-2010: Propuesta de implementación de un método para la creación de la figura de Coordinador de Estudios del Título para lo orientación de los estudiantes y profesorado, con el objetivo de racionalizar los esfuerzos.

Objetivos referenciados: 8 Prioridad: B

Responsable: Universidad Universidad
 Centros y Departamentos

Coste:

IA7-167-2010-1: I07-P01

Meta: 75% / 69,72%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18/03/2011
----------------------------------------	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

- 1.- 1. Implantación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
Valoración: Paulatina y progresiva implantación del sistema de Garantía de Calidad del título desarrollándose las actuaciones que culminan con la emisión de este Informe.
- 2.- Consecución del Sello 200+ EFQM
Valoración: Adecuación de los procesos de Gestión a modelos definidos.
- 3.- Potenciación de los canales de Información.
Valoración: Nueva página WEB de la facultad; se ha instalado pantalla en el vestíbulo del centro; se han incrementado los tableros de anuncios del centro y organizados por Titulaciones.



Facultad de Geografía e Historia

Grado en Historia del Arte

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2009-2010**

Fecha de aprobación: 18/03/2011



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE
CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO**

HISTORIA DEL ARTE

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
Antonio Albaronedo Freire	15/07/2010	
José Fernández López	15/07/2010	
María del Rosario Halcón Álvarez Ossorio	15/07/2010	
Fernando Pacheco Suárez	15/07/2010	
Ernesto Martínez Fernández	15/07/2010	
Enrique Herrero Gil	18/03/2011	

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

Memorándum

1º.- Reunida la Comisión el viernes 11 de febrero de 2011, previa convocatoria del miércoles 9 de febrero de 2011, y envió de un informe con los datos referentes al primer curso del Grado en Historia del Arte, los cuales debían conocer y estudiar los miembros para ser valorados en la misma.

Comenzó la sesión con la presentación de tres candidatos quienes, de ser elegidos en Junta de Facultad, podrían desempeñar el cargo de miembro externo de esta Comisión. Por acuerdo unánime, la Comisión decidió proponer a la Junta de Facultad el nombramiento como miembro externo a don Enrique Herrero Gil.

En segundo lugar se estudiaron los datos enviados por la Oficina Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla y también otros recabados en la Facultad, acerca de los resultados académicos del primer curso del Grado en Historia del Arte, durante el pasado año académico 2009-2010. Como consecuencia del análisis se obtuvieron unos primeros resultados y se redactaron algunas consideraciones que van incluidos en este informe.

2º.- En segunda jornada, se reunió la Comisión el 18 de febrero de 2011, convocada el día miércoles 16

de febrero de 2011, y enviado el informe en el estado que entonces se encontraba, para su estudio por los miembros, con las consideraciones redactadas en la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Historia del Arte, del pasado día 11 de febrero de 2011.

En primer lugar se aprobó el acta de la Comisión reunida en la mencionada fecha, y se estudió el informe de los acuerdos redactados en aquella para su aprobación. Siguió la Comisión su trabajo hasta terminar de analizar los datos referentes al primer curso del Grado en Historia del Arte durante el pasado año académico 2009-2010.

3º.- La tercera jornada de la Comisión, convocada el día martes 1 de marzo de 2011, y tras el envío de las propuestas presentadas por los miembros de la misma con el fin de ser estudiadas y aprobación si procede e inclusión en la redacción del informe anual del título.

En primer lugar se aprobó el acta de la última reunión de la Comisión para después pasar a revisar y aprobar el informe anual de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Historia del Arte.

Metodología de trabajo

La Comisión del Título, ha realizado un calendario de actuaciones que es el que a continuación se manifiesta:

Entre el 14 de febrero y el 4 de marzo, obtuvo y analizó los datos y redactó su informe anual que entregó a Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios del Centro. Así como realizó una propuesta a la Junta de Facultad de un miembro externo.

La Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios del Centro entre el 7 de marzo y el 15 de marzo, realizará el Informe del Centro a partir de los informes anuales de las Comisiones de los Títulos.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro entre el 16 de marzo y el 24 de marzo, elevará a definitivas las propuestas de los informes.

Entre el 25 de marzo y el 30 de marzo, la Junta de Facultad aprobar el informe anual de cada título, las propuestas, y los posible miembros externos. De modo que antes del 31 de marzo se envié la Documentación al Vicerrectorado.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO		No procede
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		No procede
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	No procede	No procede
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO		No procede
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO		77,27%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO		53,31%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	No procede	6,17
I11-P01	NOTA DE CORTE	No procede	5,00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO		195

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

Con los datos actuales, es destacable la demanda del Título en la Universidad de Sevilla

Se carecen de datos históricos de la titulación que impiden análisis comparativos. Si bien tenemos unos referentes en la Memoria para la Verificación del Grado en Historia del Arte donde se incluyen:

- el valor de la tasa de abandono para el futuro Grado de Historia del Arte será 28%.
- el valor de la tasa de eficiencia para el futuro Grado de Historia del Arte será de 83%.

El análisis del rendimiento del título podría devenir en no alcanzar los objetivos de la Memoria para la Verificación del Grado en Historia del Arte.

Deben realizarse propuesta de mejoras de las tasas de rendimiento académico.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

PUNTOS FUERTES

1.- Demanda del Título.

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.- Participación del alumnado en las actividades de evaluación puesto que la tasa media de presentados es del 69%

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Potenciar la participación del alumnado en las actividades de evaluación por lo que los Departamentos han de reflexionar sobre los procesos de evaluación que deberían extenderse a lo largo del curso, así como las estrategias de evaluación

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4,02
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92,59%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	18,18%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	9,09%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0,00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0,00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	60,00%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

Debe destacarse el grado de satisfacción del alumnado con relación a la satisfacción con la actuación docente del profesorado del Grado de Historia del Arte.

Es apreciable que los Departamentos difundan la totalidad de los programas de las asignaturas durante el plazo establecido.

Consideramos que es razonable la publicación de los proyectos docentes en el plazo establecido a pesar de los problemas habidos en la aplicación informática ALGIDUS.

Es deseable que los Departamentos recomienden la utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

Los Programas y los Proyectos Docentes son responsabilidad de los Departamentos que deben aprobarlos y comprobar la adecuación de los mismos con la normativa



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

vigente.

Es deseable estimular a la participación del profesorado en acciones formativas así como en proyectos de innovación docente.

El centro no dispone de datos que permitan el cálculo de los indicadores I06-P02 y I07-P02

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-El nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado en el Grado de Historia del Arte.

Máximo grado de presentación de los programas de las asignaturas

Alto grado de proyectos docentes entregados

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.- Es mejorable el uso de la plataforma de enseñanza virtual así como la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente

2.- Debe mejorar la difusión de los Proyectos docentes en el plazo oficial, si bien esto implicaría necesariamente la superación de las dificultades que, en los dos últimos cursos, presenta la aplicación informática destinada a los proyectos docentes Algidus...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Debe realizarse una propuesta a los Departamentos sobre:
- la participación del profesorado en acciones formativas, en proyectos de innovación docente y en el uso de la plataforma de enseñanza virtual

2.- Evitar disfunciones en los recursos informáticos de la Universidad (ÁLGIDUS) para poder difundir los proyectos docentes

3.- Se deben definir mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	80,50%
I02-P03	DEMANDA	67,50%



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60,00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8,14
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90,91%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4,55%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	63,64%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	72,73%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0,00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100,00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	44,44%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	0,00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,10
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,19
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,22

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

Demanda del Título (67.5 % en 1º opción). Se puede mejorar en la participación en los canales institucionales de difusión del Título y en todos aquellos que se estimen oportunos.

Es muy destacable la alta cifra de profesores doctores que imparten docencia en el Grado de Historia del Arte, así como que la totalidad de los mismos pertenezcan a un grupo de investigación PAIDI. Además de la vinculación permanente de los docentes implicados en el título,

Esperamos que la paulatina incorporación de profesores de vinculación permanente implicados en el título mejore el índice de sexenios.

Las infraestructuras disponibles, puestos de ordenadores, de biblioteca y en sala de estudios son suficientes

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Buena tasa de ocupación del título pero con demanda mejorable del mismo entre los alumnos que lo han elegido en primera opción

-

2. Elevadas ratios de profesores de vinculación permanente con docencia en el Título así como de Profesores doctores implicados
- Máxima participación del profesorado en grupos de investigación PAIDI

3.- Suficiencia de infraestructuras de puestos de ordenadores, puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-...Realizar actuaciones de seguimiento de las infraestructuras disponibles y su permanente adecuación a las necesidades de la titulación.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	No procede
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	No procede

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	No procede
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	No procede
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	No procede
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	No procede
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	No procede
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	No procede

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	No procede
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	No procede
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	No procede

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0,00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0,00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0,00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0,00

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No procede
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

La difusión del título se efectúa, básicamente, por:

- Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, web del Distrito Único Andaluz
- Universidad de Sevilla, página Web
- Facultad de Geografía e Historia, página Web
- Guía de la Facultad de Geografía e Historia

Sería conveniente la planificación y estudiada presencia en foros como el del Salón del Estudiante, y con todos los medios que la Facultad estime oportunos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-Uso de los canales institucionales para la difusión del título

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.- Inexistencia de otros canales para difundir el título y ausencia de un plan de difusión, planificado y sistemático

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Formalizar un plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE**

2.-



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)

4. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: Grado en Historia del Arte

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1	Potenciar la participación del alumnado en las actividades de evaluación para lo que los Departamentos han de reflexionar sobre los procesos de evaluación que deberían extenderse a lo largo del curso, así como las estrategias de evaluación	1	A	I05-P01 e I07-P01	Centro y Departamentos	80% y 60%
2	Debe realizarse una propuesta a los Departamentos sobre: la participación del profesorado en acciones formativas, en proyectos de innovación docente y en el uso de la plataforma de enseñanza virtual	2 y 3	M	I13-P02, I14-P02 y I15-P02	Centro y Departamentos	12%, 10% y 10%
3	Evitar disfunciones en los recursos informáticos de la Universidad (ÁLGIDUS) para poder difundir los proyectos docentes	4	A	I05-P02	Universidad	100%
4	Definir mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación	5	A	Modelo para verificar la adecuación	Departamentos/Centro	Modelo implementado
5	Formalizar un Plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.	6	A	Plan de difusión	Centro/Departamentos	Plan desplegado.

				formalizado	título	75% en I02-P03
6	Realizar actuaciones de seguimiento de las infraestructuras disponibles y su permanente adecuación a las necesidades de la titulación.	7	M	Modelo para el seguimiento de las infraestructuras,	Administrador de la Facultad	Modelo implementado
7	Propuesta de implementación de un método para la creación de la figura de Coordinador de Estudios del Título para lo orientación de los estudiantes y profesorado, con el objetivo de racionalizar los esfuerzos.	8	B	I07-P01	Universidad/ Centro/Dptos.	75% / 69,72%

- 1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.
 2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)
 3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.
 4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)

TABLA DE OBJETIVOS
Objetivo 1.-Aumentar la tasa de rendimiento (indicador I07-P01) y éxito del título (indicador I05-P01) especialmente la primera, aumentando en consecuencia la tasa de presentados.
Objetivo 2.-Aumentar la participación del PDI vinculado al título en acciones formativas y en proyectos de innovación docente
Objetivo 3.-Incrementar la ratio de asignaturas que utilizan la plataforma virtual
Objetivo 4.- Evitar disfunciones en el uso de la plataforma ALGIDUS
Objetivo 5.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
Objetivo 6.- Formalizar un Plan de difusión del título
Objetivo 7. Sistematizar un modelo de seguimiento sobre la adecuación de las infraestructuras docentes a la demanda previsible
Objetivo 8.- Orientar a los estudiantes en la organización de su currículum académico y a los profesores en su trayectoria docente en el Título.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

3. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1. Implantación del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Valoración: Paulatina y progresiva implantación del sistema de Garantía de Calidad del título desarrollándose las actuaciones que culminan con la emisión de este Informe

2. Consecución del Sello 200⁺ EFQM

Valoración: Adecuación de los procesos de Gestión a modelos definidos.

3. Potenciación de los canales de Información

Valoración: Nueva página WEB de la facultad; se ha instalado pantalla en el vestíbulo del centro; se han incrementado los tablones de anuncios del centro y organizados por titulaciones.

4. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

El funcionamiento de la Comisión ha sido fluido.

Se ha contado con el apoyo del decanato para todo lo necesario en cuanto al buen funcionamiento de la comisión.

Sugerencias para la mejora de la actividad de la Comisión:

Ausencia de datos de titulaciones de la rama sobre aspectos claves del proceso de evaluación:

- Rendimiento académico
- Valoración del profesorado

Asimismo faltan de datos desagregados del título lo que igualmente impide focalizar donde pudiera requerirse actuaciones de mejora.