



Facultad de Geografía e Historia

Grado en Geografía y Gestión del Territorio

Memoria Anual 2009-2010

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 12/05/2011 16:47

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Pablo Pérez Ganfornina	2011-04-01	Alumno
- CONCEPCION GUERRERO AMADOR	2011-03-31	Secretario PDI
- Enrique Herrero Gil	2011-04-01	(Externo)
- JAVIER NAVARRO LUNA	2011-03-31	Presidente Vicedecano
- JOAQUIN MARQUEZ PEREZ	2011-03-31	PDI
- OSCAR IGNACIO TORRES SERENA	2011-03-31	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	Secretario Vicedecano
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- LUIS GALINDO PEREZ DE AZPILLAGA	2011-04-05	Secretario Vicedecano
- RAFAEL BAENA ESCUDERO	2011-04-05	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la tasa de éxito del título (I05-P01) y la tasa de rendimiento (I07-P01)
- 2.- Aumentar la participación del PDI vinculado al título en acciones de mejora e innovación docente.
- 3.- Corregir la coordinación de los diferentes responsables en la difusión de los proyectos docentes y mejorar la plataforma Algidus.
- 4.- Incrementar el indicador I12-P02
- 5.- Formalizar un Plan de difusión del Título y constituir una Comisión de Seguimiento.
- 6.- Incrementar los puestos de ordenadores hasta una ratio de 0,5 por alumno.
- 7.- Orientar a los estudiantes en la organización de su currículum académico y a los profesores en su trayectoria docente en el Título.

Acciones de Mejora

A1-164-2010: Potenciar la participación del alumnado en las actividades de evaluación

Objetivos referenciados: 1 Prioridad: A

Responsable: Centro y
Departamentos

Coste:

IA1-164-2010-1: I05-P01

Meta: 80%

IA1-164-2010-2: I07-P01

Meta: 60%

A2-164-2010: Incentivar la participación en mejora e innovación docente mediante una variada oferta de cursos, seminarios, proyectos.

Objetivos referenciados: 2 Prioridad: M

Responsable: Centro y
Departamentos

Coste:

IA2-164-2010-1: I13-P02

Meta: 10%

IA2-164-2010-2: I14-P02

Meta: 15%

IA2-164-2010-3: I15-P02

Meta: 25%

A3-164-2010: Seguimiento del cumplimiento de los plazos de entrega de proyectos docentes

Objetivos referenciados: 3 Prioridad: M

Responsable: Departamentos y
centros

Coste:

IA3-164-2010-1: IO5-P02

Meta: 100%

A4-164-2010: Estimular dirección de Tesis doctorales

Objetivos referenciados: 4 Prioridad: M

Responsable: Departamentos

Coste:

IA4-164-2010-1: I12-P03

Meta: 5%

A5-164-2010: Incentivar el interés por el Título como primera opción (campañas de divulgación, semana del estudiante, mesas redondas...).

Objetivos referenciados: 5 Prioridad: A

Responsable: Centro y
Departamentos

Coste:

IA5-164-2010-1: Plan de Difusión

A6-164-2010: Aumentar los puestos de ordenadores.

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: A

Responsable: Centro

Coste:

IA6-164-2010-1: I13-P03

Meta: 0,50

A7-164-2010: Propuesta de implementación de un método para la creación de la figura de Coordinador de Estudios del Título para la orientación de los estudiantes y profesorado, con el objetivo de racionalizar los esfuerzos.

Objetivos referenciados: 7 Prioridad: B

Responsable: Universidad, Centro/Dptos.
Centro y Departamento

Coste:

IA7-164-2010-1: I07-P01

Meta: 75% / 69,72%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18/03/2011
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

- 1.- 1. Implantación del Sistema de Garantía del Título
Valoración: Inicial toma de contacto con la evaluación del Título que permitirá en años posteriores ir completando y mejorando la calidad.
- 2.- Potenciación de los canales de información
Valoración: La implantación de nuevos y completos medios de difusión (web del centro, pantallas informativas, tableros de anuncios por título) que permiten una amplia información.



Facultad de Geografía e Historia

Grado en Geografía y Gestión del Territorio

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2009-2010**

Fecha de aprobación: 18/03/2011



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE
CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y
GESTIÓN DEL TERRITORIO**

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
Inmaculada Guerrero Amador	15/07/2010	
Joaquín Márquez Pérez	15/07/2010	
Javier Navarro Luna	15/07/2010	
Oscar I. Torres Serena	15/07/2010	
Pablo Pérez Ganfornina	21/01/2011	
Enrique Herrero Gil	18/03/2011	

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

Se han tenido tres reuniones de trabajo en las que se han puesto en común los principales aspectos sobre evaluación y propuestas, partir del trabajo individual de cada uno de los miembros, centrado en el análisis y evaluación de los datos recibidos y su comparativa, cuando ha sido posible, con la memoria de verificación. El trabajo que se presenta es el resultado final de las aportaciones, sugerencias y críticas defendidas por cada uno de ellos y asumidas en su conjunto.



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL
TERRITORIO**

--

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO		No procede
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		No procede
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	No procede	No procede
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO		No procede
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO		82,74%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO		69,59%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	No procede	5,90
I11-P01	NOTA DE CORTE	No procede	5,00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO		89

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

Los indicadores que figuran en la Memoria Verifica del Título no permiten realizar comparaciones en el primer curso del título de Grado. Sin embargo el indicador I07-P01 es positivo y su seguimiento nos permitirá en el futuro analizar las tendencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-Alta demanda del Título. Número de alumnos en primero por encima de las previsiones

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-No es posible realizar una comparativa con las previsiones que figuran en la Memoria Verifica.

2.- Participación del alumnado en las actividades de evaluación puesto que la tasa media de presentados es del 69,59%

PROPUESTAS DE MEJORA

1. Potenciar la participación del alumnado en las actividades de evaluación

2.-



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL
TERRITORIO**

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,65
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	41,67%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	30,00%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	25,00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0,00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10,00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	20,00%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

No hay datos de referencia para los indicadores que proceden. Sin embargo señalar el valor máximo (100%) alcanzado en los ítems I04, I06 lo que supone un gran logro, así como destacar la inexistencia de valor en I08, I09, I10 e I11, lo que también resulta positivo.

Los indicadores I06 y I07 no se pueden determinar porque la competencia para verificar que los programas y proyectos se adecuan a la normativa son los Departamentos universitarios. La única competencia del Centro es la publicación de dichos programas.

Respecto al profesorado, destacar la baja implicación (quizás por falta de motivación o de oferta) en acciones de renovación de metodologías docentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-No tener incidencias en lo relativo a la docencia, evaluación o calificaciones

2.-Todos los programas de las asignaturas están publicados.

3.-No haber sido necesario convocar a las comisiones de docencia del Centro y de los departamentos.

PUNTOS DÉBILES

1. No disponemos de datos sobre el cumplimiento de la normativa en los proyectos y programas de las asignaturas.

2.Muy baja implicación en innovación docente y en actividades formativas

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Incentivar la participación en mejora e innovación docente mediante una variada oferta de cursos, seminarios, proyectos.

2.-Seguimiento del cumplimiento de los plazos de entrega de proyectos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	103,75%
I02-P03	DEMANDA	78,75%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	57,58
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6,00
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65,00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15,00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30,00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	65,00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0,00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	70,00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	51,52%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	0,00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,34
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,61
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,71

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

De los resultados se infiere que:

-Admisión de un número de estudiantes superior a la oferta de plazas.

-Para algo más del 20% no era esta su primera opción.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

- Necesidad de incrementar el número de puestos de ordenadores.

-Aceptable nivel en el número de doctores que imparten docencia y forman parte de grupos de investigación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-La demanda existente del Título de grado.

2.-Los equipamientos de apoyo a la docencia

PUNTOS DÉBILES

1.-No hay indicadores que reflejen la participación de profesores invitados de otras universidades.

2.-

...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Estimular dirección de Tesis doctorales

2.-Incentivar el interés por el Título como primera opción (campanas de divulgación, semana del estudiante, mesas redondas...).

3.-Aumentar los puestos de ordenadores.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTESPROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTESEN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTESPROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

No existen valores que contrastar.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	No procede
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	No procede

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

No existen valores que contrastar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	No procede
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	No procede
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	No procede
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	No procede
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	No procede
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

No existen valores que contrastar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	No procede
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	No procede
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	No procede

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

No existen valores que contrastar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0,00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0,00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0,01
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0,00

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

Una sola incidencia, además resuelta, nos proporciona una idea clara de la situación inicial en la que está el Título. No obstante es un dato objetivo positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

No existen indicadores que evaluar. En todo caso habrá que realizarlo cuando proceda.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No procede
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

No procede pues no se ha llevado a cabo ningún tipo de encuesta sobre este aspecto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

No existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL
TERRITORIO**

3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: _____ **GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL
TERRITORIO** _____

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1	Potenciar la participación del alumnado en las actividades de evaluación	1	A	I05-P01 I07-P01	Centro Y Departamentos	80% /60%
2	Incentivar la participación en mejora e innovación docente mediante una variada oferta de cursos, seminarios, proyectos.	2	M	I13-P02 I14-P02 I15-P02	Centro y Departamentos	10% 15% 25%
3	Seguimiento del cumplimiento de los plazos de entrega de proyectos docentes.	3	M	I05-P02	Departamentos y Centros	100%
4	Estimular dirección de Tesis doctorales	4	M	I12-P03	Departamentos	5%
5	Incentivar el interés por el Título como primera opción (campañas de divulgación, semana del estudiante, mesas redondas...).	5	A	Plan de Difusión	Centro/Departamentos	
6	Aumentar los puestos de ordenadores.	6	A	I13-P03	Centro/	0,50
7	Propuesta de implementación de un método para la creación de la figura de Coordinador de Estudios del Título para la orientación de los estudiantes y profesorado, con el objetivo de racionalizar los esfuerzos.	7	B	I07-P01	Universidad/ Centro/Dptos.	75% / 69,72%

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)

TABLA DE OBJETIVOS

Objetivo 1.-Incrementar la tasa de éxito del título (I05-P01) y la tasa de rendimiento (I07-P01)

Objetivo 2.-Aumentar la participación del PDI vinculado al título en acciones de mejora e innovación docente.

Objetivo 3.- Corregir la coordinación de los diferentes responsables en la difusión de los proyectos docentes y mejorar la plataforma Algidus.

Objetivo 4.- Incrementar el indicador I12-P02

Objetivo 5.- Formalizar un Plan de difusión del Título y constituir una Comisión de seguimiento

Objetivo 6.- Incrementar los puestos de ordenadores hasta una ratio de 0,5 por alumno.

Objetivo 7.- Orientar a los estudiantes en la organización de su currículum académico y a los profesores en su trayectoria docente en el Título.

4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1. Implantación del Sistema de Garantía del Título
Valoración: Inicial toma de contacto con la evaluación del Título que permitirá en años posteriores ir completando y mejorando la calidad.
2. Potenciación de los canales de información
Valoración: La implantación de nuevos y completos medios de difusión (web del centro, pantallas informativas, tableros de anuncios por título) que permiten una amplia información.
3.
Valoración:

5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

Creemos que el procedimiento empleado por la Comisión ha sido satisfactorio, ha permitido una fluida participación de sus miembros y una adecuada transferencia de opiniones y reflexiones críticas acerca del sistema de garantía de calidad. Se ha contado en todo momento con el apoyo del centro para la realización de los trabajos encargados a esta comisión. Las sugerencias se centran en mejorar algunos datos que no se han podido contrastar por no encontrar referencias comparativas en la memoria verifica.