



Facultad de Física

Grado en Física

Memoria Anual 2009-2010

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/06/2012 09:36

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSLARGON@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	DOCENTE
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	DOCENTE
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31	ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente DECANO
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario Secretario de la Facultad
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT1@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	DOCENTE
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente DECANO
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario Secretario de la Facultad
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA

- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30		DOCENTE
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30		DOCENTE
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31		ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente	DECANO
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario	Secretario de la Facultad
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Conocer las causas de la baja participación en las actividades de innovación docente
- 2.- Renovar los equipos informáticos
- 3.- Facilitar el acceso de los alumnos a los medios informáticos
- 4.- Facilitar el trabajo en grupo de los alumnos
- 5.- Adecuar la oferta de plazas a la demanda de la titulación
- 6.- Mayor claridad y aumentar la información del Centro

Acciones de Mejora

A1-162-2010: Una encuesta

Objetivos referenciados: 1 Prioridad: M

Responsable: Decano

Coste:

IA1-162-2010-1: Hecha: SI/NO

Meta: Hacerla

A2-162-2010: Actualización de los ordenadores del Aula de Informática

Objetivos referenciados: 2 Prioridad: M

Responsable: Vicerrectorado de Infraestructura

Coste:

IA2-162-2010-1: N° de ordenadores sustituidos

Meta: 100%

A3-162-2010: Aumentar los puestos de acceso a ordenadores

Objetivos referenciados: 3 Prioridad: B

Responsable: Vicerrectorado de Infraestructura

Coste:

IA3-162-2010-1: N° de puestos creados

Meta: 6

A4-162-2010: Aumentar los puestos destinados al estudio

Objetivos referenciados: 4 Prioridad: A

Responsable: Decano

Coste:

IA4-162-2010-1: N° de puestos creados

Meta: 16

A5-162-2010: Aumentar la oferta de plazas de nuevo ingreso

Objetivos referenciados: 5 Prioridad: A

Responsable: Vicerrectorado de ordenaci?n acad?mico

Coste:

IA5-162-2010-1: Incremento de plazas

Meta: 40

A6-162-2010: Dise?o de una nueva p?gina web

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: M

Responsable: Decano

Coste:

IA6-162-2010-1: Publicada: SI/NO

Meta: Publicarla

Fecha de aprobación en Junta de Centro	31-03-2011
----------------------------------------	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Coordinación	Reunión con los coordinadores de las asignaturas para conocer la metodología que se sigue en ellas, la bibliografía de referencia, como una medida del nivel que el alumno alcanzará, las competencias transversales que se ejercitan, para evitar redundancias en algunas y nula práctica en otras.
2.- Divulgación	Actividades de divulgación destinadas a dar a conocer la Facultad y el contenido de sus estudios dirigida a estudiantes de secundaria y bachiller.
3.- Negociación	Labor de negociación para búsqueda de acuerdos en horarios y calendarios de exámenes.
4.- Consenso	Búsqueda de consenso en los órganos colegiados entre todos los sectores implicados.
5.- Información	Transmisión inmediata de las noticias recibidas a todo el personal del Centro.



Facultad de Física

Grado en Física

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2009-2010**

Fecha de aprobación: 25-03-2011



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE
CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA**



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FÍSICA
CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FÍSICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
José Gómez Ordóñez		
Juan A. Caballero Carretero		
José M. Casado Vázquez		
Francisco Medina Mena		
Francisco J. Romero Landa		
Mº del Carmen Gallardo Cruz		
Juan C. García Vázquez		
José Fco. Largaespada Gómez	26-01-11	
Francisco J. Moreno González	26-01-11	
Carlos Romero Muñiz	26-01-11	

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

Con cargo al plan propio de docencia el vicedecano de innovación docente recabó de los coordinadores de las asignaturas información sobre los siguientes aspectos: actividades transversales (visitas guiadas, exposiciones, uso de recursos bibliográficos), uso de paquetes informáticos, organización de las sesiones de laboratorio, adecuación de los contenidos a la memoria de verificación del grado, actividades de evaluación continua, uso del inglés y otras cuestiones.

Esta actividad se pretende hacer con todos los cursos para cuidar el necesario enlace entre los contenidos de las asignaturas y coordinar el ejercicio de las competencias que los alumnos deben adquirir.

La Comisión se reúne después del cierre de actas de cada cuatrimestre para analizar los resultados de las calificaciones y las posibles incidencias que haya habido en la impartición de la docencia y en los exámenes de dicho periodo.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	20%	NO PROCEDE
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	40%	NO PROCEDE
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	70%	NO PROCEDE
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO		71,07%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO		53,23%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NO PROCEDE	7,14
I11-P01	NOTA DE CORTE	NO PROCEDE	5
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO		75

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

Cabe destacar el incremento del número de alumnos de nuevo ingreso. Las causas pueden ser variadas, desde motivaciones sociales (necesidad de una mejor formación para conseguir empleo) hasta las labores de divulgación que desde la facultad se vienen realizando desde hace varios años.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-Alta tasa de éxito.

2.- Buena nota media de acceso.

3.- Incremento del número de alumnos de nuevo ingreso.

PUNTOS DÉBILES

1.-Posibilidad de que alumnos con clara vocación para esta titulación no consigan plaza.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Proponer la ampliación del número de admisión de alumnos de nuevo ingreso



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO		VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,86
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00%
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00%!
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	Xa=0 Xb=0
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	Xa=0 Xb=0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Xa=0 Xb= 0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	46,43%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO ACCIONES FORMATIVAS	32,14%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3,57%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	100,00%
I16-P02	ASIGNATURAS DEL TÍTULO QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	85,71%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

Buena actitud del profesorado hacia la docencia, cumplimiento de plazos y adecuación de los programas y proyectos docentes. Buen nivel de satisfacción de la actividad docente y nula conflictividad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-Buena calificación a la actuación docente del profesorado que está por encima de la media de la universidad 3,71.

2.-Cumplimiento de los plazos para la publicación de los programas y proyectos docentes.

3.-Adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa establecida.

4.-Ausencia de quejas tanto en el desarrollo de la docencia como en los procedimientos de evaluación.

5.-Uso amplio de la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS DÉBILES

1.-Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Recabar información de los profesores sobre las razones de su baja participación en los proyectos de innovación docente.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	91,25%
I02-P03	DEMANDA	81,25%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58,64
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	5,82
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67,86%
I06-P03	CATEDRÁTICOS IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17,86%
I07-P03	PROFESORES TITULARES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42,86%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	75,00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3,57%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	85,71%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	52,87%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORAL	5,26%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	34
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	23%
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	32

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

Destacamos la formación del profesorado implicado en la docencia (75% con vinculación permanente) y la labor investigadora del mismo (85.71% participa en proyectos de investigación) con un alto índice de sexenios reconocidos.

A nuestro entender el indicador I04 puede inducir a error, ya que el profesorado puede impartir docencia en otras titulaciones.

Creemos que el uso del ordenador como herramienta de cálculo y para la presentación de trabajos es imprescindible por lo que analizaremos la posibilidad de ampliar la oferta actual del centro. Asimismo conviene potenciar los espacios destinados a salas de estudio donde los alumnos puedan trabajar en grupo.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado
PUNTOS FUERTES
1.-Baja ratio alumnos/profesores. Se han ofertado dos grupos de clases teóricas en cada asignatura (uno en horario de mañana y otro en el de tarde). El número típico de alumnos en los grupos de prácticas es 20 y en cada grupo participa más de un profesor.
2.-En tres asignaturas se ofertó adicionalmente un grupo en inglés.
3.-Alto índice de profesorado estable experimentado en la impartición del título.
4.-Mayoritaria participación del profesorado en proyectos de investigación y alto reconocimiento de su labor investigadora.
PUNTOS DÉBILES
1.-Limitado número de puestos de ordenadores.
2.-Limitado número de puestos en salas de estudio.
PROPUESTAS DE MEJORA
1.-Solicitar actualización y ampliación del aula de informática.
2.-Habilitar espacios para estudio.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado
PUNTOS FUERTES
1.-
2.-...
PUNTOS DÉBILES
1.-
2.-...
PROPUESTAS DE MEJORA
1.-
2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NO PROCEDE
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NO PROCEDE
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NO PROCEDE
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NO PROCEDE
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NO PROCEDE
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NO PROCEDE
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

--

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NO PROCEDE
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NO PROCEDE
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado
PUNTOS FUERTES
1.-
2.-...
PUNTOS DÉBILES
1.-
2.-...
PROPUESTAS DE MEJORA
1.-
2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO 2009-2010
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0,00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0,00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0,00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0,00

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Nula conflictividad.

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado
PUNTOS FUERTES
1.-
2.-...
PUNTOS DÉBILES
1.-
2.-...
PROPUESTAS DE MEJORA
1.-
2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO 2009-10
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No se calcula
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	Xa=0 Xb=0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

La facultad participa en las actividades de divulgación que organiza la Universidad (Salón del Estudiante) y participa, junto con las otras facultades de Ciencias en la Feria de la Ciencia y en dos semanas de puertas abiertas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-Participación en actividades de divulgación.

PUNTOS DÉBILES

1.-Información deficiente en la página web.

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Actualizar la página web.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO 2009-10
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	Xa=Insertar Dato Xb=Insertar Dato

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

El análisis de los procedimientos lleva a esta comisión a indicar que el primer curso del Grado en Física se ha implantado sin ninguna incidencia relevante. El número de alumnos de nuevo ingreso ha crecido respecto de los que accedieron en los últimos años de la licenciatura y su rendimiento ha sido bueno. Los profesores han adaptado sus programas y proyectos docentes a la normativa exigida. No ha habido ninguna queja o incidencia relacionada con el desarrollo de la docencia ni con la evaluación del aprendizaje. En el proceso de implantación el Personal de Administración y Servicios ha colaborado de forma activa. En cualquier caso la Comisión propone las acciones de mejora que se recogen en el siguiente documento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: GRADO EN FÍSICA

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1	Una encuesta	1	M	Hecha: SÍ/NO	DECANO	Hacerla
2	Actualización de los ordenadores del Aula de Informática	2	M	Nº ordenadores sustituidos	VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA	100%
3	Aumentar los puestos de acceso a ordenadores	3	B	Nº puestos creados	VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA	6
4	Aumentar los puestos destinados al estudio	4	A	Nº puestos creados	DECANO	16
5	Aumentar la oferta de plazas de nuevo ingreso	5	A	Incremento plazas	VICERRECTORADO DE ORD. ACADÉMICA	40
6	Diseño de una nueva página web	6	M	Publicada: SÍ/NO	DECANO	Publicarla

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FÍSICA

TABLA DE OBJETIVOS

Objetivo 1.-Conocer las causas de la baja participación en las actividades de innovación docente.

Objetivo 2.-Renovar los equipos informáticos

Objetivo 3.-Facilitar el acceso de los alumnos a los medios informáticos.

Objetivo 4.-Facilitar el trabajo en grupo de los alumnos.

Objetivo 5.-Adecuar la oferta de plazas a la demanda de la titulación.

Objetivo 6.-Mayor claridad y aumentar la información del centro.

4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1. Reunión con los coordinadores de las asignaturas para conocer la metodología que se sigue en ellas, la bibliografía de referencia, como una medida del nivel que el alumno alcanzará, las competencias transversales que se ejercitan, para evitar redundancias en algunas y nula práctica en otras.

Valoración: Muy positiva por la información global que le facilita al profesorado, en cuanto a contenidos y metodología-

2. Actividades de divulgación destinadas a dar a conocer la Facultad y el contenido de sus estudios dirigida a estudiantes de secundaria y bachiller.

Valoración: Muy positiva por la labor de acercamiento y divulgación de la Física que supone para los alumnos y por el contacto con el profesorado de esos niveles educativos.

3. Labor de negociación para búsqueda de acuerdos en horarios y calendarios de exámenes.

Valoración: Escasa conflictividad en el desarrollo de la docencia.

4. Búsqueda de consenso en los órganos colegiados entre todos los sectores implicados.

Valoración: Buena actitud de trabajo en equipo.

5.-Transmisión inmediata de las noticias recibidas a todo el personal del Centro

Valoración: Inmediatez en el traslado de la información recibida.

5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

En la CGCT están representados todos los sectores de la facultad respetando la proporcionalidad de los mismos en Junta de Facultad lo que permite hacer un análisis de la situación de la titulación desde distintos puntos de vista.

Las reuniones han discurrido en un ambiente de diálogo constructivo que ha permitido consensuar las propuestas de mejora que se hacen.

La Comisión agradece la información facilitada por Unidad Técnica de Calidad de la Universidad.