



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Finanzas y Contabilidad

Memoria Anual 2009-2010

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 09/06/2011 09:13

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Delegada de alumnos
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- FELIX JIMENEZ NAHARRO	2011-03-30	profesor del título
- JOAQUINA LAFFARGA BRIONES	2011-03-27	profesora del título
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano del centro
- MARIA ANGELES DOMINGUEZ SERRANO	2011-03-30	Profesora del centro
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	Responsable Administración Centro
- MARIA LUISA RIDAO CARLINI	2011-03-30	Profesora del centro
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Delegada de alumnos
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- GABRIELLE LAFITTE	2011-03-31	Profesora del centro
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	Profesor del título
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del título
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-29	Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano del centro
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30		Profesor del titulo
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del titulo
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		Profesor del titulo
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30		Delegada de alumnos
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30		Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30		Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30		Alumna del titulo
- ALFONSO RODRIGUEZ DE QUIÑONES Y DE TORRES	2011-03-31		Profesor del centro
- ASUNCION ZAPATA REINA	2011-03-31		Profesora del centro
- BERNABE ESCOBAR PEREZ	2011-03-31		Profesor del centro
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		Administrador de Gestión de Centro Universitario
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano del centro
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31		Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES DOMINGUEZ SERRANO	2011-03-30		Profesora del centro
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30		Responsable Administración Centro
- MARIA LUISA RIDAO CARLINI	2011-03-30		Profesora del centro
- NICOLAS DIAZ RAVN	2011-03-31		Profesor del centro

- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	Profesor del título
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Adecuar el perfil de oferta con la demanda real del título
- 2.- Adecuar los procedimientos a la normativa vigente
- 3.- Posicionar el título de manera adecuada en la mente de alumnos y educadores
- 4.- Contribuir al desarrollo investigador del profesorado
- 5.- Mejorar las capacidades y competencias del profesorado
- 6.- Adecuar las infraestructuras a las necesidades académicas
- 7.- Mejorar la eficacia del sistema

Acciones de Mejora

A1-161-2010: Reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso

Objetivos referenciados: 1 Prioridad: A

Responsable: Decano / Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudios

Coste:

IA1-161-2010-1: N° de plazas ofertadas

Meta: Reducir un 5% el nº plazas ofertadas en el curso 2009/10 (objetivo 703 plazas)

A2-161-2010: Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte los departamentos

Objetivos referenciados: 2 Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudios

Coste:

IA2-161-2010-1: N° de programas y proyectos entregados fuera de plazo

Meta: N° de proyectos y programas entregados fuera de plazo ≤ 10%

A3-161-2010: Fomentar el conocimiento y la difusión del título

Objetivos referenciados: 3 Prioridad: M
Responsable: Decano / Secretario del Centro

Coste:

IA3-161-2010-1: N° de visitas a Institutos y colegios con enseñanzas medias
Meta: Visitar anualmente a un nº de institutos y colegios ≥ a 35

A4-161-2010: Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación

Objetivos referenciados: 4 Prioridad: M
Responsable: Vicedecano de Innovaci?n Docente, Postgrado y Doctorado

Coste:

IA4-161-2010-1: Importe de ayuda económica destinada a cubrir gastos de asistencia a congresos
Meta: Dotar una partida de ayuda económica anual ≥ 12.000 €

A5-161-2010: Incrementar la formación del profesorado

Objetivos referenciados: 5 Prioridad: M
Responsable: Vicedecano de Innovaci?n Docente, Postgrado y Doctorado

Coste:

IA5-161-2010-1: N° de cursos formativos propuestos por el centro
Meta: Ofertar un nº de cursos formativos ≥ a 5

A6-161-2010: Gestionar, a través del Rectorado, la posibilidad de incrementar la superficie destinada a zonas de trabajo para el alumnado.

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: B

Responsable: Decano / Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Coste:

IA6-161-2010-1: Nº de puestos de trabajo para el alumnado

Meta: Incrementar el nº de puestos de trabajo para alumnos en un nº ≥ 30 puestos

A7-161-2010: Promover el incremento de puestos con posibilidad de conexión de portátiles

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: B

Responsable: Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Coste:

IA7-161-2010-1: Nº de puestos con posibilidad de conexión de portátiles

Meta: Incrementar el nº de puestos con posibilidad de conexión de portátiles en un nº ≥ 40 puestos

A8-161-2010: Solicitar a la UTC la mejora del sistema de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias en el sentido de que discrimine la información en función de los diferentes títulos que se imparten en el centro.

Objetivos referenciados: 7 Prioridad: M

Responsable: Decano / Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Coste:

IA8-161-2010-1: Modificación del sistema de QSFI

Meta: Modificación del sistema de QSFI para que discrimine en función de las titulaciones del centro.

A9-161-2010: Introducir contadores de visita en los apartados específicos de las diferentes titulaciones que el Centro tiene recogida en su página Web.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Coste:

IA9-161-2010-1: Contadores de visita

Meta: Implementar 1 contador de visita por titulación y 1 para página general

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26/05/2011
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

- 1.- Difusión masiva de la utilización de mandos interactivos de enseñanza
Con este procedimiento se favorece tanto la participación del alumnado como el seguimiento de evaluación continua de los mismos.
- 2.- Actualización página Web del Centro
Esta actuación ha permitido una identificación más rápida, racional y completa de la información relevante para los diferentes colectivos del centro.
- 3.- Introducción de una Intranet para el Centro
Esta herramienta ha favorecido y agilizado mucho los trámites administrativos que se realizan en el centro
- 4.- Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar
Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar lo que puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento.



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Finanzas y Contabilidad

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2009-2010**

Fecha de aprobación: 26/05/2011



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE
CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD**

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: Grado en Fianzas y Contabilidad

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: Facultad de Turismo y Finanzas

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
José Luis Jiménez Caballero	05 / febrero / 2009	
Joaquina Laffarga Briones	05 / febrero / 2009	
Félix Jiménez Naharro	05 / febrero / 2009	
Rafael Periañez Cristóbal	05 / febrero / 2009	
M ^a Ángeles Domínguez Serrano	05 / febrero / 2009	
M ^a Luisa Ridaó Carlini	05 / febrero / 2009	
Enrique Herrero Gil	05 / febrero / 2009	
M ^a José Rodríguez Marfil	05 / febrero / 2009	
Silvia Márquez Martín	05 / febrero / 2009	
Isabel M ^a Márquez Martín	05 / febrero / 2009	

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

La información utilizada para la elaboración del informe anual del sistema de garantía de calidad del grado en Finanzas y Contabilidad ha sido suministrada por la Unidad Técnica de Calidad así como el Vicedecanato de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura de la Facultad de Turismo y Finanzas. Recibida la información se procedió a remitirla a todos los miembros de la comisión para que se reflexionara sobre la misma, así como sobre las propuestas de acción indicada en el modelo de memoria. Posteriormente se desarrollaron reuniones virtuales entre los miembros de la comisión para contrastar opiniones y puntos de vista sobre los diversos aspectos cuestionados. En último lugar se celebró una reunión presencial donde quedó aprobado el informe definitivo que aquí se presenta. Todo este proceso ha durado, aproximadamente, 25 días.

Respecto a la colaboración prestada por los órganos de gobierno del centro indicar que ha sido máxima.



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD**



2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	(15%)	NO PROCEDE
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	(30%)	NO PROCEDE
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	(65%)	NO PROCEDE
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	Sin datos en memoria de verificación	52,03%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	Sin datos en memoria de verificación	36,64%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NO PROCEDE	NO PROCEDE
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NO PROCEDE	5,75
I11-P01	NOTA DE CORTE	NO PROCEDE	5
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	500	610

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

En primer lugar, indicar que los valores de referencia solicitados para las tasas de éxito (I05) y de rendimiento (I07) no aparecen en la memoria de verificación del título, por lo que no es posible analizar ninguna desviación sobre dichos indicadores. Los únicos valores de referencia recogidos en la memoria corresponden a las tasas de graduación (15%), abandono (30%), y eficiencia (65%), para las que aún no hay valores en curso en el año 2009/2010.

Analizando la información disponible, puede concluirse que los resultados académicos del primer año de implantación del grado no fueron especialmente buenos, pues las tasas de éxito (52,03%) y rendimiento (36,64%) son objetivamente bajas. Dichos valores, claro está, han de interpretarse en su contexto, y entendemos que los mismos se han visto claramente influidos por una circunstancia principal: el excesivo número plazas ofertadas por el Distrito único andaluz (740) y el consiguiente número final de matriculados (610) frente al límite de nuevo acceso contemplado en la memoria de verificación del título (500).

Hay que tener en cuenta que del total de 610 nuevas matrículas, sólo 399 habían elegido el Grado en Finanzas y Contabilidad como primera opción. Es decir, el 34,6% de los nuevos matriculados no estaban cursando los estudios que deseaban. En tales circunstancias la motivación del alumnado es, cuando menos, harto difícil. Además, de los 610 nuevos matriculados, sólo 217 (un 35,57%) lo fueron en primera fase. Todo ello conlleva unas bajas nota de corte y nota media de ingreso, que tienen su reflejo correspondiente en un bajo rendimiento académico.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Se cubre la demanda de plazas

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.- Bajas notas de corte y media de ingreso

2.- Bajas tasas de éxito y de rendimiento

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso

2.-

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,61
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NO PROCEDE
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	81,58%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00%
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00%
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	Xa=0,013 Xb=0,00
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	Xa=0 Xb=0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00%
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0 0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	46,38%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	17,39%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13,04%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0,00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100,00%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

En relación con el nivel de satisfacción de profesorado, creemos que la valoración obtenida, 3,61 puntos sobre 5, corresponden a un satisfactorio notable en una escala de 0 a 10, teniendo en cuenta que se trata de un grado de nueva creación.

En cuanto al cumplimiento de la planificación de la docencia, cabe destacar que todos los programas y proyectos docentes publicados se ajustan a la normativa establecida, algo de lo que se ocupan los departamentos, y que sólo ha habido algún retraso en la publicación de proyectos docentes, no así de los programas de las asignaturas

En cuanto a renovación de metodologías docentes se facilita al profesorado equipo de proyección en el aula (ordenador, pantalla); acceso a Internet para uso docente; programa de docencia interactiva con acceso desde la plataforma virtual de la Universidad, así como formación al profesorado en nuevas metodologías docentes.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.- Adecuación a la normativa de programas y proyectos
- 2.- Alto porcentaje de participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia
- 3.- Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

PUNTOS DÉBILES

- 1.- Retrasos en la publicación de proyectos
- 2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1.- Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte los departamentos
- 2.-

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	82,43%
I02-P03	DEMANDA	53,91%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59,38
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	12,09
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44,93%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	2,90%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23,19%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	59,42%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	20,29%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	66,67%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	23,66%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	0,00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	12,41%
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,89%
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	5,82%

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

- Es una titulación con un buen nivel de aceptación, a pesar de ser una formación novel, tal y como se desprende de la tasa de ocupación.
- Lo novedoso del título provoca su desconocimiento. Esta circunstancia se puede observar en la tasa de demanda donde tan solo la mitad de los matriculados eran personas que lo hacían en 1ª opción.
- Al ser el primer año de vida del título el nivel de dedicación lectiva se sitúa casi en valores máximos, es decir, 60 créditos.
- Respecto del profesorado indicar que se produce una polarización, en dos grupos de peso similar, donde por un lado se observa profesorado con sólida implantación (catedráticos y titulares de universidad), nivel aceptable de sexenios reconocidos (en función de las áreas de conocimiento partícipes del título) y pertenencia a grupos de investigación. De otro lado se observa profesorado no funcionario y sin el nivel formativo de doctorado. También se observa la nula presencia del profesorado del título en la dirección de tesis doctorales.
- Se observa una fuerte limitación de los puestos en biblioteca debido a la escasez de espacio, situación parcialmente amortizada por las bibliotecas colindantes. Las limitaciones físicas también afectan al número de puestos en salas de estudio y aulas de informática. La primera cuestión se puede compensar parcialmente con las salas de estudio/lectura existentes en el resto del campus. Respecto de los puestos en aulas de informática indicar que se viene trabajando en la adaptación progresiva del resto de puestos de estudio para su utilización con tecnologías TIC.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

--

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.-Profesorado altamente motivado e implicado con el título
- 2.-Título con amplias potencialidades y amplio recorrido profesional
- 3.-Situación socio-económica favorable al desarrollo de las competencias y capacidades programadas en el título

PUNTOS DÉBILES

- 1.-Título novel poco conocido entre el alumnado potencial
- 2.-Bajo esfuerzo investigador reconocido
- 3.-Poca capacidad de actuación del Centro en la actividad investigadora del profesorado

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1.-Fomentar el conocimiento y la difusión del título
- 2.-Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación
- 3.-Incrementar la formación del profesorado
- 4.-Gestionar a través del Rectorado la posibilidad de incrementar la superficie destinada a zonas de trabajo para el alumnado.
- 5.-Promover el incremento de puestos con posibilidad de conexión de portátiles



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NO PROCEDE
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	NO PROCEDE
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NO PROCEDE
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NO PROCEDE
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NO PROCEDE
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NO PROCEDE
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NO PROCEDE
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NO PROCEDE
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NO PROCEDE
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0,003
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0,013
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100,00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0,001
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100,00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

El índice de actividad registrado es muy bajo en los cuatro ámbitos de análisis (sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones).

En lo referido al nivel de respuesta por parte del centro, cuando la misma se ha requerido, ha sido máxima (100,00%) y satisfactoria ya que todas las quejas e incidencias se han resuelto.

El sistema implantado no proporciona una adecuada discriminación entre los diferentes títulos que pudiera gestionar un centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Máxima implicación de los órganos de gobierno del centro en la gestión de quejas, incidencias y sugerencias

2.- Respuesta a todas las quejas/incidencias en los plazos establecidos

3.- Ninguna respuesta has sido replicada

PUNTOS DÉBILES

1.- Sistema informático no adecuado para una administración estadística ágil y que separe por titulaciones

2.- Posibilidad de desconocimiento del sistema por parte de los diferentes "stakeholders"

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Solicitar a la UTC la mejora del sistema en el sentido de que discrimine la información en función de los diferentes títulos que se imparten en el centro.

2.-



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No se calcula
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	Xa=0 Xb=0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	NO PROCEDE

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

Con los datos disponibles solo se puede confirmar la ausencia de quejas e incidencias respecto de la información disponible.

También se ha de reseñar la modificación que ha sufrido la página web del Centro favoreciendo el acceso a la misma, al tiempo que se ha ampliado la información disponible.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- Compromiso de los órganos de dirección del Centro con la difusión y actualización de la información

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.- Ausencia de RR.HH. específicos que se encarguen de forma exclusiva del mantenimiento de la página.

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Introducir contadores de visita en los apartados específicos de las diferentes titulaciones que el Centro tiene recogida en su página Web.

2.-



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	Xa= Insertar DatoXb= Insertar Dato

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: Grado en Finanzas y Contabilidad

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1	Reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso	Adecuar el perfil de oferta con la demanda real del título	alta	Nº de plazas ofertadas	Decano / Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudios	Reducir un 5% el nº plazas ofertadas en el curso 2009/10 (objetivo 703 plazas)
2	Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte los departamentos	Adecuar los procedimientos a la normativa vigente	media	Nº de programas y proyectos entregados fuera de plazo	Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudios	Nº de proyectos y programas entregados fuera de plazo $\leq 10\%$
3	Fomentar el conocimiento y la difusión del título	Posicionar el título de manera adecuada en la mente de alumnos y educadores	media	Nº de visitas a Institutos y colegios con enseñanzas medias	Decano / Secretario del Centro	Visitar anualmente a un nº de institutos y colegios ≥ 35
4	Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación	Contribuir al desarrollo investigador del profesorado	media	Importe de ayuda económica destinada a cubrir gastos	Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado	Dotar una partida de ayuda económica anual ≥ 12.000 €



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

				de asistencia a congresos		
5	Incrementar la formación del profesorado	Mejorar las capacidades y competencias del profesorado	media	Nº de cursos formativos propuestos por el centro	Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado	Ofertar un nº de cursos formativos \geq a 5
6	Gestionar, a través del Rectorado, la posibilidad de incrementar la superficie destinada a zonas de trabajo para el alumnado.	Adecuar las infraestructuras a las necesidades académicas	baja	Nº de puestos de trabajo para el alumnado	Decano / Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura	Incrementar el nº de puestos de trabajo para alumnos en un nº \geq 30 puestos
7	Promover el incremento de puestos con posibilidad de conexión de portátiles	Adecuar las infraestructuras a las necesidades académicas	baja	Nº de puestos con posibilidad de conexión de portátiles	Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura	Incrementar el nº de puestos con posibilidad de conexión de portátiles en un nº \geq 40 puestos
8	Solicitar a la UTC la mejora del sistema de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias en el sentido de que discrimine la información en función de los diferentes títulos que se imparten en el centro.	Mejorar la eficacia del sistema	media	Modificación del sistema de QSFI	Decano / Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura	Modificación del sistema de QSFI para que discrimine en función de las titulaciones del centro.
9	Introducir contadores de visita en los apartados específicos de las diferentes titulaciones que el Centro tiene recogida en su página Web.	Mejorar la eficacia del sistema	media	Contadores de visita	Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura	Implementar 1 contador de visita por titulación y 1 para página general

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

TABLA DE OBJETIVOS

Objetivo 1.- Adecuar el perfil de oferta con la demanda real del título

Objetivo 2.- Adecuar los procedimientos a la normativa vigente

Objetivo 3.- Posicionar el título de manera adecuada en la mente de alumnos y educadores

Objetivo 4.- Contribuir al desarrollo investigador del profesorado

Objetivo 5.- Mejorar las capacidades y competencias del profesorado

Objetivo 6.- Adecuar las infraestructuras a las necesidades académicas

Objetivo 7.- Mejorar la eficacia del sistema

4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1. Difusión masiva de la utilización de mandos interactivos de enseñanza

Valoración: Con este procedimiento se favorece tanto la participación del alumnado como el seguimiento de evaluación continua de los mismos.

2. Actualización página Web del Centro

Valoración: Ha permitido una identificación más rápida, racional y completa de la información relevante para los diferentes colectivos del centro.

3. Introducción de una Intranet para el Centro

Valoración: Ha favorecido y agilizado mucho de los trámites administrativos que se realizan en el centro

4. Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar

Valoración: Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar lo que puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento.
--

5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

Se valora muy positivamente el apoyo prestado tanto por la Unidad Técnica de Calidad, así como por los órganos de gobiernos del Centro (Decano y Vicedecanato de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Como sugerencias de mejora se propone que:

-El nº de doctores así como el nº de sexenios deberían atribuirse a los departamentos y no a los títulos, ya que los mismos se pueden asignar a diferentes títulos según el curso académico, en función de lo que se apruebe en el plan de ordenación docente.

-El mismo problema antes citado sucede con las tesis doctorales dirigidas por el profesorado del título, ya que la tesis no se asigna hasta el momento de su lectura, dándose la circunstancia que dirigir una tesis estando impartiendo docencia en un título y sin embargo, el año en la que se lee se puede cambiar de titulación.

-Se sugiere igualmente que para completar el proceso de evaluación sería adecuado la presencia de un cuerpo de evaluadores externos.

-Se sugiere que el proceso de evaluación con la satisfacción del profesorado sea un proceso realmente representativo, tanto en el número de alumnos como en la elaboración del mismo.

-Se indica que sean los Departamentos los que verifiquen la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa vigente, ya que son los mismos los que lo aprueban en Consejo de Departamento y así lo ha de verificar el(la) secretario(a) de cada Departamento.

-Se sugiere que se debería mejorar el sistema de gestión ALGIDUS (plazo de disponibilidad de la aplicación y operatividad del mismo), lo cual beneficiaría la publicación de programas y proyectos docentes.

-Como recomendación final de mejora se solicita la adecuación del nº de alumnos por grupos a los parámetros expuestos en la memoria del título y a su vez recomendado por Bolonia, es decir, a un ratio de 50 alumnos como máximo por clase. Esta petición se hace especialmente necesaria en asignaturas cuya naturaleza exija una relación más intensa y directa con el alumnado, como por ejemplo asignaturas de prácticas y/o laboratorios y asignaturas de idiomas.