



Facultad de Comunicación

Máster Universitario en Comunicación Institucional y Política (RD.1393/07)

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 12:11

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ARANZAZU ROMAN SAN MIGUEL	2013-01-10	Externo. Periodista
- DIRECTOR DE COMUNICACION	2014-03-20	José Álvarez Marcos
- JOSE MARIA MELENDEZ HIDALGO	2014-03-20	PAS
- JUAN LUIS MANFREDI MAYORAL	2012-06-22	Presidente Director de Departamento y Coordinador de Máster
- TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ	2014-03-20	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2012-09-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la información sobre el Máster de Comunicación Institucional y Política
- 2.- Fomentar la internacionalización del Máster de Comunicación Institucional y Política
- 3.- Lograr que los programas y proyectos docentes estén en su totalidad y al día en la aplicación Álgidus de la Universidad de Sevilla.
- 4.- Desarrollar mecanismos de coordinación entre los coordinadores de los distintos Másteres oficiales con sede en la Facultad de Comunicación.

Acciones de Mejora

A1-M114-2013: Promoción del Máster a nivel internacional

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JUAN LUIS MANFREDI MAYORAL

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-M114-2013: Mejorar la información sobre las líneas de investigación y temáticas ofrecidas por los profesores para la realización de los Trabajos Fin de Máster,

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JUAN LUIS MANFREDI MAYORAL

Recursos necesarios:

Coste: 0

A3-M114-2013: Centralizar en el Vicedecanato de Prácticas en Empresas la convocatoria de las prácticas en Empresas del Master de CC a través de la aplicación Pracus.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: gloria_jimenez@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-M114-2013: Solicitar cambios de aspectos que beneficien a los alumnos de cara a la ordenación académica como por ejemplo la consideración anual de las asignaturas del Máster de cara al cierre las actas.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-M114-2013: Transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

A6-M114-2013: Desarrollo de una campaña de uso del buzón de quejas de la US en la web de la Facultad de Comunicación dirigida a toda la comunidad educativa.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: GLORIA JIMENEZ MARIN

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M114-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los valores de los indicadores P02-I08 y P02-I09.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A7-M114-2013: Crear una Comisión de Coordinación de Másteres Oficiales de la Facultad de Comunicación.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-M114-2013: Insistir en la publicación en tiempo y forma de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: La calidad del Máster comienza por la información a los alumnos. La implicación comienza por la elaboración de los programas y proyectos docentes en forma y tiempo.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M114-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los porcentajes de los indicadores P02-I04 y P02-I05.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A9-M114-2013: Fomentar entre los profesores el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M114-2013-1: Incremento del indicador correspondiente

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A10-M114-2013: Revisarlos del máster en aras de una mayor homogeneización de los mismos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JUAN LUIS MANFREDI MAYORAL

Con apoyo de la Comisión Académica del Máster.

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2.- Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3.- Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4.- Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5.- Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6.- Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.
7.- Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas,

platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.

8.- Formación integral

Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.

9.- Movilidad

Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.

10.- Perspectiva transversal de género

Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.

11.- Atención a la discapacidad

Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.

12.- Trabajo en equipo

Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Master: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.



Facultad de Comunicación

**Máster Universitario en Comunicación Institucional
y Política (RD.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 10-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y POLÍTICA (RD.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE COMUNICACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ARANZAZU ROMAN SAN MIGUEL	2014-03-20	Externo. Periodista
- DIRECTOR DE COMUNICACION	2014-03-20	José Álvarez Marcos
- JOSE MARIA MELENDEZ HIDALGO	2014-03-20	PAS
- JUAN LUIS MANFREDI MAYORAL	2013-01-22	Presidente Director de Departamento y Coordinador de Máster
- TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ	2014-03-20	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2014-03-21	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2014-03-20	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2014-03-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2014-03-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En cuanto a la acción de mejora propuesta que se refería a la realización de reuniones informativas sobre prácticas en empresas para alumnos/as de Máster, desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresa y Alumnos se llevaron a cabo en diciembre de 2012 y enero de 2013. Asimismo, desde la coordinación de las prácticas se ofreció atención personalizada a los estudiantes matriculados.

Desde el Vicedecanato de Calidad y Postgrado se cumplió con la acción de mejora propuesta que consistía en transmitir a la Unidad de Calidad de la US las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad. Esta carta fue remitida en mayo de 2014 e incluía aspectos dirigidos a mejorar el funcionamiento de este proceso en distintos ámbitos como son el de inclusión de datos, tratamiento de la información y aplicación informática.

Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado se cumplió con la acción de mejora que se refería a difundir los plazos para la realización de los programas de las asignaturas y proyectos docentes del Máster. Sistemáticamente se escribió (julio/septiembre) a los Departamentos que tienen docencia en el Centro (15), insistiendo en plazo para la realización de programas y proyectos docentes.

Para dar respuesta a las acciones referidas al buzón de quejas, a través del Vicedecanato de Comunicación y Relaciones institucionales hemos potenciado, entre la comunidad universitaria, el Buzón Electrónico de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias de la Universidad de Sevilla, EXPON@us. Para ello se utilizaron las herramientas de comunicación interna, que incluyen el envío de nota de prensa al respecto, elaborada por el Gabinete de comunicación de la Facultad, a listas de distribución y redes sociales. De igual forma, se insistió especialmente en colocar en lugar visible y de fácil acceso el buzón en la página web de la facultad, a la vez que se animó a PDI, PAS y alumnos/as a realizar una correcta y óptima utilización del mismo. Asimismo, en el Decanato se estableció un protocolo de actuación una vez recibida la queja desde el buzón.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

En esta segunda edición del Máster se han cumplido las recomendaciones de la Memoria de Verificación y del informe de la AAC en lo que se refiere a la adecuación de las actividades formativas y la metodología docente de los diferentes módulos, el desarrollo de las prácticas y la gestión de las sugerencias, quejas o incidencias.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El Máster se desarrolló entre Noviembre de 2011 y Septiembre de 2012, con clases los martes, miércoles y jueves de 16 a 20'30. En Diciembre hubo una convocatoria extraordinaria para la defensa de los TFM.

No se produjeron incidencias reseñables y se cumplió el programa previsto, que además de las clases supuso la celebración de cuatro Seminarios especializados, 10 lecciones magistrales por profesores o expertos ajenos a la Universidad y visitas institucionales al Parlamento de Andalucía (los alumnos departieron allí con el presidente de la Junta), la Oficina del Portavoz del Gobierno (allí los atendió su titular) y el Senado (allí fueron atendido por su presidente)

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	70.45%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	10.53%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	79.43%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	27.27%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.33
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	37

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de graduación del título refleja que varios alumnos decidieron no presentar su TFM y lo dejaron para la siguiente edición.

Las otras tasas son muy buenas, salvo la de rendimiento del TFM, que no tiene en cuenta la Resolución Rectoral de 15 de Julio de 2011 por la que se posibilita la presentación del TFM hasta Diciembre. Si hubiera sido así es probable que esa tasa aumentara hasta 70 por ciento.

La calificación media de los TFM ha bajado al 8'33 (el año anterior fue de 9'88) debido al endurecimiento de los criterios de evaluación en busca de una mayor calidad en los trabajos. Uno de ellos, que obtuvo Matrícula de Honor, ganó el Victory Awards a la Mejor Investigación Académica, el más prestigioso premio de consultoría política otorgado en los EE.UU a los consultores políticos de lengua española y al que concurrían aspirantes de España, México, Colombia, Brasil, Uruguay, Venezuela, República Dominicana y Estados Unidos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Formación de calidad que se traduce en buenos resultados académicos. |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | Hay que mejorar la Tasa de Rendimiento de los TFM |
|---|---|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|---|
| 1 | Mantenimiento del nivel de calida docente con el apoyo de unaweb que complemente a la plataforma digital. |
|---|---|

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.45

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	38.10%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.024
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	50.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	28.57%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

No ha habido quejas ni incidencias porque se han resuelto por la Coordinación casi sobre la marcha.

Hay que mejorar las indicativos relacionados con el profesorado en lo que se refiere a cumplimentar a tiempo los proyectos docentes y los programas de las asignaturas, así como estimular su participación en proyectos de innovación docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	El nivel de satisfacción de los alumnos con la docencia recibida. El Máster mantiene su propio sistema de evaluación de los profesores por parte de los alumnos y realiza a principios de cada curso un "claustró" de profesores para coordinar contenidos y aunar criterios de evaluación.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Poca implicación del profesorado en el cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de proyectos y programas
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Cumplir con los plazos previstos para la entrega de proyectos y programas. Distribuir la carga docente de cada módulo entre menos profesores, para así mejorar la coordinación de contenidos
---	---

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.00%
I02-P03	DEMANDA	95.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	39.19
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.51
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	13.64%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	45.45%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	72.73%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.64%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	90.91%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	25.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	22.73%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.307
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.125
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.0218

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En el curso 2012-2013 el número de estudiantes se ha mantenido prácticamente igual dada la coexistencia de dos planes de estudios (la antigua Licenciatura, el nuevo Grado y los másteres oficiales del centro). Este hecho incidió en que los indicadores referidos al número puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios disminuyeran en el curso anterior pero se mantuvieran prácticamente iguales o incluso se incrementaran en éste (esta circunstancia variará en un futuro, cuando se extingan las licenciaturas). En el caso de los puestos de ordenadores la ratio ha aumentado ligeramente ya que se han habilitado nuevos puestos en dos aulas del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Altos niveles de indicios de calidad
PUNTOS DÉBILES	
1	Cambios de aula inesperados debidos a compromisos de otros títulos y deficiente coordinación del Centro
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Adecuación del aula asignada y su reserva sin incidencias por conflictos de competencias ajenas al título.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
--	---	-------------------------	-------------------------

I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En esta edición se han matriculado seis alumnos extranjeros, así como otros tantos procedentes de otras Universidades españolas. Sería bueno disponer de datos concretos para poder así captar alumnos ajenos a nuestra Universidad

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El título parece tener buena fama y hay más demanda de matriculación de la que podemos atender
PUNTOS DÉBILES	
1	Poca información sobre el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Puesta en marcha de una web propia y establecimiento de la presencia del título en varias redes sociales para ir teniendo una identidad digital definida.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Adecuar las prácticas a la especificidad del título.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	S/D
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Disponer de estos datos

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.04
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.12
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La tasa de satisfacción de los alumnos está más de un punto por encima de la media de otros Másteres y aún más en el caso de profesores y PAS, lo que resulta muy positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Implicación de profesores y PAS con la satisfacción de las expectativas de los alumnos
PUNTOS DÉBILES	
1	No alcanzamos los objetivos marcados

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar e incentivar la implicación de profesores y PAS en la atención a los alumnos.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Las sugerencias, quejas o incidencias no han llegado a formalizarse porque por vía del contacto con la Coordinación la mayoría se han resuelto satisfactoriamente en menos de 24 horas, cumpliendo así el compromiso establecido a principios de año con los alumnos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Contacto continuo y atención personalizada a los alumnos
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	35.13
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.32
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La información en la web es suficiente, aunque mejorable, por lo que ya trabajamos en ello
 Los datos relacionados con la opinión de alumnos, profesores y PAS son positivos y la ausencia de quejas formales ya ha quedado explicada en el apartado 8

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Opinión favorable de la gran mayoría de los implicados.

PUNTOS DÉBILES

1 Presencia escueta en la web

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Puesta en marcha de una web propia y establecimiento de la presencia del título en varias redes sociales para ir teniendo una identidad digital definida.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el Plan de Mejora de este título se describen 7 acciones de mejora. De estas acciones, 3 dependían del Decanato del Centro. Todas estas acciones han sido iniciadas e implantadas.

El resto de acciones estaban asignadas al propio Máster y se encuentran en proceso de implementación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Cumplimiento de las acciones de mejora asignadas y los compromisos adquiridos con los alumnos
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2	Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3	Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4	Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5	Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6	Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.

7	Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas, platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.
8	Formación integral	Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.
9	Movilidad	Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.
10	Perspectiva transversal de género	Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.
11	Atención a la discapacidad	Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.
12	Trabajo en equipo	Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Master: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.

5. Valoración del proceso de evaluación

Aunque aún persisten algunos de los problemas derivados, lógicamente, de un proceso de nueva implantación, es reseñable la mejoría progresiva, año a año, del sistema de trabajo, coordinación entre personas y órganos implicados, apoyo institucional y compromiso de los distintos sectores de la comunidad universitaria.