



Escuela Politécnica Superior

M.U.en Seguridad Integral en la Industria y Prevención Riesgos Laborales 07

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:51

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA DOMINGUEZ CALVO	2014-03-07	Delegada de Alumnos
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	Alumno
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR DE TÍTULO
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MANUELA SEBASTIANA RUIZ DOMINGUEZ	2013-01-15	SUBDIRECTORA DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Publicación en fecha de todos los programas y proyectos docentes de las materias correspondientes a los diferentes bloques temáticos del Máster Universitario.
- 2.- Optimizar, en función de las características de cada materia, el número de profesores responsables y partícipes en las mismas.
- 3.- Dotación de laboratorios específicos.
- 4.- Estudiar convenios con empresas para mejorar el practicum
- 5.- Incentivar la incorporación de nuevas metodologías docentes en las materias impartidas.
- 6.- Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Universidad de Sevilla.

Acciones de Mejora

A1-M108-2013: Recordatorio y comprobación de envío en fecha de programas y proyectos docentes

Desarrollo de la Acción: Enviar recordatorio a los coordinadores de las asignaturas sobre las fechas de publicación de programas y proyectos, una vez abierta la aplicación Algidus. Comprobar antes del comienzo del curso si los programas y proyectos docentes de las asignaturas están publicados.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: jorlopvaz
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M108-2013-1: Comunicaciones a profesores coordinadores

Forma de cálculo:

Responsable: jorlopvaz
Director

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Envío de comunicación de recordatorio

A2-M108-2013: Aumentar el número de créditos por profesor

Desarrollo de la Acción: Promover entre el profesorado y los departamentos implicados en el título una reestructuración que permita aumentar el número de créditos por profesor.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M
Responsable: [jorlopvaz](#)
Director
Recursos necesarios:
Coste: 0
IA2-M108-2013-1: [P03-I04](#)
Forma de cálculo:
Responsable: [jorlopvaz](#)
Director
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: [Aumento del número de créditos por profesor](#)

A3-M108-2013: [Mejorar la dotación de laboratorios específicos](#)

Desarrollo de la Acción: [Mejorar la dotación de laboratorios específicos.](#)
Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M
Responsable: [jorlopvaz](#)
Director
Recursos necesarios:
Coste: 150000
IA3-M108-2013-1: [Mejorar la dotación de laboratorios específicos](#)
Forma de cálculo:
Responsable: [jorlopvaz](#)
Director
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: [Dotación de laboratorios de PRL](#)

A4-M108-2013: [Estudiar convenios con empresas para mejorar el practicum](#)

Desarrollo de la Acción: [Seleccionar, dentro de los convenios establecidos con empresas, las más adecuadas para la formación de los alumnos del máster universitario. Buscar puntos de encuentro entre los alumnos del máster y los profesionales y empresas del sector.](#)

Objetivos referenciados: 4
Prioridad: M
Responsable: [faguayo](#)
Coordinador del Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M108-2013-1: P05-I03

Forma de cálculo:

Responsable: faguayo
Coordinador del Título

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar el practicum de los alumnos

A5-M108-2013: Incentivar la incorporación de nuevas metodologías docentes en las materias impartidas

Desarrollo de la Acción: Incentivar la incorporación de nuevas metodologías docentes en las materias impartidas

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: faguayo
Coordinador del Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M108-2013-1: P07-I01

Forma de cálculo:

Responsable: faguayo
Coordinador del Título

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar el grado de satisfacción de los alumnos con el título

A6-M108-2013: Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Escuela Politécnica Superior y en la página web de la Universidad de Sevilla.

Desarrollo de la Acción: Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Escuela Politécnica Superior y en la página web de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: jorlopvaz
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M108-2013-1: P10-I03

Forma de cálculo:

Responsable: [jorlopvaz](#)
Direcotor

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Mejorar la información en páginas web institucionales](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	20-03-2014
----------------------------------------	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Conferencias	Conferencias de expertos externos en diferentes materias y presencia de representantes de empresas en cada uno de los bloques de intensificación del máster.
2.- Visitas.	Visitas de los alumnos a instalaciones modelos.
3.- Prácticas en empresa.	Oferta y organización de prácticas en empresa y Trabajo Fin de Máster con la participación de los alumnos.



Escuela Politécnica Superior

**M.U.en Seguridad Integral en la Industria y
Prevención Riesgos Laborales 07**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 11-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: M.U.EN SEGURIDAD INTEGRAL EN LA INDUSTRIA Y PREVENCIÓN RIESGOS
LABORALES 07

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA DOMINGUEZ CALVO	2014-03-07	Delegada de Alumnos
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	Alumno
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR DE TÍTULO
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MANUELA SEBASTIANA RUIZ DOMINGUEZ	2013-01-15	SUBDIRECTORA DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

A continuación se procederá a enunciar los objetivos propuestos en el plan de mejora del título del año anterior y su grado de consecución, para seguidamente concretar brevemente lo alcanzado en cada una de las mejoras propuestas.

Objetivos:

1.- Garantizar la adecuación de programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación.

Mejoras relacionadas: A1, A2-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

2.- Mejorar y ampliar el uso de los recursos TIC

Mejoras relacionadas: A3-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 50%.

3.- Incentivar la innovación docente entre el profesorado del Máster.

Mejoras relacionadas: A4-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

4.- Optimizar el número de profesores responsables y partícipes en las materias

Mejoras relacionadas: A5-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

5.- Estudiar acciones para favorecer la movilidad de estudiantes

Mejoras relacionadas: A6-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

6.- Estudiar convenios con empresas para mejorar el prácticum

Mejoras relacionadas: A7-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

7.- Mejorar la información disponible sobre la titulación

Mejoras relacionadas: A8, A9-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 75%.

8.- Dotación de laboratorios específicos.

Mejoras relacionadas: A10-M108-2012. Este objetivo aun está pendiente por lo que será necesario analizar y volver a incluir en la presente anualidad.

Detalle resumido de las mejoras:

A1-M108-2012: Enviar recordatorio a coordinadores de las asignaturas sobre programas y proyectos docentes.

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A2-M108-2012: Estudio de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación del Máster Universitario.

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A3-M108-2012: Obtener información sobre el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Realizado al 50%. En reunión celebrada con los profesores responsables, se incidió en la conveniencia de la utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

A4-M108-2012: Incentivar la innovación docente entre el profesorado del Máster.

Realizado al 100%. En reunión celebrada con los profesores responsables de las asignaturas, se les invitó a que incluyeran las asignaturas del máster en sus solicitudes de participación en proyectos de innovación docente.

A5-M108-2012: Estudio del número de créditos por profesor y su adecuación.

Realizado al 100%. Para cada asignatura del título, se ha establecido el número de profesores y de departamentos implicados, identificándose los que presentan peores valores del indicador P03-I04. Se ha trasladado esta información a los departamentos y profesores responsables, invitándoles a una reestructuración que permita mejorar el valor de este indicador.

A6-M108-2012: Estudiar acciones para favorecer la movilidad de estudiantes.
Realizado al 100%.

A7-M108-2012: Estudiar convenios con empresas para mejorar el prácticum.
Realizado al 100%.

A8-M108-2012: Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Escuela Politécnica Superior y en la página web de la Universidad de Sevilla.
Mejora realizada con fecha mayo 2013.

A9-M108-2012: Elaborar Plan de mejora para la difusión del título de Máster Universitario.
Esta mejora aun no se ha completado, aunque se ha avanzado en la organización de actividades con diferentes colectivos: profesores, futuros alumnos y sus familias, etc.

A10-M108-2012: Mejorar la dotación de laboratorios específicos.
La mejora está pendiente de completar, por lo que será necesario analizar y volver a incluir en la presente anualidad.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone de información respecto de la observaciones al Informe Anual del curso anterior.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El plan de trabajo seguido se describe en el procedimiento P11.

Tras la aprobación del plan de mejora de la titulación, se procedió a presentarlo a todo el profesorado que imparte docencia en el título (marzo-2013). Se desarrollaron reuniones periódicas cuatrimestrales del sistema de coordinación vertical y horizontal para la puesta en marcha y seguimiento de las mejoras.

Se debe hacer una especial mención a la falta de información respecto del trabajo realizado en el curso anterior por no disponer de las respuestas a los informes de la AAC. También hay que indicar el retraso sufrido en la planificación periódica anual respecto de años anteriores, motivado fundamentalmente por los expuesto anteriormente.

También es necesario aclarar la disparidad de criterios que se nos trasladan desde la Unversidad de Sevilla, en algunos casos contradictorios con los procedimientos de calidad aprobado de la US.

En cuanto al detalle de las reuniones referidas al procedimiento P11:

- 1) Información cargada en LOGROS y reunión con Vicerrectorado de Ordenación Académica. (24/01/2014).
- 2) Actualización por parte de la dirección de la EPS de los miembros de las diferentes comisiones participantes, preparación de la información (fichas de indicadores y plantillas de informes) y propuesta de plan de trabajo para la Comisión de Garantía de Calidad (24/01-13/02/2014).
- 3) Reunión de la Comisión de Calidad para la planificación el trabajo, análisis de indicadores e incorporación de evidencias (13/02/2014).
- 4) Reunión del Sistema de Coordinación de los Títulos para analizar el seguimiento por procedimientos e identificar buenas prácticas, identificar puntos fuertes y débiles, hacer propuestas de mejora y propuestas de modificación de planes de estudios (17-27/02/2014).

- 5) Reunión de la Comisión de Calidad para la incorporación de evidencias y la elaboración del Informe Anual (11/03/2014).
- 7) Elaboración de la Memoria Anual por la Dirección del Centro que recoja el informe realizado por la CGC y el Plan de mejora a aprobar en Junta de Centro (11-14/03/2014).
- 8) Aprobación del Plan de Mejora por la Junta de Centro (18/03/2013).
- 9) Incorporación de la información definitiva en LOGROS por parte de la Dirección de la EPS (18/03/2013).

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	58.70%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	7.89%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	81.15%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.50%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.34%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	26.79%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.47
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	35

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Se incluye valor para la tasa de abandono inicial, el cual se encuentra muy por debajo del valor de referencia. No obstante, al ser un título con muy pocos años de implantación, los valores de algunos de los indicadores no son todavía relevantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Tasa de Eficiencia del Título.
2	Tasa de Rendimiento del Título.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
--	------------------------------------------------------------------------	------------------

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.45
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.83%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.67%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	40.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	73.91%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se observa una mejora en los indicadores correspondientes a las publicaciones de programas y proyectos docentes de las asignaturas en el plazo establecido. No obstante, se está aún lejos de la situación que debe entenderse como óptima. Se avanza notablemente en la utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Mejora significativa de la publicación, en tiempo y forma, de los programas y proyectos docentes de las asignaturas.
2	Mejora en la utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Publicación en tiempo y forma de programas y proyectos docentes.
---	------------------------------------------------------------------

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	87.50%
I02-P03	DEMANDA	87.50%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	38.21
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.15
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	66.67%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	73.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.33%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	83.33%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18.18%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	4.76%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,09
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,06
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,04

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En este apartado es necesario considerar, en especial, los indicadores relativos a la tasa de ocupación y a la demanda. Los datos actuales indican que hay que hacer un esfuerzo interno de difusión del interés del máster universitario para la mejora de la formación de postgraduados en ingeniería. Más aún dado que el Máster Universitario permite que el alumno adquiera atribuciones profesionales reguladas por ley. Por otra parte, sería necesario un estudio comparado (en el campo de los másteres universitarios en ingeniería) de los indicadores I05 al I12 para establecer su adecuación. Se sigue teniendo especial consideración con el indicador I04 y su estudio, con el objetivo de optimizar académicamente la presencia del profesorado en cada asignatura del máster, aunque ha mejorado sensiblemente.

En cuanto a los recursos materiales asociados al título, se destaca la necesidad de disponer de laboratorios específicos en las distintas especialidades impartidas en el Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Estudio del número de créditos por profesor y su adecuación.
2	Dotación de laboratorios específicos.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales está, prácticamente, implantado en todas las universidades españolas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	4
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

La Escuela Politécnica Superior tiene establecido más de cien convenios de colaboración con empresas para la realización de prácticas externas. Sin embargo, no tiene seleccionadas aquellas que serían las más óptimas para la realización de prácticas externas para los alumnos del máster universitario. Las prácticas en empresas son, especialmente en este Máster Universitario, de un importancia relevante.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Número de convenios con empresas.

PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seleccionar, dentro de los convenios establecidos con empresas, las más adecuadas para la formación de los alumnos del máster universitario.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	S/D
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.50
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Aunque el descenso en el valor del indicador I01 requiere de un análisis algo más detallado, hay que tener en cuenta que su valor contrasta con el del indicador P02-I01.

No aportan ninguna información los indicadores I02 e I03 ya que la valoración ya que el número de opiniones no es relevante.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Descenso del grado de satisfacción del alumnado con el Título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incentivar la incorporación de nuevas metodologías docentes en las materias impartidas.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.014493
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

En el centro coexisten los buzones físicos de sugerencias, con una amplia utilización de los buzones virtuales. Son atendidas todas las sugerencias y quejas que se han planteado por ambos medios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	31.88
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.39
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La difusión del título se realiza a través de la página web del centro, de la página web de la Universidad de Sevilla y de la guía del estudiante de la Escuela Politécnica Superior. Tanto la página web del centro como la guía del estudiante contienen información coherente con la Memoria de Verificación y con la realidad del desarrollo de los estudios, información que es fiable y está actualizada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Universidad de Sevilla.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

A continuación se procederá a enunciar los objetivos propuestos en el plan de mejora del título del año anterior y su grado de consecución, para seguidamente concretar brevemente lo alcanzado en cada una de las mejoras propuestas.

Objetivos:

1.- Garantizar la adecuación de programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación.

Mejoras relacionadas: A1, A2-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

2.- Mejorar y ampliar el uso de los recursos TIC

Mejoras relacionadas: A3-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 50%.

3.- Incentivar la innovación docente entre el profesorado del Máster.

Mejoras relacionadas: A4-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

4.- Optimizar el número de profesores responsables y partícipes en las materias

Mejoras relacionadas: A5-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

5.- Estudiar acciones para favorecer la movilidad de estudiantes

Mejoras relacionadas: A6-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

6.- Estudiar convenios con empresas para mejorar el prácticum

Mejoras relacionadas: A7-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

7.- Mejorar la información disponible sobre la titulación

Mejoras relacionadas: A8, A9-M108-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 75%.

8.- Dotación de laboratorios específicos.

Mejoras relacionadas: A10-M108-2012. Este objetivo aun está pendiente por lo que será necesario analizar y volver a incluir en la presente anualidad.

Detalle resumido de las mejoras:

A1-M108-2012: Enviar recordatorio a coordinadores de las asignaturas sobre programas y proyectos docentes.

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A2-M108-2012: Estudio de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación del Máster Universitario.

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A3-M108-2012: Obtener información sobre el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Realizado al 50%. En reunión celebrada con los profesores responsables, se incidió en la conveniencia de la utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

A4-M108-2012: Incentivar la innovación docente entre el profesorado del Máster.

Realizado al 100%. En reunión celebrada con los profesores responsables de las asignaturas, se les invitó a que incluyeran las asignaturas del máster en sus solicitudes de participación en proyectos de innovación docente.

A5-M108-2012: Estudio del número de créditos por profesor y su adecuación.

Realizado al 100%. Para cada asignatura del título, se ha establecido el número de profesores y de departamentos

implicados, identificándose los que presentan peores valores del indicador P03-I04. Se ha trasladado esta información a los departamentos y profesores responsables, invitándoles a una reestructuración que permita mejorar el valor de este indicador.

A6-M108-2012: Estudiar acciones para favorecer la movilidad de estudiantes.
Realizado al 100%.

A7-M108-2012: Estudiar convenios con empresas para mejorar el prácticum.
Realizado al 100%.

A8-M108-2012: Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Escuela Politécnica Superior y en la página web de la Universidad de Sevilla.
Mejora realizada con fecha mayo 2013.

A9-M108-2012: Elaborar Plan de mejora para la difusión del título de Máster Universitario.
Esta mejora aun no se ha completado, aunque se ha avanzado en la organización de actividades con diferentes colectivos: profesores, futuros alumnos y sus familias, etc.

A10-M108-2012: Mejorar la dotación de laboratorios específicos.
La mejora está pendiente de completar, por lo que será necesario analizar y volver a incluir en la presente anualidad.

El plan de trabajo seguido se describe en el procedimiento P11.

Tras la aprobación del plan de mejora de la titulación, se procedió a presentarlo a todo el profesorado que imparte docencia en el título (marzo-2013). Se desarrollaron reuniones periódicas cuatrimestrales del sistema de coordinación vertical y horizontal para la puesta en marcha y seguimiento de las mejoras.

Se debe hacer una especial mención a la falta de información respecto del trabajo realizado en el curso anterior por no disponer de las respuestas a los informes de la AAC. También hay que indicar el retraso sufrido en la planificación periódica anual respecto de años anteriores, motivado fundamentalmente por los expuesto anteriormente.

También es necesario aclarar la disparidad de criterios que se nos trasladan desde la Universidad de Sevilla, en algunos casos contradictorios con los procedimientos de calidad aprobado de la US.

En cuanto al detalle de las reuniones referidas al procedimiento P11:

- 1) Información cargada en LOGROS y reunión con Vicerrectorado de Ordenación Académica. (24/01/2014).
- 2) Actualización por parte de la dirección de la EPS de los miembros de las diferentes comisiones participantes, preparación de la información (fichas de indicadores y plantillas de informes) y propuesta de plan de trabajo para la Comisión de Garantía de Calidad (24/01-13/02/2014).
- 3) Reunión de la Comisión de Calidad para la planificación el trabajo, análisis de indicadores e incorporación de evidencias (13/02/2014).
- 4) Reunión del Sistema de Coordinación de los Títulos para analizar el seguimiento por procedimientos e identificar buenas prácticas, identificar puntos fuertes y débiles, hacer propuestas de mejora y propuestas de modificación de planes de estudios (17-27/02/2014).
- 5) Reunión de la Comisión de Calidad para la incorporación de evidencias y la elaboración del Informe Anual (11/03/2014).
- 7) Elaboración de la Memoria Anual por la Dirección del Centro que recoja el informe realizado por la CGC y el Plan de mejora a aprobar en Junta de Centro (11-14/03/2014).
- 8) Aprobación del Plan de Mejora por la Junta de Centro (18/03/2013).
- 9) Incorporación de la información definitiva en LOGROS por parte de la Dirección de la EPS (18/03/2013).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Conferencias	Conferencias de expertos externos en diferentes materias y presencia de representantes de empresas en cada uno de los bloques de intensificación del máster.
2	Visitas.	Visitas de los alumnos a instalaciones modelos.
3	Prácticas en empresa.	Oferta y organización de prácticas en empresa y Trabajo Fin de Máster con la participación de los alumnos.

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso se ha caracterizado por un funcionamiento ágil gracias al trabajo y experiencia de los Sistemas de Coordinación de los Títulos y al apoyo y perspectiva que ha aportado la Comisión de Calidad a la que pertenecen los distintos sectores implicados (PDI, PAS, alumnos y representante externo).

Debido a que se trata del tercer año de su implantación, no se ha podido desplegar el Sistema de Calidad del Título en toda su extensión, lo cual ha posibilitado un arranque gradual de los procedimientos que favorece su incorporación a la dinámica habitual de funcionamiento del Centro, aunque las variaciones introducidas desde la AAC y la propia US, antes de la implantación completa del Sistema, puede introducir distorsiones y añadir dificultades a la consolidación del SGCT.