



## **Facultad de Derecho**

### **Máster Universitario en Relaciones Jurídico-Privadas (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 11/04/2014 10:55**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- INMACULADA VIVAS TESON	2011-04-07	Vicedecana de Másteres y Prácticas
- JESUS DOMINGUEZ PLATAS	2012-06-25	Vicedecano de Ordenación Académica
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	<b>Secretario</b> Administradora

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	<b>Secretario</b> Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejora de la calidad del título y del nivel de satisfacción de los estudiantes
- 2.- Publicación en plazo de todas los programas y proyectos docentes
- 3.- Realización de un plan integran de difusión e información sobre el título y sus contenidos.
- 4.- Aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en otras actividades de innovación docente

### Acciones de Mejora

**A1-M106-2013:** Seguimiento exhaustivo de la preparación y publicación de los programas y proyectos docentes de las asignaturas

Desarrollo de la Acción: Se remitirá escrito a los Departamentos recordando el deber de publicación.

Se establecerán controles de seguimiento en cada fase

Objetivos referenciados: 1,2,3

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA1-M106-2013-1: Publicación efectiva de todos los programas y proyectos

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 07-11-2014

Meta a alcanzar: Publicación de todos los programas y proyectos docentes

Mejora de los ítems de satisfacción

**A2-M106-2013:** Análisis del mejorable nivel de satisfacción del alumnado con el título y propuestas coordinadas de mejora en la programación y ordenación docente

Desarrollo de la Acción: Estudio por el Decanato y por las Comisiones correspondientes de los ítems de las encuestas y de otros datos que explican el bajo nivel de satisfacción del alumnado con el título.

Formulación de propuestas concretas para el curso académico 2014-15 en organización académica

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JESUS DOMINGUEZ PLATA  
Vicedecano de Ordenación Académica

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA2-M106-2013-1: Mejora en los indicadores de satisfacción con el título

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA  
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora de la calidad del título  
Mejora de los ítems en las encuestas correspondientes al curso 2014-2015

**A3-M106-2013:** Mejora de la información proporcionada en la web sobre el título

Desarrollo de la Acción: Revisión de los contenidos y del diseño de la web del Centro y coordinación con los Departamentos para que éstos incluyan por su parte la información sobre el título que les corresponde. Establecimiento de vínculos en la web del Centro que conecten con esa información

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Vicedecano de Docencias y Calidad  
ribas@us.es

Recursos necesarios: no se requieren

Coste: 0

IA3-M106-2013-1: Mejora del nivel de satisfacción del alumnado con la información sobre el título proporcionada por la web

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA  
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora en el ítem correspondiente de la encuesta de satisfacción del alumnado para el curso 2014-2015

**A4-M106-2013:** Plan de Innovación Docente

Desarrollo de la Acción: Diseño de un plan de publicitación y coordinación de actividades de innovación docente. Oferta de actividades formativas de innovación docente para el profesorado del Centro.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Recursos necesarios: pueden existir en función del diseño del plan

Coste: 0

IA4-M106-2013-1: Aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en otras actividades de innovación docente

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA  
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora de los ítems correspondientes para el curso 2014-2015

Fecha de aprobación en Junta de Centro	10-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Derecho**

**Máster Universitario en Relaciones  
Jurídico-Privadas (R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 10-04-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES JURÍDICO-PRIVADAS (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE DERECHO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- INMACULADA VIVAS TESON	2014-04-10	Vicedecana de Másteres y Prácticas
- JESUS DOMINGUEZ PLATAS	2014-04-10	Vicedecano de Ordenación Académica
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-04-10	<b>Secretario</b> Administradora

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-04-10	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-04-10	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-04-10	<b>Secretario</b> Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se han analizado los diversos ítems y se está procediendo a verificar la implementación de las medidas propuestas.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone de informe anual de la AAC del Curso 2012/13

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La comisión fue nombrada en Comisión de Posgrado celebrada el 09.04.2014. Se constituye y se reúne por primera vez el 10.04.2014 para continuar con los trabajos iniciados por el anterior equipo. Se realiza el reparto de tareas entre los distintos miembros. El Presidente recaba las distintas reflexiones y propuestas por los distintos miembros de la comisión.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	53.85%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	15.79%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.17%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.86%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	(*)
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	73.12%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	0.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	(*)
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	20

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Para analizar los indicadores de este apartado se debe tener en cuenta que, conforme al calendario académico de la Universidad de Sevilla, el trabajo de fin de máster puede presentarse hasta el mes de diciembre posterior al curso en el que se verificó la matrícula.

Las tasas de eficiencia y de éxito son altas. Baja ligeramente la tasa de rendimiento.

Aumenta ligeramente el número de estudiantes de nuevo ingreso (debe tenerse en cuenta que este título se ofrece desde este año en dos modalidades con códigos distintos, una como título simple y otra como doble máster en Abogacía y en Relaciones Jurídico-Privadas).

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Altas tasas de eficiencia y de éxito
2	Aumento del número de alumnos de nuevo ingreso
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis del contenido del título para consolidar la mejora producida en la demanda.

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.25
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	28.57%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	41.67%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	16.67%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	30.77%

### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02**

El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado es alto y se mantiene casi igual que en

curso anterior.

Aumenta el número de programas y proyectos docentes presentados en plazo aunque sigue siendo bajo. Existe margen para la mejora. Se considera conveniente sugerir la participación del Centro en el proceso de elaboración y publicación de programas y proyectos docentes.

La participación del profesorado en acciones del PPD es baja así como el número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Número de programas y proyectos docentes presentados en plazo mejorable
2	Baja participación del profesorado en acciones del PPD así como del número de asignaturas que emplean la plataforma virtual
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Seguimiento por el Centro del proceso de elaboración y publicación de los programas y proyectos docentes
2	Publicitación adecuada del plan de docencia entre el profesorado e impulso y coordinación de propuestas de acciones en el referido plan
3	Organización de jornadas para el fomento del empleo de la plataforma de docencia virtual

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	73.33%
I02-P03	DEMANDA	73.33%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	50.19
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.44
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	94.44%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.89%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	88.89%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	11.11%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	77.78%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	53.70%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.76%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,57
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,14

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

Desciende la tasa de ocupación y sube la demanda del título. La dedicación lectiva del estudiante se mantiene estable. Se mantiene el alto nivel de cualificación del profesorado que imparte el título (profesores doctores con vinculación estable;

elevado nivel de participación en grupos PAIDI).

Observación a los indicadores P03-I13, I14 e I15: En el centro se imparten varias titulaciones. En el denominador se ha considerado la suma de los estudiantes de esas titulaciones

El número de puestos de ordenador, de Biblioteca y de Sala de Estudios es adecuado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta cualificación del profesorado que participa en la impartición del título.
2	Aumenta la demanda del título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Descenso de la tasa de ocupación, aunque sigue siendo alta.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis del contenido del título para consolidar la mejora producida en la demanda.

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

No existe movilidad. Se deben tener en cuenta dos factores: la naturaleza y duración de los estudios de máster y la presencia de estudiantes extranjeros que se matriculan por el sistema ordinario sin recurrir a planes de movilidad.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	16
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No se dispone de datos sobre el nivel de satisfacción con las prácticas externas. El título cuenta con la posibilidad de realizar prácticas con carácter optativo.

Por otra parte, el centro ha implementado una serie de medidas que han hecho posible la atención de más de 1000 prácticas para los alumnos que cursaban las distintas titulaciones -ante la coincidencia de planes nuevos y planes en extinción-: a) incorporación de nuevo personal administrativo específico; b) elaboración de una normativa de prácticas c) publicación de unas instrucciones de secretaría para la realización de las prácticas externas

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

#### P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	S/D
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No se dispone de datos para realizar el análisis.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.20
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.75
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

El grado de satisfacción del alumnado con el título aumenta con respecto al curso anterior y puede considerarse medio-alto, en relación con la media del Centro. Es más bajo el del profesorado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Nivel de satisfacción general con el título es medio-alto y aumenta.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis de las causas por las que el nivel de satisfacción general con el título es mejorable.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No se dispone de datos para realizar el análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	

(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede el análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	29.55
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.25
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10**

Mejora la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Se ha realizado un esfuerzo por mejorar el nivel de información y de la accesibilidad a ella en la web del centro. Por otra parte, la web corporativa de la Facultad se encuentra en proceso de transformación casi ultimada.

Debería analizarse si los resultados de la encuesta se refieren a la información proporcionada por el Centro o a la que procede de los Departamentos responsables de la docencia -relativa a horas de consulta y otro tipo de asuntos dependientes de su control-.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Existencia de una web corporativa con información completa sobre la titulación
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis de las causas por las que la opinión de los alumnos sobre el título es mejorable.

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Las acciones de mejora se encuentran en proceso de implementación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

Se ha constituido la nueva comisión de garantía de calidad del título, como consecuencia de la elección de la nueva Junta de Facultad. En la elaboración de este informe se han tenido en cuenta los datos recibidos de los Departamentos y de la Secretaría de la Facultad.

Se elaborará un cronograma específico de trabajo para el próximo curso académico.