



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Unv.en Patrimonio Artístico Andaluz y su
Proyección Iberoameric.(07)**

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 13:03

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GUTIÉRREZ ESCUDERO	2012-02-21	(Externo) PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD
- DAVID SICRE ALONSO	2014-02-13	PAS
- FERNANDO CRUZ ISIDORO	2014-02-13	PDI
- MAGDALENA ILLAN MARTIN	2012-01-19	Presidente Delegada del Decano. Coordinadora

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- JOSE MIRANDA BONILLA	2012-01-17	PDI
- LUIS GALINDO PEREZ DE AZPILLAGA	2011-04-05	Presidente PDI
- MANUELA FONTANILLA RABANEDA	2012-01-17	Secretario PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES LUQUE TERUEL	2014-02-12	PDI
- MARIA VICTORIA BRAVO GALVEZ	2014-02-22	PAS
- SANDRA FABIANA OLIVERO GUIDOBONO	2012-01-17	Secretario PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar el número de los programas y proyectos docentes en los próximos años
- 2.- Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.
- 3.- Diseñar actividades académicas complementarias.
- 4.- Plan de comunicación con el alumnado.
- 5.- Mantener el grado de conocimiento del buzón electrónico EXPON@us
- 6.- Incrementar la participación de los agentes implicados, PDI, PAS y alumnos, en las encuestas de satisfacción.

Acciones de Mejora

A1-M103-2013: Animar a cumplimentar los programas y proyectos docentes en tiempo y forma.

Desarrollo de la Acción: Los Departamentos fijarán un procedimiento para alcanzar los objetivos, en un plazo no superior a dos años.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Departamentos

Recursos necesarios: Los propios de gestión de los Departamentos

Coste: 0,00

IA1-M103-2013-1: Si/No procedimiento implementado

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Departamentos

Fecha obtención: 21-03-2016

Meta a alcanzar: Procedimientos desarrollados y desplegados

A2-M103-2013: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.

Desarrollo de la Acción: Intensificar las acciones del Plan de Difusión del Título, atendiendo específicamente al canal de la página web de la Universidad, de la Facultad de Geografía e Historia y del propio Título.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Responsables canales de comunicación Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA2-M103-2013-1: Comunicar a los responsables de los canales de comunicación, que contacten con la Coordinación del Título.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente.

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Comunicación a responsables de los canales de comunicación

A3-M103-2013: Diseñar actividades académicas complementarias.

Desarrollo de la Acción: La organización de actividades académicas complementarias se llevaría a cabo en el marco del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, que favorece la planificación de acciones enfocadas a la mejora de la actividad docente del profesorado y del aprovechamiento de la formación específica del alumnado.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA3-M103-2013-1: Diseñar actividades académicas complementarias.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Fomentar la participación del alumnado y el aprovechamiento de su formación académica.

A4-M103-2013: Plan de comunicación con el alumnado.

Desarrollo de la Acción: Planificar un cronograma de reuniones a través del cual la coordinación informe al alumnado sobre cuestiones

relativas al funcionamiento administrativo del Título:
matrículas, procedimientos, fases, ...

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA4-M103-2013-1: Plan de comunicación con el alumnado.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Conocimiento por parte del alumnado del funcionamiento administrativo del Título.

A5-M103-2013: Mantener el conocimiento del buzón electrónico EXPON@us para quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.

Desarrollo de la Acción: El Administrador evaluará el cumplimiento del procedimiento diseñado para el conocimiento del buzón electrónico.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA5-M103-2013-1: Si/No valoración del procedimiento implementado

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 21-03-2016

Meta a alcanzar: Evaluación del procedimiento

A6-M103-2013: Animar a la participación para cumplimentar las encuestas de satisfacción.

Desarrollo de la Acción: Recordar desde la Administración de la Facultad a los

miembros de la comunidad universitaria la apertura de
plazos para la cumplimentación de encuestas.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA6-M103-2013-1: Si/No procedimiento implementado

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Procedimientos desarrollados y desplegados

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Reuniones del profesorado del Título.	Descripción: Con objeto de establecer una actividad coordinada por parte del profesorado implicado en el Título, la Coordinación del Máster convocó durante el curso académico 2012/2013 una serie de reuniones informativas y deliberativas, en la que intervinieron los docentes del Máster para exponer sus opiniones sobre el horario y cronograma de las asignaturas, materias compartidas, Trabajos de Fin de Máster,
2.- Reuniones de la Coordinación del Título con el alumnado.	Durante el curso académico 2012/2013 la Coordinación del Máster ha llevado a cabo reuniones periódicas con el alumnado del Título a fin de informarle y solventar las posibles dudas sobre el funcionamiento del Máster, fases en la elección de Tutor de Trabajo de Fin de Máster, realización de las Prácticas externas, ...
3.- Encuestas al alumnado sobre las Prácticas externas.	Al finalizar las Prácticas externas del Título, la Coordinación del Máster remitió a través del correo electrónico al alumnado una encuesta para conocer su opinión al respecto. La encuesta fue entregada por el alumnado mediante el correo electrónico o depositada en un sobre en la Secretaría del Departamento de Historia del Arte. Fueron respondidas y entregadas 20 de las 28 encuestas remitidas.
4.- Organización on-line TFM (FINITUS)	Práctica introducida en el curso 2010/11, continuada en 2011/12 y 2012/2013 agilizado el sistema de asignaciones de los estudiantes a los tutores en sus trabajos.
5.- Plan de difusión del título	Se ha continuado en la aplicación de los canales de difusión establecidos por el Centro.
6.- Continuidad del Sello 300+ en la gestión	Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los miembros de la comunidad universitaria.
7.- Organización de cursos de innovación docente para el profesorado del Centro	Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.
8.- Incluir anualmente en los presupuestos	

del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.

Positiva, porque permite seguir apoyando la labor

docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información

- 9.- Procedimiento para el funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.
- Sistematización del funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, con objeto de facilitar la consecución de los objetivos de los planes de mejora y el cumplimiento del proceso de acreditación.



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Unv.en Patrimonio Artístico Andaluz y su
Proyección Iberoameric.(07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 03-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNV.EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROAMERIC.(07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GUTIÉRREZ ESCUDERO	2012-02-21	(Externo) PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD
- DAVID SICRE ALONSO	2014-02-13	PAS
- FERNANDO CRUZ ISIDORO	2014-02-13	PDI
- MAGDALENA ILLAN MARTIN	2012-01-19	Presidente Delegada del Decano. Coordinadora

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- JOSE MIRANDA BONILLA	2014-02-12	PDI
- LUIS GALINDO PEREZ DE AZPILLAGA	2014-02-12	Presidente PDI
- MANUELA FONTANILLA RABANEDA	2014-02-12	Secretario PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES LUQUE TERUEL	2014-03-03	PDI
- MARIA VICTORIA BRAVO GALVEZ	2014-03-07	PAS
- SANDRA FABIANA OLIVERO GUIDOBONO	2014-03-07	Secretario PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora propuesto para el Título en el año 2011-2012 ha sido desarrollado en el curso 2012-2013, obteniendo resultados provechosos en cada una de las acciones llevadas a cabo. Dichas acciones son las siguientes:

Acción 1.- Aplicación del plan de difusión del Título.

Resultado alcanzado: La Acción 1 ha alcanzado los objetivos propuestos inicialmente y se ha desarrollado a través del Plan de Difusión del Título llevado a cabo en los trabajos realizados por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Para ello se han analizado las propuestas de Planes de Mejora de las titulaciones que se imparten en el Centro y que fueron presentadas por las diferentes Comisiones de Garantía de Calidad de cada Título. La Acción de Mejora 1 ha contribuido de a mejorar la calidad de la difusión del Título, promoviendo la accesibilidad del alumnado a la información sobre los Planes de Estudio del Título, así como a los formularios para presentar quejas y sugerencias.

Aprendizajes Obtenidos: Los aprendizajes obtenidos de esta Acción 1 son:

- Fomento del conocimiento de los planes de estudio de las titulaciones oficiales que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia, a través de los canales de comunicación que se relacionan en el mismo y, de forma concreta, del Máster Universitario en Patrimonio artístico andaluz y su proyección iberoamericana.

- Informar y comunicar los resultados del plan de difusión.

Acción 2.- Aumento del número de asignaturas con proyectos y programas publicados.

Resultado alcanzado: Con respecto al curso 2011-2012, se ha logrado un importante incremento porcentual en la cumplimentación de Programas docentes (ha pasado del 75% al 90,48%) y de los Proyectos docentes (pasando de 25% al 62,96%) del Título. Al respecto, es importante insistir en el funcionamiento ineficaz de la plataforma Algidus, que conlleva –debido a los constantes bloqueos de la plataforma, a su cronograma inflexible, al farragoso e inútil sistema de incorporación de Bibliografía en los Proyectos docentes- que el profesorado desista de su cumplimentación. La publicación de los Programas y Proyectos docentes ha favorecido la difusión del Plan de Estudios del Título y ha mejorado su calidad docente.

Aprendizajes Obtenidos: Desde la Coordinación del Título se ha planificado una estrategia de información y de fomento para la cumplimentación de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del Título, que ha dado resultados muy positivos al respecto.

Acción 3.-Incrementar la participación de los agentes implicados, PDI, PAS y alumnos, en las encuestas de satisfacción.

Resultado alcanzado: Para la consecución de la Acción 3 se ha llevado a cabo desde el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia un procedimiento de información y difusión sobre la importancia y necesidad de la cumplimentación de las encuestas por parte de los estudiantes, del profesorado y del PAS.

El fomento de la cumplimentación de las encuestas por parte de los estudiantes, del profesorado y del PAS constituye una fase de especial relevancia en el Sistema de Garantía de Calidad del Título, por lo que sus resultados contribuirán notablemente en la mejora del Título.

Aprendizajes Obtenidos: Los resultados que se derivan de la Acción 3 contribuyen notablemente al conocimiento de la valoración del Título por parte de los sectores implicados en su funcionamiento y desarrollo.

Acción 4. Garantizar el conocimiento de los agentes implicados de la disponibilidad del buzón electrónico EXPON@us para quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.

Resultado alcanzado: Desde la Administración de la Facultad de Geografía e Historia se ha desarrollado un procedimiento enfocado hacia la difusión de la existencia del buzón electrónico

EXPON@us, a través del cual, se habilita un espacio para la recogida de quejas y sugerencias por parte del alumnado, profesorado y PAS. Dicho buzón electrónico es visible de forma señalada en la página web de la Facultad de Geografía e Historia, fomentando su uso por parte de los mencionados colectivos.

Aprendizajes obtenidos: la implementación de esta acción contribuye a mejorar la calidad de la gestión, docencia y funcionamiento general del Título.

Acción 5.- Mejorar los procedimientos de obtención de los indicadores , así como la información relativa a sus características, fiabilidad y valores de referencia

Resultado alcanzado: Se advierte, en relación a la Acción 5, que han sido incorporados nuevos indicadores para la evaluación del Título. No obstante, es preciso señalar que algunos contienen información errónea en relación al Título (como se pone de manifiesto en el Informe de la Comisión de Garantía de Calidad del Título). Es positivo el incremento de los indicadores, ya que aporta información relevante para la evaluación del Título. Sin embargo, el hecho de incorporar datos erróneos disminuye la eficiencia y eficacia que podría haberse obtenido con la aplicación de la Acción 5.

Aprendizajes Obtenidos: Son los siguientes:

- La disponibilidad de un mayor número de indicadores repercute de forma muy positiva en la evaluación del Título.

- Es necesario vigilar la fiabilidad de los datos aportados por los indicadores, ya que en algunas ocasiones se advierte información errónea.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No procede

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El Plan de trabajo de la Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha desarrollado de forma planificada, satisfactoria y sin ninguna incidencia.

Los instrumentos utilizados han sido los datos proporcionados por la Aplicación Logros, por el Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla y por la Coordinación del Máster Universitario en Patrimonio artístico andaluz y su proyección iberoamericana.

La distribución temporal del trabajo se ha desarrollado entre el día 25 de febrero y el día 3 de marzo de 2014. Las labores de evaluación han sido realizadas por parte de los miembros de la Comisión a través de dos métodos de trabajo de carácter complementario, que han sido determinados por la necesidad de cumplir con el cronograma establecido: una primera fase ha consistido en el análisis individual de los datos a evaluar y primera puesta en común de las apreciaciones emitidas por los miembros de la Comisión a través del correo electrónico; la segunda fase se ha desarrollado en las dos reuniones convocadas, en las cuales, los miembros de la Comisión -una vez discutidos los aspectos básicos de la información a través del correo electrónico- han debatido y consensado los datos últimos a incorporar en la documentación definitiva. El Informe anual fue elaborado a partir de las conclusiones expuestas en la primera reunión de la CGCT, celebrada en 25 de febrero de 2014; a continuación los miembros de la Comisión procedieron a redactar la documentación definitiva, lo que aconteció entre el 25 y el 3 de marzo y, finalmente, dicha documentación fue aprobada por consenso en la reunión celebrada en 3 de marzo de 2014.

La participación de los miembros de la Comisión en las diferentes fases del plan de trabajo ha sido intensa, implicándose de forma activa tanto en la evaluación de la información aportada como en relación al desarrollo de nuevas propuestas de mejora para el Título.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	52.78%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	3.45%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.99%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.48%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.63%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	26.83%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.55
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	24

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Conclusiones: En relación a los indicadores sobre Medición y análisis del rendimiento académico, las conclusiones que pueden establecerse a través de su análisis son positivas. En este sentido, son reseñables los indicadores de la Tasa de éxito del Título y la Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster con porcentajes de 99,48% y 100% respectivamente. Igualmente, pueden considerarse favorables los indicadores de la Tasa de eficiencia del Título -con porcentaje de 92,44%- o la Calificación media de los Trabajos de Fin de Máster, de 8,55 puntos sobre 10, que se ha incrementado con respecto al curso anterior, cuyo índice era 8,38. Tasa de graduación del Título –con porcentaje de 52,78%, por encima de la media

También adquieren valor positivo los indicadores Tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster -con 26,83%- y Tasa de rendimiento del Título –con 88,63%-, estando por encima de los valores medios de los Másteres impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.

Por último, puede ser destacado el descriptor Estudiantes de nuevo ingreso en el Título, en el que se advierte un ligero descenso en el año 2012-2013, pasando a ser 24 estudiantes (frente a los 30 del curso 2011-2012); dicha caída ha de ser puesta en relación con el contexto social de crisis económica que afecta a España y cuya influencia se advierte en el descenso generalizado de las matrículas en todos los másteres de la Universidad de Sevilla.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
2	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
3	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
4	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
5	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	90.48%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	62.96%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	18.52%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Conclusiones: Entre las conclusiones que se derivan de los indicadores de este apartado, destaca especialmente el relacionado con el Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, cuya calificación es 3.94, siendo, por lo tanto, superior a la obtenida por parte del profesorado de la Universidad de Sevilla, que asciende a 3,88.

En relación a los Programas y Proyectos docentes de las asignaturas publicados en el plazo previsto, el porcentaje ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior, obteniéndose un porcentaje de 90,48% con respecto a los Programas y del 62,96% para los Proyectos docentes. La Comisión estima oportuno señalar la necesidad de modificar el

formato de incorporación de Bibliografía general y Bibliografía específica en los Proyectos docentes, ya que su carácter farragoso contribuye a que el profesorado no los lleve a cabo.

Los indicadores Recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuestos por los estudiantes del Título y Quejas e incidencias relacionadas con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico no contabilizan ninguna incidencia, lo que se constituye como un aspecto positivo y revelador del buen funcionamiento del Título.

En relación a la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia –acciones formativas, proyectos de innovación y enseñanza virtual- los datos que aportan los indicadores han de estar equivocados, ya que se contabiliza como 0,0 el indicador Asignaturas que utilizan la plataforma de Enseñanza Virtual, teniendo constancia de que 6 de las 21 asignaturas impartidas en el Título (es decir, el 28,58%) han utilizado dicha plataforma. Por lo tanto, si se suma el indicador Participación del profesorado en acciones del Plan Propio de docencia –del 18,52%- y los datos referentes al uso de la Plataforma de enseñanza virtual, se obtiene un índice total de 47,1% del profesorado del Título participante en acciones del Plan Propio de Docencia, lo cual es un valor muy positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
2	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
3	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
5	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS
6	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conseguir una mayor publicación de los Proyectos docentes en el plazo establecido.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	60.00%
I02-P03	DEMANDA	60.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	33.15
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.15
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.30%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.93%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51.85%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	85.19%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	96.30%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	76.74%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	3.85%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,17
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Conclusiones: En relación a los indicadores Tasa de ocupación y Demanda se advierten porcentajes -del 60.00% y 60.00% respectivamente- que se encuentran por encima de la media de los Másteres impartidos en la Facultad de Geografía e Historia. Igualmente, es elevado el porcentaje de Profesores Catedráticos de Universidad implicados en el Título -que asciende al 25,93%-, así como Profesorado con vinculación permanente implicado en el Título -con 85,19%- y ha aumentado el indicador Sexenios reconocidos al profesorado – que ha pasado del 72.73% en el curso 2011/2012 a 76,74%-.

En relación a dos indicadores los datos aportados son erróneos: en el indicador Profesorado participante en Grupos de investigación PAIDI se indica un porcentaje de 96,30%, debiendo ser de 100%, ya que todos los docentes del Título formaban parte de grupos de investigación PAIDI; este argumento es aplicable al indicador Profesores doctores implicados en el Título, valorado con 96,30%, debiendo ser de 100%, ya que todos los docentes del Título eran doctores.

Con respecto al indicador Participación del profesorado en la dirección de Tesis la Comisión considera que el bajo porcentaje -3,85%- se debe al hecho de que en el curso 2012-2013 únicamente ha estado vigente el Período de Investigación, de carácter transitorio, de los ya extintos Programas de Doctorado del Departamento de Historia del Arte.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
2	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
3	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
5	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
6	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Conclusiones: El Máster Universitario en Patrimonio artístico andaluz y su proyección iberoamericana no contempla en su Plan de Estudios el establecimiento de un programa de movilidad, por lo que los indicadores que figuran -Tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades y Tasa de estudiantes en otras Universidades- con un porcentaje de 0% no pueden ser tenidos en consideración en la evaluación de la calidad del Título. Al respecto, el Plan de Estudios del Título sólo contempla la

posibilidad de cursar las asignaturas en la Universidad de Sevilla, invalidando cualquier movilidad del alumnado hacia otras universidades. Igualmente, el Plan de Estudios no permite que estudiantes que cursan titulaciones en otras universidades puedan matricularse en las asignaturas del Título.

Dicho lo cual, en el curso 2012/2013 se pudieron contabilizar 5 alumnos -de los 30 matriculados- provenientes de otras universidades interesados por la oferta formativa del Título, lo cual supone el 16,66 de la totalidad de los estudiantes del Título en dicho curso académico.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	15
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Conclusiones: El indicador Empresas con convenio para prácticas externas señala la existencia de 15 convenios con instituciones o empresas. Teniendo en cuenta que el número de alumnos matriculados en Prácticas externas del Título fue de 28 en el curso 2012-2013 y que la oferta de plazas en las 15 instituciones fue de 44, puede destacarse el valor positivo del indicador.

Es destacable, igualmente, la inexistencia de Rescisiones o renunciaciones de Prácticas.

También es reseñable el hecho de que el Título llevara a cabo, anticipándose a las acciones que desarrollará el Servicio de Prácticas en Empresas de la Universidad de Sevilla- una encuesta al alumnado del Máster con objeto de conocer su opinión sobre las Prácticas Externas y, con ello, garantizar su buen funcionamiento y mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
2	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	0.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.73
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	0.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Conclusiones: No hay indicadores que valorar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.36
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Conclusiones: Es destacable el incremento en la valoración de los indicadores Grado de satisfacción del profesorado con el Título -7,5 puntos- y es positivo el Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el Título -5 puntos-.

Por otro lado, sorprende la baja valoración del indicador Grado de satisfacción del alumnado con el Título, de 3,36 puntos, teniendo en consideración que la valoración de la actividad del profesorado del Título es superior a la media de la Universidad de Sevilla.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Conclusiones: Son muy positivos los valores en 0 que se relacionan con las Quejas interpuestas, Quejas resueltas, Incidencias interpuestas e Incidencias resueltas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	21.12
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.43
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.29

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Conclusiones: Ha mejorado la valoración de los indicadores Opinión del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web y Opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web con 7,5 y 5,29 puntos respectivamente. No obstante, la Opinión del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web ha incrementado su valoración con respecto al curso 2011-2012, pasando 3,5 a 4,43.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incorporar a la página web del Máster más información útil para los estudiantes y asegurar su disponibilidad y accesibilidad.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	100

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Reuniones del profesorado del Título.	Descripción: Con objeto de establecer una actividad coordinada por parte del profesorado implicado en el Título, la Coordinación del Máster convocó durante el curso académico 2012/2013 una serie de reuniones informativas y deliberativas, en la que intervinieron los docentes del Máster para exponer sus opiniones sobre el horario y cronograma de las asignaturas, materias compartidas, Trabajos de Fin de Máster,
2	Reuniones de la Coordinación del Título con el alumnado.	Durante el curso académico 2012/2013 la Coordinación del Máster ha llevado a cabo reuniones periódicas con el alumnado del Título a fin de informarle y solventar las posibles dudas sobre el funcionamiento del Máster, fases en la elección de Tutor de Trabajo de Fin de Máster, realización de las Prácticas externas, ...
3	Encuestas al alumnado sobre las Prácticas externas.	Al finalizar las Prácticas externas del Título, la Coordinación del Máster remitió a través del correo electrónico al alumnado una encuesta para conocer su opinión al respecto. La encuesta fue entregada por el alumnado mediante el correo electrónico o depositada en un sobre en la Secretaría del Departamento de Historia del Arte. Fueron respondidas y entregadas 20 de las 28 encuestas remitidas.
4	Organización on-line TFM (FINITUS)	Práctica introducida en el curso 2010/11, continuada en 2011/12 y 2012/2013 agilizado el sistema de asignaciones de los estudiantes a los tutores en sus trabajos.
5	Plan de difusión del título	Se ha continuado en la aplicación de los canales de difusión establecidos por el Centro.
6	Continuidad del Sello 300+ en la gestión	Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los miembros de la comunidad universitaria.
7	Organización de cursos de innovación docente para el profesorado del Centro	Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.
8	Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.	Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información

9	Procedimiento para el funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.	Sistematización del funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, con objeto de facilitar la consecución de los objetivos de los planes de mejora y el cumplimiento del proceso de acreditación.
----------	--	---

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso de evaluación ha transcurrido de forma plenamente satisfactoria, gracias a la implicada colaboración de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, que participaron de forma activa, implicada y constructiva en las diferentes fases del plan de trabajo: D^a. Magdalena Illán Martín –Presidenta/Delegada del Decano de la Facultad de Geografía e Historia-, D^a. María Jesús Mejías Álvarez –Representación de la Coordinación del Título-, D. Fernando Cruz Isidoro –Profesor del Área de Conocimiento con docencia en el Título-, D. David Sicre Alonso –Gestor de Centro Universitario, Personal de Administración y Servicios- y D. Antonio Gutiérrez Escudero –Director de la Escuela de Estudios Hispano-Americanos (Sevilla), como Miembro externo-.