



E.T.S. Ingeniería Informática

**Máster Universitario en Lógica, Computación e
Inteligencia Artificial (07)**

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 12:39

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO FELIX LARA MARTIN	2012-01-15	PDI
- JOAQUIN BORREGO DIAZ	2012-01-12	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	Secretario PDI
- MARIA DEL CARMEN PEREZ CARDONA	2012-01-18	PAS
- MARIA JOSE HIDALGO DOBLADO	2012-01-18	Presidente PDI
- MARIO DE JESUS PEREZ JIMENEZ	2012-01-18	PDI
- MIGUEL ANGEL MARTINEZ DEL AMOR	2012-01-18	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2011-11-02	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-10-17	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-10-17	PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar tasa de ocupación y demanda del título de máster
- 2.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Programas y Proyectos Docentes
- 3.- Para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.
- 4.- Promover la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

Acciones de Mejora

A1-M095-2013: Mejorar tasa de ocupación y demanda del título de máster

Desarrollo de la Acción: Fomentar el conocimiento y difusión del título de máster, atrayendo a un mayor número de estudiantes. Intentar ampliar los canales de difusión del título.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Departamentos. Órganos de dirección. Vicerrectorado de estudiantes

Recursos necesarios: Se establecerán en función de las necesidades. El coste está por determinar.

Coste: 0

IA1-M095-2013-1: I01-P03: Tasa de Ocupación

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Tasa de Ocupación

IA1-M095-2013-2: I02-P03: Demanda

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Demanda

A2-M095-2013: Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Programas y Proyectos Docentes

Desarrollo de la Acción: Recordar a los profesores con docencia en el máster los plazos de entrega de los Programas y Proyectos docentes. También se contactará con el Vicerrectorado de Docencia para pedirle que el sistema Algidus esté disponible y funcionando en plazos adecuados.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Departamentos. Órganos de dirección. Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M095-2013-1: I04-P02: Programas docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de Programas docentes publicados en el plazo establecido

IA2-M095-2013-2: I05-P02: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

A3-M095-2013: Para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.

Desarrollo de la Acción: Se contactará con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. V

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M095-2013-1: No existe ningún indicador que permita medir el grado de ejecución de esta acción

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de estudiantes de otras universidades

A4-M095-2013: Promover la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

Desarrollo de la Acción: Fomentar la participación del profesorado y PAS en las encuestas sobre el grado de satisfacción. Intentar concienciar a estos colectivos de la importancia de esta realimentación

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Departamentos, Órganos de dirección. Órganos del Rectorado.

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M095-2013-1: No existe ningún indicador que permita medir el grado de ejecución de esta acción

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el porcentaje de participación en las encuestas tanto de PDI como de PAS.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Atención personalizada.	El coordinador del Máster ha llevado a cabo una atención personalizada a todos los alumnos del Máster y, en especial, a los alumnos extranjeros. Esto ha hecho posible la internacionalización del Título y una buena selección de las asignaturas por parte de los alumnos.
2.- Uso avanzado de técnicas de web social.	Los profesores del Máster han hecho un amplio uso de técnicas de web social como espacios de trabajo colaborativo y grabación en vídeo de las clases, lo que ha redundado en una muy buena colaboración tanto entre alumno y profesor como entre los propios alumnos del Máster.
3.- Flexibilidad.	El carácter optativo de las asignaturas ha permitido que los alumnos adapten la elección de las mismas a sus intereses y conocimientos previos.
4.- Sistema de evaluación.	El sistema de evaluación continua ha seguido dando muy buenos resultados y ha sido bien valorado y apreciado por los alumnos.



E.T.S. Ingeniería Informática

**Máster Universitario en Lógica, Computación e
Inteligencia Artificial (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 26-02-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN LÓGICA, COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **E.T.S. INGENIERÍA INFORMÁTICA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO FELIX LARA MARTIN	2012-01-18	PDI
- JOAQUIN BORREGO DIAZ	2013-02-20	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2013-02-20	Secretario PDI
- MARIA DEL CARMEN PEREZ CARDONA	2012-01-18	PAS
- MARIA JOSE HIDALGO DOBLADO	2013-02-20	Presidente PDI
- MARIO DE JESUS PEREZ JIMENEZ	2012-01-18	PDI
- MIGUEL ANGEL MARTINEZ DEL AMOR	2012-01-18	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2012-02-01	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-11-02	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2012-02-08	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2012-02-08	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2012-02-08	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2012-02-08	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2012-02-08	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2012-02-08	PDI

- RAFAEL CORCHUELO GIL	2012-02-08	PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2012-02-08	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se valora positivamente la consecución del Plan de Mejora propuesto en el año 2012. Se han llevado a cabo la mayor parte de los puntos de dicho plan.

1.- Mejorar tasa de ocupación y demanda del título de máster

Entre los días 2 al 25 de Julio de 2013 se ha llevado a cabo en el Departamento de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial un Seminario titulado "Desarrollo avanzado de Sistemas de Gestión de Diálogo usando la herramienta Lekta", de 20 horas lectivas. En dicho seminario han participado alumnos de últimos cursos de los Grados en los que el Departamento imparte docencia y ha estado abierto a todos los alumnos. Así mismo, ha servido de muestra del tipo de conocimientos y de herramientas propias del Máster.

Posteriormente, del 23 al 26 de octubre, se han realizado las Jornadas FORMA 13, una iniciativa que busca acercar algunas herramientas computacionales de simulación a colectivos de múltiples ámbitos (sociales, biológicos, ambientales, económicos) con el fin de profundizar en el conocimiento de los procesos complejos. En estas Jornadas han participado activamente profesores del Departamento y, en especial, profesores del Máster difundiendo algunos tópicos de éste que suscitan interés en los potenciales alumnos del mismo.

Por último, cabe destacar que el número de solicitantes del Máster para el curso 2013-14 ha ascendido a 36, de los cuales 19 eran españoles y 17 de otros países, poniéndose así de manifiesto el fruto del esfuerzo realizado para dar a conocer y promover el Título, tanto dentro como fuera de nuestras fronteras. Finalmente y, debido entre otras cosas al elevado coste de las tasas académicas y a las dificultades de las gestiones administrativas para los alumnos extranjeros, se han matriculado en el Máster un total de 18 alumnos, 11 de los cuales son españoles y 7 extranjeros.

Aquí también hay que destacar la ingente labor que está realizando el profesorado del Máster en el desarrollo y uso de herramientas de la web social como medios para mejorar la docencia. Cabe señalar que en muchas asignaturas se están usando entornos de trabajo colaborativo como las wikis. Y en otras se están elaborando grabaciones en vídeo de las clases y poniéndolos a disposición de los alumnos, tanto para aquellos que no hayan podido asistir como para los que quieran volver a recibir la clases correspondiente.

2.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Programas y Proyectos Docentes.

En la misma línea que en cursos anteriores, desde la dirección del Departamento se ha informado puntualmente a los profesores con docencia en el Máster de los plazos de entrega de los programas y proyectos docentes de la asignaturas del mismo, instándoles a que estuvieran completados dentro de los plazos establecidos. Asimismo, se ha solicitado al Vicerrectorado de Docencia de la Universidad de Sevilla que el sistema Algidus esté funcionando correctamente para poder publicar los programas y proyectos docentes en los plazos establecidos.

En este curso, el porcentaje de los programas de asignaturas publicados en el plazo establecido ha alcanzado un valor del 93,33%.

3.- Para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.

El coordinador del Máster lleva a cabo una labor personalizada con cada alumno, no sólo en lo

referente a la adaptación de los plazos administrativos, sino incluso en la orientación en el proceso de elección de las asignaturas. Esa labor se realiza de forma personal e individual debido a la heterogeneidad de la procedencia de los alumnos del Máster. En este sentido y, aunque parece que desde la Universidad de Sevilla se apuesta por la internacionalización de la misma, aún no se dan las condiciones óptimas que flexibilicen y agilicen los procedimientos administrativos para alumnos extranjeros interesados en cursar el Máster.

4.- Promover la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

El coordinador del Máster se ha puesto en contacto con responsables de la Unidad Técnica de Calidad con objeto de coordinar los horarios de realización de las encuestas, de forma que posibilite la cumplimentación de las mismas por un mayor número de alumnos. Y de forma que también las encuestas se realicen una vez que las asignaturas se han impartido en un porcentaje elevado, estando así los alumnos en condiciones de responder adecuadamente a las mismas.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se ha recibido el informe de seguimiento del curso anterior emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

De acuerdo con la Memoria de Verificación del Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial, la CGCT del Título se reunió en el curso 2012-13 con el objeto de elaborar el Informe Anual, el Plan de Mejora y estudiar los aspectos relativos a la puesta en marcha de dicho plan. Es de destacar la participación activa de los miembros de la misma. El trabajo realizado está recogido en las actas correspondientes a la reunión, que serán añadidas a la aplicación LOGROS como evidencias.

El informe fue remitido a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios y Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que tras su estudio y mejora, elevó la propuesta definitiva para su consideración en Junta de Centro. La Junta de Centro aprobó la Memoria Anual del Sistema de Garantía de Calidad (2011-12) en su reunión del día 25 de febrero de 2013. Se hace constar que no hubo ninguna incidencia a lo largo del proceso anteriormente descrito. Se agradece la colaboración de los miembros de la Comisiones implicados que realizaron todo este proceso en un periodo de tiempo muy breve desde que los datos necesarios estuvieron disponibles.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	33.33%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	33.33%

I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.59%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.59%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	31.25%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.20
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	10

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El curso objeto de estudio es el tercero en el que el Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencias Artificial se ha impartido (implantado en el curso académico 2010-2011). Por lo tanto hay algunos indicadores que aún no proceden.

Las tasas de éxito del Título y del Trabajo Fin de Máster, así como la tasa de eficiencia del Título alcanzan valores óptimos.

Es destacable también la tasa de eficiencia del Título, que se sitúa en un 98,59%.

En relación a la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster, se recuerda que el Trabajo Fin de Máster constituye una asignatura con características especiales dentro de la Titulación. Una de éstas es su carga ECTS (12) que distingue este máster de la mayoría donde se reduce a 6 ECTS. Debido a ello, y en virtud de una Resolución Rectoral de la Universidad de Sevilla, que amplía el plazo de defensa de los trabajos en la convocatoria de septiembre hasta la mitad de diciembre, una buena parte de los estudiantes han presentado sus TFM en diciembre. Por tanto, el indicador de la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster no se corresponde con la situación real ya que no recoge los datos correspondientes a los trabajos defendidos dentro de la convocatoria de septiembre en su periodo ampliado. Según consta en la Secretaría del Centro, de los 16 alumnos matriculados en 2012-13 en el TFM han defendido y aprobado sus trabajos 9 alumnos, por lo que la tasa de rendimiento de TFM es 56.25% en el lugar del 31,25% que aparece en los indicadores. Se destaca que la nota media de los Trabajos presentados vuelve a ser muy alta, indicador de la calidad de los mismos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito del 100%
2	Tasa de rendimiento elevada.
PUNTOS DÉBILES	
1	Número de estudiantes de nuevo ingreso.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Procurar, en la medida de lo posible, la adecuación de los horarios a las necesidades de los estudiantes.
2	Continuar con la atención personalizada a los alumnos, asesorándoles en la elección de las asignaturas.
3	Realizar actividades de difusión del Máster.
4	Solicitar que se reduzca las tasas de los Máster para acercarlas a países de nuestro entorno, en los que llegan a ser gratis.
5	Solicitar que se incrementen las becas para los estudiantes de los Másteres.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.41
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.33%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	19.23%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	33.33%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	20.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado un valor alto, de 4.41 sobre 5, incluso superior a la media del Centro y de la Universidad.

Se ha mantenido el porcentaje de los programas publicados en el plazo establecido (93.33%) y no así el de los proyectos docentes (19,23%). Todos están adecuados a la normativa aplicable.

Este atraso se debe, en parte, porque con el motivo del premio de jubilación de un profesor, se rescindió el contrato a los dos profesores que lo sustituían después de que se hubiese aprobado en el Consejo de Departamento el Plan de Asignación Docente (PAP). Por ello, hubo de rehacer en septiembre el PAP del Departamento.

Además, el hecho del retraso en la publicación anual de los programas o proyectos docentes no supone ningún perjuicio para los estudiantes, ya que los programas son los mismos del curso anterior y los proyectos docentes sólo se diferencian en el

año y, pocas veces, el nombre del profesor.

No se han recibido quejas o incidencias ni con el desarrollo de la docencia ni con la evaluación.

El porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma oficial (WebCT) se ha aumentado a un 20%. No obstante, las demás asignaturas usan la web propia del Máster, a la que tienen acceso libre todos los alumnos del Máster.

Los porcentajes de participación del profesorado tanto en acciones del plan propio de docencia como en acciones formativas se ha incrementado notablemente, situándose en el 33,33%. Ello no indica, no obstante, que el resto de los profesores no esté en continua formación. Más aún, creemos que la principal acción formativa del profesorado es la autoformación y que los profesores tienen plena capacidad para ello. Y también es cierto que la formación continua no se reduce a las actividades organizadas por la Universidad, existe una amplia oferta de formación continua por otros medios. Por otra parte, eso no se refleja en ninguno de los indicadores de este apartado. Por ello, el decir que la participación del profesorado en acciones formativas es de un 33.33% no se corresponde exactamente con la realidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nivel alto de satisfacción con el profesorado.
2	La adecuación de los programas y proyectos docentes a las normativas vigentes.
3	No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni del Departamento.
4	Se ha hecho un uso amplio de las nuevas tecnologías para la comunicación con los estudiantes, tanto a través de la plataforma virtual de la Universidad de Sevilla, como de la página del Máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	Demora en la publicación de algunos proyectos docentes.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incidir en la publicación a tiempo de los proyectos docentes de las asignaturas del título.
2	Transmitir a quien corresponda la conveniencia de que la plataforma de publicación de programas y proyectos docentes (sistema Algidus) esté disponible y funcionando correctamente en los plazos adecuados.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	33.33%
I02-P03	DEMANDA	33.33%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	31.09
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.36
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.67%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	73.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86.67%

I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27.59%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.67%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación ha aumentado considerablemente, lo que puede interpretarse como una medida de mejora lograda.

Hay que hacer notar que el valor del indicador que recoge la dedicación lectiva del estudiante fluctuará cada curso en función de los créditos que se le reconozcan, pues para su cálculo en el numerador se excluirán todos los créditos de los que se hayan matriculado los estudiantes a los que se les hubiera reconocido cualquier número de créditos. Con respecto al profesorado participante destaca los altos grados de participación en grupos de investigación y su vinculación permanente, lo cual indica que el grupo de profesores es estable y de calidad. Se entiende que los indicadores relativos a los puestos de trabajo no son significativos para ser analizados, dado que su valor se refiere a la totalidad del centro y no son específicos de esta titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Calidad del profesorado que participa en el Título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de ocupación.
2	Se puede mejorar alguna infraestructura.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Acciones de difusión con objeto de mejorar la tasa de ocupación.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	14.29%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades ha aumentado considerablemente, debido en parte al gran esfuerzo realizado. Por otra parte, nos consta que hay alumnos de otras universidades, especialmente iberoamericanas, interesados en cursar este Título pero que se encuentra con dificultades administrativas para compaginar los plazos de admisión de la Universidad de Sevilla con los plazos de financiación de la universidad de origen. Esta cuestión

se ha visto agravada desde el momento en que la impartición de algunas asignaturas está condicionada al número de alumnos matriculados en la misma. Por otra parte, dado que la duración del Título es de un curso, que la mayoría de los alumnos están integrados en el mercado laboral y que la dotación económica de las becas Erasmus-Máster no sólo es escasa sino que ha disminuido considerablemente, no ha habido ningún alumno del Máster interesado en las mismas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El interés por cursar el máster de alumnos procedentes de universidades distintas de la Universidad de Sevilla, incluidas universidades extranjeras, sobre todo Iberoamericanas.
PUNTOS DÉBILES	
1	Las dificultades administrativas para compaginar los plazos de admisión de la Universidad de Sevilla con los plazos de financiación de la universidad de origen.
2	La mísera dotación económica de los programas de movilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Instar tanto al Centro como a la Universidad de Sevilla a tomar conciencia de los problemas administrativos relacionados con los plazos de admisión y matriculación de alumnos extranjeros, y a estudiar la posibilidad de flexibilizarlos.
2	Transmitir a los órganos competentes la inviabilidad de los programas de movilidad, habida cuenta de la ínfima dotación económica.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En el título no se han establecido actividades de prácticas externas por lo que no procede evaluar su resultado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	60.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.17
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100.00%
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 No procede.

PUNTOS DÉBILES

1 No procede.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 No procede.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	8.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.67
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.12

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los datos muestran un grado de satisfacción muy elevado por parte de los profesores.

Aunque los datos relativos a los alumnos (3 encuestas de un universo de 5) y del personal de administración y servicios (9 encuestas de un universo de 38) no son en especialmente significativos, reflejan claramente un alto grado de satisfacción, por encima de la media del Centro y de la Universidad de Sevilla.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Grado de satisfacción.

PUNTOS DÉBILES

1 Participación en las encuestas de alumnos y personal de administración y servicios.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover desde el Departamento y el Centro la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se ha producido ninguna sugerencia, queja ni incidencia, lo cual se valora de forma positiva. Por tanto, no procede la evaluación del sistema de gestión y atención a las mismas.

Se ha incluido en la página web del Máster accesos directos a buzones de quejas y sugerencias que comunican directamente con la secretaría del Departamento o con el buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias de la Universidad de Sevilla (expon@us.es).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni queja ni incidencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	Existencia de canales de comunicación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay indicadores asociados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede.

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	38.28
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.33
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.11

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador I02-P10 muestra la ausencia de quejas y de incidencias sobre la información del título disponible en la web, lo cual se valora positivamente.

Por otra parte, los alumnos, el profesorado y el personal de administración y servicios, tienen una muy buena opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y la utilidad de la información del título en la web.

Además, desde la puesta en marcha de la Titulación se utiliza una lista de correo dirigida específicamente a sus estudiantes. Este medio se utiliza y utilizará para recordar y transmitir determinada información, aunque la misma disponible en la web.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena información del Título en la web. Ampliar los canales de difusión.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Ampliar los canales de difusión.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Atención personalizada.	El coordinador del Máster ha llevado a cabo una atención personalizada a todos los alumnos del Máster y, en especial, a los alumnos extranjeros. Esto ha hecho posible la internacionalización del Título y una buena selección de las asignaturas por parte de los alumnos.
2	Uso avanzado de técnicas de web social.	Los profesores del Máster han hecho un amplio uso de técnicas de web social como espacios de trabajo colaborativo y grabación en vídeo de las clases, lo que ha redundado en una muy buena colaboración tanto entre alumno y profesor como entre los propios alumnos del Máster.
3	Flexibilidad.	El carácter optativo de las asignaturas ha permitido que los alumnos adapten la elección de las mismas a sus intereses y conocimientos previos.
4	Sistema de evaluación.	El sistema de evaluación continua ha seguido dando muy buenos resultados y ha sido bien valorado y apreciado por los alumnos.

5. Valoración del proceso de evaluación

Esta Comisión valora de forma positiva el cumplimiento de los planes de mejora correspondientes al curso 2011-12.

Además, en el apartado 1.3 del presente informe se describen con detalle las acciones realizadas para llevar a cabo el plan de mejora propuesto en el informe correspondiente al curso 2011-12.

Algunas de las acciones iniciadas se mantendrán en el tiempo pues, debido a sus características, se actualizan cada curso académico.