



Facultad de Comunicación

Máster Universitario en Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual (07)

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 12:15

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JAVIER CARO GONZALEZ	2012-09-17	PDI
- FRANCISCO PERALES BAZO	2014-02-17	Profesor Titular
- JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO	2012-09-17	Presidente Coordinador del Máster de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual
- MARIA NATIVIDAD CARRERAS LARIO	2012-09-17	PDI
- SERGIO COBO DURAN	2012-09-17	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2012-09-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Para mejorar el rendimiento y la calidad docente del Máster se propone la creación de la aplicación Web TUTORUS. Está comprobado que el mayor número de tutorías que recibe un profesor del Máster está relacionado con las tutorías del TFM y en menor medida con el contenido enseñado en sus clases. Urge la creación de una aplicación que ayude al profesor a sistematizar estas reuniones que conllevarán un mejor aprovechamiento del tiempo y de los resultados de los Trabajo Fin de Máster. Esta aplicación se ha descrito en documento aparte como mejora en el procedimiento 11 del Informe Anual.
- 2.- Poner en marcha proyectos de innovación docente ligados a los contenidos y asignaturas del Máster de Guión. Continuar reforzando los vínculos con el Aula de Videojuegos y su revista Académica LifePlay.
- 3.- Firma de acuerdos y convenios con productoras andaluzas, españolas o europeas que permitan a nuestros alumnos competir por la financiación de un proyecto. La idea es consensuar una reunión con las productoras de ficción más importantes del país para proponerles su participación en la elección de un guión de nuestros alumnos (de entre aquellos alumnos que elaboren un guión y siempre tras una criba y selección por parte de la CA del Máster). Estos invitados recibirán los cinco mejores guiones y, posteriormente, en un acto público en la Facultad de Comunicación, escogerán el mejor guión de los presentados con el compromiso de hacerlo realidad.
- 4.- Introducir un sistema de sugerencias y quejas en la Web del Máster. Resulta extraño que el medio más cercano a los alumnos no posea un gestor de quejas y sugerencias, cuando sería la vía más lógica para que nuestros alumnos dejaran constancia de sus preocupaciones.
- 5.- Insistir en la importancia de que los programas y proyectos docentes estén en su totalidad y al día en la aplicación Álgidus de la Universidad de Sevilla.

Acciones de Mejora

A1-M088-2013: Creación de un sistema TUTORUS

Desarrollo de la Acción: Diseñar la aplicación, contratar su diseño, promocionarla entre el profesorado.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO

Recursos necesarios: Diseño de la Aplicación

Coste: 1000

A2-M088-2013: Creación de actividades Open Gaming por parte de los alumnos y su conversión en artículos publicables en LifePlay

Desarrollo de la Acción: El Open Gaming o juego abierto es una actividad idónea para que nuestros alumnos analicen las estrategias de los juegos utilizados en las asignaturas del módulo

Multimedia y comenten sus resultados en forma de artículos

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO

Recursos necesarios: Propios y existentes

Coste: 0

A3-M088-2013: Animar a nuestros alumnos a presentar proyectos ideados en clase a los distintas ayudas de emprendimiento puestas en marcha por la USE

Desarrollo de la Acción: Una de las actividades más productivas que puede enfrentar un docente es la preparación de sus alumnos para el trabajo en la calle. Estas actividades fomentan un nexo necesario entre el Máster y su actividad profesional

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO

Recursos necesarios: Propios y existentes

Coste: 0

A4-M088-2013: Citar, consensuar y dirimir con las principales empresas productoras de contenido AV una acción conjunta que sirva para impulsar la actividad profesional de nuestros alumnos

Desarrollo de la Acción: Creación de un gran evento alrededor de la producción creativa de nuestros alumnos, demostrando la capacidad del Máster para adecuarse a la demanda del mercado audiovisual

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO

Recursos necesarios: Viajes y reuniones

Coste: 1000

A5-M088-2013: Transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

A6-M088-2013: Desarrollo de una campaña de uso del buzón de quejas de la US en la web de la Facultad de Comunicación dirigida a toda la comunidad educativa.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: GLORIA JIMENEZ MARIN

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M088-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los valores de los indicadores P02-I08 y P02-I09.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A7-M088-2013: Implementar un buzón de quejas en la página web propia del Máster

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-M088-2013: Insistir en la publicación en tiempo y forma de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: La calidad del Máster comienza por la información a los alumnos. La implicación comienza por la elaboración de los programas y proyectos docentes en forma y tiempo.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M088-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los porcentajes de los indicadores P02-I04 y P02-I05.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A9-M088-2013: Fomentar entre los profesores el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M088-2013-1: Incremento del indicador correspondiente

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A10-M088-2013: Crear una Comisión de Coordinación de Másteres Oficiales de la Facultad de Comunicación.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2.- Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3.- Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4.- Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5.- Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6.- Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.
7.- Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas,

platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.

8.- Formación integral

Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.

9.- Movilidad

Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.

10.- Perspectiva transversal de género

Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.

11.- Atención a la discapacidad

Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.

12.- Trabajo en equipo

Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.



Facultad de Comunicación

**Máster Universitario en Guión, Narrativa y
Creatividad Audiovisual (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 10-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN GUIÓN, NARRATIVA Y CREATIVIDAD AUDIOVISUAL (07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE COMUNICACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JAVIER CARO GONZALEZ	2013-01-10	PDI
- FRANCISCO PERALES BAZO	2014-02-17	Profesor Titular
- JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO	2013-01-10	Presidente Coordinador del Máster de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual
- MARIA NATIVIDAD CARRERAS LARIO	2013-01-10	PDI
- SERGIO COBO DURAN	2013-01-10	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2014-03-21	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2014-03-20	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2014-03-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2014-03-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En cuanto a la acción de mejora propuesta que se refería a la realización de reuniones informativas sobre prácticas en empresas para alumnos de Máster, desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresa y Alumnos se llevaron a cabo en diciembre de 2012 y enero de 2013. Asimismo, la coordinadora de prácticas del Máster llevó a cabo una reunión dirigida al grupo de estudiantes matriculados y ofreció atención personalizada de forma constante dirigida tanto a alumnos como a empresas.

Desde el Vicedecanato de Calidad y Postgrado se cumplió con la acción de mejora propuesta que consistía en transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad. Esta carta fue remitida en mayo de 2014 e incluía aspectos dirigidos a mejorar el funcionamiento de este proceso en distintos ámbitos como son el de inclusión de datos, tratamiento de la información y aplicación informática.

Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado se cumplió con la acción de mejora que se refería a difundir los plazos para la realización de los programas de las asignaturas y proyectos docentes del Máster. Sistemáticamente se escribió (julio/septiembre) a los Departamentos que tienen docencia en el Centro (15), insistiendo en plazo para la realización de programas y proyectos docentes. En cuanto a las propuestas de reducción de número de alumnos/as por grupo (Departamentos de CAV y de PER), las mismas han estado condicionadas a los análisis del Rectorado.

Para dar respuesta a las acciones referidas al buzón de quejas, a través del Vicedecanato de Comunicación y Relaciones institucionales hemos potenciado, entre la comunidad universitaria, el Buzón Electrónico de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias de la Universidad de Sevilla, EXPON@us. Para ello se utilizaron las herramientas de comunicación interna, que incluyen el envío de nota de prensa al respecto, elaborada por el Gabinete de comunicación de la Facultad, a listas de distribución y redes sociales. De igual forma, se insistió especialmente en colocar en lugar visible y de fácil acceso el buzón en la página web de la facultad, a lo tiempo que se animó a PDI, PAS y alumnos a realizar una correcta y óptima utilización del mismo. Asimismo, en el Decanato se estableció un protocolo de actuación una vez recibida la queja desde el buzón.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Según la sugerencia hecha a la Memoria de Verificación del Máster que señalaba que "Dado el carácter profesionalizador del Máster se recomienda asignar una carga mínima de 12 créditos a las prácticas externas", incluimos esta propuesta entre las mejoras del Informe Anual 2011-2012. Sin embargo, no hemos cumplido tal cometido. Por ahora desde la Coordinación del Máster y la Comisión Académica del mismo se ha considerado muy arriesgado realizar esta ampliación, sobre todo por el hecho del gran impacto que la crisis económica ha causado en el tejido empresarial andaluz, lo cual dificulta encontrar destinos de prácticas que garanticen continuidad específicamente vinculados a los itinerarios del Máster.

Continuar con esta recomendación podría causar el efecto contrario al pretendido entre nuestros alumnos y convertirse en un elemento desmoralizador. Por otro lado, desde un punto de vista absolutamente técnico resulta inviable dada la fragilidad del tejido audiovisual andaluz. En el Máster trabajamos para inculcar entre nuestros alumnos el emprendimiento empresarial, la concreción de proyectos que se sumen a esa débil infraestructura.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Como desarrollamos en el Informe Anual, la CA del Máster se ha reunido en dos ocasiones para el

tratamiento de asuntos generales (convocatoria de tribunales de TFM, reunión de urgencia sobre el número de alumnos y su futuro incremento, etc.) y una vez con carácter extraordinario para tratar algunas modificaciones del Título. La metodología de trabajo ha sido secuencial, estableciendo un debate sobre cada uno de los puntos del procedimiento, donde cada miembro ha elevado sus aportaciones.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	74.19%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	23.08%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	92.54%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	94.60%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	50.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.38
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

- El primer indicador, denominado Tasa de Graduación del Título, parte de una recogida de datos de octubre del año+1 y una entrega límite de los mismos del mes de noviembre del año+1. De alguna manera esta recogida de datos dificulta una valoración acertada y precisa de los datos, tanto de los alumnos presentados a TFM en las convocatorias pertinentes a su matriculación en el Máster como en aquellos que lo enfrentan en posteriores convocatorias no pertenecientes a su año de matriculación. Y esto es así porque la convocatoria que mayor número reúne es la de diciembre. Tal vez debería revisarse este dato o recoger los datos en otra fecha más idónea.

- La Tasa de Abandono del Máster recoge el porcentaje de alumnos que dejaron el Plan de Estudios después de comunicarles el Ministerio la denegación de su beca de estudios. Desconozco, como coordinador del Máster de los últimos años, otros motivos o razones que hayan llevado a nuestros alumnos a tomar una decisión tan drástica. Estoy convencido que si se cotejan datos podrá comprobarse este argumento.

- Según se desprende de la descripción de este indicador, la tasa de eficiencia del título está 10 puntos por arriba de la obtenida en caso de que los alumnos se matriculasen justamente de los créditos necesarios para la obtención del título. Según nuestros cálculos, y aplicando la fórmula descrita en el indicador, obtendríamos un dato del 34% si nuestros alumnos se matriculasen justamente de los créditos necesarios. Los 10 puntos de diferencia demuestran un alto grado de eficiencia del título así como de un gran interés de nuestros alumnos por cursar asignaturas por encima de la exigencia mínima para la obtención del Título.

-- La tasa de éxito del título cifrada en el 100% visibiliza el éxito de nuestros estudiantes en las materias cursadas. El número de créditos superados por nuestros alumnos con relación al número de créditos matriculados es del 100%. Este dato muestra la implicación de los alumnos en las clases y la dedicación de los profesores del Máster. Por otro lado, la lectura de este indicador puede resultar negativa si introducimos variables no contempladas en el mismo: ¿Este indicador cobra razón en relación con la importancia del Título o con su dificultad? ¿Una mayor dificultad es indicativa de algo o debe traducirse en un

menor porcentaje de éxito? No lo creemos.

-- La tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster es del 100%. Los Trabajos de Fin de Máster son primordiales en el Máster, por lo que se ofrece un seguimiento especial por parte del profesorado desde los primeros días de clases, garantizando el éxito de nuestros alumnos en la superación de la prueba. Las líneas de investigación de nuestro Máster son claras, precisas y ajustadas a las asignaturas cursadas. De este modo, nuestros alumnos conocen, desde el inicio de sus estudios, la investigación que desean acometer y al profesor que dirigirá su Trabajo Fin de Máster.

- La Tasa del Rendimiento del Título es un indicador que claramente juega con el siguiente, el denominado Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster. El porcentaje del primer indicador no llega al 100% porque sólo la mitad de los alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Máster se presentan a la convocatoria de la misma, explicándose el porcentaje del 50% del éxito del Trabajo de Fin de Máster, segundo de los indicadores citados. Se observa igualmente en la Tasa del Rendimiento del Título un alto compromiso de nuestros alumnos con las prácticas de empresa, con un 90% de éxito en este ítem.

- La Nota Media de los Trabajos Fin de Máster es un indicador que está claramente relacionado con los siguientes de los que no se presentan datos: la nota de corte y la nota media de ingreso. Una nota media de más de un 9 podría valorarse negativamente si no tenemos en cuenta la calidad de nuestros alumnos, sus notas de corte en la carrera de procedencia y la nota media de ingreso. Sólo la lectura entrelazada de esos datos podrán servir para extraer conclusiones fehacientes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	- Resultan evidentes las tasas de éxito del Máster. Las causas radican en la tipología específica de nuestros alumnos, muy marcada por una fuerte orientación profesional y una gran dosis de responsabilidad en el curso de las asignaturas que componen el Máster.
2	- La orientación profesional del Máster y las actividades extras organizadas por el órgano coordinador, ha incidido positivamente en el éxito del Máster.
3	- Así mismo, la orientación investigadora del Máster y la realización de talleres ex profeso para formar a los alumnos en los conocimientos adecuados para realizar una investigación, han supuesto un acicate para el éxito de los Trabajos Fin de Máster.
4	- Respecto al año anterior, podemos considerar que hemos conseguido un espectacular aumento en las prácticas acometidas por nuestros alumnos.
PUNTOS DÉBILES	
1	- El punto más débil radica en la baja tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster. Este dato no es aclaratorio de nada; cada alumno decide presentarse a la prueba en función de su situación personal.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- La propuesta de mejora que proponemos va encaminada a la creación de un sistema Web donde el profesor pueda acceder a su historial de reuniones sobre TFM con el alumno. Esta plataforma tendrá un lugar donde compartir ficheros comunes y comentarios.
2	Creación de un taller de investigación destinado a la mejora de los TFM. En unión con la mejora anterior, este curso pretende la optimización de la labor investigadora del alumnado en la creación y elaboración de TFM.
3	Actividades académicas junto a profesionales del sector en colaboración con instituciones (SGAE). Destacamos como primordial la relación con profesionales del sector.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
--	---	-------------------------

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.91
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.15%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	18.18%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	60.87%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	20.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La valoración obtenida por el profesorado -3.91 sobre 5- supera la media de la Universidad -3,74-. Este dato, junto a la total ausencia de quejas e incidencias, conflictos resueltos por las Comisiones de Docencia del Centro y los Departamentos, y recursos de apelación contra las calificaciones, muestra un elevado grado general de satisfacción con respecto al cumplimiento del profesorado.

Si bien ese dato corresponde a la cuestión nº 18 de la encuesta de calidad de la enseñanza que respondieron los alumnos, "En general estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este/a profesor/a", esta buena valoración general se hace extensiva a todas las preguntas del cuestionario, con una media de 3.95

El porcentaje de programas que se han publicado en el plazo establecido es muy elevado del 95.15%. Se aspira alcanzar la totalidad en futuras ediciones del máster.

Sin embargo la entrega de los proyectos docentes en el plazo establecido es tan sólo del 18,18% porcentaje insuficiente que es necesario corregir. En parte este retraso en el cumplimiento de la obligación de presentar proyectos en el plazo establecido pudo tener su origen en distintas incidencias registradas en el funcionamiento de ALGIDUS.

Los programas y proyectos docentes están ajustados a la normativa, y no se registraron quejas, incidencias, recursos de apelación ni conflictos que tuvieran que ser resueltos por las comisiones de docencia del centro y los departamentos

implicados en la docencia del máster.

Se observa una considerable participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia con un 60,87%.

No obstante, se reduce ligeramente la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y no hubo durante el curso académico asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.

Es preocupante el escaso número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual, tan sólo un 20%. Esto supone que no se utilizan todos los recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje
2	Ausencia de quejas e incidencias sobre la docencia.
3	Alto porcentajes de programas de asignaturas publicados en plazo
4	Participación de los profesores en las actividades de formación docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escaso cumplimiento en la entrega de los proyectos docentes
2	Escaso número de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual
3	Ninguna participación en proyectos de innovación docente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar el uso de la plataforma de enseñanza virtual entre el profesorado
2	Difundir entre el profesorado a través de los Departamentos, principales responsables, la importancia de la publicación de sus programas y proyectos docentes en el plazo estipulado.
3	Informar con antelación al profesorado de las convocatorias de proyectos de innovación docente y animarlos a presentar proyectos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	56.67%
I02-P03	DEMANDA	56.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	33.53
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.82
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.35%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	69.57%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	91.30%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.70%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	20.75%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	4.35%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.307
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.125
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.0218

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación muestra nivel de aceptación medio de la titulación, aunque hay que tener en cuenta la amplia oferta de postgrado que existe en la Universidad de Sevilla y la especialización de la formación.

También hay que tener en cuenta que tan solo el 56.7% de los alumnos eligieron este título como primera opción. Este dato, junto al anterior muestra cierta debilidad en la capacidad de atraer a nuevos estudiantes.

La dedicación lectiva del estudiante apenas se sitúa por encima de los treinta créditos (33,5), que se puede explicar por el hecho de que muchos estudiantes se han tenido que matricular por segunda vez en alguna materia, sobre todo en los créditos correspondientes al trabajo fin de máster, y en consecuencia, cuentan con un número de créditos muy inferior al máximo teórico.

El número de créditos por profesor fue de 2,82 cifra inferior a la del número de créditos que componen cada asignatura, ya que como es habitual en las asignaturas de máster, son compartidas por varios profesores.

Todos los profesores implicados en el título son doctores lo que pone de manifiesto el potencial formativo e investigador de los mismos.

El porcentaje de catedráticos de universidad vinculados al máster es muy pequeño -4,35%-. Hay que tener en cuenta que en el departamento (Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas) con mayor carga docente en el máster tan solo hay un catedrático en la actualidad.

Actualmente casi todo el profesorado que imparte docencia en el máster tiene vinculación permanente, con lo que el porcentaje de profesores asociados es prácticamente testimonial.

El 100% del profesorado vinculado al máster participa en grupos de investigación PAIDI.

El porcentaje de los profesores que tienen reconocido sexenio de investigación es muy pequeño y ha disminuido con respecto al año anterior.

Tan solo el 4.35% del profesorado participa en la dirección de tesis, cifra muy pequeña y acorde con el escaso número de profesores con sexenios. También es consecuencia de el escaso atractivo que en la actualidad tiene la realización de una tesis doctoral por la imposibilidad de acceder a la carrera profesional universitaria. Es decir, hay menos estudiantes interesados en escoger la vía investigadora del máster.

En el curso 2012-2013 el número de estudiantes se ha mantenido prácticamente igual dada la coexistencia de dos planes de estudios (la antigua Licenciatura, el nuevo Grado y los másteres oficiales del centro). Este hecho incidió en que los indicadores referidos al número puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios disminuyeran en el curso anterior pero se mantuvieron prácticamente iguales o incluso se incrementaron en éste (esta circunstancia variará en un futuro, cuando se extingan las licenciaturas). En el caso de los puestos de ordenadores la ratio ha aumentado ligeramente ya que se han habilitado nuevos puestos en dos aulas del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada proporción del profesorado consolidado en el título
2	Cien por cien de profesores doctores en el título y participando en grupos PAIDI
PUNTOS DÉBILES	
1	Caída de la demanda y ocupación en el título
2	Escaso esfuerzo investigador reconocido al profesorado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación del profesorado en jornadas de investigación organizadas por el centro y la Universidad, y en dirección de Tesis Doctorales.
2	Aumentar las acciones promocionales del máster entre el alumnado propio y el internacional (sobre todo latinoamérica)

P04: Análisis de los programas de movilidad

	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		

I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Como en años anteriores los indicadores arrojan el dato de que no existe movilidad de estudiantes. Esto quiere decir que el máster carece de proyección más allá de la demanda interna. Tampoco proyecta el máster a los alumnos hacia otras universidades españolas o del extranjero.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Ninguno

PUNTOS DÉBILES

1 Limitación a una demanda interna.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Promover acuerdos de movilidad en el marco de los intercambios Socrates Erasmus.

2 Proyectar el máster a universidades latino americanas.

3 Indagar que universidades españolas tienen másteres equivalentes para promover acuerdos de transferencia de créditos.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Durante el curso 2012-2013 un total de 10 estudiantes del Master de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual hicieron prácticas en empresas (sólo un alumno se matriculó y después, por razones personales y porque tenía créditos de mas, no realizó dichas prácticas). En esta convocatoria de prácticas 13 empresas, instituciones o entidades vinculadas a la Universidad de Sevilla con convenio de Prácticas de Formación Académica ofertaron 17 plazas.

Los estudiantes elaboraron un informe final de acuerdo a un modelo aportado por la coordinadora de prácticas con información más detallada en el que tuvieron que:

1. Enmarcar la práctica desarrollada en el contexto de la organización

2. Describir los objetivos de la práctica y las tareas realizadas
3. Indicar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados
4. Describir las competencias y habilidades adquiridas con la práctica
5. Establecer una valoración global

Este curso académico, la valoración de las prácticas se ha hecho en función a la valoración global que los alumnos describa en su informe de prácticas. En líneas generales los estudiantes describen como positivos aspectos referidos a la organización de las mismas (solicitud de prácticas, plazos, horarios). Hay una disparidad en relación a la percepción de los distintos destinos de prácticas, valorándose de manera alta algunos de ellos y siendo otros considerados como menos interesantes sobre todo por el tipo de actividades a desarrollar.

Asimismo, los tutores externos rellenaron un impreso de informe final de la empresa en el que debían valorar a los estudiantes que hicieron prácticas en sus empresas o instituciones colocando una valoración final de los mismos en la escala Muy baja, Baja, Normal, Alta y Muy Alta. Del total de 10 alumnos, 7 recibieron la calificación Muy Alta y 2 recibieron la calificación "Alta".

Una de las acciones del Plan de Mejora 2011-2012 se refería a la "Realización de reunión informativa sobre prácticas en empresas". Esta acción fue cumplida de forma doble al inicio de curso, ya que desde el Vicedecanato de Prácticas y Alumnos se llevó a cabo dicha reunión.

También se organizó otro encuentro entre la coordinadora y los alumnos/as matriculados en las prácticas antes de la convocatoria de las mismas. Estos encuentros han demostrado ser de enorme utilidad para clarificar dudas y organizar el trabajo.

En las propuestas de mejora del Máster incluidas en el Informe Anual 2011-2012 se contemplaba el estudio de la ampliación del número de créditos de las prácticas de 6 a 12, a fin de valorar la sugerencia hecha a la Memoria de Verificación del Máster que señala que "Dado el carácter profesionalizador del Máster se recomienda asignar una carga mínima de 12 créditos a las prácticas externas". Por ahora desde la Coordinación del Máster y la Comisión Académica del mismo se ha considerado de riesgo realizar esta ampliación, sobre todo por el hecho del gran impacto que la crisis económica ha causado en el tejido empresarial andaluz lo cual dificulta encontrar destinos de prácticas que garanticen continuidad específicamente vinculados a los itinerarios del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Implicación activa de algunas empresas en la formación de los alumnos/as.
2	Interés en las prácticas en empresas por parte de los estudiantes.
3	La coordinadora de prácticas fue Vicedecana de Prácticas, con lo cual maneja los protocolos de actuación para la firma de convenios de la Universidad de Sevilla.
PUNTOS DÉBILES	
1	Debilidad creciente del tejido empresarial andaluz en el ámbito audiovisual vinculado a la crisis que afecta el sector y que trae consigo el cierre de empresas del sector audiovisual que puedan ofertar plazas de prácticas.
2	Dificultad para encontrar oferta de prácticas en empresas específicas del ámbito del guión.
3	Los grupos importantes en los medios de comunicación no están abiertos a la posibilidad de que alumnos/as de Másteres oficiales hagan prácticas en empresas por ser ya titulados y los sindicatos no lo permiten o porque ya tienen másteres propios.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Centralizar en el Vicedecanato de Prácticas en Empresas la convocatoria de las prácticas en Empresas del Master de Guión a través de la aplicación Pracus.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	33.33%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.15
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100.00%
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

De acuerdo a la evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, las conclusiones son las siguientes:

En relación a los egresados ocupados iniciales, el porcentaje alcanza un 30.33%, lo cual indica un grado de efectividad considerable, mientras que el tiempo en conseguir su primer contrato es de 6.15, un tiempo relativamente corto. Sin embargo, hemos de añadir que el tiempo de cotización durante el primer año como egresado es inexistente. En cuanto a la adecuación de la actividad laboral a la titulación cumple todas las perspectivas, alcanzando un 100.00%, porcentaje que se repite en el grado de satisfacción de los egresados con respecto a la formación adquirida.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	1. La adecuación de la actividad laboral a la titulación alcanza un consenso absoluto, obteniendo el 100.00%. 2. Coordinación del 100.00% entre la satisfacción de los egresados con el nivel de formación.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	1. La ausencia de cotización durante el primer año como egresado se considera un punto débil. Este dato se percibe como un trabajo no remunerado o, en su defecto, considerado como aportación a la empresa.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Desarrollar un seguimiento sobre los alumnos/as egresados tanto en su trayectoria profesional como académica.
2	Contactar con empresas audiovisuales para que posea suficiente información de los guiones de los egresados, de tal modo que se puedan establecer lazos profesionales
3	Establecer becas para que los egresados se incorporen a proyectos audiovisuales en productoras cinematográficas y televisivas.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.50
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.50

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.80
---------	--	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los datos de grado de satisfacción del alumnado con el título se han beneficiado en más del doble con respecto al año anterior. Aunque en una menor proporción, también han mejorado el grado de satisfacción del profesorado y el personal de servicio con el título.

En conclusión, existe una evidente tendencia de mejora que acerca a los componentes humanos con los objetivos establecidos para conseguir un máster con un alto índice académico y profesional que avale a los egresados en el campo científico y profesional.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Compromiso del profesorado. Formación del profesorado. Satisfacción del alumnado. Participación del alumnado.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar el equipamiento del aula; instalación de ordenadores con programas de escritura de guión con el propósito de facilitar la consecución de los ejercicios prácticos propuestos por el profesorado
2	Reorganizar la temporalización de las diferentes asignaturas, de tal modo que las asignaturas teóricas de guión se impartan antes que las prácticas y las asignaturas sobre narrativa

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

En un primer momento, un 0% en los apartados de sugerencias, quejas e incidencias, podría interpretarse claramente como una notable inexistencia de comunicación entre el alumno y el Máster cuando en realidad no es así. Tal vez el alumno acuda en exceso a la figura del Coordinador para resolver sus problemas e incidencias no quedando constancia, ni para bien ni para mal, de esta labor. Como hicimos el año pasado, optaremos por dinamizar el buzón de quejas impulsado desde el Decanato de la Facultad de Comunicación, no sólo incorporándolo en la web de la Facultad, sino haciendo un esfuerzo por incorporarlo en la Web propia del Máster. Así mismo, se promocionará su uso entre los alumnos del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	- Contacto directo y constante con la coordinación del Máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	- Escaso uso de otras vías destinadas a la recogida de quejas e incidencias por parte de los alumnos del Máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- Promocionar el uso del buzón de quejas e insertarlo en la Web del Máster.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay información analizable en este epígrafe ya que en el momento presente no existen ni estudiantes en el título en fase de extinción ni plan de extinción del mismo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	93.56
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.75
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.70

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.60
----------------	--	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

No existen quejas ni tampoco incidencias respecto a la información del título disponible en la web.

Hay un incremento considerable en el porcentaje de opinión de los estudiantes respecto a la disponibilidad y accesibilidad del título en la Web. Resulta significativo que a pesar del incremento en la porcentaje de los alumnos desciende el porcentaje de opinión de profesorado y del personal de administración y servicios, aunque es un descenso muy leve y puede atribuirse al tamaño de la muestra.

La página Web se ha estructurado en los siguientes contenidos:

- 1.- Menú superior: Profesorado, Horarios, Programas, Trabajos, Normativa, Prácticas.
- 2.- Menú lateral: Portada, Fundación SGAE, Aula de Videojuegos, Master Class 2013-2014

MENU SUPERIOR:

Las pestañas del menú superior permiten al visitante obtener información actualizada sobre los profesores del Máster, los horarios del Máster, organizados por meses, acceder a todos los programas de las asignaturas que componen el Máster, la normativa de TFM de la USE y la normativa propia aprobada en Junta de Facultad. El alumno puede acceder a otras normativas (BOE, precios, etc.) a través de la pestaña Normativa. Finalmente, la pestaña Prácticas le permite acceder a la información de las empresas disponibles para realizar las prácticas del Máster-

MENU LATERAL_

El menú lateral permite al usuario conocer las iniciativas propias del Aula, caso del Aula de Videojuegos, y el programa de talleres y cursos concertados con la SGAE, tal y como sucedía en el caso del año anterior. Se ha agregado la pestaña Master Class 2013-2014 donde el alumno puede encontrar información sobre los diferentes ponentes que participarán en el Máster. Además se ha incorporado la pestaña en portada, en la cual se incluye una selección de documentos audiovisuales centrados en el guión y la figura del guionista.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	100

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el Plan de Mejora de este título se describen 7 acciones de mejora. Todas estas acciones han sido iniciadas e implantadas.

De las acciones previstas en el informe anual anterior, hemos cumplido además con las siguientes mejoras propuestas:

- Revisión y cambio de los proyectos docentes que no han funcionado en el segundo año de funcionamiento: hemos tratado de comunicar a los profesores la importancia de este hecho a través de una reunión destinada a este fin. Creemos que los proyectos docentes han mejorado pero seguimos en este proceso.

- La necesidad de contar con al menos una figura de referencia constante y a tiempo completo que ayude en las labores de coordinación al coordinador y que vuelva a aparecer la figura del becario: no se ha cumplido por falta de recursos.

- Incentivar al profesorado con un reconocimiento superior de créditos por la docencia especializada que tienen que impartir en clases de máster pues parece insuficiente un reconocimiento al nivel de asignaturas de licenciatura: no se ha cumplido.

- Una fecha de matriculación más flexible y más publicitada: hemos trabajado en ello y hemos solventado numerosos problemas respecto a años anteriores. La implicación de la Secretaría del Centro ha sido esencial para conseguir mayor flexibilidad en la matriculación y posteriores modificaciones por parte de nuestros alumnos.

- Reuniones periódicas de la Comisión Académica del Máster de Guión: la comisión académica se reunió en dos ocasiones con la finalidad de cambiar algunas realidades del Máster que a continuación destacaremos como Propuestas de Mejora en documento adjunto a este Procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	- Implicación activa de los alumnos en el desarrollo de las clases y las actividades paralelas desarrolladas alrededor del Máster.
2	- Capacidad del cuerpo docente para enfrentarse a un nuevo máster, nuevas asignaturas y nuevos programas de forma resolutive y eficaz.
3	- Conexión directa con profesionales del sector a través de contactos propios de los profesores que imparten docencia en el máster lo que ha posibilitado un acercamiento del alumno al sector empresarial.
PUNTOS DÉBILES	
1	- Al tratarse del tercer año de funcionamiento gran parte de las asignaturas y programas están en proceso de estabilización.
2	- La falta de una figura de referencia constante y a tiempo completo que ayude en las labores de coordinación del máster y que ayude a la comisión académica en momentos de mucha actividad como el inicio de las matrículas.
3	- La desaparición de la figura del becario y la soledad del director y de la comisión.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- Revisión y cambio de los proyectos docentes que no han funcionado en el tercer año de funcionamiento.
2	- La necesidad de contar con al menos una figura de referencia constante y a tiempo completo que ayude en las labores de coordinación al coordinador y que vuelva a aparecer la figura del becario.
3	- Incentivar al profesorado con un reconocimiento superior de créditos por la docencia especializada que tienen que impartir en clases de máster pues parece insuficiente un reconocimiento al nivel de asignaturas de licenciatura.

4	<ul style="list-style-type: none"> - Unificación de las siguientes microasignaturas: - Historia Universal de la Radiotelevisión. Géneros y Formatos (Módulo I): Podríamos dividirla en dos microasignaturas. Por un lado la historia del medio y por otro la evolución de los formatos. Si la comisión lo estima oportuno, puede mantenerse la introducción cinematográfica como reconocimiento a un ascendente indiscutible. En ese caso, la asignatura pasaría a dividirse en tres grandes bloques en lugar de los cinco actuales. - Técnicas creativas narrativas y construcción de la historia (Módulo III): Escindir esta asignatura en dos exige una gran compenetración entre los profesores que las impartan dado el carácter indiferenciado de la materia. Solicitamos la unificación de la misma. En nuestra opinión, esta asignatura debería poseer un claro contenido teórico. - Escritura y presentación del guión. Procedimientos narrativos (Módulo III): En este caso solicitamos la unificación de la asignatura en dos microasignaturas en lugar de las tres que actualmente la componen. En mi opinión, puede mantenerse Presentación del guión, pero deben unificarse las otras dos. De esta última unificación debe surgir una asignatura de contenido eminentemente práctico. - Derechos de autor audiovisual y Programas Internacionales (Módulo X): Solicitamos que estas asignaturas sean impartidas por profesores de nuestro Departamento.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Escisión de las asignaturas en dos grandes grupos: las de carácter teórico y las de contenido práctico: La CA del Máster debe reunirse para dictaminar el carácter teórico y práctico de las asignaturas. En nuestra opinión, unas asignaturas podrían hacerse cargo de la materia teórica mientras otras se conforman como talleres prácticos y ágiles que permitan al alumno poner en práctica el conocimiento aprendido. Esto no invalida los análisis prácticos o de casos que cada profesor quiera acometer en sus clases teóricas.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Rediseño del horario del máster siguiendo una secuenciación lógica de los contenidos, algo que imposibilitará la permuta de las fechas de asignaturas claves en la formación del alumno.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Confección de programas de asignaturas de modo consensuado con otros profesores con los que se comparte asignatura: Esto parece lógico pero no se cumple, al menos no en la práctica. Nuestros alumnos se quejan, año tras año, de repetición de contenidos en los programas. Este problema puede solucionarse con una simple reunión con los profesores del Máster
8	<ul style="list-style-type: none"> - Desdoble de todas las asignaturas obligatorias y de las optativas con más de 40 alumnos.
9	<ul style="list-style-type: none"> - Firma de acuerdos y convenios con productoras andaluzas, españolas o europeas que permitan a nuestros alumnos competir por la financiación de un proyecto: Nuestra idea es reunirnos con las productoras de ficción más importantes del país. Proponerles su participación en la elección de un guión de nuestros alumnos (de entre aquellos alumnos que elaboren un guión y siempre tras una criba y selección por parte de la CA del Máster). Estos invitados recibirían los 5 mejores guiones y, posteriormente, en un acto público en la Facultad, escogerán el mejor guión de los presentados.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2	Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3	Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4	Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5	Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6	Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.

7	Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas, platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.
8	Formación integral	Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.
9	Movilidad	Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.
10	Perspectiva transversal de género	Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.
11	Atención a la discapacidad	Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.
12	Trabajo en equipo	Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.

5. Valoración del proceso de evaluación

Aunque aún persisten algunos de los problemas derivados, lógicamente, de un proceso de nueva implantación, es reseñable la mejoría progresiva, año a año, del sistema de trabajo, coordinación entre personas y órganos implicados, apoyo institucional y compromiso de los distintos sectores de la comunidad universitaria.