



## **Centro Internacional de Postgrado**

### **Máster Universitario en Fisiología y Neurociencia (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 02/04/2014 08:54**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GONZALO CASTELLANO OROZCO	2012-03-22	PDI
- ANTONIO GONZALO CASTELLANO OROZCO	2012-03-22	PDI
- JUAN JOSE TOLEDO ARAL	2012-09-21	PDI
- MANUEL MEGIAS GUIJO	2012-03-22	PDI
- PEDRO ANTONIO NUÑEZ ABADES	2012-03-22	Presidente PDI
- UNIDAD DE GESTION ACADEMICA DE POSTGRADOS OFICIALES	2012-06-08	Secretario PAS

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	Presidente Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Reuniones periódicas de la Dirección con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional
- 2.- Crear aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado
- 3.- Realizar actos públicos de entrega de los títulos
- 4.- Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea
- 5.- Fomentar la participación en los Planes propios de Docencia
- 6.- Establecer Convenio con empresa para alumnos en prácticas y procuren la incorporación a mercado de trabajo de los egresados.
- 7.- Realizar actividades culturales y lúdicas que activen la consciencia de Centro
- 8.- Difundir el sistema de quejas y sugerencias, Activar el EXPON@us
- 9.- Difusión d los títulos en prensa y en Página web
- 10.- Establecer Jornadas de Puertas abiertas (Tipo Salón del estudiante) para la difusión de los Títulos que se imparten en el Centro Internacional

### Acciones de Mejora

**A1-M083-2013:** Establecer compromiso de reuniones periódicas con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional

Desarrollo de la Acción: Establecer calendario

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M083-2013-1: previsión d elas reuniones

Forma de cálculo: nº reuniones al trimestre

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 26-03-2014

Meta a alcanzar: 2 reuniones al año

**A2-M083-2013:** Habilitar aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Paln Propio d eDocencia

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: mobiliario, audiovisuales

Coste: 6000

IA2-M083-2013-1: plazos

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 11-06-2014

Meta a alcanzar: Tener Aula de TFM

**A3-M083-2013:** Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Aula, medios audiovisuales y técnicos

Coste: 250000

IA3-M083-2013-1: solicitud

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Disponer de los medios

**A4-M083-2013:** Programación de las actividades derivadas del Plan

Desarrollo de la Acción: Realizar la programación, habilitar presupuesto,  
organizar actos

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Presupuesto

Coste: 6000

IA4-M083-2013-1: acciones programadas/realizadas

Forma de cálculo: número de acciones programadas/realizadas

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 29-06-2015

Meta a alcanzar: 100%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	24-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Centro Internacional de Postgrado**

**Máster Universitario en Fisiología y Neurociencia  
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 14-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOLÓGÍA Y NEUROCIENCIA (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** CENTRO INTERNACIONAL DE POSTGRADO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GONZALO CASTELLANO OROZCO	2013-02-18	PDI
- ANTONIO GONZALO CASTELLANO OROZCO	2013-02-18	PDI
- JUAN JOSE TOLEDO ARAL	2013-02-18	PDI
- MANUEL MEGIAS GUIJO	2013-02-18	PDI
- PEDRO ANTONIO NUÑEZ ABADES	2013-02-18	Presidente PDI
- UNIDAD DE GESTION ACADEMICA DE POSTGRADOS OFICIALES	2013-02-18	Secretario PAS

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2014-03-17	Presidente Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno



### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las propuestas de mejora presentadas podemos considerarlas cumplidas en un alto grado, teniendo en consideración los datos obtenidos en el periodo de este informe. No obstante lo anterior, consideramos que aún son susceptibles de un mayor grado de mejora para el presente curso y sucesivos. Para la obtención de estas mejoras, y siguiendo las indicaciones recibidas de la UTC, se intentará concretar en cuantificaciones los objetivos a conseguir en próximos informes y planes de mejora.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Tras las actuaciones realizadas, una vez conocido el Informe Anual de la AAC, correspondiente al curso 2010-11, y no habiendo recibido a la fecha nuevos informes entendemos cumplidas las recomendaciones realizadas por la ACC en el único informe recibido.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento de trabajo seguido para la elaboración del Informe Anual de seguimiento de la calidad (Análisis Anual 2012-13) ha seguido las siguientes actuaciones con el calendario que se indica:

- Enero de 2014: Se descargan los datos que ofrece el Vicerrectorado de Ordenación Académica.

Se inicia la actualización de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) por parte del centro Internacional, donde se adscribe el Máster en cuestión. Se facilita el acceso a la plataforma LOGROS a los miembros de la comisión.

- 7 a 18/02/2014: Elaboración del primer borrador de informe anual por parte de la Coordinadora y Secretaria de la CGCT, a partir de los datos disponibles para los indicadores y procedimientos de evaluación. Posterior envío de este informe a la Comisión Académica del máster y al Presidente de la CGCT para su valoración.

-24/02/2014: Reunión del sector docente de la CGCT para analizar el borrador de informe, proponer sugerencias de mejora del mismo y plantear posibles acciones de mejora del Título.

- 25/02/ 2014: Reunión de la CGCT (todos sus miembros) con un único punto en el orden del día: Discusión, modificación y aprobación, en su caso, del borrador del Informe Anual elaborado por la Coordinadora y Secretaria del CGCT y revisado/enriquecido por las miembros docentes de esta comisión. Tras su discusión y la modificación de algunos aspectos, el Informe se aprueba por Unanimidad.

En este proceso, queremos destacar las incidencias habidas en la modificación de los valores numéricos de algunos indicadores. En este sentido, algunos datos han cambiado con posterioridad a la redacción de los primeros borradores. Aunque hemos ido introduciendo los cambios oportunos, no descartamos la posibilidad de que algún indicador vuelva a experimentar cambio en sus valores y, por tanto, el comentario o valoración que podamos hacer sea inadecuado o, al menos, incoherente con el nuevo valor numérico.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	58.33%

I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	10.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.30%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.75%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.51%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	63.64%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.61
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Es de destacar la aparición por primera vez de datos relativos a la tasa de graduación del Título, siendo esta muy satisfactoria teniendo en consideración la falta del alumnado que termina sus estudios en la convocatoria ampliada de septiembre. Este misma falta de inclusión de datos referida anteriormente es aplicable a la tasa de rendimiento del TFM.

Una tasa de abandono inicial como la reflejada debe entenderse dentro de unos parámetros lógicos debido al perfil del alumnado del Máster, profesionales con un alto grado de movilidad tanto geográfica como funcional.

En el resto de indicadores se mantiene una tendencia muy positiva tras ya tres años de la implantación del título, como lo demuestra la creciente demanda de estudiantes de nuevo ingreso, así como, los excelentes resultados referidos al título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de eficiencia del título.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener el prestigio del título. Establecer mecanismos que permitan garantizar el éxito del título y su eficiencia. Reuniones periódicas de la Dirección con los coordinadores de los títulos

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.28
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	25.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%

I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	36.84%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	48.15%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Reiteramos nuestro desacuerdo con los datos recogidos desde el indicador I04 a I07 al continuar considerando como único medio de publicación la aplicación ALGIDUS, obviando la publicación, tanto en la web institucional de la US como en la específica del máster, de los proyectos docentes y de los programas de asignatura.

En lo relativo a quejas e incidencias y recursos, no se ha presentado alguna.

Continúa la tendencia al alza del uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Y finalmente destacamos, de nuevo, el alto grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado del Máster marcando en este curso un nuevo máximo desde el comienzo de la impartición del mismo.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Muy alto nivel de satisfacción con la actuación docente |
|---|---|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Escasa implicación del profesorado en acciones, iniciativas y proyectos de innovación docente. |
|---|--|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Continuar informando y promoviendo la participación del profesorado en acciones, iniciativa y proyectos de innovación docente.               |
| 2 | Prestar especial atención a los Trabajos Fin de Máster. Dotar al Centro Internacional de Aula o Sala de Grados para la lectura de los mismos |
| 3 | Realizar actos públicos de entrega de los títulos de Máster  |
| 4 | Mantener acciones que informen y recuerden de los procedimientos y plazos de presentación de los programas y proyectos docentes              |

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	85.00%
I02-P03	DEMANDA	85.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	33.60
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.86
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	91.23%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	35.09%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.60%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	80.70%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	78.95%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	92.09%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	15.38%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	50.00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	00.00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	100.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se mantiene la tendencia a la baja en la matriculación de la totalidad de los créditos ofertados que conforman el título, hecho que confirma la opción de realizar el máster en dos cursos académicos.

La excesiva compartimentación de la docencia (indicador I04) se viene mejorando desde hace dos años, duplicándose este año el valor inicial.

Los indicadores I5 a I12 vuelven a destacar por la alta cualificación del profesorado implicado en el Máster.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Altos niveles de cualificación del profesorado en términos docentes y científicos. |
|---|--|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Excesiva compartimentación de la docencia |
|---|---|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Continuar con el proceso de desfragmentación docente.  |
| 2 | Insistir periódicamente en la Reclamación de una Biblioteca o CRAI para el Centro Internacional      |
| 3 | Solicitar Aula de Docencia Avanzada  |
| 4 | Solicitar Equipo de Traducción simultánea  |
| 5 | Fomentar la participación del profesorado en grupos de investigación y dirección de tesis doctorales |
| 6 | Fomentar la participación en los Planes propios de Docencia  |
| 7 | Garantizar un amplia presencia de doctores y profesores con vínculo estable                          |
| 8 | Reforzar mecanismos que garanticen la igualdad de género   |

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Difundir los programas de movilidad de los estudiantes
2	13. Estudiar las posibilidades de establecer dobles titulaciones o titulaciones conjuntas, así como mecanismos que fomenten la movilidad de los estudiantes.

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer Convenio con empresa que procure la búsqueda de Convenios crear un amplio panel de empresas que incorporen alumnos en prácticas y procuren la incorporación a mercado de trabajo de los egresados.

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	100.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.20
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

Nos sorprenden los excelentes datos que reflejan estos indicadores. Propondríamos una revisión de las fuentes y metodología utilizada para su cálculo.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer mecanismos que permitan un mejor seguimiento de los egresados.

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.73
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.80
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

El incremento del 38.5% del grado de satisfacción del alumnado con el título es considerado como un éxito, ya que siendo este uno de los puntos de mejora donde se incidió en el pasado informe, se ve en el citado incremento, el esfuerzo realizado. Los otros dos indicadores siguen en la línea media del Centro y superior a la media de la Universidad.

No obstante lo anterior, se reitera la cautela con la que valorar el resultado de las encuestas origen de los datos de este procedimiento, al desconocerse factores de las encuestas (muestra, fechas, etc.) que pueden dar resultados poco representativos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El importante incremento del grado de satisfacción del alumnado con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Estancamiento de los indicadores referidos al PDI
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis de las encuestas de estos indicadores, detectando las valoraciones mas bajas, y planteamiento de las estrategias a implementar para su recuperación.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	<b>0.00%</b>
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	<b>0.00%</b>
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	<b>0.000000</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No ha existido quejas, ni sugerencias, ni incidencias

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Procurar garantizar adecuados niveles de satisfacción mejorando los mecanismos de movilidad y prácticas externas y buzón de quejas y sugerencias, actividades culturales y lúdicas que activen la consciencia de Centro

#### **P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	39.87
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	10.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Las valoraciones obtenidas en los indicadores de difusión del Título los consideramos muy aceptables, especialmente por el hecho de la puesta en funcionamiento de la página web que conjuntamente abarca a la oferta formativa compuesta por cuatro Másteres y un Programa de Doctorado de la rama Bio ( <http://institucional.us.es/bmbic/>).

Las medias obtenidas son acordes con las del resto de titulaciones difundidas por dicha web.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>



1	Aceptable valoración de la difusión pública del Título en los colectivos implicados, destacando la valoración del PAS
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Debida a la reciente implantación de la pagina web, el margen de mejora en cuanto a vistas y contenido debe considerarse como un reto.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Hacer de la pagina web del título el medio de información de referencia dentro de la comunidad Universitaria .
2	Desarrollar desde el Centro Internacional sesiones informativas por campus para difundir mejor los títulos máster que dependen de él
3	Realizar una campaña de difusión del máster a nivel nacional, enviando información sobre el mismo a través de la listas de distribución existentes entre el profesorado de las diversas áreas de conocimiento implicadas, y a través de las asociaciones profesionales en las que participa el profesorado. Difusión en prensa y en Página web
4	Establecer Jornadas de Puertas abiertas (Tipo Salón del estudiante) para la difusión de los Títulos que se imparten en el Centro Internacional dirigido a estudiantes universitarios de 3º y 4º de estudios de grado que difundan nuestros títulos

### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>90.00</b>

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Revisar periódicamente el Plan de Mejora

#### 4. Buenas prácticas

No hay definidas

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

No podemos dejar de comentar que las encuestas de calidad se pasan a veces nada más comenzada la asignatura, por lo que la valoración que se hace no puede reflejar en absoluto la realidad, sino que se basan en una primera impresión. Igualmente, en ocasiones, los encuestadores irrumpen en medio de una clase por lo que rompen la planificación y el ritmo de las clases.

- Consideramos que el proceso de reflexión y propuesta de cambios o mejora es fundamental. Por eso nos hemos esforzado cada día por hacer funcionar el título lo mejor posible, por escuchar y debatir las distintas propuestas de los alumnos, profesores del Máster, agentes de la Universidad y agentes externos. Hemos intentado mejorar cada uno de los aspectos de los que somos responsables y sobre los que tenemos control. Todos los profesores del máster (internos y externos) se han implicado en la mejora del mismo con toda su ilusión, esfuerzo y dedicación.

- Reconocemos las cualidades que presenta la herramienta Logros y el esfuerzo que ha existido detrás de él para su diseño y su continua mejora tanto en los aspectos formales como en los de fondo.

- Entendemos que Logros es un instrumento útil, en la medida en que sirva para algo más que para una síntesis de resultados de los títulos. Será una herramienta útil y no una aplicación más, si las mejoras que se recogen y se demandan en el proceso de evaluación se materializan en mejoras para el curso académico siguiente.