



Facultad de Física

Máster Universitario en Física Nuclear (R.D.1393/07)

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 14:25

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA MARTÍNEZ PÉREZ	2013-02-11	(Externo)
- FRANCISCO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	2013-02-11	(Externo)
- JESUS CASAL BERBEL	2013-02-11	Alumno
- JOSÉ ENRIQUE AMARO SORIANO	2013-02-11	(Externo)
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente PDI
- JOSÉ LUIS SÁNCHEZ GÓMEZ	2012-06-26	(Externo)
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	Secretario PDI
- LUIS MARÍA ROBLEDO MARTÍN	2014-03-07	(Externo)
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	PDI
- MARIA VICTORIA ANDRES MARTIN	2012-06-26	PDI
- PABLO JIMENEZ BONILLA	2014-03-18	(Externo) Estudiante
- XAVIER VIÑAS GAUSÍ	2013-02-11	(Externo)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT1@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE ANTONIO PACHECO SANCHEZ	2013-08-01	PAS
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	Presidente PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Solicitar cuantas ayudas a la movilidad se convoquen para alumnos del Máster.
- 2.- Trasladar de la página web propia del Máster a un servidor seguro.
- 3.- Crear un espacio virtual en el que se puedan alojar los apuntes de las asignaturas del Máster fuera de la página web propia.

Acciones de Mejora

A1-M082-2013: Solicitudes de ayuda

Desarrollo de la Acción: Solicitar cuantas ayudas locales, autonómicas y nacionales se convoquen.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO
Coordinador

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M082-2013-1: Número de alumnos financiados

Forma de cálculo:

Responsable: JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO
Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Financiar el 30% de los gastos en movilidad de los alumnos.

A2-M082-2013: Solicitudes de ayuda

Desarrollo de la Acción: Trasladar el alojamiento de la página web propia del Máster a un servidor institucional más seguro.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO
Coordinador

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M082-2013-1: Cambio de alojamiento

Forma de cálculo:

Responsable: JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO
Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Alojamiento de la página web en un servidor seguro

A3-M082-2013: Alojamiento accesible de los apuntes de las asignaturas fuera de la página web del Máster

Desarrollo de la Acción: Crear un repositorio de apuntes de fácil acceso a los alumnos fuera de la página web del Máster.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO
Coordinador

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M082-2013-1: Creación del espacio de almacenamiento apropiado.

Forma de cálculo:

Responsable: JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO
Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Crear el sitio para alojar al menos el 50% de los apuntes de las asignaturas del Máster.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Divulgación	Continuar con las acciones de divulgación entre alumnos de Enseñanzas Medias y Bachillerato con el objetivo de que los alumnos conozcan los estudios de Física de Grado y Postgrado en España.
2.- Diálogo y consenso	Consensuar todos los acuerdos que haya que adoptar en estos estudios de Postgrado con todos los sectores implicados
3.- Información veraz y transparente	Transmitir a alumnos, profesores y PAS implicados en la docencia del Máster toda la información relevante en forma transparente y clara.
4.- Información posibilidades futuras	Trasladar a los alumnos las ofertas de trabajo, becas de postgrado, etc, que lleguen a los profesores del Máster de forma rápida para su consideración.



Facultad de Física

Máster Universitario en Física Nuclear (R.D.1393/07)

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 13-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN FÍSICA NUCLEAR (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FÍSICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA MARTÍNEZ PÉREZ	2013-02-11	(Externo)
- FRANCISCO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	2013-02-11	(Externo)
- JESUS CASAL BERBEL	2013-02-11	Alumno
- JOSÉ ENRIQUE AMARO SORIANO	2013-02-11	(Externo)
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2013-02-08	Presidente PDI
- JOSÉ LUIS SÁNCHEZ GÓMEZ	2013-02-06	(Externo)
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2013-02-08	Secretario PDI
- LUIS MARÍA ROBLEDO MARTÍN	2014-03-18	(Externo)
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2014-01-20	PDI
- MARIA VICTORIA ANDRES MARTIN	2013-02-08	PDI
- PABLO JIMENEZ BONILLA	2014-03-18	(Externo) Estudiante
- XAVIER VIÑAS GAUSÍ	2013-02-11	(Externo)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT1@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2014-01-20	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE ANTONIO PACHECO SANCHEZ	2014-01-20	PAS
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2014-03-10	PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-04-01	Secretario PDI

- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2014-03-10	Presidente	PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora del Título incluía tres puntos:

A1- Solicitudes de ayudas: este Máster al ser interuniversitario requiere la movilidad de todos los estudiantes para asistir a algunos cursos. Eso hace que a estos les resulte más caro que otros Másteres al tener que cubrir, además de los gastos de matrícula, los gastos de transporte y alojamiento las semanas que tienen que asistir a cursos fuera de su lugar habitual de residencia. Por ello, en el Plan de Mejora anterior se incluía la solicitud a cuántas ayudas locales, autonómicas y nacionales se convocaran. Desgraciadamente no hubo convocatorias en ninguno de esos ámbitos el año pasado para movilidad de estudiantes de másteres interuniversitarios. Por tanto, este punto no se consiguió el curso pasado. Sin embargo, se hicieron gestiones para incluir este punto en el II Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla. Se volverá a incluir este objetivo en el Plan de Mejora para el curso 2013-2014

A2- Aumentar la matriculación: Este Máster, como la mayoría de los de Ciencias Puras, tiene un público potencialmente interesado limitado. En este punto se pretendía hacer publicidad del Máster en diversos formatos (póster, dípticos, página web) para captar el máximo número posible de estudiantes. En cualquier caso, este es un Máster diseñado para un número máximo de 30 alumnos por las limitaciones de equipos experimentales. Este punto del Plan de Mejora se cumplió al 100% ya que se hizo un Póster anunciador que se envió a todos los Centros con potenciales interesados, se emitió un díptico informativo que también se envió a todos los Centros y se mantuvo actualizada la página web del Máster. Merece la pena mencionar que dicha página web estuvo alojada en un servidor del Departamento de Física Atómica, Molecular y Nuclear de la Universidad de Sevilla y fue objeto, inesperada e injustificadamente, de diversos ataques de hackers, por lo que habrá que buscar una alternativa de hospedaje más segura. Incluiremos este punto en el Plan de Mejora para el curso siguiente. El número de alumnos del Máster se mantuvo prácticamente como el año anterior, 22 alumnos, que es un número razonable para la correcta formación de los alumnos en este Máster.

A3-Edición de apuntes de las asignaturas. Se instó a los profesores a editar apuntes y/o presentaciones para ponerlos a disposición de los alumnos. Prácticamente todas las asignaturas cumplieron con este compromiso. Los apuntes se pusieron en una zona de acceso restringido de la página web del Máster a la que sólo tienen acceso los alumnos con las claves que se les proporcionaron. La estimación es que el 65% de los profesores pusieron material a disposición de los alumnos, con lo que se cumplió la meta a alcanzar propuesta en el Plan de Mejora que era del 60%. Merece la pena comentar que habrá que buscar una alternativa al alojamiento de este material si debemos cambiar el portal de alojamiento de la página web del Máster, como se mencionó en el punto anterior. El alojamiento en el servidor del Departamento de FAMN de Sevilla no tenía problemas de espacio de memoria por lo que se podía poner todo el material que se quisiera aunque fuese muy pesado informáticamente. En cualquier otro alojamiento habrá restricciones de memoria y habrá que solucionarlo. Pondremos un punto relativo a esto en el Plan de Mejora para el curso próximo.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

El proyecto verificado se cumple sin ninguna desviación digna de mención. Como en el curso anterior, la Comisión Académica del Máster decidió no ofertar la asignatura optativa de Interacciones Débiles este curso.

Todas las recomendaciones a la Memoria de Verificación ya fueron consideradas en el Informe anterior.

No hemos recibido hasta ahora Informe Anual de la AAC sobre la Memoria anterior.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El Plan de Trabajo se cumple sin incidencias dignas de mención. Ha habido tres cambios en la Comisión Académica:

Prof. Luis M. Robledo Martín (e-mail: luis.robledo@uam.es) sustituye al Prof. Sánchez Gómez de la Universidad Autónoma de Madrid

D. Pablo Jiménez Bonilla (e-mail: pablo_jimenezb@yahoo.es) sustituye a D. Mauricio Rodríguez Ramos como estudiante

La Decana de la Facultad de Física Prof. Belén Pérez Verdú entró a formar parte de la Comisión en sustitución del anterior Decano Prof. José Gómez Ordoñez.

De nuevo, hacer notar que este Máster es interuniversitario y en la Comisión de Calidad hay muchos miembros externos a la Universidad de Sevilla (representantes del resto de las Universidades participantes en el Máster). Por ello, no se hacen reuniones presenciales sino que las comunicaciones se hacen por correo electrónico. Afortunadamente, hasta ahora, no ha habido puntos de fricción entre los componentes de la Comisión y todos actuamos coordinadamente sin mayores problemas.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	80.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	S/D
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	(*)
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	0.00%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	0.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	(*)
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	22

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Como en memorias anteriores, hacemos notar que este es un Máster interuniversitario con alumnos de 6 Universidades

(Sevilla, Autónoma de Madrid, Barcelona, Complutense de Madrid, Granada y Salamanca). Los datos que recoge la UTC de Sevilla se deberían complementar con los recabados a las UTC del resto de las Universidades participantes. La UTC de Sevilla ya ha sido informada de esta situación singular y va a poner los medios para subsanarla en cursos posteriores.

El número de alumnos es correcto: 22

Alumnos que siguieron de modo efectivo el Máster: 21

Alumnos que abandonaron: 1 (no se presentó a las clases de ninguna asignatura ni hizo las pruebas correspondientes)

Máster completado en septiembre de 2013: 17

Trabajos fin de Máster presentados hasta la convocatoria de septiembre de 2013: 17

Calificación media de los trabajos Fin de Máster: 9,1

Alumnos que no completaron el Máster: 4. La distribución de ellos es: 3 no se matricularon del Máster completo (dos de ellos han aprobado todas las asignaturas de las que se matricularon y el otro está suspenso en una asignatura) y 1 están a falta solamente del trabajo fin de máster.

Conclusiones: El número de alumnos que de forma efectiva siguieron el Máster, 21, es un número razonable. De los 18 alumnos que se matricularon en todo el Máster, 17 lo han completado con éxito y 1 está pendiente sólo del trabajo fin de máster. Esto hace un 94,4% de éxito, que es más que satisfactorio. Los trabajos Fin de Máster presentados y defendidos fueron casi todos ellos excelentes, la nota media de los trabajos presentados y juzgados por distintos tribunales en todas las Universidades participantes fue de 9,1.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Excelente rendimiento académico en un Máster exigente
2	Establecimiento de lazos de amistad entre estudiantes de la misma materia en Universidades diferentes.
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay financiación para movilidad de estudiantes y profesores en Másteres de este tipo (interuniversitario)
2	Docencia muy densa al estar la docencia de cada asignatura concentrada en una semana intensiva. Este punto es difícil de corregir sin aumentar el gasto de movilidad de los alumnos, cosa que es inasumible por ellos si no hay financiación específica para movilidad por parte de las Universidades, Autonomías o a nivel Nacional.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Hay que solicitar a las autoridades oportunas que haya financiación para movilidad en este tipo de Másteres.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.00
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%

I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.45%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	25.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Las encuestas incluidas son las que se han realizado en la Universidad de Sevilla durante los cursos que se realizaron en esta Universidad. Obviamente dan un resultado parcial, pero la nota 4 sobre un máximo de 5 refleja un alto grado de satisfacción de los alumnos. Este grado de satisfacción es confirmado por los alumnos para el resto de las asignaturas.

Todos los programas de las asignaturas están publicados, así como los proyectos docentes, a falta de la asignatura de Interacciones Débiles, que todavía no se ha impartido en el Máster.

No se han recibido quejas o incidencias por parte de los alumnos.

La participación en el Plan Propio de Docencia, obviamente, sólo se refiere a los profesores de la Universidad de Sevilla.

No se utiliza en este Máster la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla al ser la mayoría de los alumnos de otras Universidades. Todos los apuntes de las asignaturas estaban en la zona de descargas (de acceso restringido) de la página web propia del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Excelentes profesores y nivel de satisfacción de los alumnos.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	73.33%
I02-P03	DEMANDA	73.33%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	4.80
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.75
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	50.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	75.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	75.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	100.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.67%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La oferta de plazas fue de 30, de las cuales se cubrieron 22 (73,33%).

La dedicación lectiva del estudiante está hecha para el estudiante de Sevilla, al que sólo le restaba el trabajo fin de Máster. La dedicación docente real de todos los estudiantes del Master fue: 49,36

Los créditos por profesor reflejados son los de los profesores de la Universidad de Sevilla. La carga típica por profesor es de 1 crédito.

Todos los profesores implicados en la docencia del Título son doctores y la mayoría están o han estado implicados en la dirección de Tesis Doctorales.

Todas la Universidades participantes les ofrecen a los alumnos puestos más que suficientes de ordenadores, biblioteca y en salas de estudios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1

Muchos profesores con gran experiencia y dedicación implicados en el Máster. Todos ellos son potenciales Directores de Tesis Doctorales.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Éste es un Máster interuniversitario en el que participan las Universidades de Sevilla, Autónoma de Madrid, Barcelona, Complutense de Madrid, Granada y Salamanca. Por tanto, la movilidad es obligada en el Máster ya que cada asignatura se da concentrada intensivamente en una semana en una Universidad diferente. Eso hace que la totalidad de los alumnos tengan que cursar al menos 4 semanas (4 asignaturas) en una Universidad diferente a la suya de origen con la consiguiente movilidad. La distribución de estudiantes por Universidades el curso 2012-2013 fue:

Sevilla: 1

Granada: 0 (La Junta de Andalucía no permitió la matriculación en esta Universidad)

Autónoma de Madrid: 4

Complutense de Madrid: 11

Barcelona: 3

Salamanca: 3

Todos los estudiantes manifestaron su satisfacción con los cursos recibidos en otras Universidades diferentes a la suya de origen.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Movilidad de los estudiantes obligada por la estructura del Máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay financiación específica para la movilidad de los estudiantes en este tipo de Másteres interuniversitarios.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar convenciendo a las autoridades competentes de que hay que tener financiación para movilidad de alumnos y profesores en este tipo de Másteres interuniversitarios en los que la movilidad es obligada.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede. En este Máster las prácticas están incluidas en las asignaturas experimentales. En particular han hecho prácticas en distintas asignaturas: en el Centro Nacional de Aceleradores (CNA) de Sevilla, en el Centro de Investigación, Tecnología e Innovación de la Universidad de Sevilla (CITIUS), en el Centro de Investigación Energética, Medioambiental y Tecnológica (CIEMAT) de Madrid, en los laboratorios del Instituto de Física Corpuscular (IFIC, CSIC) de Valencia, y en el hospital Gregorio Marañón de Madrid.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Prácticas en distintos Centros de excelencia incluidas en el Máster.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	S/D
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

La información que recibimos es que los alumnos se sienten satisfechos con la formación recibida en el Máster. Sin embargo, no tenemos mecanismos para saber la inserción laboral posterior de los estudiantes al pertenecer estos a distintas Universidades. En cualquier caso, gran parte del alumnado de este Máster tienen intención de continuar académicamente en un Programa de Doctorado con el objetivo de doctorarse. La información que nos llega es que, al menos, 10 alumnos de los 16 que completaron el Máster el curso 2012-2013 se han matriculado o tienen intención de hacerlo en un Programa de Doctorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Formación excelente tanto teórica, como experimental y aplicada en Física Nuclear. Los estudiantes salen con las bases necesarias para seguir con éxito cualquier Programa de Doctorado nacional o internacional de Física.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.90
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción de los estudiantes con la formación recibida es bueno y aproximadamente el mismo que en años anteriores (alrededor de 7 sobre 10). Éste es un Máster exigente y requiere de mucha dedicación y estudio. A algunos estudiantes les cuesta trabajo ponerse al nivel apropiado en algunas asignaturas, especialmente las obligatorias.

Los profesores se muestran muy satisfechos con el Título (8,50 sobre 10).

El grado de satisfacción del PAS es desconocido por el coordinador del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Satisfacción buena por parte de alumnos y profesores del Título
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%

I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000
----------------	---------------------------------	-----------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han recibido quejas ni sugerencias.

Hay un módulo en la página web del Máster que permite fácilmente interponer quejas/sugerencias, además de un enlace a las quejas/sugerencias de la Universidad de Sevilla.

La relación, fundamentalmente consultas y/o aclaraciones, con los alumnos se hace de un modo fluido a través del correo electrónico del coordinador nacional y/o los coordinadores locales del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.95
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Toda la información del Máster se encuentra en el portal de la Universidad de Sevilla

http://www.us.es/estudios/master/master_M082

y en los sitios oportunos en todas las Universidades participantes. Además, el Máster tiene una página propia en la que se pone toda la información del mismo, incluidos los apuntes de las asignaturas.

http://atomix.us.es/institucional/master_en_fisica_nuclear/

Tanto los alumnos, como los profesores están razonablemente satisfechos con dichas páginas web.

También se imprimió un póster y unos dípticos anunciadores del Máster que fueron enviados a todos los Centros con potenciales alumnos interesados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	La página web propia del Máster ha sido atacada en reiteradas ocasiones por hackers, por lo que se impone trasladarla a servidores más seguros.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Trasladar la página web propia del Máster a un servidor institucional para que los controles de seguridad contra posibles intrusos sean más rigurosos.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de mejora propuestas en la memoria del curso anterior se acometieron con diverso éxito:

1) No se ha conseguido financiación específica de las autoridades académicas para cubrir la necesaria movilidad de los estudiantes en este Máster. Se seguirá intentando. Mejora no conseguida.

2) Se ha mejorado la publicidad del Máster con un póster y dípticos anunciadores que se han enviado a los Centros oportunos. También se ha mejorando la página web propia del mismo. Mejora conseguida al 50%.

3) Aumentar el número de profesores que ponen sus apuntes/notas/presentaciones a disposición de los alumnos. Mejora conseguida, un 65% de los profesores ya han puesto ese material disponible para los alumnos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Las acciones de mejora que dependen de la parte científica del Máster se realizan rápidamente y, hasta ahora, de modo eficaz.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Divulgación	Continuar con las acciones de divulgación entre alumnos de Enseñanzas Medias y Bachillerato con el objetivo de que los alumnos conozcan los estudios de Física de Grado y Postgrado en España.
2	Diálogo y consenso	Consensuar todos los acuerdos que haya que adoptar en estos estudios de Postgrado con todos los sectores implicados
3	Información veraz y transparente	Transmitir a alumnos, profesores y PAS implicados en la docencia del Máster toda la información relevante en forma transparente y clara.
4	Información posibilidades futuras	Trasladar a los alumnos las ofertas de trabajo, becas de postgrado, etc, que lleguen a los profesores del Máster de forma rápida para su consideración.

5. Valoración del proceso de evaluación

Como ya se ha dicho varias veces, éste es un Máster singular al implicar a 6 Universidades, 2 Centros del CSIC y al CIEMAT. Ello hace que el proceso de evaluación, que es siempre complicado, lo sea aún más al necesitarse la coordinación de las administraciones de distintas Universidades, Autonomías y Centros de Investigación. Las UTC de todas las Universidades participantes deben coordinarse para compartir los datos de matrícula, trabajos fin de Máster, etc. La información recogida en esta memoria ha sido recopilada por la coordinación del Máster con la ayuda de los investigadores y profesores de cada Universidad. Debería haber un cauce institucional para ello.

En cualquier caso, con la información disponible, la valoración global del Máster que hace el coordinador es muy buena.