



Facultad de Comunicación

**Máster Universitario en Escritura Creativa
(R.D.1393/07)**

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 12:14

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS FERNANDO PEINADO ELLIOT	2012-09-17	PDI
- MARIA JESUS OROZCO VERA	2012-09-17	PDI
- MIGUEL NIETO NUÑO	2012-06-22	Presidente Coordinador del Master en Escritura Creativa

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2012-09-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Internacionalización del Máster aprovechando las oportunidades que le concede su condición de pionero en el ámbito hispánico.
- 2.- Adecuar las estructuras académicas a la obtención de los resultados previstos: obras literarias consistentes y de calidad..
- 3.- Reforzar la presencia de escritores y editores durante el curso,
- 4.- Recuperar la tasa de alumnado.
- 5.- Desarrollar mecanismos de coordinación entre los coordinadores de los distintos Másteres oficiales con sede en la Facultad de Comunicación.
- 6.- Fortalecer la visibilidad del Máster

Acciones de Mejora

A1-M071-2013: Incluir el acuerdo con la Universidad de Lyon2 en los programas de movilidad Sócrates-Erasmus para el curso 2014-15.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [MARINA RAMOS SERRANO](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-M071-2013: Cerrar negociaciones con la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, para favorecer la circulación de estudiantes y profesores

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [MIGUEL NIETO NUÑO](#)

Con apoyo de la Vicerrectora de Posgrado o Vicerrectora de Internación

Recursos necesarios:

Coste: 0

A3-M071-2013: Análisis de la situación mediante un seguimiento individualizado de los alumnos. Reforzar la labor de las tutorías

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MIGUEL NIETO NUÑO
Con apoyo de la Comisión Académica del Máster
Recursos necesarios:
Coste: 0

A4-M071-2013: Solicitar al Rector como propuesta de este Máster que el régimen administrativo de matrícula de TFM se asemejará al de la Tesis doctoral. El alumno se presentará hará efectivo su derecho cuando tenga el trabajo finalizado, sin necesidad de una nueva matrícula.

Desarrollo de la Acción:
Objetivos referenciados:
Prioridad: A
Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO
mnieto@us.es
Recursos necesarios:
Coste: 0

A5-M071-2013: Transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad.

Desarrollo de la Acción:
Objetivos referenciados:
Prioridad: A
Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO
Recursos necesarios:
Coste: 0

A6-M071-2013: Desarrollo de una campaña de uso del buzón de quejas de la US en la web de la Facultad de Comunicación dirigida a toda la comunidad educativa.

Desarrollo de la Acción:
Objetivos referenciados:
Prioridad: A
Responsable: GLORIA JIMENEZ MARIN
Recursos necesarios:
Coste: 0

IA6-M071-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los valores de los indicadores P02-I08 y

P02-I09.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A7-M071-2013: Solicitar al Rector como propuesta de este Máster la devolución del presupuesto a los Másteres, por ser un sistema más flexible que el actual que se canaliza a través del Plan Propio de Docencia. La tasa no debería ser inferior al 20 % del ingreso que genera el Máster por matrícula.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO
mnieto@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-M071-2013: Insistir en la publicación en tiempo y forma de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: La calidad del Máster comienza por la información a los alumnos. La implicación comienza por la elaboración de los programas y proyectos docentes en forma y tiempo.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M071-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los porcentajes de los indicadores P02-I04 y P02-I05.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A9-M071-2013: Fomentar entre los profesores el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M071-2013-1: Incremento del indicador correspondiente

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A10-M071-2013: Crear una Comisión de Coordinación de Másteres Oficiales de la Facultad de Comunicación.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

A11-M071-2013: Solicitar al Consejero de Innovación a propuesta de este Máster la adecuación de las tasas a la realidad de costes del Máster y a las posibilidades de financiación del alumnado.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2.- Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3.- Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4.- Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5.- Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6.- Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.
7.- Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas,

platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.

8.- Formación integral

Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.

9.- Movilidad

Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.

10.- Perspectiva transversal de género

Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.

11.- Atención a la discapacidad

Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.

12.- Trabajo en equipo

Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.



Facultad de Comunicación

**Máster Universitario en Escritura Creativa
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 10-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESCRITURA CREATIVA (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE COMUNICACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS FERNANDO PEINADO ELLIOT	2013-01-10	PDI
- MARIA JESUS OROZCO VERA	2013-01-10	PDI
- MIGUEL NIETO NUÑO	2013-01-10	Presidente Coordinador del Master en Escritura Creativa

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2014-03-21	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2014-03-20	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2014-03-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2014-03-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Desde el Vicedecanato de Calidad y Postgrado se cumplió con la acción de mejora propuesta que consistía en transmitir a la Unidad de Calidad de la US las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad. Esta carta fue remitida en mayo de 2014 e incluía aspectos dirigidos a mejorar el funcionamiento de este proceso en distintos ámbitos como son el de inclusión de datos, tratamiento de la información y aplicación informática.

Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado se cumplió con la acción de mejora que se refería a difundir los plazos para la realización de los programas de las asignaturas y proyectos docentes del Máster. Sistemáticamente se escribió (julio/septiembre) a los Departamentos que tienen docencia en el Centro (15), insistiendo en plazo para la realización de programas y proyectos docentes.

Para dar respuesta a las acciones referidas al buzón de quejas, a través del Vicedecanato de Comunicación y Relaciones institucionales hemos potenciado, entre la comunidad universitaria, el Buzón Electrónico de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias de la Universidad de Sevilla, EXPON@us. Para ello se utilizaron las herramientas de comunicación interna, que incluyen el envío de nota de prensa al respecto, elaborada por el Gabinete de comunicación de la Facultad, a listas de distribución y redes sociales. De igual forma, se insistió especialmente en colocar en lugar visible y de fácil acceso el buzón en la página web de la facultad, a l tiempo que se animó a PDI, PAS y alumnos/as a realizar una correcta y óptima utilización del mismo. Asimismo, en el Decanato se estableció un protocolo de actuación una vez recibida la queda desde el buzón.

En el Plan de mejora se señalaba la flexibilización del régimen de convocatoria del TFM, cuya responsabilidad recae en primera opción sobre el Sr. Rector. No se ha cumplido. Lo seguimos considerando un objetivo estratégico.

El tercer punto del Plan de mejora proponía cambiar la estructura semestral por una estructura anual, indicándose como responsable al Sr. Consejero de la Junta de Andalucía. No se ha cumplido. Lo seguimos considerando importante para la mejora del aprendizaje.

El cuarto punto proponía adelantar los módulos "Taller de prosa de ficción" y "Modelos narrativos", modificando la estructura dispuesta de la docencia. Se hacía responsable al Sr. Rector. Se ha llevado a cabo. El resultado es más coherente, no obstante al mantenerse la estructura semestral se producen incoherencias de funcionamiento como la emisión de actas.

El punto quinto, referente a la concentración de módulos en los primeros meses de curso académico, también se ha cumplido.

El punto sexto, sobre la identificación de aulas para el Máster, se ha cumplido en el señalamiento de las aulas teóricas, no así en el de las aulas técnicas.

El punto séptimo indicaba la necesidad de un Plan de Acción conjunto entre la Oficina de Relaciones Internacionales, el Vicerrectorado de Postgrado y la Facultad para ampliar la red docente del Máster. Se ha seguido trabajando en la relación internacional del Máster, pero sin esa Coordinación. La eliminación de los presupuestos propios del Máster y su sustitución por un Plan Propio de Docencia dificulta esta acción.

El punto octavo implicaba a la Facultad y al ICE con el fin de organizar cursos para el profesorado en materias de creatividad. Por exceso de tareas de todos los implicados en esta acción no se ha podido realizar.

Se ha mejorado el porcentaje de proyectos y programas entregados, se ha establecido un canal de comunicación con los alumnos y el Rectorado ha reconocido la tarea del Coordinador asignándole cuatro créditos.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No hemos recibido ninguna recomendación tras el último informe.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT se reunió durante el curso anterior en tres ocasiones con la Comisión Académica y los representantes de alumnos. En cada una de ellas se analizó la implantación de las medidas adoptadas en el curso anterior así como las incidencias acaecidas en el desarrollo del curso, proponiéndose las acciones de mejora que abajo se recogen.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	44.83%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	21.43%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.86%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.29%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.27%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	27.27%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.67
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La mayor parte de los indicadores reflejan una situación bastante positiva : eficiencia del título, tasa de éxito del título y de los trabajos de fin de grado, calificación media de los trabajos. Faltan datos del curso anterior para realizar una comparación de los mismos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El rendimiento académico de los alumnos, en general.
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de abandono inicial
2	El porcentaje de estudiantes que se matriculan para presentar su trabajo fin de máster y no logran su meta
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de la situación mediante un seguimiento individualizado de los alumnos. Reforzar la labor de las tutorías

2	Revisar las convocatorias y orientarlas, en la medida de lo posible, hacia otras propuestas que se consideren más acordes con la realidad
---	---

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.91
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.67%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.37%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	45.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	60.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Faltan algunos de los indicadores, lo que dificulta una valoración de todo este apartado. La encuesta docente muestra un grado de satisfacción alto de los alumnos con los profesores. Esto se observa igualmente en la ausencia de quejas e incidencias. El porcentaje de programas y proyectos publicados en el plazo ha aumentado considerablemente (en especial, los proyectos han pasado del 13.33% al 70.37%). Contamos, no obstante, con la siguiente dificultad: al participar en el Máster profesores de distintos departamentos, el director del máster no cuenta con información sobre si los profesores de otros departamentos han entregado o no sus proyectos y programas. También han aumentado las asignaturas que utilizan la plataforma (del 46% al 60%) así como se ha incrementado la participación del profesorado en acciones del Plan Propio (del

del 35.29 al 45%).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	-Ascenso en la mayor parte de los indicadores.
2	-No hay quejas en relación con la docencia ni el aprendizaje.
PUNTOS DÉBILES	
1	-El porcentaje de programas docentes es inferior al de proyectos.
2	-Las asignaturas que utilizan la plataforma virtual no llegan al 50%
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Realizar un seguimiento de los programas y proyectos docentes elaborados.
2	-Animar a los profesores a usar la plataforma virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	83.33%
I02-P03	DEMANDA	83.33%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	32.62
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.63
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	95.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	95.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	35.09%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	15.79%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.307
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.125
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.0218

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los datos revelan, en la mayoría de los casos, valores positivos: es elevado el número de doctores implicados que destacan por ser, en su mayoría, Profesores Titulares de Universidad, con un porcentaje considerable de profesorado participante en grupos de investigación PAIDI y con vinculación permanente implicado en el título. El porcentaje de catedráticos resulta también significativo, así como los sexenios reconocidos hasta la fecha.

Es relevante que, aunque la demanda se mantiene, la tasa de ocupación desciende sensiblemente. Probablemente las razones sean socioeconómicas, derivadas de la actual situación del país. Con respecto a la participación del profesorado en la dirección de Tesis, los datos evidencian los cambios que en la actualidad está sufriendo la extinción del anterior modelo y la apertura del nuevo, que conlleva una reestructuración y la consiguiente demora del proceso.

En el curso 2012-2013 el número de estudiantes se ha mantenido prácticamente igual dada la coexistencia de dos planes de estudios (la antigua Licenciatura, el nuevo Grado y los másteres oficiales del centro). Este hecho incidió en que los

indicadores referidos al número puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios disminuyeran en el curso anterior pero se mantuvieran prácticamente iguales o incluso se incrementaran en éste (esta circunstancia variará en un futuro, cuando se extingan las licenciaturas). En el caso de los puestos de ordenadores la ratio ha aumentado ligeramente ya que se han habilitado nuevos puestos en dos aulas del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La demanda por parte de los alumnos
2	La implicación de un profesorado cualificado y competente
PUNTOS DÉBILES	
1	La participación del profesorado en la dirección de Tesis
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Analizar la situación y animar tanto a los estudiantes como a los profesores para afrontar dicha tarea
2	Adecuación de las tasas a la realidad de costes del Máster y a las posibilidades de financiación del alumnado.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Con respecto al año anterior no se observa variación alguna. La valoración del dato sobre alumnos procedentes de otras universidades es relativo; si por una parte puede parecer bajo, por otra se sitúa por encima de las previsiones del máster, que roza el porcentaje de 1,7%, según el número de plazas que se ofrecen en convocatoria exclusiva para alumnos extranjeros. No obstante, como en el informe anterior se contemplaba la opción de incrementar dicho porcentaje, ese objetivo parece no haber sido cubierto. Aun así, cabe señalar que algunas medidas de mejora indicadas en el informe anterior se han aplicado en el presente curso 2013-14, como la de cerrar un convenio de doble titulación con la Universidad Lyon2. Asimismo se han dado significativos pasos de acercamiento a la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, que imparte la misma titulación. Por otra parte, el hecho de que no se arroje porcentaje alguno en la movilidad de los estudiantes del máster hacia otras universidades, como viene sucediendo en años anteriores, ha de interpretarse como causado por la misma estructura de los estudios españoles de posgrado, cuya realización se contempla en un único año académico.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mantenimiento de la tasa de procedencia por encima de la previsión

2	Acuerdo de doble titulación con la Universidad Lyon2
3	Iniciación de negociaciones para alcanzar acuerdos con la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá
PUNTOS DÉBILES	
1	Imposibilidad de circulación de estudiantes entre universidades españolas
2	Escasa difusión del título en el ámbito nacional
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incluir el acuerdo con la Universidad de Lyon2 en los programas de movilidad Sócrates-Erasmus para el curso 2014-15
2	Cerrar negociaciones con la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, para favorecer la circulación de estudiantes y profesores
3	Proponer acuerdos de transferencia de créditos entre las universidades españolas que imparten el título de escritura creativa (UPF, UCM)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El máster no contempla prácticas externas, no las ofrece tampoco. Por tanto este apartado carece de toda aplicación en el análisis del funcionamiento del título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	100.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-

I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Según el indicador el 100% de los estudiantes egresados obtienen ocupación laboral. Ponemos en duda dicho dato, parece poco fiable, salvo que se considere como ejercicio profesional el desempeño como escritores, profesión libre y no regulada. En este caso, hay que tener en cuenta que los resultados más visibles -obtener un galardón literario, publicar un libro- no se obtienen hasta pasado más tiempo que el que contempla la encuesta. No obstante, el máster ejecuta acciones de apoyo a los egresados, como ha supuesto la creación de una asociación literaria, donde se recogen varias iniciativas que siguen vinculado a profesores y alumnos: reuniones para fomentar la creación literaria, seminarios de reflexión sobre la obra de determinados autores, conferencias y presentaciones de libros, exposiciones, etc.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El dato arrojado por el indicador
2	La creación de una Asociación Literaria con amplio espectro de actividades con los objetivos de apoyar la carrera profesional de los egresados y su formación continua
PUNTOS DÉBILES	
1	La fiabilidad de dicho dato
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Obtención de datos que posibiliten un análisis más adecuado de la realidad.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.80
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Todos los indicadores han subido con respecto al del curso anterior. El valor de los estudiantes está lejos de una calificación óptima, aunque superamos la media del Centro y de la Universidad. Los alumnos destacan negativamente en la encuesta la coordinación entre los profesores que imparten una asignatura y la ausencia de programas de movilidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	-Satisfacción general con el título.
2	-Proporción entre clases teóricas y prácticas
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Fomentar las actividades complementarias de carácter literario.
2	-Mejorar la coordinación de contenidos entre los módulos del máster mediante reuniones de profesores.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000204
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Los datos apenas arrojan valor alguno, tan solo un mínimo porcentaje en la interposición de incidencia. La coordinación del máster ha articulado su propio sistema de comunicación interna para satisfacer las demandas de los estudiantes de forma dialogada y pactada. Tal vez a ello se deba el resultado tan positivo de la encuesta

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No hay quejas o sugerencias formuladas formalmente
PUNTOS DÉBILES	
1	Ninguno
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No parece que sea necesario propuesta alguna, dado que los indicadores son ciertamente positivos

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No está contemplada la extinción del título, por lo que no existen datos al respecto

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	45.28
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.020408
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.71
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.80
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El acceso a la información del título parece haber empeorado. La opinión de los estudiantes es menos favorable que el curso pasado (en el que ya descendía), mientras que la del profesorado se mantiene. La opinión del Personal de administración es algo inferior. El índice más preocupante es el que refleja la opinión de los alumnos, pues muestra la dificultad de acceso de los posibles interesados a la información sobre el Máster. Esto puede estar causado por la reestructuración de las webs emprendida por el Vicerrectorado. Al no contar con financiación, la web propia del Máster ha dejado de estar operativa.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	-Alojamiento de la web en la web general de la Universidad.
PUNTOS DÉBILES	
1	-Imposibilidad de mantenimiento de una web propia debido a la falta de medios.
2	-Rigidez del sistema implantado, que distancia la administración de la web de la dirección del Máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Agilizar la web oficial del Máster y el mecanismo para subir información.
2	-Creación de un facebook oficial del Máster

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el Plan de Mejora de este título se describen 7 acciones de mejora asignadas al Decanato del Centro y al propio Máster. Todas se encuentran en proceso de análisis e implementación.

No obstante, la Comisión Académica del Máster ha articulado un mecanismo interno de seguimiento que comprende la designación de un profesor interlocutor en funciones que antes hacía el becario del Máster. La Comisión Académica tiene establecidas tres reuniones de carácter ordinario para realizar el seguimiento de las decisiones tomadas. El delegado del curso forma parte de la Comisión y ha asistido a dichas reuniones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Preocupación interna de la Comisión Académica
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay arbitrado un sistema de análisis. Desconocemos qué nivel de gestión ha de establecerlo.
2	Falta de un becario
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecimiento de un sistema de análisis.
2	Elaboración de acta de la Comisión Académica.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2	Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3	Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4	Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5	Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6	Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.

7	Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas, platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.
8	Formación integral	Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.
9	Movilidad	Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.
10	Perspectiva transversal de género	Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.
11	Atención a la discapacidad	Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.
12	Trabajo en equipo	Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.

5. Valoración del proceso de evaluación

Creemos que el proceso ha de simplificarse, debido a la reiteración de los puntos. No deben hacerse dos informes, ni han de duplicarse los planes de mejora. No somos administrativos, sino docentes. Se debería liberar a los docentes de las tareas que son administrativas. Por otra parte, no tiene mucho sentido trabajar en febrero-marzo sobre el curso anterior y proponer mejoras para el presente curso, que comenzó en septiembre pasado. Las mejoras que se proponen son, por tanto, mejoras ya implantadas.