



## **Facultad de Filología**

### **Máster Unv. en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera y Otras Len(07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 12:55**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA CABO GONZALEZ	2012-01-19	PDI
- ANTONELLA D'ANGELIS .	2012-01-19	PDI
- EVA MARIA BRAVO GARCIA	2012-01-19	Presidente PDI
- JANE ARNOLD MORGAN	2012-01-19	PDI
- JUAN MANUEL GARCIA PLATERO	2012-01-19	PDI
- JUAN PABLO MORA GUTIERREZ	2012-01-19	PDI
- MANUEL BRUÑA CUEVAS	2012-01-19	PDI
- MARIA AUXILIADORA CASTILLO CARBALLO	2012-01-19	Secretario PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Iniciar el curso con todos los alumnos matriculados.
- 2.- Evitar que los alumnos pierdan una convocatoria de TFM y deban hacer una segunda matrícula.
- 3.- Conseguir un mayor uso de la plataforma virtual.
- 4.- Fomentar la tutoría como estrategia docente.
- 5.- Animar a los egresados a continuar con su formación mediante estudios de doctorado.
- 6.- Establecer convenios de colaboración con Brasil.
- 7.- Obtener datos reales sobre la empleabilidad de los egresados.

### Acciones de Mejora

**A1-M070-2013:** Vistos los problemas detectados en el proceso de adjudicación de plazas, derivados del calendario del DUA, la CGCT propone no concurrir a la tercera adjudicación y así el cupo máximo se completa en la segunda. Esto permitirá una incorporación en tiempo y forma de los alumnos al inicio de las clases.

Desarrollo de la Acción: Se informará al Vicerrectorado de Posgrado de la intención de no concurrir a la tercera adjudicación (segunda para alumnos nacionales) para que no se oferte el Máster en dicha preinscripción.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Comisión Académica del Máster

Recursos necesarios: Información a Posgrado y DUA.

Coste: 0

IA1-M070-2013-1: Que el 90% de las plazas ofertadas esté matriculada para el 21 de noviembre de 2015.

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Comisión Académica del Máster y Vicerrectorado de Posgrado

Fecha obtención: 21-11-2015

Meta a alcanzar: Incorporación en tiempo y forma de los alumnos al inicio de las clases.

**A2-M070-2013:** Informar previamente a los alumnos para que se planteen la opción de no matricular el TFM en la primera matrícula, si sus circunstancias personales no les permiten una dedicación al 100% al Máster.

Desarrollo de la Acción: La Comisión Académica encargada de seleccionar a los alumnos, enviará correos informativos y realizará reuniones en la Facultad para que los alumnos que estén en la ciudad puedan recibir información completa y detallada de sus opciones de matrícula.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Comisión Académica

Recursos necesarios: Correo-e y reuniones informativas

Coste: 0

IA2-M070-2013-1: Acceder a un 75% de los alumnos aceptados al Máster antes de que formalicen su matrícula para que puedan recibir esta información.

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Comisión Académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Dar a los alumnos información completa y detallada de sus opciones de matrícula antes de que la formalicen.

**A3-M070-2013:** Motivar al profesorado para que utilice más las funcionalidades de la plataforma de la Universidad de Sevilla

Desarrollo de la Acción: La Coordinación del Máster se asegurará de que los profesores son conscientes de las ventajas e inconvenientes de usar la Plataforma virtual de la Universidad de Sevilla y de ofrecer otras opciones cuando la plataforma de la US no satisfaga las necesidades docentes. Estas acciones se realizarán con conocimiento del Vicedecano responsable. Se informará al SAV de la Universidad sobre las deficiencias de la plataforma y se les solicitará alternativas de plataformas libres y gratuitas.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Comisión Académica

Recursos necesarios: Correo profesorado y reunión con Vicedecano

Coste: 0

IA3-M070-2013-1: Aumentar el indicador del uso de la plataforma virtual a un 50%.

Forma de cálculo: Cuantitativa  
Responsable: Comisión Académica y SAV de la Universidad  
Fecha obtención:  
Meta a alcanzar: Aumentar el uso de la Plataforma Virtual a un 50%.

**A4-M070-2013:** Fomento de la acción tutorial

Desarrollo de la Acción: Los profesores responsables de las áreas iniciarán acciones para mejorar la acción tutorial de los alumnos a través de tutorías presenciales individuales o grupales. Se solicitará al Vicedecanato responsable la gestión oportuna para crear cursos de orientación al profesorado para la acción tutorial presencial y virtual. La finalidad es que el profesorado participante en el Máster conozca tanto los recursos disponibles como las estrategias más útiles en el desarrollo de las tutorías y su finalidad específica en este Máster.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Comisión Académica y profesores responsables de área

Recursos necesarios: Reuniones de estudio para el análisis de necesidades

Coste: 0

IA4-M070-2013-1: Aumentar la asistencia a las tutorías un 40%.

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Comisión Académica, profesores del Máster y Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la asistencia a las tutorías un 40%.

**A5-M070-2013:** Información a los alumnos sobre las posibilidades de investigación en doctorado de la Facultad de Filología y su nuevo programa de doctorado

Desarrollo de la Acción: La Comisión Académica del Máster realizará dos reuniones informativas (en junio y septiembre) para informar a los alumnos sobre las opciones para cursar el doctorado en la Universidad de Sevilla, así como las perspectivas profesionales que genera la realización de la Tesis Doctoral. Se informará especialmente a los alumnos extranjeros sobre las posibilidades de becas

para cursar dichos estudios.  
Objetivos referenciados: 4  
Prioridad: M  
Responsable:  
Comisión Académica  
Recursos necesarios: Correo-e y reuniones informativas,  
Coste: 0  
IA5-M070-2013-1: Que un 20% de los alumnos que terminan el Máster continúen con el Doctorado.  
Forma de cálculo: Cuantitativa  
Responsable:  
Comisión Académica  
Fecha obtención:  
Meta a alcanzar: Conseguir que el 20% de los alumnos que terminen el Máster continúen sus estudios con el Doctorado.

**A6-M070-2013:** Iniciar gestiones para programas de movilidad o prácticas con Universidades de Brasil.

Desarrollo de la Acción: La Coordinadora del Máster establecerá contacto con profesores del ámbito académico universitario internacional para iniciar acuerdos de cooperación que permita intercambio de alumnos y profesores.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable:

Comisión Académica. Vicedecanato de Relaciones Internacionales

Recursos necesarios: Visitar profesores. Contacto institucional.

Coste: 3000

IA6-M070-2013-1: Contactar con una Universidad de Brasil e iniciar un convenio

Forma de cálculo: Cualitativa y cuantitativa

Responsable:

Comisión Académica y Vicedecanato de Relaciones Internacionales

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conseguir intercambio de alumnos y profesores.

**A7-M070-2013:** Fomentar la respuesta de los alumnos a las encuestas que va a poner en marcha el Secretariado de prácticas y empleo de la Universidad de Sevilla, concienciándolos de la importancia de estos datos.

Desarrollo de la Acción: La Coordinación del Máster y los profesores de prácticas informarán a los alumnos sobre la conveniencia de participar en esta iniciativa del Secretariado de Prácticas de la Universidad de Sevilla para que pueda así consolidarse tanto el valor de su título como sus perspectivas profesionales.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable:

Comisión Académica y profesores de prácticas.

Recursos necesarios: Correo-e y reuniones informativas

Coste: 0

IA7-M070-2013-1: Obtener un 60% de participación de los alumnos en las encuestas.

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Comisión Académica y profesores de prácticas

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conseguir que un 60% de alumnos participe en la elaboración de las encuestas.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de difusión del título	Identificar los canales de información más adecuados para los distintos itinerarios del Título, así como la difusión adecuada que permita llegar a los alumnos potencialmente interesados.
2.- La programación de reuniones con alumnos por parte de la Coordinación del Máster	Establecer unas estrategias de comunicación constante y fluida con los alumnos para mantenerlos informados tanto de las cuestiones
3.- Diálogo y consenso	Establecer vía para transmitir a todos los implicados en la titulación, profesores, alumnos y PAS, una información transparente y rápida de los asuntos relevantes del título, recibir sugerencias y gestionar las aportaciones.



## **Facultad de Filología**

### **Máster Unv. en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera y Otras Len(07)**

# **Informe Anual de la Comisión de Garantía de Calidad del Título 2012-2013**

**Fecha de aprobación: 10-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNV. EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA Y OTRAS LEN(07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE FILOLOGÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA CABO GONZALEZ	2012-01-19	PDI
- ANTONELLA D'ANGELIS .	2014-02-20	PDI
- EVA MARIA BRAVO GARCIA	2014-03-06	Presidente PDI
- JANE ARNOLD MORGAN	2012-01-19	PDI
- JUAN MANUEL GARCIA PLATERO	2012-01-19	PDI
- JUAN PABLO MORA GUTIERREZ	2012-01-19	PDI
- MANUEL BRUÑA CUEVAS	2012-01-19	PDI
- MARIA AUXILIADORA CASTILLO CARBALLO	2014-03-06	Secretario PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora establecido en la anterior mejora de calidad iba destinado a abordar aquellas cuestiones que en los dos primeros cursos de implantación del título se habían observado como debilidades importantes de subsanar. Las informaciones y apreciaciones al respecto estaba derivadas tanto de las encuestas y opiniones de los alumnos y de los profesores del Máster.

#### I. Definición de los Objetivos del Plan de Mejora

1. Mejorar la información disponible para el alumno respecto a los programas de las asignaturas
2. Aumentar las opciones de prácticas en el extranjero
3. Buscar alternativas a las prácticas presenciales y fomentar el uso de las nuevas tecnologías en al experiencia práctica de os alumnos.
4. Proporcionar orientación sobre las salidas de investigación y laborales que tiene el título.
5. Solicitar de los responsables de la US una asignación económica adecuada para llevar a cabo las propuestas de mejora.

#### Acciones de Mejora

##### Acción 1

Visto los problemas detectados en el proceso de adjudicación de plazas, derivados del calendario del DUA el primer año que se impartió la titulación, la CGCT propone no concurrir a la tercera adjudicación para el curso 2012-13

Desarrollo de la acción: se informó al Vicerrectorado de Posgrado de la intención de no concurrir a la 3ª adjudicación (segunda para alumnos nacionales) para que no se oferte el Máster en dicha preinscripción

Meta alcanzada: casi la totalidad de los alumnos estuvo matriculada en tiempo y forma antes el inicio de las clases, para que no se produzcan incorporaciones tardías con perjuicio del alumno

##### Acción 2

a) Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido y

b) Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Desarrollo de la acción: La Comis. Acad. del máster organizó un sistema de recordatorios para que los profesores subieran los programas y proyectos en el plazo establecido. Asimismo escribió a la Vicerrectora urgiendo a la publicación si se observan las anomalías de cursos anteriores con la publicación de los mismos.

Meta alcanzada: Paliar en la medida de nuestras posibilidades el retraso que el Vicerrect. de Ordenación Docente tiene en la publicación de los Proyectos docentes, por lo que el alumno no conoce el contenido de las materias optativas de las que se matricula

##### Acción 3

Inicio de un programa piloto con entidades internacionales para ver la viabilidad de prácticas virtuales que fomenten las destrezas en nuevas tecnologías

Desarrollo de la acción: La Coordinadora del Máster estableció contactos con profesores del ámbito académico universitario internacional para iniciar un programa de prácticas virtuales.

Meta alcanzada: se ha conseguido un acuerdo de prácticas con la Universidad de Rice (Houston, Texas, EE.UU.) y ya se han realizado prácticas virtuales piloto en el curso 2012-13 y ya de forma estable en el presente curso 2013-14.

##### Acción 4

Insertar en las horas lectivas disponibles algunas sesiones dedicadas a la orientación profesional y a la elaboración de CV.

Desarrollo de la acción: Los profesores responsables de las prácticas y los responsables de las áreas iniciaron acciones para mejorar la proyección profesional de los alumnos a través de sus CV y

portafolios profesionales.

Meta alcanzada: se celebraron reuniones por área para orientar hacia la proyección académica y profesional de los alumnos tras su titulación.

#### Acción 5

Solicitar ayuda económica al Vicerrectorado de Posgrado y a los organismos responsables de garantizar el mantenimiento de las mejoras y logros del título.

Desarrollo de la acción: se solicitó y no se obtuvo reunión con la Vicerrectora de Posgrado y responsables

Meta alcanzada: se han conseguido por otros medios ayudas económicas parciales para la realización de talleres complementarios.

#### Conclusión:

Como puede observarse de lo explicado anteriormente, los objetivos de mejora establecidos se han cumplido y la CGCT valora muy positivamente la implementación de los mismos con efectos del curso siguiente.

Dados los escasos recursos materiales, económicos y humanos que la US pone a disposición del título, la CGCT considera que el grado de mejora es muy significativo y que la gestión del máster se está haciendo de forma ejemplar (tanto por las comisiones que lo forman como por los profesores que participan en el título), optimizando los recursos disponibles, como avalan los indicadores que se comentan más adelante.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

Dado que la AAC no ha emitido informe, la CGCT no dispone de estos datos. Las actuaciones de la CGCT han seguido en el curso que ahora que informa la línea de las indicaciones realizadas para el anterior por la AAC.

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

La CGCT ha trabajado de forma constante a través de reuniones de trabajo y de contactos frecuentes a través del correo electrónico. Para ello se han seguido las siguientes estrategias:

#### a) Organización y cronograma:

La primera reunión de la Comisión de Calidad del Título de Máster para el curso 2011-12, tuvo lugar el 11 de diciembre de 2013, de que estaba disponible la aplicación Logros.

A ella asistieron los miembros que la constituyen y se elaboró un primer borrador del informe anual para el curso 2011-12. En dicha sesión se repartieron las tareas que cada uno de sus miembros debía llevar a cabo para completar dicho informe.

Posteriormente, los cinco integrantes de la comisión recabaron los datos que les correspondía, manteniéndose en continuo contacto entre ellos por correo electrónico. Se celebraron asimismo dos reuniones con los alumnos destinadas a la recopilación de información y datos complementarios (los días 22 de noviembre y 11 de diciembre).

La comisión contó también con los datos derivados de las encuestas internas que el máster llevó a cabo con la promoción egresada y que contenía ítems relativos a aspectos de la calidad del Título.

Terminada la labor de recopilación de datos, la presidenta convocó una nueva reunión de la comisión para el 29 de enero de 2014. En ella se contrastaron los primeros datos sobre el desarrollo del máster, con el fin de detectar posibles necesidades y actuaciones que requieran una intervención inmediata. Una segunda reunión el 12 de febrero sirvió para iniciar el esbozo del informe de la CGCT.

Finalmente, el 6 y el 7 de marzo de 2014, los miembros de la comisión se reúnen de nuevo para perfilar el informe final del curso 2011-12, previo análisis de los datos aportados por los diferentes miembros de la comisión.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	<b>P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	67.74%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	S/D
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.48%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.38%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	34.78%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.13
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	26

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

P01-101: Tasa de graduación:

El porcentaje ofrecido es sólo orientativo, ya que los datos no computan los TFM que pueden defenderse en el caso de los másteres hasta diciembre.

La CGCT valora positivamente la Tasa de graduación en la que hay que considerar que un alto porcentaje de alumnos realiza todos los créditos, incluidos los del TFM en el curso académico; dado que el TFM del máster son 8 créditos es un considerable esfuerzo por parte de los alumnos.

En este indicador hay que tener en cuenta que desde el curso 2011-12 muchos alumnos no matriculan todos los créditos, debido a incremento que ha sufrido el precio de la segunda matrícula y que afecta sobre todo a la materia TFM.

Por ello, la CGCT no considera este un indicador negativo, sino que se comprende por las circunstancias económicas actuales.

P01-I04 T. de Eficiencia:

La Tasa de Eficiencia ha subido de forma considerable (partíamos de 72.73).

La Tasa de Eficiencia y la tasa de Rendimiento no puede llegar al 100% debido a la densidad de la titulación y al hecho de que muchos de los alumnos están trabajando de forma simultánea al estudio del máster.

Por estos motivos, muchos alumnos dejan el TFM para presentarlo en la primera convocatoria del curso siguiente – marzo-, lo que afecta a la T. de Eficiencia; de igual forma, el Practicum afecta a la T. de Rendimiento, porque muchos alumnos eligen hacer las prácticas en el curso siguiente aprovechando precisamente la oferta de prácticas en el extranjero, lo que deben hacer necesariamente una vez terminadas las clases.

Pese a su repercusión en el indicador de esta tasa, estos hechos son valorados por la CGCT como un indicador de calidad, ya que el alumno que cursa este máster tiene un interés genuino por su formación y aspira a realizar sus practicas y TFM una vez asimilados los contenidos de las materias del máster, aunque esto implique un retraso en su titulación.

#### P01-I05 TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO

La CGCT considera que los resultados excelentes obtenidos en este indicador son resultado del proceso riguroso de selección de los alumnos aspirantes al Máster

#### P01-I06 TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER

El desarrollo del título conforme a este indicador es muy satisfactorio.

#### P01-I07: T. de Rendimiento del título

Como se ha indicado anteriormente, La Tasa de Eficiencia y la tasa de Rendimiento no llegan al 100% debido a la densidad de la titulación y al hecho de que muchos de los alumnos están trabajando de forma simultánea al estudio del máster.

Nos remitimos a lo indicado en P01-I04

Respecto al curso anterior ha descendido algo menos de 1 punto, precisamente como consecuencia de la alta tasa de Eficiencia del Título.

#### P01-I08 TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER

A esta CGCT le consta que, dado el importe de las tasas académicas, en los organismos responsables de la matrícula de la Universidad (Acceso y Secretaría) se ofrece a los alumnos la posibilidad legal que existe de no matricular los 60 créditos en el año, cosa muy recomendable para aquellas personas que deben compatibilizar sus estudios con otras obligaciones profesionales o familiares. Esto repercute el indicador, pero no supone un dato de desinterés del alumno, más bien todo lo contrario.

La CGCT sugiere a la Comisión Académica informar previamente a los alumnos para que se planteen la opción de no matricular el TFM en la primera matrícula, si sus circunstancias personales no le permiten una dedicación al 100% al máster.

#### P01-I09: CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER

El proceso de selección del máster comentado anteriormente consigue que el alumno que cursa este máster esté motivado y demuestran una alta capacidad y madurez investigadora. La CGCT ha comprobado que los trabajos finales evidencian un alto estándar de calidad y solidez investigadora, por lo que valora muy positivamente este resultado.

#### NOTA MEDIA DE INGRESO

No procede

#### P01-I12 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO

A la CGCT le consta que el número proporcionado en el Informe (26 alumnos) no es correcto y se solicita su revisión. Nuestra estimación es 31 alumnos.

En todo caso, se quiere hacer constar que el sistema actual de adjudicación y reserva de plaza perjudica la incorporación de los alumnos en tiempo y forma. Así se ha manifestado ya por parte de la coordinación del título al responsable del DUA en la reunión que hubo en posgrado para explicar el sistema de acceso y la aplicación informática. La lentitud en las llamadas a los alumnos (principios de noviembre-diciembre) en lista de reserva impiden que muchos puedan organizar su desplazamiento a esta Universidad, o desistan de cursar un máster que ya ha iniciado sus clases.

Finalmente, esta CGCT considera un punto fuerte de esta titulación el hecho de que es el tercer título de máster más solicitado de los que ofrece la US, según muestran los datos de solicitud proporcionados por el Servicio de Acceso.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La Tasa de graduación del título.
2	La Tasa de Eficiencia del título
3	La tasa de éxito del título

4	La tasa de éxito del TFM
5	El número de estudiantes que cursan el título
6	El número de solicitantes de ingreso en el título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Vistos los problemas detectados en el proceso de adjudicación de plazas, derivados del calendario del DUA, la CGCT propone no concurrir a la tercera adjudicación y así el cupo máximo se completa en la segunda. Esto permitirá una incorporación en tiempo y forma de los alumnos al inicio de las clases.
2	Aunque la tasa de rendimiento apenas ha descendido y se mantiene en valores muy altos, la CGCT sugerirá a la Comisión Académica informar previamente a los alumnos para que se planteen la opción de no matricular el TFM en la primera matrícula, si sus circunstancias personales no le permiten una dedicación al 100% al máster.

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.89
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.30%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.19%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	50.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	

I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	37.04%
---------	---	--------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

##### P02-I01 NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

La CGCT está muy satisfecha con la actuación del profesorado, su buen hacer profesional y la disponibilidad para atender en todo momento las sugerencias que se han hecho con vistas a la mejora del título, el éxito en la formación de los alumnos que cursan la titulación y la fluidez en las relaciones académicas. Los coordinadores de área actúan como garantes de la correcta gestión de contenidos y la Comisión Académica del Máster coordina todo y responde de forma ágil a las cuestiones que van surgiendo en el desarrollo del curso.

##### P02-I02 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

No se dispone de datos

##### P02-I03 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

No procede

##### P02-I04 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

Ha habido una clara mejora respecto al indicador del curso anterior que la CGCT valora muy positivamente.

##### P02-I05 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

Dado que el proyecto docente depende del profesor concreto que va a dar la materia y casi todos los cursos hay alguna incidencia, es normal que este indicador sea inferior al P02-104. No obstante, la CGCT toma nota de este dato para iniciar las acciones oportunas conducentes a que se mejore el porcentaje.

Es necesario hacer constar que la web del máster publica independientemente los programas y proyectos docentes antes que la US y por lo tanto el alumno si los tiene realmente disponible antes.

##### P02-I06 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

100%

La Comisión Académica de Máster vela por esta cuestión

##### P02-I07 PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

100%

La Comisión Académica de Máster vela por esta cuestión

##### P02-I08 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

Dado que no se han recibido quejas de los alumnos ni de los profesores, esta CGCT está muy satisfecha con el desarrollo del título. Es una titulación compleja, que contiene diversas áreas docentes y alumnos con expectativas muy distintas, por lo que parece que la línea y el diseño del máster tiene una alta tasa de satisfacción y no genera conflictos.

Hay una buena y fluida relación entre profesores y alumnos; las necesidades y dudas se han resultado siempre en el desarrollo de la propia clase y directamente con el profesor. La Comisión Académica no ha tenido que intervenir en ninguna queja.

Las felicitaciones de los alumnos han llegado por distinta vía y animan a los docentes participantes en el máster a continuar su actividad de forma activa y dinámica.

##### P02-I09 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

Nos remitimos a lo dicho en el ítem anterior.

P02-110 RECURSOS DE APELACIÓN

P02-111 CONFLICTOS RESUELTOS

No procede

P02-112 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA

La CGCT considera este un dato positivo y muestra de la actividad del profesorado del título

P02-114 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

No hay datos disponibles.

P02-115 ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN

La Coordinadora del Máster ha puesto en marcha un proyecto docente innovador de tutorías para la materia Prácticum. La Comisión Académica del Máster tiene previsto solicitar un proyecto de innovación docente, cuando salga la convocatoria, para una experiencia innovadora en colaboración con la Universidad de Rice (Houston, Texas, EE.UU.).

P02-116 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL

Aunque este indicador ha sufrido un considerable aumento respecto la curso anterior, la CGCT quiere hacer constar que en el inicio del curso académico la plataforma virtual de la US no estaba disponible. Por ello, muchos profesores de las primera materias del máster tuvieron que utilizar plataformas libres (Edmodo) para subir sus materiales. Esto ha ocurrido ya en años anteriores y dado que existen plataformas virtuales libres y gratuitas que son muy satisfactoria, parte del profesorado elige utilizarlas. Realmente la versatilidad y el hecho de no tener que depender de los plazos del SAV o el SIC de la Universidad, la hacen una opción altamente recomendable.

No obstante, la CGCT se propone motivar al profesorado para que utilice más las funcionalidades de la plataforma de la US para que los datos queden reflejados.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La innovación docente en el diseño de prácticas como las tutorías virtuales.
2	Implicación del profesorado responsable de prácticas en el desarrollo y seguimiento de las mismas, más allá del reconocimiento escaso que se da en el POD.
3	Adecuación de programa a la normativa vigente
4	Adecuación de proyectos docentes a la normativa vigente
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Publicación de los proyectos docentes en el plazo establecido.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Motivar al profesorado para que utilice más las funcionalidades de la plataforma de la US
2	Fomento de la acción tutorial

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P03</b>	<b>TASA DE OCUPACIÓN</b>	<b>74.29%</b>
<b>I02-P03</b>	<b>DEMANDA</b>	<b>74.29%</b>
<b>I03-P03</b>	<b>DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE</b>	<b>41.96</b>
<b>I04-P03</b>	<b>CRÉDITOS POR PROFESOR</b>	<b>2.21</b>
<b>I05-P03</b>	<b>PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>96.67%</b>

I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	16.67%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	50.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	80.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	6.67%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	50.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.79%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

##### P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN

Tasa de ocupación y demanda no pueden coincidir, por lo que consideramos que hay un error.

La Tasa de ocupación que se ha dado (26) no es correcta, con lo cual este porcentaje es incorrecto.

##### P03-I02 DEMANDA

Hay que destacar que ha subido un 25% respecto al curso anterior.

##### P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE

La CGCT no considera que este sea un rasgo relevante para la calidad del título de máster. Aún así, hay que hacer constar que ha subido respecto al curso anterior.

##### P03-I04 CRÉDITOS POR PROFESOR

La CGCT no considera que este sea un rasgo relevante para la calidad del título de máster.

##### P03-I05 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO

El profesorado ha subido en cuanto al nº de doctores de forma progresiva desde la implantación del título.

##### P03-I06 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO

El profesorado ha subido en cuanto al nº de doctores y al tipo de profesorado participante (catedráticos y vinculación del profesorado).

##### P03-I07 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO

Se mantiene el mismo porcentaje que el año pasado.

##### P03-I08 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO

El 80% es un porcentaje alto y satisfactorio a juicio de esta CGCT.

##### P03-I09 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO

El descenso respecto al año anterior se explica porque ha subido el profesorado con vinculación permanente.

##### P03-I10 PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI

El 100% del profesorado participa en grupos, lo que supone una notable subida respecto al 81% del curso anterior.

##### P03-I11 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO

Esta Comisión no considera que este sea un criterio relevante pues depende de una casuística muy variada, entre ellas, que la Comisión Nacional Evaluadora ha reconocido los sexenios más tarde del calendario habitual.

#### P03-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS

Ha aumentado el indicador de profesores implicados en la dirección de Tesis; en este sentido, hay que especificar que muchas de las tesis inscritas y en curso de realización corresponden a alumnos egresados del máster que han decidido continuar su carrera investigadora. Son 10 las Tesis doctorales inscritas en nuestra propia Universidad de alumnos egresados, además de otras en distintos centros universitarios españoles y extranjeros.

La CGCT valora muy positivamente la continuidad de los estudiantes del Máster en la investigación y considera que es una prueba de que el Título ofrece una sólida base de conocimiento y metodología investigadora que anima al alumno a su perfeccionamiento y mejora académica.

#### P03-I13 PUESTOS DE ORDENADORES

La CGCT no dispone de datos

#### P03-I14 PUESTOS EN BIBLIOTECA

La CGCT no dispone de datos

#### P03-I15 PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS

La CGCT no dispone de datos

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El nº de doctores del máster
2	El alto porcentaje profesores con vinculación permanente
3	El nº de profesores participantes en grupos de investigación PAIDI
4	Participación del profesorado en la dirección de tesis
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Información a los alumnos sobre las posibilidades de investigación en doctorado de la Facultad de Filología y su nuevo programa de doctorado.

### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>			
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	14.55%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	4.26%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	10.00	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

#### P04-I01 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES

Los programas y convenios internacionales establecidos han tenido una buena acogida por parte de los alumnos. Todas las plazas internacionales ofrecidas se han duplicado.

Por otra parte, hay que hacer constar que aunque la Fase I establecido por el Distrito único Andaluz ha proporcionado más tiempo a los alumnos extranjeros para preparar su documentación antes de la matrícula, sigue siendo muy difícil la gestión de expedientes. Muchos alumnos extranjeros que han obtenido plaza y que están muy cualificados, desisten ante la dificultad de trámites administrativos del DUA. No hay una respuesta ágil ni rápida de acceso. Los solicitantes se quejan con frecuencia a la Coordinación del Máster de que no hay respuesta de Acceso ni del DUA, ni al teléfono ni a sus correos y son cuestiones previas a su matrícula en la Fac, que la coordinación del Máster no puede solucionar. Como consecuencia, se pierden muchas matrículas de alumnos internacionales en grave perjuicio del Título y de la Universidad.

En este sentido, la CGCT quiere agradecer muy especialmente la labor del personal de Secretaría de la Facultad y singularmente al jefe de Secretaría que realiza una tarea ardua para que se solucionen muchas de las trabas administrativas y responde de forma ágil y eficaz a los interesados.

#### P04-I02 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

Se ha cumplido esta propuesta de mejora que fomentaba el Inicio de acciones conducentes a la firma de convenios internacionales de movilidad y a la realización

de prácticas en el extranjero. La Comisión Académica del Máster designó al Dr. Javier Martos como responsable de la gestión de los programas de movilidad el máster. Con la participación de los profesores Dr. Juan Pablo Mora y Dr. Christoph Ehlers, se han suscrito distintos convenios internacionales con las siguientes Universidades:

Universidad de Tampere (Finlandia)

Universidad de Mersin (Turquía suroriental)

Universidad de Islandia

Universidad de Salerno (Italia)

Resultados:

Fruto de los acuerdos anteriores, alumnos se encuentran realizando las prácticas en estas universidades. Los alumnos están contentos y cuentan con perspectivas de quedarse en estos países, si así lo desean, con contratos laborales a la finalización de su convenio.

En el caso concreto de Islandia el convenio establecido es de doble titulación. Acogidos a él, dos alumnas de la promoción se encuentran en Islandia realizando su TFM y completando los créditos necesarios para obtener esta doble titulación.

Los programas y convenios internacionales establecidos han tenido una buena acogida por parte de los alumnos. Todas las plazas internacionales ofrecidas se han duplicado.

#### P04-I03 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES

La Comisión dispone de datos que permiten afirmar que los estudiantes de otras universidades han cursado con satisfacción el máster y ha sido una grata y formativa experiencia para ellos. Se adjuntan dos testimonios de alumnos que tenían dificultades especiales de integración y han mostrado su satisfacción tras haber cursado el Máster.

Un éxito total de esto ha sido la formación de 2 estudiantes de Burkina Faso, lo que ha permitido la reintroducción del español en la enseñanza oficial universitaria de ese país (ver documentos anejos).

#### P04-I04 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

La Comisión Académica tiene los datos de los alumnos que han cursado sus prácticas en universidades extranjeras o la doble titulación con Islandia, puesto que hace un seguimiento de la adaptación y dificultades que los alumnos pudieran encontrar. La valoración es muy positiva, los alumnos están contentos y con buenas perspectivas profesionales.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Los programas y convenios internacionales establecidos y la buena acogida que han tenido por parte de los alumnos. Todas las plazas internacionales ofrecidas se han llenado.
2	Nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades

3	La capacidad del profesorado para atender a las necesidades específicas de alumnos extranjeros y los éxitos conseguido con ello.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Iniciar gestiones para programas de movilidad o prácticas con Universidades de Brasil

### P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
I02-P05	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
I03-P05	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
I04-P05	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

##### P05-I01 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS

Esta comisión ha recibido apreciaciones muy favorables de los estudiantes acerca de su desempeño en las prácticas por parte de los tutores de las entidades.

El mejor indicador, a juicio de la CGCT, es que las entidades quieren repetir y solicitan al año siguiente recibir alumnos del Máster.

##### P05-I02 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

El título de máster estableció desde su inicio convenio con las empresas que constan en el anejo y que supone tanto un incremento de entidades con convenio, como una variedad en el perfil de enseñanza, por lo que los alumnos tienen ocasión de experimentar en contextos distintos de aprendizaje.

Esta comisión dispone de datos de denuestas internas del máster en al que los alumnos muestran su satisfacción sobre las prácticas desarrolladas.

##### P05-I03 EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS

El título de máster estableció desde su inicio convenio con las empresas que constan en el anejo y que supone tanto un incremento de entidades con convenio, como una variedad en el perfil de enseñanza, por lo que los alumnos tienen ocasión de experimentar en contextos distintos de aprendizaje. En ese curso son 19 entidades.

Hay que destacar que entre las prácticas está la Univ. de Rice (Houston, Texas, EE.UU.), que ocupa el nº 7 en "The Princeton Review's 2013 Best Value Colleges" (ver anejo)

Para más detalle sobre las entidades, véase anejo Centros de prácticas-MasEle.

##### P05-I04 RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS

No procede

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

##### **PUNTOS FUERTES**

1	Elevado número de acuerdo con empresas
2	Importante grado de compromiso de los tutores de prácticas de dichas empresas
3	Variedad de perfiles de las entidades de prácticas.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P06</b>	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>25.00%</b>
<b>I02-P06</b>	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>4.43</b>
<b>I03-P06</b>	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>-</b>
<b>I04-P06</b>	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>0.00%</b>
<b>I05-P06</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>100.00%</b>
<b>I06-P06</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

**P06-I01 EGRESADOS OCUPADOS INICIALES**

No hay nada significativo que comentar en las circunstancias actuales.

**P06-I02 TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO**

La CGCT valora positivamente este dato en las circunstancias actuales y considera que el alumnado obtiene una respuesta profesional en corto plazo.

Es el único máster de la Facultad de Filología que tiene este resultado.

**P06-I03 TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO**

No procede.

**P06-I04 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN**

La CGCT tiene constancia de la afinidad con la titulación de los trabajos conseguidos por nuestros egresados y de hecho lo considera uno de los datos más exitosos del Título.

**P06-I05 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

La CGCT considera muy satisfactorio y positivo este indicador.

**P06-I06 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA**

No se dispone de datos.

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar la respuesta de los alumnos a las Encuestas que va a poner en marcha el Secretariado de prácticas y empleo de la Universidad de Sevilla, concienciándolos de la importancia de estos datos

#### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.26
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.17
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	9.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

##### P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO

La CGCT considera positivo este indicador que se mantiene y es superior a la media de la Universidad de Sevilla.

##### P07-I02 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO

Ha aumentado y es muy satisfactorio.

##### P07-I03 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO

La CGCT valora de forma extraordinariamente positiva el grado de satisfacción de este colectivo con el que hay una muy buena sintonía y colaboración.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Grado de satisfacción del alumnado
2	Grado de satisfacción del profesorado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.021277
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000

<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	<b>0.00%</b>
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	<b>0.000000</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

**P08-I01 SUGERENCIAS INTERPUESTAS**

Ninguna por procedimiento formal. Hay una buena sintonía y comunicación entre la Comisión Académica y los profesores y alumnos, por lo que las sugerencias se hacen en reuniones periódicas de valoración o en cualquier momento que alguien lo considere necesario.

**P08-I02 QUEJAS INTERPUESTAS**

La Comisión Académica del Máster no tiene constancia de ninguna queja. No procede

**P08-I03 QUEJAS RESUELTAS**

No procede

**P08-I04 INCIDENCIAS INTERPUESTAS**

No procede

**P08-I05 INCIDENCIAS RESUELTAS**

No procede

**P08-I06 FELICITACIONES RECIBIDAS**

Las felicitaciones de los alumnos han llegado por distinta vía (véase adjunto) y animan a los participantes en el máster a continuar su actividad de forma activa y dinámica. Algunas son personales y la CGCT no considera oportuno añadirlas como anejos sin permiso de los interesados.

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**PUNTOS FUERTES**

1	No hay quejas interpuestas
2	No ha habido incidencias
3	Ha habido felicitaciones

**PUNTOS DÉBILES**

(No hay definidos)

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P09</b>	<b>ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN</b>	
<b>I02-P09</b>	<b>ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>I03-P09</b>	<b>ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

**P09-I01 ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN**

No procede

**P09-I02 ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO**

No procede

P09-I03 ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US

No procede

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	182.29
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.71
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.33
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.75

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

#### P10-I01 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB

La CGCT cree que estos datos no son correctos y no queda claro de a qué web se refiere ¿la web de la Universidad, al Facultad o el máster?

El título tiene visualización en la red a través de:

- la página propia del máster: [www.master.us.es/masele](http://www.master.us.es/masele)
- el blog del máster: <http://masele-sevilla.blogspot.com>
- la página web de la Facultad de Filología: [www.siff.us.es](http://www.siff.us.es)
- la página del Vicerrectorado de Postgrado: <http://www.us.es/estudios/master>

Las dos primeras son las más dinámicas y donde consta toda la información actualizada. El blog tiene casi 16.000 visitas (ver doc. anejo) y la web más de 6.000 en los últimos 12 meses; destaca especialmente 730 entradas en un solo mes (ver anejo)

#### P10-I02 QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB

No ha habido quejas sobre la información del título. La CGCT ha estado vigilante para que la información estuviera disponible de forma ágil a través de dos plataformas:

- la página propia del máster: [www.master.us.es/masele](http://www.master.us.es/masele), en la que se ofrece información institucional y didáctica del título.

- el blog del máster: <http://masele-sevilla.blogspot.com>, en el que se ofrece una información dinámica con participación de los alumnos.

**P10-I03 OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB**

Nos parece un indicador satisfactorio y ha aumentado respecto al año anterior.

**P10-I04 OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB**

Es muy alto y el profesorado se han implicado en esta información, especialmente en poner de forma activa información en el blog del máster.

La CGCT valora muy positivamente esta difusión y considera que esta medida es responsable de la mejora de la difusión del título por todos los colectivos, puesto que todos los indicadores son más elevados que en el curso anterior

**P10-I05 OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB**

Es muy alto y el profesorado se han implicado en esta información, especialmente en poner de forma activa información en el blog del máster.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Es el único máster de la facultad de Filología que tiene una web y un blog de gestión directa del máster y bajo su responsabilidad, lo que permite que los datos estén permanentemente actualizados.
2	La implicación de los alumnos y profesores en el blog del máster, contribuyendo a la difusión de la información y a la dinamización de los contenidos y dando lugar a un trabajo cooperativo.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

**P11-I01 ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS**

5

Las acciones de mejora se han cumplido con resultados satisfactorios.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Mejora en la publicidad y visibilidad del título

2	Complementar la formación de los alumnos con acciones específicas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Publicación de programas docentes
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de difusión del título	Identificar los canales de información más adecuados para los distintos itinerarios del Título, así como la difusión adecuada que permita llegar a los alumnos potencialmente interesados.
2	La programación de reuniones con alumnos por parte de la Coordinación del Máster	Establecer unas estrategias de comunicación constante y fluida con los alumnos para mantenerlos informados tanto de las cuestiones
3	Diálogo y consenso	Establecer vía para transmitir a todos los implicados en la titulación, profesores, alumnos y PAS, una información transparente y rápida de los asuntos relevantes del título, recibir sugerencias y gestionar las aportaciones.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Este proceso de evaluación nos parece bastante insatisfactorio y complejo, en relación a los datos que se pueden obtener.

No da instrumentos reales que ayuden a la mejora del título ni valora la capacidad docente de los profesores y su alto grado de compromiso, que en definitiva es lo que marca el éxito de esta titulación.

Este sistema no se traduce en proporcionar recursos reales y necesarios para la titulación y hay que hacer constar que toda la mejora se realiza sobre la base del esfuerzo del profesorado y los agentes implicados en el título, sin remuneración, reconocimiento real de la docencia ni de la investigación.

Al mismo tiempo, se deben considerar cuáles son los recursos que se ponen a disposición del título para poder valorar realmente cómo se mejora la calidad. Es decir, no consta en este informe ni un solo dato real sobre la asignación económica, recursos a disposición del título, personal de gestión y apoyo, etc. por lo que no se aprecia realmente el esfuerzo real por mejorar la calidad. Con lo que está hoy por hoy a disposición del título y sus responsables, la CGCT opina que se hace más de lo posible y que el éxito no se debe a este proceso de evaluación o valoración, sino al sincero convencimiento del profesorado participante y a su vocación docente y generosidad.

Esta CGCT sugiere a todos los responsables implicados en este proceso de calidad que el éxito en los logros de una titulación y el avance en sus mejoras, debe repercutir en una dotación económica que es indispensable para poder mantenerlos y consolidarlos. Es responsabilidad de los cargos universitarios de la US velar porque los títulos que se esfuerzan y consiguen logros puedan mantenerlos. Este proceso de evaluación debería ser útil y tener alguna influencia en este sentido.

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	18-02-2014
Fecha de Informe Técnico:	20-02-2014
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: No ofertar para el Curso 2014-2015 la asignatura 50700024: "Factores interculturales en la enseñanza del italiano como lengua extranjera" (4 crds. ECTS)  
Realización: Eliminación de esta asignatura  
Motivo:
- 2.- Propuesta de cambio: No ofertar para el Curso 2014-2015 la asignatura 50700025: "Lingüística contrastiva del italiano"  
Realización: Eliminación de esta asignatura  
Motivo:
- 3.- Propuesta de cambio: No ofertar para el Curso 2014-2015 la asignatura 50700015: "Problemas morfosintácticos en la enseñanza del alemán como lengua extranjera"  
Realización: Eliminación de esta asignatura  
Motivo:
- 4.- Propuesta de cambio: No ofertar para el Curso 2014-2015 la asignatura: 50700026: "Los factores interculturales en el proceso del aprendizaje de la lengua árabe"  
Realización: Eliminación de esta asignatura  
Motivo:
- 5.- Propuesta de cambio: Cambiar para el Curso 2014-2015 la denominación de la asignatura 50700020: "Factores interculturales en el aprendizaje del alemán como lengua extranjera"  
Realización: Sustituyendo dicha denominación por la de "Autonomía del aprendizaje de L2"  
Motivo:
- 6.- Propuesta de cambio: Cambiar para el Curso 2014-2015 la denominación de la asignatura 50700012: "Métodos, recursos y estrategias para la enseñanza del francés como lengua extranjera"  
Realización: Sustituyendo dicha denominación por la de "Recursos didácticos para la enseñanza de FLE"  
Motivo:
- 7.- Propuesta de cambio: Cambiar para el Curso 2014-2015 la denominación de la asignatura 50700018: "Análisis de asimetrías morfosintácticas,

lexico-semánticas y pragmáticas entre el francés y el español"

Realización: Sustituyendo dicha denominación por la de "Asimetrías entre el francés y el español"

Motivo:

**8.-** Propuesta de cambio: Cambiar para el Curso 2014-2015 la denominación de la asignatura 50700023: "Historia de la enseñanza del francés en España"

Realización: Sustituyendo dicha denominación por la de "Historia de la enseñanza del francés en España y del español en Francia"

Motivo: