



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Universitario en Documentos y Libros.
Archivos y Bibliotecas (07)**

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 14:10

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO J. LÓPEZ GUTIÉRREZ	2012-02-21	(Externo)
- BERNARDO CABELLO RUEDA	2014-02-13	PAS
- CARMEN DEL CAMINO MARTINEZ	2011-04-01	Presidente PDI. Delegada del Decano
- MARIA PILAR OSTOS SALCEDO	2012-01-20	PDI. Directora del Secretariado de Promoción y Análisis de la Investigación

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- JOSE MIRANDA BONILLA	2012-01-17	PDI
- LUIS GALINDO PEREZ DE AZPILLAGA	2011-04-05	Presidente PDI
- MANUELA FONTANILLA RABANEDA	2012-01-17	Secretario PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JUAN JOSE IGLESIAS RODRIGUEZ	2014-02-12	PDI
- MARIA VICTORIA BRAVO GALVEZ	2014-02-22	PAS
- SANDRA FABIANA OLIVERO GUIDOBONO	2012-01-17	Secretario PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar los valores relativos del trabajo fin de máster y su calificación.
- 2.- Alentar al profesorado para que utilice la plataforma de enseñanza virtual.
- 3.- Incremento de la demanda del título y del número de matriculaciones hasta cubrir las plazas ofertadas.
- 4.- Aumentar el número de alumnos matriculados en acciones de movilidad.
- 5.- Mejorar la tasa de inserción laboral de los egresados
- 6.- Mantener el grado de conocimiento del buzón electrónico EXPON@us
- 7.- Incrementar la participación de los agentes implicados, PDI, PAS y alumnos, en las encuestas de satisfacción.
- 8.- Aumentar el número de los programas y proyectos docentes en los próximos años

Acciones de Mejora

A1-M067-2013: Tratar de adaptar el alcance y desarrollo del TFM a los créditos asignados al mismo en la memoria del Máster.

Desarrollo de la Acción: Reunión con el profesorado implicado en la dirección de TFM para explicar la necesidad de adecuar el alcance de los TFM a los créditos asignados a los mismos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA1-M067-2013-1: P01-I09

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Intentar superar la calificación media actual de 7.89

A2-M067-2013: Alentar al profesorado para que utilice la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción: Difundir entre el profesorado las ventajas del empleo de la plataforma virtual en la enseñanza.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Centro Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA2-M067-2013-1: P02-I16

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Evaluación del procedimiento

A3-M067-2013: Intensificación de la difusión del título a través de las redes sociales.

Desarrollo de la Acción: Complementar el plan de difusión del Centro mediante la mayor difusión del título en las redes sociales propias de la titulación

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA3-M067-2013-1: P03-I01

P03-I02

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Que los valores sean superiores.

A4-M067-2013: Difundir entre el alumnado las convocatorias de acciones de movilidad mediante las redes sociales.

Desarrollo de la Acción: La coordinación incorporará en las redes sociales la información relativa a las convocatorias de acciones de movilidad

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA4-M067-2013-1: P04-I01

P04-I02

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Que los valores sean superiores.

A5-M067-2013: Favorecer la inserción laboral de los posgraduados

Desarrollo de la Acción: Promover entre el alumnado la formación en cultura emprendedora mediante la realización de cursos, conferencias o talleres, y la difusión de ofertas de empleo mediante las redes sociales propias del título.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Coordinación

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA5-M067-2013-1: Realización de cursos, conferencias o talleres, y la difusión de ofertas de empleo mediante las redes sociales propias del título.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Realización de actividades sobre la temática de la acción de mejora.

A6-M067-2013: Mantener el conocimiento del buzón electrónico EXPON@us para quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.

Desarrollo de la Acción: El Administrador evaluará el cumplimiento del procedimiento diseñado para el conocimiento del buzón electrónico.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA6-M067-2013-1: Si/No valoración del procedimiento implementado

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 21-03-2016

Meta a alcanzar: Evaluación del procedimiento

A7-M067-2013: Animar a la participación para cumplimentar las encuestas de satisfacción.

Desarrollo de la Acción: Recordar desde la Administración de la Facultad a los miembros de la comunidad universitaria la apertura de plazos para la cumplimentación de encuestas.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión del Centro

Coste: 0,00

IA7-M067-2013-1: Si/No procedimiento implementado

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 21-03-2015

Meta a alcanzar: Procedimientos desarrollados y desplegados

A8-M067-2013: Animar a cumplimentar los programas y proyectos docentes en tiempo y forma.

Desarrollo de la Acción: Los Departamentos fijarán un procedimiento para alcanzar los objetivos, en un plazo no superior a dos

años.
Objetivos referenciados: 8
Prioridad: B
Responsable: Departamentos

Recursos necesarios: Los propios de gestión de los Departamentos
Coste: 0,00
IA8-M067-2013-1: Si/No procedimiento implementado
Forma de cálculo: No procede
Responsable: Departamentos

Fecha obtención: 21-03-2016
Meta a alcanzar: Procedimientos desarrollados y desplegados

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Información presencial y periódica a los alumnos sobre la organización académica del título	-La coordinadora se reúne con los estudiantes para informarles de: 1. La dinámica del Máster, así como cuestiones académicas y de organización general del título, así como sobre los recursos disponibles en el centro. 2. La elección y adjudicación de tutor para la realización de los TFM y criterios generales para su realización
2.- Prácticas de Campo	Las visitas a archivos y bibliotecas de Sevilla y otras ciudades resulta fundamental como actividad complementaria a la formación impartida en el aula
3.- Comunicación y difusión de actividades y contenidos de interés	La coordinadora da a conocer entre los estudiantes del título la celebración de reuniones científicas, cursos y jornadas relacionadas con sus contenidos, así como la aparición de novedades bibliográficas mediante correo electrónico y redes sociales
4.- Organización on-line TFM (FINITUS)	Práctica introducida en el curso 2010/11, continuada en 2011/12 y 2012/2013 agilizado el sistema de asignaciones de los estudiantes a los tutores en sus trabajos.
5.- Plan de difusión del título	Se ha continuado en la aplicación de los canales de difusión establecidos por el Centro.
6.- Continuidad del Sello 300+ en la gestión	Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los miembros de la comunidad universitaria.
7.- Organización de cursos de innovación docente para el profesorado del Centro	Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.
8.- Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.	Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información
9.- Procedimiento para el funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.	Sistematización del funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, con objeto de facilitar la consecución de los objetivos de los planes de mejora y el cumplimiento del proceso de acreditación.



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Universitario en Documentos y Libros.
Archivos y Bibliotecas (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 05-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO J. LÓPEZ GUTIÉRREZ	2012-02-21	(Externo)
- BERNARDO CABELLO RUEDA	2014-02-13	PAS
- CARMEN DEL CAMINO MARTINEZ	2012-01-16	Presidente PDI. Delegada del Decano
- MARIA PILAR OSTOS SALCEDO	2012-01-20	PDI. Directora del Secretariado de Promoción y Análisis de la Investigación

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- JOSE MIRANDA BONILLA	2014-02-12	PDI
- LUIS GALINDO PEREZ DE AZPILLAGA	2014-02-12	Presidente PDI
- MANUELA FONTANILLA RABANEDA	2014-02-12	Secretario PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JUAN JOSE IGLESIAS RODRIGUEZ	2014-03-03	PDI
- MARIA VICTORIA BRAVO GALVEZ	2014-03-07	PAS
- SANDRA FABIANA OLIVERO GUIDOBONO	2014-03-07	Secretario PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Difusión aplicado por el Centro ha alcanzado a todos los grupos de interés tanto de la comunidad universitaria como de la sociedad en general, pues se ha difundido por medios internos (correo electrónico, tablones, pantallas) y externos (web de la Facultad).

Además, la coordinación del Máster ha abierto una página específica del Máster en las Redes Sociales (Facebook)

En el curso 2012-2013 se ha duplicado, con respecto al curso anterior, el porcentaje de programas y proyectos docentes de asignaturas del Plan de Estudios

publicados en el plazo establecido. El presente curso 2013-2014 se ha alcanzado el 100%.

Se ha incentivado la participación en las encuestas de medición del grado de satisfacción con el título de todos los grupos de interés de la comunidad universitaria (profesores, PAS y alumnos)

Se ha difundido la información relativa al título a todos los grupos de interés tanto internos como externos de la Universidad.

Respecto a la acción de mejora nº 5 no procede, según se deduce de la advertencia realizada por la CGCT-USE a la misma.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Se considera que el proyecto se está cumpliendo adecuadamente y en cuanto a la memoria de verificación, remitimos a las observaciones realizadas el pasado curso.

No se tiene constancia del informe de la AAC.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La comisión se reúne por primera vez el miércoles día 26 de febrero a las 10.30 hs. con el siguiente orden del día:

1. Constitución de la Comisión.
2. Nombramiento de Miembro Externo
3. Seguimiento del Plan de Mejora del título.
4. Confección del informe anual relativo al curso 2012-2013.

En esta primera sesión, tras la constitución de la Comisión, se acordó proponer como miembro externo de la misma al Dr. D. Antonio J. López Gutiérrez, profesor de Ciencias y Técnicas Historiográficas de la Universidad Pablo de Olavide. A continuación se comenzó a cumplimentar el Seguimiento de las Acciones del Plan de Mejora del Título, que quedó prácticamente terminado, a falta de resolver algunas dudas que se habían planteado. Por último se abordó la confección del informe anual 2012-2013, iniciándose el análisis de los indicadores del centro. Se levantó la sesión a las 14.00 h. y se acordó continuar la sesión el día siguiente, jueves 27, a las 17 h. En esta segunda sesión se terminó de elaborar el análisis de los indicadores de Centro.

La Presidente convocó una nueva reunión para el lunes 3 de marzo a las 19 h. con el siguiente orden del día:

- 1.- Finalización del informe anual del curso 2012-2013.
- 2.- Elaboración del nuevo Plan de Mejora.

En esta ocasión se termina el informe anual. A las 21 h. se levanta la sesión y se acuerda continuar el

martes día 4 a partir de las 17 h. Ese día se cumplimentan el Plan de Mejora y los documentos relativos a evidencias y buenas prácticas. La sesión se levanta a las 20.30 h. y se acuerda celebrar una última sesión de revisión general de todo el proceso el día 5 a las 12.30. En ella se aprueba definitivamente el informe anual. Se levanta la sesión a las 14.00 h.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	59.09%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	7.50%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.21%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.31%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.22%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	21.43%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.89
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	28

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los indicadores asociados a la medición y análisis del rendimiento académico muestran en general una tendencia ascendente con respecto al curso anterior, en especial en los apartados relativos a las tasas de eficiencia, de éxito y de rendimiento del título. Se aprecia un ligero descenso en los valores relativos a la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster y en su calificación. También se aprecia una disminución en el número de estudiantes de nuevo ingreso, aunque el indicador no recoge el número real, que fue de 31, en vez de 28 como figura en el indicador correspondiente.

En cuanto a la tasa de graduación del título y a la tasa de abandono inicial no podemos efectuar comparaciones dado que es la primera vez que se recoge el dato.

Destacamos la no inclusión este año de los datos referentes a las notas medias de ingreso y de corte, ya que no procedían.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Sigue siendo punto fuerte la tasa de eficiencia, de éxito y de rendimiento del título
---	---

PUNTOS DÉBILES

1	Es un punto débil la tasa de rendimiento del TFM, que creemos se debe al nivel de exigencia de los directores y a la comisión que evalúa los TFM, así como a la intensidad del horario de las clases presenciales y la realización de las prácticas externas. A ello hay que añadir el retraso en la adjudicación de tutor y tema.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Anticipar el periodo de adjudicación de tutor y tema para la realización de los TFM. Tratar de adaptar el alcance y desarrollo del TFM a los créditos asignados al mismo en la memoria del Máster.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.12
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	81.82%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	80.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	10.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se mantiene el elevado nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. Se duplica, con respecto al año

anterior, la proporción de programas y proyectos docentes de asignaturas publicados en el plazo establecido.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción del alumnado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Alentar al profesorado para que utilice la plataforma de enseñanza virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	70.00%
I02-P03	DEMANDA	70.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	30.52
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.55
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	35.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	40.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	68.42%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	25.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,17
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En general, los niveles se han mantenido en valores similares al curso anterior, salvo en lo que respecta a la tasa de ocupación y demanda que se han reducido probablemente como consecuencia de la anunciada elevación de tasas. No obstante aumentó el porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades ajenas a la de Sevilla, que se situó en un 54,8%. Es de lamentar que el indicador correspondiente sólo recoja el dato de los que vienen a través de programas de movilidad, ya que ello no refleja la realidad del prestigio adquirido por el título entre estudiantes de otras universidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	Un 54,8 % proceden de universidades distintas a la de Sevilla. Consideramos que es de destacar el elevado porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado teniendo en cuenta que solo el 35% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad.
PUNTOS DÉBILES	
1	Disminución de la demanda y pese a ser ésta suficiente para cubrir las plazas ofertadas, hubo un menor número de matriculaciones.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Intensificación de la difusión del título a través de los canales institucionales y de las redes sociales propias de la titulación.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.17%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se aprecia un incremento en el programa de movilidad pero no hay constancia de su grado de satisfacción dado que no se discrimina entre los datos de las encuestas los realizados por estos alumnos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasez de alumnos matriculados en acciones de movilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Difundir entre el alumnado las convocatorias de acciones de movilidad mediante las redes sociales.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D

I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	13
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El número de empresas en las que los alumnos han realizado sus prácticas externas ha disminuido ligeramente debido por un lado a una mayor concentración de los intereses de los alumnos sobre determinados perfiles y por otro al menor número de alumnos matriculados en el título. No obstante, ha aumentado el número de empresas que se han dirigido a la coordinación del Máster para solicitar alumnos en prácticas. Se ha mantenido la oferta de prácticas extracurriculares remuneradas de seis meses de duración.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Todos los alumnos matriculados en las prácticas externas las han llevado a cabo satisfactoriamente. Se observa el interés de las empresas e instituciones por incorporar a personas formadas en este Máster.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	El número de créditos asignados a las prácticas resulta escaso según la opinión de alumnos y tutores.
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	No procede al no depender de la coordinación del título ni del centro.
---	--

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	55.56%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.52
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	0.00%
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Es la primera vez que se incorporan datos relativos a este indicador. Los resultados parecen satisfactorios, teniendo presente la situación del mercado laboral por la que atraviesa el país y tratarse de un título de humanidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	El elevado grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida y la más que aceptable tasa de egresados ocupados iniciales.
---	--

PUNTOS DÉBILES	
1	Hay un 47% de egresados de los que no nos consta su inserción laboral.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Favorecer la inserción laboral de los posgraduados mediante la oferta en formación de cultura emprendedora y la difusión de ofertas de empleo mediante las redes sociales propias del título.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.67
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.20
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.40

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En general, el grado de satisfacción con el título se ha incrementado. Destaca el aumento del grado de satisfacción del alumnado con el título, así como el mantenimiento en niveles similares del profesorado. Se aprecia, sin embargo, una disminución del grado de satisfacción del PAS cuyas causas no podemos valorar, dado que el título no tiene ningún PAS asignado. Sí observamos una considerable disminución del universo de la encuesta con respecto al curso 2011-2012 que tampoco podemos explicar. Quizás sería recomendable que, en el caso del PAS, la encuesta se dirigiera a aquellos que tienen una relación directa con el título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El progresivo aumento del grado de satisfacción del alumnado con el título.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Pese a las acciones de mejora implementadas por el centro en torno a la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias, siguen sin utilizarse los cauces oficiales dispuestos para ello. Las incidencias se resuelven mediante la intervención de la coordinadora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No Procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	59.90
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.25

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.86

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Es la primera vez que se introducen datos relativos al acceso a la información del título disponible en la web por lo que no se pueden realizar comparaciones.

Respecto a la opinión de los distintos grupos implicados en la valoración, es de destacar la mejora en la opinión de los estudiantes y el descenso en la opinión del profesorado y especialmente del PAS. Al igual que en el indicador anterior, se ignora las causas de este descenso ya que no existe PAS asignado al título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	100

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Información presencial y periódica a los alumnos sobre la organización académica del título	-La coordinadora se reúne con los estudiantes para informarles de: 1. La dinámica del Máster, así como cuestiones académicas y de organización general del título, así como sobre los recursos disponibles en el centro. 2. La elección y adjudicación de tutor para la realización de los TFM y criterios generales para su realización
2	Prácticas de Campo	Las visitas a archivos y bibliotecas de Sevilla y otras ciudades resulta fundamental como actividad complementaria a la formación impartida en el aula
3	Comunicación y difusión de actividades y contenidos de interés	La coordinadora da a conocer entre los estudiantes del título la celebración de reuniones científicas, cursos y jornadas relacionadas con sus contenidos, así como la aparición de novedades bibliográficas mediante correo electrónico y redes sociales
4	Organización on-line TFM (FINITUS)	Práctica introducida en el curso 2010/11, continuada en 2011/12 y 2012/2013 agilizado el sistema de asignaciones de los estudiantes a los tutores en sus trabajos.
5	Plan de difusión del título	Se ha continuado en la aplicación de los canales de difusión establecidos por el Centro.
6	Continuidad del Sello 300+ en la gestión	Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los miembros de la comunidad universitaria.
7	Organización de cursos de innovación docente para el profesorado del Centro	Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.
8	Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.	Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información
9	Procedimiento para el funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.	Sistematización del funcionamiento de las Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, con objeto de facilitar la consecución de los objetivos de los planes de mejora y el cumplimiento del proceso de acreditación.

5. Valoración del proceso de evaluación

No hemos observado modificaciones sustanciales en el proceso de evaluación con respecto al informe del curso pasado, si bien se aprecia una mayor eficiencia y la presencia en los indicadores de datos más completos.