



## **Facultad de Ciencias de la Educación**

### **Máster Unv. en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituc. de For (07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 13:26**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA M. MAYOR RUIZ	2011-12-26	Presidente PDI
- JUAN ANTONIO CORRAL PERNIA	2012-01-11	PDI
- MARIA ANGELES REBOLLO CATALAN	2011-12-26	PDI
- MARIA JOSE LERA RODRIGUEZ	2011-12-26	PDI
- VICENTE LLORENT BEDMAR	2014-01-30	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL MUÑOZ CUEVAS	2014-02-26	Alumno
- ANTONIO CANTERO ARROYO	2014-02-26	Alumno
- CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION	2012-04-10	Presidente Vicedecana
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- JOSE MARIA GUERRERO MORENO	2014-02-26	Alumno
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico del título
- 2.- Comprometer al profesorado con la calidad de la enseñanza impartida en el master
- 3.- Vincular otras universidades nacionales y extranjeras al master
- 4.- Garantizar la calidad de las prácticas externas
- 5.- Facilitar la inserción laboral vinculada con el master
- 6.- Contribuir a la satisfacción para con el título
- 7.- Favorecer la difusión del título

### Acciones de Mejora

**A1-M064-2013:** Informar a los alumnos de las características y exigencias de la elaboración del TFM

Desarrollo de la Acción: Planificar sesiones informativas para explicar exhaustivamente proceso de planificación, temporalización y exigencias que supone la elaboración del TFM

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: CRISTINA M. MAYOR RUIZ  
Coordinación Master y Tutores TFM

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M064-2013-1: Difusión de la "Guía para elaboración de TFM"

Forma de cálculo:

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION  
Vicedecana de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocimiento por parte de todos los alumnos de la Guía.

**A2-M064-2013:** Comprometer al profesorado con el master

Desarrollo de la Acción: Hacer hincapié en la importancia de tener un profesorado vinculado permanentemente al master

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Departamentos con docencia en el máster y Profesorado  
Decanato

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M064-2013-1: Coordinación del profesorado

Forma de cálculo:

Responsable: CRISTINA M. MAYOR RUIZ  
Coordinación máster y Coordinadores Módulos

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Evitar solapamientos o lagunas en el contenido abordado a través de las asignaturas

IA2-M064-2013-2: Estabilizar la plantilla de profesores con dedicación al master

Forma de cálculo:

Responsable: CRISTINA M. MAYOR RUIZ  
Departamentos con docencia en el máster. Coordinación Máster

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conseguir una plantilla estable

**A3-M064-2013:** Contactar con otras Universidades nacionales y extranjeras

Desarrollo de la Acción: Revitalizar y publicitar los programas de movilidad y darlos a conocer a los alumnos y fomentar convenios

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: - cceeeu  
Vicedecano de Internacionalización/ Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M064-2013-1: Vinculación con universidades extranjeras

Forma de cálculo:

Responsable: - cceeeu  
Vicedecano Internacionalización/ Decano

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Recibir a alumnos de otras universidades para realizar las prácticas o el propio master

**A4-M064-2013:** Potenciar las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Contactar con empresas para aumentar el nº de

convenios e incrementar la red de centros y las relaciones con sus responsables

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [practicasexternas@us.es](mailto:practicasexternas@us.es), [crismayr@us.es](mailto:crismayr@us.es)  
Prácticas Vicedecanato Externas /Coordinación master

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M064-2013-1: Red de centros de prácticas

Forma de cálculo:

Responsable: [practicasexternas@us.es](mailto:practicasexternas@us.es) [crismayr@us.es](mailto:crismayr@us.es)

Vicedecanato prácticas externas/ Coordinación Master

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar empresas con convenios para realizar prácticas

**A5-M064-2013:** Establecer contacto con profesionales y responsables de empresas u organismos vinculados al master

Desarrollo de la Acción: Organizar seminarios y charlas/Debates con profesionales del campo disciplinar del master

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [practicasexternas@us.es](mailto:practicasexternas@us.es) [crismayr@us.es](mailto:crismayr@us.es)

Vicedecanato Prácticas Externas Coordinación Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M064-2013-1: Salidas profesionales

Forma de cálculo:

Responsable: [practicasexternas@us.es](mailto:practicasexternas@us.es) [crismayr@us.es](mailto:crismayr@us.es)

Prácticas Externas Coordinación Máster

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el conocimiento que tienen los alumnos sobre las posibles salidas profesionales

**A6-M064-2013:** Implicar a alumnos y profesores en la mejora del título

Desarrollo de la Acción: Desarrollar sesiones de evaluación y seguimiento con profesores y alumnos para realizar propuestas de mejora

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: CRISTINA M. MAYOR RUIZ  
Coordinación Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M064-2013-1: Sugerencias de mejora

Forma de cálculo:

Responsable: Profesores con docencia en el m?ster

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mayor responsabilidad de profesores y alumnos para con el título, siendo protagonistas a través de sus propias sugerencias

**A7-M064-2013:** Disponer de una web para la difusión específica y completa del título

Desarrollo de la Acción: Diseñar una página web que facilite la accesibilidad y utilidad de la información relevante del título

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable:  
Decano, Coordinación Master

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M064-2013-1: Difusión del título

Forma de cálculo:

Responsable: jpablos@us.es, crismayr@us.es  
Decano Coordinación Master

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar la satisfacción sobre la accesibilidad, utilidad y disponibilidad de la información disponible en la web

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Máster Unv. en Dirección, Evaluación y Calidad de  
las Instituc. de For (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 06-03-2014**



## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNV. EN DIRECCIÓN, EVALUACIÓN Y CALIDAD DE LAS INSTITUC. DE FOR (07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA M. MAYOR RUIZ	2012-01-09	<b>Presidente</b> PDI
- JUAN ANTONIO CORRAL PERNIA	2012-01-11	PDI
- MARIA ANGELES REBOLLO CATALAN	2011-12-26	PDI
- MARIA JOSE LERA RODRIGUEZ	2011-12-26	PDI
- VICENTE LLORENT BEDMAR	2014-01-30	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-12-26	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL MUÑOZ CUEVAS	2014-02-26	Alumno
- ANTONIO CANTERO ARROYO	2014-02-26	Alumno
- CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION	2014-02-26	<b>Presidente</b> Vicedecana
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	<b>Secretario</b> PDI
- JOSE MARIA GUERRERO MORENO	2014-02-26	Alumno
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Máster en Dirección, Evaluación y Calidad de las instituciones de Formación se implantó en el curso 2010-11. El curso actual 2013-14 es la cuarta promoción de estudiantes que están cursando este máster.

El proceso de implantación ha tenido como referencia básica la memoria de verificación aprobada. El proceso de seguimiento establecido a partir del trabajo realizado en las subcomisiones de seguimiento y garantía de calidad de los títulos ha permitido pulsar las dificultades encontradas durante el proceso de implantación. La realización de los Informes de Seguimiento anuales así como de los Planes de Mejora es una herramienta útil para introducir las propuestas que derivan del propio proceso de implantación

En el curso anterior se propusieron nueve objetivos para llevarse a cabo por diferentes acciones de mejora. En todos los casos la prioridad fue alta y se plasmaron acciones concretas así como los responsables de llevarlo a cabo fueron diversos. Se ha avanzado mucho en algunos puntos débiles referidos, aunque aún quedan algunos otros por desarrollar ampliamente. Alguno de los cambios que se recomiendan a la memoria de verificación está relacionado con la asignación de tutores tanto para TFM como prácticas. En este sentido no se ve necesario que estos tutores tengan que tener docencia activa en el máster. El procedimiento de trabajo se fundamenta en reuniones periódicas de la Subcomisión en base al orden del día que orienta las necesidades del programa. La participación de cada miembro de esta Subcomisión es muy heterogénea.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Las decisiones sobre la evaluación del título se toman a través de la subcomisión dependiente del Vicedecanato de Calidad de la Facultad, en donde cada uno de los miembros está designado por los Departamentos respectivos. La participación en esta comisión es irregular y se convoca según las necesidades para la gestión del master.

Desde la coordinación se promueve la evaluación de cada una de las asignaturas que forman parte del plan de estudio a través de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, tipo Likert. Los resultados obtenidos se comunica a cada profesor para su conocimiento y efectos oportunos.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	83.33%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	S/D
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.38%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	64.71%

I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.69%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	45.83%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.50
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	24

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Tasa de graduación del título: con relación al primer indicador, consideramos que la tasa de graduación del título es elevada. En líneas generales podemos decir que lo más llamativo tiene relación con el TFM. En este sentido podemos destacar que la tasa de éxito ha disminuido respecto al año anterior más de un 35%, así como la tasa de rendimiento que en este curso no ha superado el 50%. Otro dato a destacar es la Tasa de eficiencia, la Tasa de rendimiento y de éxito del título que en todos los casos también ha sufrido una sensible disminución. Sin embargo, tenemos que señalar que la calificación media de los TFM ha aumentado prácticamente en un punto.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Que la puntuación media ha aumentado positivamente debido al aumento de la calidad de los trabajos.
---	---

##### PUNTOS DÉBILES

1	Vinculados al éxito y rendimiento relacionadas con el TFM. Propuesta de mejora:
2	Escasa disponibilidad temporal para el desarrollo del trabajo (problema estructural de todos los másteres)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Mayor difusión de las características y consecuencias de este tipo de trabajos, profundizando en la planificación, temporalización y seguimiento del mismo
---	--

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.85
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	89.47%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	72.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	90,7
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	75,3

I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	75.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En líneas generales podemos decir que el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado ha disminuido en un 0,29 décimas. En cuanto a la publicación de los proyectos docentes en el plazo establecido, podemos decir que ha aumentado en un 30%, dato que consideramos muy positivo. Asimismo también ha aumentado de manera sensible (5%) la participación del profesorado en acciones del Plan propio de docencia. Hemos de destacar que ha disminuido el número de profesores que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Alto número de profesores que presentan los proyectos docentes en el plazo establecido y a su vez participan en el Plan propio de docencia. |
|---|---|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Leve disminución de la Satisfacción con la actuación docente |
|---|--|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Aumento del compromiso del profesorado con las asignaturas del máster en general, así como una mayor vinculación de los contenidos abordados con la realidad y/o laboral. |
| 2 | Mayor coordinación del profesorado vinculado al mismo módulo  |

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	80.00%
I02-P03	DEMANDA	80.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	47.13
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.35
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.00%

I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	50.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	95.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	95.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45.10%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	31.58%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	48,8
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	7,8
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	2.6

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En líneas generales podemos decir que ha disminuido la tasa de ocupación, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes, los profesores titulares, los sexenios reconocidos al profesorado y el número de profesores con vinculación permanente en el título. Tenemos que destacar el aumento de la demanda casi en un 20%, los créditos medios de dedicación del profesorado en 0,54 créditos y más del doble la participación de estos en la dirección de tesis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Profesorado vinculado a la dirección de tesis.
2	Relación de estudiantes de nuevo ingreso que eligieron este máster en primer lugar.
PUNTOS DÉBILES	
1	Profesores con sexenios reconocidos
2	Vinculación permanente de profesores en el título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estabilizar la plantilla de profesores dedicados al máster

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En cuanto a este indicador, no disponemos de datos para valorar este apartado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar el porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades y la vinculación de nuestros estudiantes con otras universidades
2	Vincular a los alumnos a programas de movilidad propuestos por la Universidad y fomentar convenios con otras universidades extranjeras

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
I02-P05	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
I03-P05	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>7</b>
I04-P05	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

Con respecto a este indicador podemos valorar el aumento del número de empresas con convenios para prácticas externas que en este momento asciende a 7.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Aumento de empresas con convenios.
2	No aparece ningún tipo de rescisiones o renunciaciones de prácticas.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar el número de empresas con convenios.
2	Incrementar la red de centros para realizar practicas y las relaciones con sus responsables.

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>46.15%</b>
I02-P06	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>3.34</b>
I03-P06	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>-</b>
I04-P06	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>100.00%</b>

I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Destacamos como puntos positivos que el porcentaje de egresados ocupados inicialmente ascienda a más del 46% así como que el tiempo medio que se tarda en obtener el primer contrato se a inferior a 3 meses y medio. También destacar la máxima puntuación obtenida tanto en el grado de satisfacción de egresados con la formación recibida así como la total adecuación de la actividad laboral a la titulación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tiempo medio en obtener el primer contrato
2	Grado de satisfacción de los egresados
3	Adecuación de la actividad laboral a la titulación.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Informar al alumnado en cuanto a las salidas profesionales vinculadas con el máster.
2	Reducir el tiempo medio en la obtención del primer contrato.

#### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.50
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	9.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En todos los casos el grado de satisfacción tanto del profesorado, como del alumnado y el PAS con el título ha disminuido considerablemente.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Grado de satisfacción con el título
2	Grado de satisfacción del profesorado con el título.
3	Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar el grado de satisfacción del alumnado, profesorado y PAS en relación al título.



## P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Valor numérico 0.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Inexistencia de quejas e incidencias interpuestas.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Inexistencia de sugerencias y de felicitaciones recibidas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Motivar al alumnado para la realización de sugerencias.
2	Aumentar el número de felicitaciones

## P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No existen datos que nos permitan valorar este indicador.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

## P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	35.10
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.75
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.20
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.71

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En líneas generales podemos decir que el acceso a la información del título disponible en la web es de un 35%, que no existen quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la misma y que tanto el profesorado como los estudiantes aportan una baja calificación a la accesibilidad, disponibilidad y utilidad de la información existente del título en la web. El PAS manifiesta una puntuación alta respecto a este indicador.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Alta satisfacción del PAS sobre la accesibilidad, disponibilidad y utilidad de la información disponible en la WEB |
|---|--|

#### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Baja satisfacción de profesores y estudiantes sobre la accesibilidad, disponibilidad y utilidad de la información disponible en la WEB |
|---|--|

#### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Mejorar la calidad, en cuanto a accesibilidad, disponibilidad y utilidad de la información disponible en la WEB                            |
| 2 | Diseño de una WEB específica para los másteres de la facultad con el fin de incrementar la disponibilidad y accesibilidad a la información |

## P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No existen datos que nos permitan valorar este indicador.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

En este curso hemos intentado ser exhaustivos y atender a las propuestas de mejora del año anterior, además de proponer medidas muy completas para su implementación. Creemos necesario y conveniente que todos los implicados en este título (profesorado, alumnado, así como los miembros de la Subcomisión) tengan conocimiento y participación de las propuestas y actuaciones que se derivan del proceso de evaluación.

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Ampliar los criterios de admisión prioritarios. Actualmente en la memoria los criterios de admisión son los siguientes:

1) Título en Pedagogía, maestro, Educación Social u otras titulaciones afines.

Realización: Ampliando estos criterios para que puedan solicitar la admisión a este master, estudiantes de otras titulaciones; quedando modificado el párrafo anterior de la siguiente forma:

" Los criterios de admisión al master pueden incluir a alumnos de todas las titulaciones, aun cuando serán prioritarios los alumnos que procedan de titulaciones vinculadas a CC. de la Educación"

Motivo: