



## **Facultad de Bellas Artes**

### **Máster Universitario en Arte: Idea y Producción (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 03/04/2014 14:52**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ARACELI BARRERA CRUZ	2013-01-22	Alumno
- FERNANDO GARCIA GARCIA	2013-01-23	PDI
- FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA	2014-01-21	Secretario Vicedecano
- FRANCISCO JOSE LARA BARRANCO	2014-02-20	PDI
- JOSE MARIA SANCHEZ SANCHEZ	2011-12-08	PDI
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-03-21	Presidente Decana
- PABLO GANDASEGUI BILBAO	2014-03-19	Alumno
- RAFAEL ROMERO BAEZA	2011-12-08	PAS

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO PLEGUEZUELO HERNANDEZ	2011-12-08	PDI
- AUREA MUÑOZ DEL AMO	2011-12-11	PDI
- FERNANDO GARCIA GARCIA	2013-01-23	Secretario PDI
- JUAN FRANCISCO CARCELES PASCUAL	2014-03-21	PDI
- MAR GASCO SABINA	2012-01-20	Alumno
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-03-21	Presidente Decana
- SANTIAGO NAVARRO PANTOJO	2013-01-23	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Aumentar el número de programas y proyectos docentes publicados y adaptados a la normativa.
- 2.- Habilitar procedimientos para la recogida de datos sobre la inserción laboral de los egresados del Máster.
- 3.- Aumentar el nº de ordenadores y renovar los equipos desfasados.
- 4.- Incentivar la oferta de prácticas en instituciones y empresas con objeto de aumentar el nº de estudiantes de Máster que participen en prácticas externas extracurriculares.
- 5.- Continuar ofertando actividades complementarias al Título (conferencias, encuentros con artistas etc.)
- 6.- Incrementar la publicidad de EXPON@us como forma de gestión de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.
- 7.- Mejorar la visibilidad y accesibilidad a la información actualizada del Máster en la página Web del Centro.
- 8.- Ofrecer nuevos servicios de apoyo a la comunidad estudiantil.
- 9.- Poner en marcha el proceso de implantación del tercer itinerario recogido en la memoria de Verificación del Título "Naturaleza, Territorio y Medio Ambiente"
- 10.- Mejorar la visibilidad y accesibilidad a la información actualizada en torno al título.

### Acciones de Mejora

**A1-M052-2013:** Propiciar que la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio haga un seguimiento de la publicación de los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Convocar a la CSPE para poner en marcha el control de la realización y publicación de los programas y proyectos por parte del profesorado.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: [maar@us.es](mailto:maar@us.es); [fgarciaga@us.es](mailto:fgarciaga@us.es)  
Coordinadores del Máster

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-M052-2013-1: Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Indicador I04-P02

Responsable:

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de programas publicados

IA1-M052-2013-2: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Indicador I05-P02

Responsable:

Fecha obtención: 28-02-2015  
Meta a alcanzar: Aumentar el nº de proyectos publicados

IA1-M052-2013-3: Programas y proyectos de asignaturas publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Programas y proyectos de asignaturas publicados en la web del Centro

Responsable: maar@us.es; fgarciaga@us.es  
Coordinadores del Máster

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de proyectos publicados

**A2-M052-2013:** Ofrecer la disponibilidad de un ordenador con acceso a la aplicación de recogida de datos sobre la satisfacción y la inserción laboral de los egresados.

Desarrollo de la Acción: Habilitar en la Secretaría del Centro de un ordenador con acceso a la aplicación de recogida de estos datos para que los egresados cumplimenten la información en el momento de la recogida del título.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M052-2013-1: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción de la formación recibida.

Forma de cálculo: Realización o no de la acción

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Ampliar los datos obtenidos en las encuestas sobre inserción laboral de los egresados

**A3-M052-2013:** Aumentar el nº de ordenadores para el uso de los alumnos.

Desarrollo de la Acción: Gestionar ante el SIC la adquisición de nuevos ordenadores para el uso docente de los alumnos

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M052-2013-1: Puestos de ordenadores

Forma de cálculo: Indicador I13-P03

Responsable:

Fecha obtención: 31-03-2015

Meta a alcanzar: Aumentar en lo posible el indicador de Puestos de ordenadores

**A4-M052-2013:** Renovar los ordenadores desfasados usados por los alumnos.

Desarrollo de la Acción: Gestionar ante el SIC la adquisición de nuevos ordenadores para el uso docente de los alumnos que sustituyan los que ya están desfasados

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M052-2013-1: Puestos de ordenadores renovados

Forma de cálculo: Nº de ordenadores renovados

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Renovar 29 ordenadores del Aula de Informática (sede Gonzalo Bilbao)

**A5-M052-2013:** Cambiar en las aulas de teoría, aulas polivalentes y seminarios existentes los ordenadores por otros más operativos

Desarrollo de la Acción: Gestionar ante SIC la adquisición de los nuevos

ordenadores.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M052-2013-1: Ordenadores de las aulas donde se imparte docencia teórica, aulas polivalentes y seminarios existentes con nuevos ordenadores operativos

Forma de cálculo: Nº de nuevos ordenadores operativos

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 31-03-2016

Meta a alcanzar: Sustituir los actuales ordenadores por nuevos ordenadores al menos en 6 de las 12 aulas donde se imparte docencia teórica

**A6-M052-2013:** Aumentar el nº de empresas con convenios para la realización de prácticas externas extracurriculares.

Desarrollo de la Acción: Ampliar el número de empresas a las que se proponga conveniar prácticas extracurriculares.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS  
Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M052-2013-1: Empresas con convenio para prácticas externas extracurriculares

Forma de cálculo: Nº de empresas con alumnos de Máster en prácticas.

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS  
Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas; Servicio de Prácticas

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de empresas con convenios.

**A7-M052-2013:** Aumentar el nº de estudiantes que realizan prácticas externas extracurriculares.

Desarrollo de la Acción: Informar y motivar al alumnado del Máster para que realicen prácticas externas extracurriculares.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M052-2013-1: Nº de alumnos del Máster que realizan prácticas externas extracurriculares

Forma de cálculo: Nº de alumnos que realizan prácticas externas extracurriculares

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas; Servicio de Prácticas

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de alumnos del Máster que realizan prácticas externas extracurriculares.

**A8-M052-2013:** Organizar actividades complementarias al Título (conferencias, encuentros con artistas etc.)

Desarrollo de la Acción: Establecer contactos y realizar un calendario para la realización de actividades complementarias asociadas al Máster

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: maar@us.es; fgarciaga@us.es

Coordinadores del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M052-2013-1: Actividades complementarias realizadas

Forma de cálculo: Nº de actividades realizadas

Responsable: maar@us.es; fgarciaga@us.es

Coordinadores del Máster

Fecha obtención: 31-07-2015

Meta a alcanzar: Ofrecer al alumnado del Máster complementos formativos de interés

**A9-M052-2013:** Instalar en cada uno de los edificios del Centro un buzón de quejas,

sugerencias, incidencias y/o felicitaciones con el logotipo de EXPON@us.

Desarrollo de la Acción: Conseguir y colocar sendos buzones con el logotipo de EXPON@us.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA  
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M052-2013-1: Buzones publicitarios de EXPON@us

Forma de cálculo: Realización o no de la acción

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA  
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Hacer que toda la comunidad universitaria del Centro conozca EXPON@us como forma de gestión de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

**A10-M052-2013:** Modificar la estructura de la web de la Facultad de forma que el acceso a las titulaciones del Centro sea más directa.

Desarrollo de la Acción: Crear un equipo de trabajo para la modificación de la página web del Centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: fjc@us.es; mgarcia26@us.es; gimena@us.es  
Vicedecano de Calidad y Estudiantes; Vicedecana de Infraestructuras y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-M052-2013-1: Modificación de la página de inicio de la web del Centro

Forma de cálculo: Fecha de la modificación

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA  
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Fecha obtención: 31-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la visibilidad del Máster a través de la modificación de la página de inicio de la web del Centro.



**A11-M052-2013:** Poner en marcha los platós de fotografía y video

Desarrollo de la Acción: Finalizar la adecuación las infraestructuras e instalación de equipamientos de los platós. Regular su uso por parte de la comunidad del Centro.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-M052-2013-1:Puesta en funcionamiento de los platós.

Forma de cálculo: Fecha de puesta en marcha

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO  
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Poner en funcionamiento los platós de fotografía y video para el uso de la comunidad del Centro.

**A12-M052-2013:** Poner en marcha el servicio de Copistería y materiales de Bellas Artes.

Desarrollo de la Acción: Realizar los trámites necesarios para la puesta en marcha y resolución del concurso de adjudicación del Copistería y materiales de Bellas Artes.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: gimena@us.es; rafaromero@us.es  
Decana; Administrador de Gestión de Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-M052-2013-1:Puesta en marcha del servicio de Copistería y materiales de Bellas Artes.

Forma de cálculo: Fecha de puesta en marcha

Responsable: RAFAEL ROMERO BAEZA  
Administrador de Gestión de Centro

Fecha obtención: 31-03-2015

Meta a alcanzar: Poner en funcionamiento el servicio de Copistería y materiales de Bellas Artes para el uso de la comunidad del Centro.

**A13-M052-2013:** Optimizar el procedimiento de la información del Centro que se difunde a través de los tabloneros de anuncio y cartelería del Centro.

Desarrollo de la Acción: Evaluación y propuestas sobre la difusión de la información del Centro a través de los tabloneros de anuncio y cartelería.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: fjc@us.es; mgarcia26@us.es; gimena@us.es

Vicedecano de Calidad y Estudiantes; Vicedecana de Infraestructuras y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-M052-2013-1: Mejoras en el uso de los tabloneros de anuncio y cartelería para difundir la información del Centro.

Forma de cálculo: Realización de mejoras de los tabloneros de anuncio y cartelería

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO

Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los usos de los tabloneros de anuncio y cartelería para difundir la información del Centro.

**A14-M052-2013:** Actualizar los rótulos y señalética del Centro.

Desarrollo de la Acción: Evaluación y propuestas sobre los rótulos y señalética del Centro.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: fjc@us.es; mgarcia26@us.es; mecha@us.es

Vicedecano de Calidad y Estudiantes; Vicedecana de Infraestructuras y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA14-M052-2013-1: Actualización de los rótulos y señalética del Centro.

Forma de cálculo: Nº de rótulos y señales colocados

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO

Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los los rótulos y señalética del Centro.

**A15-M052-2013:** Iniciación del proceso de puesta en marcha de las asignaturas pendientes de

## implantación

Desarrollo de la Acción: Organización por parte del Equipo Decanal y la Comisión de Garantía de Calidad del Máster de la puesta en marcha del sistema de presentación de propuestas y selección del profesorado para la implantación de las asignaturas del Itinerario “Naturaleza, Territorio y Medio Ambiente”

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: MARIA TERESA CARRASCO GIMENA  
Decana

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA15-M052-2013-1:Acuerdo sobre proceso de Implantación del itinerario

Forma de cálculo: Aprobación en Junta de Facultad

Responsable: MERCEDES ESPIAU EIZAGUIRRE  
Secretaria de Centro

Fecha obtención: 31-07-2014

Meta a alcanzar: Implantación del Itinerario y ampliación de la oferta formativa.

**A16-M052-2013:** Optimizar el procedimiento de la información del Centro que se envía a través de los correos electrónicos.

Desarrollo de la Acción: Evaluación y propuestas sobre la difusión de la información del Centro a través del correo electrónico.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA  
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA16-M052-2013-1:Mejoras en el uso del correo electrónico para difundir la información del Centro.

Forma de cálculo: Realización o no de las mejoras

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA  
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los usos del correo electrónico para difundir la información del Centro.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	01-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Definir con precisión los Objetivos y Acciones de Mejora de manera que sean verificables y medibles, a ser posible, con los recursos del propio Centro.	<p>La experiencia aportada por el análisis y valoración de los resultados del Plan de Mejora 2011-2012 nos invita a poner especial cuidado en los siguientes puntos a la hora de definir y redactar los Objetivos y Acciones de Mejora de los futuros Planes de Mejora:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Diferenciar entre Objetivos (más amplios y genéricos) de las Acciones de Mejora específicas que contribuyan a su consecución (que deben de ser muy concretas y, sobre todo, medibles o constatables en sus resultados).</li><li>2) Asegurar la congruencia entre la Definición de la Acción y la Forma de Cálculo de la misma, de manera que los datos a calcular correspondan de manera precisa a los objetivos de la Acción propuesta y no a algo diferente.</li><li>3) Asegurar que la Forma de Cálculo que sirva para valorar el éxito de las Acciones esté basada en datos al alcance del propio Centro (indicadores de LOGROS o disponibles en la Secretaría del mismo o de los Departamentos), evitando depender en lo posible de datos que dependa de otros Servicios o instituciones ajenas.</li></ol>



**Facultad de Bellas Artes**

**Máster Universitario en Arte: Idea y Producción  
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 24-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARTE: IDEA Y PRODUCCIÓN (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE BELLAS ARTES

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ARACELI BARRERA CRUZ	2014-03-19	Alumno
- FERNANDO GARCIA GARCIA	2014-02-20	PDI
- FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA	2014-02-20	Secretario Vicedecano
- FRANCISCO JOSE LARA BARRANCO	2014-02-20	PDI
- JOSE MARIA SANCHEZ SANCHEZ	2011-12-11	PDI
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-12-11	Presidente Decana
- PABLO GANDASEGUI BILBAO	2014-03-19	Alumno
- RAFAEL ROMERO BAEZA	2011-12-11	PAS

#### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO PLEGUEZUELO HERNANDEZ	2013-01-23	PDI
- AUREA MUÑOZ DEL AMO	2014-03-19	PDI
- FERNANDO GARCIA GARCIA	2013-01-23	Secretario PDI
- JUAN FRANCISCO CARCELES PASCUAL	2014-03-21	PDI
- MAR GASCO SABINA	2013-01-28	Alumno
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2013-01-23	Presidente Decana
- SANTIAGO NAVARRO PANTOJO	2013-01-23	PDI



### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora 2011-2012 del Máster en Arte: Idea y Producción, aprobado por la Junta de Centro el día 21 de febrero de 2013, se planteaba un conjunto de seis objetivos a cumplir a lo largo del curso 2012-2013.

1) "Mantener o aumentar la tasa de rendimiento del título", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A1 "Continuar llevando a cabo acciones de coordinación del profesorado (en relación a los sistemas de evaluación de las asignaturas y de los Trabajos Fin de Máster, metodologías de tutorización, etc. ) para favorecer el rendimiento académico global del alumno."

En referencia a esta acción, los responsables de la misma propiciaron la coordinación entre el profesorado manteniendo una información y contacto continuados y reuniéndose con el cuerpo docente con el objetivo de plantear unos criterios de evaluación coordinados de cara a la calificación de los TFM por las diferentes Comisiones Evaluadoras. Si bien la tasa para medir esta acción fue identificada en el plan de mejora con el indicador de la tasa de éxito del Máster, es decir, en función del porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios, consideramos que la elección de este indicador fue errónea. Los esfuerzos aplicados a las acciones de coordinación del profesorado sirven para mejorar el desarrollo del proceso docente y, en consecuencia, el rendimiento académico del alumno. Valorando por tanto también este indicador en relación a esta acción, se observa que la tasa de rendimiento del título ha pasado de un 75,17% del curso 2011-12 al 78,19% en 2012-13. Suponiendo esta subida un aumento de la Tasa de Rendimiento de 3,02 puntos porcentuales. Este indicador nos parece significativo y se incluirá como referencia a tener en cuenta para valorar la eficacia de estas acciones de coordinación.

No obstante en relación con la medida ofrecida por el indicador de la tasa de éxito del Máster, es decir, en función del porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios, si bien ha tenido un ligero descenso pasando del 100% del curso anterior (2011-12) al 98, 28% en 2012-13, sigue mostrando una elevada tasa de éxito.

2) "Continuar con las acciones de coordinación y seguimiento de los programas y proyectos de la titulación a través de la Comisión de Seguimiento del título", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A2 "Aumentar el número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido".

La Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios del Título, tras la revisión de los programas de las asignaturas promovió medidas para unificar los formatos de los mismos a través de varias recomendaciones al profesorado que fueron atendidas en la mayoría de los casos, trasladándose las propuestas a los departamentos para su posterior aprobación. Esta acción ha dado lugar a un notable incremento en el número de programas y proyectos publicados en ALGIDUS en tiempo y forma. Medida por el indicador del incremento del porcentaje de programas publicados, el resultado otorga con un balance claramente positivo. Si en el curso 2011-12 el porcentaje era de un 0,00% (aunque muchos programas estaban publicados en la web interna del Máster no habían pasado a ALGIDUS), en el curso 2012-2013 éste ha sido del 76,19 %. Por tanto, se ha producido un notable incremento.

Este aumento se anunciaba como acción en el informe de desarrollo del plan de mejora del título del curso anterior bajo la denominación A 1. - Seguimiento de la actualización de los proyectos docentes en todas las asignaturas de la titulación.

Anteriormente al curso 2012-13 los programas de las asignaturas del Máster no se habían incluido en la aplicación ALGIDUS, si bien habían sido revisados e informados por la Comisión de Garantía de Calidad del título. En relación al objetivo constante de Actualizar los proyectos de las asignaturas en función de las posibles mejoras detectadas, la Comisión de Seguimiento del título llevó a cabo en el mes de octubre de 2012 una revisión de la mayoría de los proyectos docentes de las asignaturas del Máster (incluidos los programas) y envió a los Departamentos tanto los proyectos docentes favorablemente informados como aquellos otros que contenían algunas recomendaciones de mejora. Los programas y proyectos docentes fueron aprobados por los respectivos Consejos de Departamento y publicados en ALGIDUS para el curso 2012-13.

El esfuerzo realizado por la CSPE, los Departamentos y buena parte del profesorado se traduce en una notable mejoría; aunque todavía quede un importante camino por recorrer, ya que el margen de mejora de cara al curso 2013-2014 es todavía de más de un 20 %.

Una segunda acción vinculada al objetivo 2, era la acción denominada:

A3 “Mejorar el acceso a la información con la intención de mantener y ampliar si cabe la demanda del título y la tasa de ocupación”

A pesar de que consideramos que ha habido una mejora en la información, tanto por el número de programas publicados como por las acciones relacionadas también con el objetivo 6 del plan de mejora previsto, los indicadores establecidos para el análisis de esta acción no han arrojado los datos esperados. Los indicadores sobre la Tasa de demanda y la Tasa de ocupación en la titulación sufrieron un descenso con respecto al 100% del curso anterior hasta el 83,33% en ambos datos, a pesar de que las solicitudes de preinscripción duplicaban al menos al número de plazas ofertadas. Consideramos que el contexto de crisis económica y la falta de coincidencia entre los períodos de matriculación y el inicio de las clases contribuyó a esta bajada. Dado que los solicitantes que podrían haberse matriculado a partir de las listas de resultas según iban quedando plazas libres no lo hicieron en parte por lo avanzado que se encontraba el curso en el momento de la formalización de la posible matrícula.

3) Afianzar el fomento de las relaciones con otras universidades tanto nacionales como internacionales.

A4 “Difundir las ofertas de la oficina de Relaciones Internacionales y Solicitar a los Profesores que ofrezcan sus contactos con otras universidades para favorecer la realización de convenios de movilidad específicos para el Máster [... y] la movilidad de los estudiantes.”

Durante el curso 2012-2013 no se ha experimentado crecimiento en las tasas de estudiantes en programas de movilidad, a pesar que las convocatorias de becas específicas para Máster enviadas desde la oficina de Relaciones Internacionales han sido puntualmente informadas al alumnado mediante correos electrónicos personales. Al no haberse suscrito nuevos acuerdos bilaterales de movilidad no ha habido posibilidad de aumento. La incertidumbre en torno a los programas Erasmus y su renovación ha ralentizado esta acción no plenamente concluida.

No obstante, es la relación directa con estudiantes de origen extranjero la que puede favorecer una mayor internacionalización del título. Desde el curso 2012-2013 se ha observado un aumento de solicitudes de estudiantes extranjeros provenientes de varios países, fundamentalmente países asiáticos (China, Taiwan, Corea del Sur y Japón) y sudamericanos (habiendo recibido solicitudes desde Argentina, Colombia, Brasil...) o países europeos como Albania o Italia.

4) “Mantener las relaciones con instituciones para el fomento de las prácticas externas para estudiantes de la titulación”, que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A5 “Mantener y ampliar el número de empresas con convenio que ofertan prácticas para los estudiantes de Máster”

Esta acción, medida por el aumento de empresas con convenios para prácticas externas, se ha iniciado pese a que no obtenga reflejo en el indicador correspondiente. Desde la coordinación del Máster y el Equipo Decanal se han establecido contactos específicos para la participación de estudiantes de la titulación en prácticas extracurriculares. Una primera aproximación ha sido la llevada a cabo en colaboración con el Centro Andaluz de Arte contemporáneo. Durante el curso 2012-2013, un número de 10 alumnos han participado en actividades vinculadas al montaje y la colaboración para la creación de obras colectivas en esta institución. Dado el éxito de la iniciativa y la necesaria afinidad entre el Máster y el principal centro institucional de nuestra ciudad dedicado a la creación contemporánea, esta experiencia piloto consolida la idea de convertir estas intervenciones en prácticas extracurriculares reguladas u ofertadas exclusivamente para estudiantes de esta titulación.

5) “Mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas de valoración de la titulación y dar a conocer el buzón Expon@us”, que debería de conseguirse a través de las siguientes Acciones de Mejora:

A6 “Propiciar el aumento del interés y la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el título”.

Esta acción, medida por el aumento del porcentaje de alumnos que cumplimentan las encuestas, ha

obtenido los siguientes resultados: en el curso 2011-12 el porcentaje de participación fue de un 41,37%, y en el curso 2012-2013 éste ha sido del 60%. Por tanto, ha aumentado significativamente el número de respuestas en relación al “Universo” de partida.

Una segunda acción vinculada al objetivo 5, era la acción denominada:

A7 “Aumentar la satisfacción de los estudiantes con el título aumentando el nivel de información respecto al proceso de preinscripción y matriculación”.

Esta acción, medida por el indicador de satisfacción global del título muestra una mejora en la percepción del mismo por el colectivo al que iban dirigidas dichas mejoras. Así los estudiantes muestran un grado de satisfacción global de un 5.50, mejorando el 4.25 del curso anterior.

La complejidad en el proceso de preinscripción de los Máster del DUA y la falta de información publicada previamente sobre el número de plazas reservadas en cada fase de preinscripción generó algunas quejas en el curso 2011-2012. Se iniciaron de cara a mejorar este aspecto dos acciones que aparecían en el informe de desarrollo del plan de mejora del título del curso anterior bajo la denominación A 2.- Reducir al máximo la oferta de plazas en primera fase y concentrar la mayoría de accesos en la segunda fase, donde se produce la mayor afluencia de solicitudes y por tanto una selección más competitiva. Esta acción se llevó a cabo como se indicaba en el citado informe, coincidiendo con el cambio del sistema de admisión del DUA que ofertó la primera fase sólo para estudiantes extranjeros. Paralelamente se ha venido publicando el número de plazas ofertadas según las fases en la web del Máster, lo cual ha reducido el número de quejas en este sentido. Esta publicación y la eliminación del requisito de la aportación de la documentación “texto de posicionamiento y manifestación de interés”, ha logrado una mayor agilidad en el proceso de selección y evaluación de las solicitudes de acceso.

La tercera acción vinculada al objetivo 5, era la acción denominada:

A8 “Difundir la existencia de EXPON@us e informar de que se trata de un buzón de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones”

Esta acción, medida por el aumento del porcentaje de quejas, sugerencias e incidencias cursadas a través de EXPON@us, no ha ofrecido resultados. A pesar del esfuerzo realizado en la difusión de EXPON@us en la página web del Centro y en lugares estratégicos de los edificios de la Facultad (ventanilla de secretaría, tablones de anuncio, etc.) el alumnado no ha utilizado este servicio.

Parece ser que, o el esfuerzo informativo no ha sido suficiente, o que la comunidad del Centro prefiere otras vías más directas para expresar sus quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones. Al tratarse de una titulación con un número relativamente pequeño de alumnos y profesores, las quejas y sugerencias suelen gestionarse por medio del contacto directo con la coordinación del Máster que se ofrece desde un principio.

6) Actualizar y ampliar la información sobre el Máster Publicada en la Web.

A9 “Adaptar la página web con más información y estructurarla mejor en relación al título”.

Según la forma de cálculo establecida para medir el éxito de esta acción, la valoración de los estudiantes mejora pasando de un 3.83 en el curso 2011-2012 a un 4.50 en 2012-2013. Mientras que la opinión del Profesorado y del Personal de Administración y Servicios baja de un 8.50 a un 7 y un 7.25 respectivamente.

Esta acción estuvo aparejada con la puesta en marcha de una nueva página de la Facultad de Bellas Artes (<http://bellasartes.us.es/>) y por ello tuvo pleno cumplimiento el día de su publicación el 5 de marzo de 2013. Esta página que está diseñada para cumplir su cometido informativo, mejorando ampliamente lo ofrecido por la versión anterior, asume y unifica con el resto de las titulaciones del centro la información específica del Máster.

El esfuerzo invertido en la elaboración de la página web estuvo orientado a la mejora de la comunicación del Centro con la comunidad universitaria y la sociedad. Sin embargo, los indicadores que se propusieron como medida de esta acción, (Índices de valoración de la difusión del título en relación con la opinión de los estudiantes, PDI y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web), muestran datos contradictorios.

Reflexión general sobre el cumplimiento de los objetivos.

En general, los objetivos planteados en relación a las acciones de mejora proyectadas arrojan un balance positivo en su mayor parte y muestran un proceso en el que el título se afianza en unos niveles de calidad que mantienen su constancia.

De las 9 acciones de mejora planteadas, cuatro son plenamente satisfactorias en sus resultados (A1, A2, A6 y A7), una comparte resultados positivos y negativos (A9), tres no se han realizado o no han cumplido con los resultados esperados (A3, A4, A8) y de una de ellas no se han podido recabar datos para establecer una comparación con el curso anterior (A5).

Los indicadores que muestran alguna falta de consecución de los objetivos planteados serán de utilidad para replantearse las acciones de mejora para el curso siguiente.

#### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

A pesar de no haberse recibido informe de la AAC sobre el curso anterior realizamos la siguiente valoración sobre el cumplimiento de la última Memoria de verificación aprobada:

a) - Valoración sobre el cumplimiento del proyecto aprobado en la última Memoria de verificación aprobada

La Comisión de Garantía de Calidad del Título, tras realizar una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la Memoria verificada, ha llegado a las siguientes conclusiones:

- En general, los objetivos contemplados en la Memoria se han seguido teniendo en cuenta para el desarrollo de las enseñanzas del título, obteniéndose resultados acordes con los mismos en los cursos sucesivos a la implantación.

- A través de los resultados planteados en los Trabajos Fin de Máster se confirma un alto grado de consecución de las competencias recogidas en la memoria reflejado en la tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster y en la calificación media de los mismos.

- La consolidación de las asignaturas propuestas ha mantenido un nivel adecuado. Otorgándose prioridad en la asignación de profesorado para la titulación a aquellos docentes cuyo currículum fue incluido en la propuesta inicial y que fueron asignados por un proceso de selección previo descrito en la Memoria de Verificación. No obstante, la sobrecarga del encargo docente podría provocar una tendencia a evitar la asignación de docencia en el Máster debido a que se trata de enseñanzas que requieren una amplia dedicación en el trabajo de tutorización individualizada de los estudiantes. A este respecto se han establecido criterios para equilibrar la asignación de tutorizaciones, así como para definir su reconocimiento.

- Durante el curso 2012-2013 se ha mantenido la dificultad para proporcionar a los estudiantes los recursos de infraestructuras necesarios para el desarrollo del trabajo autónomo en las asignaturas del segundo cuatrimestre. No obstante, como se indicaba en la memoria del curso anterior, es previsible que una vez extinguida la Licenciatura en el curso 2014-15 la mayor disponibilidad de horarios en las aulas-talleres del Centro facilitará una programación de talleres más amplia para dicho fin.

-En relación a los programas de movilidad también han continuado las dificultades para cumplir los objetivos planteados en la Memoria de Verificación debido a que en los últimos cursos no ha aumentado el número de acuerdos internacionales para posgrado. Un problema reseñable para el cumplimiento de estos objetivos se encuentra en nuestro sistema de selección y la duración del Título. Si el Máster dura un curso académico es difícil saber qué va a cursar el alumno el curso siguiente en la universidad de destino, puesto que a no ser que voluntariamente dejara créditos sin cursar durante el primer año de matrícula para emplearlos en un curso siguiente en un programa de movilidad, no podría acogerse a estos programas. Dado que la convocatoria se hace de un curso para otro. Otro impedimento es para los alumnos entrantes en este Máster, el estar sujetos al sistema de preinscripción del DUA, puesto que el estudiante extranjero no puede predecir su aceptación como alumno del título

con anterioridad al proceso. No obstante el flujo de estudiantes extranjeros, tanto interesados como preinscritos y matriculados, se ha ido manteniendo y aumentando desde la implantación del título.

- En el anterior informe del Título se incluyó una propuesta de Modificación del Cronograma planteado para las enseñanzas del Máster que se incluyó por recomendación a la Memoria de Verificación. Esta modificación se ha llevado a cabo en el curso 2012-2013 consiguiendo los objetivos que perseguía en cuanto a una distribución más eficaz de los horarios asignados a cada tipología de asignatura y a la consideración de franjas horarias dedicadas a la tutorización y las Actividades Complementarias asociadas al Máster.

b) - Acciones realizadas sobre las recomendaciones recibidas a la Memoria de verificación.

No se han recibido Recomendaciones a la Memoria de verificación en este curso.

c) – Consideraciones sobre el Informe de Seguimiento de la AAC.

No se ha recibido el Informe de Seguimiento de la AAC para la convocatoria del curso 2012-2013.

## **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

### **PROCEDIMIENTO DE TRABAJO:**

El plan de trabajo planteado se ha abordado desde reuniones preparatorias de las actuaciones a realizar entre la Coordinación del Máster y el Equipo Decanal, reuniones informativas con el profesorado y reuniones concretas con las comisiones específicas del título para determinadas actuaciones. Las reuniones llevadas a cabo de estas comisiones han sido:

Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Arte: Idea y producción:

- Curso 2012-2013: (13/02/2013)

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Máster en Arte: Idea y producción:

- Curso 2012-2013: (31/10/2012)

Siguiendo las recomendaciones y buenas prácticas de la Guía para la explotación de la aplicación de gestión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla se ha llevado a cabo un protocolo de actuaciones en distintas fases:

1. - Solicitud y recepción de datos. Se valora muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, así como la colaboración de la dirección de los tres Departamentos del Centro y del personal de Administración del Centro y de los Departamentos.

2 - Recopilación y organización de datos por parte del Vicedecano de Calidad y Estudiantes de la Facultad de Bellas Artes de Sevilla y la coordinación del Máster.

3 - Elaboración de un primer borrador por parte del Decanato de la Facultad de Bellas Artes de Sevilla y la Coordinación del Máster.

4- Elaboración, discusión y aprobación del Informe por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Arte: Idea y Producción.

5 – Admisión de observaciones, evidencias de trabajo y resultados por parte de los miembros de la CSPE.

6 – Inclusión por parte del Decanato y la Coordinación del Máster de Buenas prácticas y elaboración del Plan de Mejora.

7 - Aprobación del Plan de Mejora del título por parte de la Junta de Centro.

## 8 – Cierre de la memoria a través de la aplicación LOGROS.

El proceso de elaboración del presente Informe Anual, su aprobación y revisión, así como el diseño del Plan de Mejora y su aprobación por la Junta de Centro se ha demorado excepcionalmente debido a las siguientes causas sobrevenidas: cambio del titular del Vicedecanato de Calidad y Estudiantes, Elecciones a Junta de Centro y cambios en la composición de las Comisiones que participan en su elaboración. A pesar de lo cual, por parte del Decanato, la Coordinación del Título y de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Arte: Idea y Producción se ha puesto todo el interés para que este instrumento de análisis y reflexión para la toma de decisiones cumpla plenamente sus objetivos.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	53.12%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	17.86%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.28%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.19%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	9.68%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.20
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En general, los resultados de los indicadores se mantienen en un espectro positivo. Aunque disminuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título, sigue existiendo una alta demanda, y consideramos que este descenso puede deberse a circunstancias coyunturales relacionadas con el contexto económico y el hecho de que las listas de resultados para nuevas matriculaciones se publicaran ya avanzado el curso. Las tasas de éxito y rendimiento del título, así como la tasa de éxito y rendimiento del Trabajo Fin de Máster resultan alentadoras.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	Tasa de éxito muy elevada
2	Tasa de rendimiento del título alta
3	Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster inmejorable

#### PUNTOS DÉBILES

1	La tasa de abandono inicial (aun siendo el primer año en que nos consta este dato) es más alta que en otras titulaciones del centro
---	---

#### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.02
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.19%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	37.50%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	76,19
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	37,50
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	50.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	19.05%

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El "rodaje" de las asignaturas del título manteniendo cierta estabilidad en el profesorado asignado a las mismas, afianza un nivel de satisfacción con el cuerpo docente por encima de la media de la Universidad. Las incidencias o quejas al respecto han sido escasas o nulas, y la adecuación a las normas de publicación de programas y proyectos ha mejorado considerablemente.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	La valoración del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado y su nivel de especialización es muy alta y supera la media de la universidad
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Aún hay que mejorar en un amplio margen la publicación adecuada de los programas y proyectos docentes.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar la publicación de programas y proyectos docentes adaptados a la normativa

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	83.33%
I02-P03	DEMANDA	83.33%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	32.07
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.28
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90.91%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9.09%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	45.45%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	90.91%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	90.91%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27.27%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,10
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,09
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,04

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Aunque el número de solicitudes de preinscripción superaba con creces el número de plazas con un total de 85 solicitudes, las nuevas matriculaciones no pasaron del número indicado. Posiblemente el contexto económico y el hecho de que las listas de resultados para nuevas matriculaciones salieran una vez empezado el curso fueron determinantes para que no se completara el cupo de acceso. A pesar del descenso coyuntural se mantiene una elevada tasa de ocupación y demanda del título y un elevado número de solicitudes de preinscripción. También se mantiene estable el número de profesores doctores y especialistas en las materias impartidas, aumentando también el reconocimiento a su nivel investigador.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Aumento del profesorado con vinculación permanente que permite una estabilidad en la calidad de las asignaturas impartidas
2	Aumento del reconocimiento de la investigación del cuerpo docente
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Ha disminuido la tasa de ocupación del título
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	



1	Aumentar el número de ordenadores y reemplazar los equipos desfasados
2	Mejorar el equipamiento de las aulas destinadas a las asignaturas
3	Poner en marcha el proceso de elaboración de los programas para las asignaturas pendientes de implantación. La ampliación de las asignaturas ofertadas para completar las posibilidades previstas en la Memoria de Verificación presumiblemente aumentarán el atractivo del título reflejado en la tasa de ocupación. También aumentará el profesorado especializado vinculado a estas nuevas asignaturas mediante el sistema de selección de profesorado basado en la especialización y la calidad de las propuestas a presentar.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En relación a los programas de movilidad no existen datos significativos, si bien los datos reseñados en los indicadores no recogen la participación en el título de estudiantes extranjeros y de otras universidades españolas que acceden en igualdad de condiciones concurriendo bajo el sistema de preinscripción común y fuera de convenios establecidos. La incertidumbre durante el curso 2012-2013 sobre la implantación del programa Erasmus Plus y las características del proceso de preinscripción de Máster oficial del Distrito Único Andalucía dificultan la concreción de convenios bilaterales y la implementación efectiva de la movilidad reglada.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Se mantiene y aumenta la demanda de estudiantes extranjeros en cada curso |
|---|---|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | No existen convenios específicos de movilidad asociados al Máster, que puedan canalizar el interés de los estudiantes extranjeros por medio de programas regulados |
|---|--|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D

I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Si bien esta titulación no presenta prácticas curriculares en la Memoria de Verificación se han ido implementando actividades orientadas a la realización de prácticas extracurriculares de los estudiantes. La colaboración con el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo y con otras instituciones artísticas y creadores llevada a cabo por los estudiantes del Máster de forma voluntaria en el curso 2012-2013 suponen una aportación interesante que debería formalizarse como prácticas externas.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	La valoración del título por parte de profesionales e instituciones vinculadas al Arte Contemporáneo de la ciudad ha fomentado la posibilidad de realizar colaboraciones y ha ido generando nuevos contactos de interés.
---	--

##### PUNTOS DÉBILES

1	Las posibles colaboraciones con instituciones y profesionales del mundo Artístico aún se encuentran en proceso de regulación en forma de convenios específicos de prácticas y por tanto no se reflejan en los indicadores.
---	--

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Incentivar la oferta de prácticas orientadas al Máster desde instituciones y empresas con objeto de aumentar el número de estudiantes que participen en prácticas extracurriculares que faciliten su integración profesional.
---	---

#### P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.20
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Los datos de estos índices sin comparación posible con cursos anteriores no permiten extraer conclusiones determinantes

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No hay definidos
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No hay definidos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Concienciar al alumnado en curso de la importancia de la recogida de estos datos una vez egresados del Título.

#### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.50
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.25

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

La valoración de los colectivos implicados se mantiene alta sobre esta titulación. Concretamente la de los estudiantes aumenta significativamente en 1.25 puntos y se sitúa por encima de el resto de las titulaciones impartidas en el centro y por encima de la media de la Universidad. La valoración del PAS aumenta también en 0,25, mientras que la del PDI baja significativamente, posiblemente por el descontento del profesorado al contabilizarse la dedicación horaria del crédito de Máster por debajo de la de otras titulaciones, a pesar del nivel de especialización y preparación exigidos para ofrecer un nivel de calidad óptimo

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La satisfacción de los estudiantes aumenta su rango
2	La satisfacción del PAS aumenta su rango
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La satisfacción del Profesorado ha disminuido
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Poner en marcha el proceso de elaboración de los programas para las asignaturas pendientes de implantación. Aumentando la satisfacción global del alumnado con el título.
2	Favorecer nuevas actividades complementarias al Título (conferencias, encuentros con artistas etc.)

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000

I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El índice de uso del buzón de quejas y sugerencias es nulo. Esto no significa que no se hayan atendido todas las quejas e incidencias manifestadas por parte de los alumnos, los cuales han usado el correo de información del Máster y las entrevistas personales para resolver y solventar sus dudas e incidencias

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No hay definidos
PUNTOS DÉBILES	
1	falta de uso de la aplicación de EXPON@us
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la difusión de EXPON@us e informar más ampliamente de que se trata de un buzón apropiado para canalizar quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

#### P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	-------------------------	------------------

I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	43.32
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.50
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.25

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Resulta contradictorio el aumento de la valoración por parte de los estudiantes en contraste con su descenso por parte del profesorado y PAS. La adaptación de los vínculos de la página del Máster a la nueva web del centro ha unificado los criterios de acceso a la información con la intención de facilitar su consulta por todos los colectivos implicados, si bien los datos no confirman que esto se haya cumplido en relación con el PAS y PDI.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Aumento de la valoración de los estudiantes en 0,67 puntos con respecto al curso anterior |
|---|---|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Descenso de la Valoración del profesorado y PAS |
|---|---|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Mejorar la visibilidad y accesibilidad a la información actualizada en torno al título |
|---|--|

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	9

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

De las 9 acciones de mejora planteadas, cuatro son plenamente satisfactorias en sus resultados (A1, A2, A6 y A7), una comparte resultados positivos y negativos (A9), tres no se han realizado o no han cumplido con los resultados esperados (A3, A4, A8) y de una de ellas no se han podido recabar datos para establecer una comparación con el curso anterior (A5).

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Cuatro acciones de mejora son plenamente satisfactorias en sus resultados (A1, A2, A6 y A7) |
|---|---|

##### PUNTOS DÉBILES

1	Tres de las acciones de mejora no se han realizado o no han cumplido con los resultados esperados (A3, A4, A8)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Definir con precisión los Objetivos y Acciones de Mejora de manera que sean verificables y medibles, a ser posible, con los recursos del propio Centro.	<p>La experiencia aportada por el análisis y valoración de los resultados del Plan de Mejora 2011-2012 nos invita a poner especial cuidado en los siguientes puntos a la hora de definir y redactar los Objetivos y Acciones de Mejora de los futuros Planes de Mejora:</p> <p>1) Diferenciar entre Objetivos (más amplios y genéricos) de las Acciones de Mejora específicas que contribuyan a su consecución (que deben de ser muy concretas y, sobre todo, medibles o constatables en sus resultados).</p> <p>2) Asegurar la congruencia entre la Definición de la Acción y la Forma de Cálculo de la misma, de manera que los datos a calcular correspondan de manera precisa a los objetivos de la Acción propuesta y no a algo diferente.</p> <p>3) Asegurar que la Forma de Cálculo que sirva para valorar el éxito de las Acciones esté basada en datos al alcance del propio Centro (indicadores de LOGROS o disponibles en la Secretaría del mismo o de los Departamentos), evitando depender en lo posible de datos que dependa de otros Servicios o instituciones ajenas.</p>

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Apoyo institucional prestado: en general, actitud positiva y colaboradora por parte de la Secretaría del Centro y por otros servicios ajenos al mismo; pero, hay que solicitar los datos con suficiente antelación y, sobre todo, hay que tener mucho cuidado en no pedir datos, en las Acciones de Mejora, de difícil o imposible localización. Mejor evaluar las Acciones con datos o de los indicadores ya registrados o que sean de fácil acceso desde la Secretaría del Centro.

Sugerencias de mejora: Ampliar el universo de las encuestas sobre el grado de satisfacción, ya que los resultados de las mismas no parecen congruentes con los resultados de muchos de los indicadores del informe. Hacer que el indicador del grado de satisfacción no dependa exclusivamente de los resultados de una de las preguntas de la encuesta, como ocurre en la actualidad, sino de la media de todas las preguntas de la misma.

Ampliar en la medida de lo posible los plazos para la elaboración del Informe es fundamental para que el proceso se aleje de ser un mero trámite burocrático y se aproxime a un ejercicio de estudio, reflexión y síntesis sobre la realidad, no solo cuantitativa, sino cualitativa del Título.