



Facultad de Ciencias de la Educación

Máster Univers. en Actividad Física y Calidad de Vida de Personas Adult (07)

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:25

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|---|------------|---------------------|
| - ALFONSO JAVIER GARCIA GONZALEZ | 2011-12-26 | Secretario Suplente |
| - ANTONIO JOSE CAMACHO HERRERA | 2014-01-30 | PDI |
| - EUGENIO ANTONIO PEREZ CORDOBA | 2011-03-30 | PDI |
| - FRANCISCO DE BORJA SAÑUDO CORRALES | 2013-01-08 | Presidente PDI |
| - JOSE MARIA FERNANDEZ PONCE | 2011-03-30 | PDI |
| - JOSE TORREBLANCA LOPEZ | 2011-12-26 | PDI |
| - MARIA DEL MAR AIRES GONZALEZ | 2011-12-26 | PDI |
| - MARIA INMACULADA SANCHEZ QUEIJA | 2012-01-11 | PDI |

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|--|------------|-----------------------|
| - ANGEL MUÑOZ CUEVAS | 2014-02-26 | Alumno |
| - ANTONIO CANTERO ARROYO | 2014-02-26 | Alumno |
| - CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION | 2012-04-10 | Presidente Vicedecana |
| - FATIMA CHACON BORREGO | 2011-03-30 | Secretario PDI |
| - JOSE MARIA GUERRERO MORENO | 2014-02-26 | Alumno |
| - LUCILA OLGA SOUTO CABO | 2012-01-11 | PAS |

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la Tasa Graduación del título (P01)
- 2.- Tasa de rendimiento del Trabajo de Fin de Máster (P01)
- 3.- Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P02-I05)
- 4.- Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (P02)
- 5.- Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02)
- 6.- Participación del profesorado en la dirección de tesis (P03)
- 7.- Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida (P06)
- 8.- Grado de satisfacción del alumnado con el título (P07)
- 9.- Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web (P10)

Acciones de Mejora

A1-M049-2013: Incrementar la Tasa Graduación del título (P01)

Desarrollo de la Acción: Coordinar las inscripciones con el distrito único y concentrar plazas en primera matrícula.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
Vicedecana

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M049-2013-1: Tasa Graduación del título

Forma de cálculo: Estudiantes de nuevo ingreso

Responsable: Vicedecana

Fecha obtención:

A2-M049-2013: Aumentar la tasa de rendimiento del TFM

Desarrollo de la Acción: Emitir un informe calificado del tutor (valor cuantitativo y cualitativo) destacando los puntos débiles y fuertes del alumno al que tutoriza.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Tutores

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M049-2013-1: Tasa de rendimiento del TFM

Forma de cálculo: % aprobados en TFM respecto a los matriculados

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100% en la tasa de rendimiento

A3-M049-2013: Incrementar el número de proyectos publicados en el plazo establecido

Desarrollo de la Acción: Adelantar los procesos de elaboración de los proyectos y mantener una reunión recordatoria para solventar posibles dudas sobre su cumplimentación al inicio del curso.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Coordinador

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M049-2013-1: Número de proyectos publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100% publicados en plazo

A4-M049-2013: Incrementar el uso de la plataforma virtual

Desarrollo de la Acción: Sugerir al profesorado la creación de una carpeta de material auxiliar que contenga artículos de referencia, proyectos de investigación y/o informes, para el seguimiento de sus asignaturas.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Tutores

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M049-2013-1: **Uso de la plataforma virtual**

Forma de cálculo: **% de uso de la plataforma**

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Incremento del 10% en el uso**

A5-M049-2013: **Favorecer la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia**

Desarrollo de la Acción: **Proponer un proyecto de innovación vinculado al profesorado del máster (videoconferencia, talleres, etc.)**

Objetivos referenciados: **5**

Prioridad: **A**

Responsable: **Subcomisión de Seguimiento**

Recursos necesarios:

Coste: **0**

IA5-M049-2013-1: **Participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia**

Forma de cálculo: **nº de profesores**

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Incremento del 10%**

A6-M049-2013: **Incrementar la participación del profesorado en la dirección de tesis.**

Desarrollo de la Acción: **Mantener una reunión con aquellos estudiantes con perfil de investigación y ofertar las opciones de continuar con su tesis doctoral en esta línea. Priorizar las codirecciones interdepartamentales.**

Objetivos referenciados: **6**

Prioridad: **A**

Responsable: **Coordinador**

Recursos necesarios:

Coste: **0**

IA6-M049-2013-1: **Participación del profesorado en la dirección de tesis.**

Forma de cálculo: **Número de tesis**

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Sensibilización.**

A7-M049-2013: **Mejorar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida**

Desarrollo de la Acción: **Hacer un seguimiento de los alumnos para indagar sobre la adecuación del título a la actividad laboral, y sobre el número de egresados con ocupación.**

Objetivos referenciados: **7**

Prioridad: **A**

Responsable:

Vicedecanato de prácticas

Recursos necesarios:

Coste: **0**

IA7-M049-2013-1: **Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida**

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Mejorar un 10% la satisfacción**

A8-M049-2013: **Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con el título**

Desarrollo de la Acción: **Mantener una reunión al trimestre para determinar posibles puntos débiles que puedan tener solución en el presente curso o de cara al curso siguiente.**

Objetivos referenciados: **8**

Prioridad: **A**

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento

Recursos necesarios:

Coste: **0**

IA8-M049-2013-1: **Satisfacción del alumnado con el título**

Forma de cálculo: **Valoración en cuestionario**

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Mejorar un 10% la satisfacción**

A9-M049-2013: Incrementar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad de la información existente

Desarrollo de la Acción: **Elaboración de una web más accesible y que incluya la información relevante de la titulación.**

Objetivos referenciados: **9**

Prioridad: **A**

Responsable:

Vicedecanato de prácticas

Recursos necesarios:

Coste: **0**

IA9-M049-2013-1: **Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad de la información existente**

Forma de cálculo: **Cuestionario a los estudiantes**

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Mejorar un 10% la opinión sobre la información.**

| | |
|--|-------------------|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | 21-03-2014 |
|--|-------------------|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

| Denominación | Descripción |
|--|---|
| 1.- JORNADAS SOBRE NUEVOS RETOS EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CALIDAD DE VIDA EN MAYORES | Los alumnos participaron en la organización de estas Jornadas que tenían como objetivos fundamentales: Conocer la relación existente entre práctica de actividad física y la calidad de vida de personas adultas y mayores, valorar el efecto del sedentarismo sobre el envejecimiento, conocer las estrategias a tener en cuenta en la valoración de la condición física de personas mayores o experimentar los beneficios psico-físico-sociales de la actividad física. |
| 2.- SEMINARIO ENDNOTE | Los alumnos participaron en un seminario sobre la gestión de recursos bibliográficos que tenía como principal objetivo ayudarles de cara a su TFM. |
| 3.- SEMINARIO "POSTUROGRAFÍA y PREVENCIÓN DE CAÍDAS" | Los profesores Armando Raimundo y Orlando Jesús Semedo de la Universidad de Évora (Portugal) impartieron un interesante seminario sobre la prevención de caídas en mayores para reforzar los contenidos específicos del Máster en este sentido |
| 4.- SEMINARIO SOBRE GESTIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS | D. Orlando Rodríguez, Director Gerente de Wayedra Consultig, impartió un seminario sobre Gestión de Organizaciones y Servicios Deportivos. |
| 5.- EVALUACIÓN REAL DE MAYORES | Se contó con la presencia de personas mayores en clase a los que se pudo evaluar para vivenciar las limitaciones específicas de este colectivo básico en este máster. |
| 6.- INSTRUMENTO ÁMBITO PROFESIONALIZANTE | Elaboración individual de un protocolo de evaluación adaptado a las personas mayores a partir del material trabajado en clase que sirva de instrumento base para la recogida de información en el ámbito profesional |
| 7.- SEMINARIO ENFERMEDAD CRÓNICA | Los estudiantes asistieron a un seminario sobre las actitudes ante la enfermedad crónica. |
| 8.- OPTIMIZACIÓN DE LOS TRABAJOS | Se han planteado trabajos grupales cuyo objetivo final era aplicar los contenidos teóricos a la resolución de un caso aplicado, directamente conectado con el posible ejercicio profesional del magíster |

9.- Utilización de la Plataforma de Enseñanza Virtual para la entrega y corrección de Trabajos y exámenes

Durante el curso 2011-12 en la asignatura Características Psicoeducativas en la Edad Adulta y la Vejez se utilizó la plataforma de enseñanza virtual para que los estudiantes entregaran todas las actividades de evaluación continua previstas, así como para la realización del examen de contenidos teóricos. Esta funcionalidad permitió que los estudiantes tuvieran acceso a retroalimentación sobre sus trabajos. La plataforma permite que, además de la calificación, se pueda argumentar el motivo de la misma, los errores y aciertos de los estudiantes o, en otros casos comentarios del profesorado relativos a otros contenidos relacionados con la materia o reflexiones que surgen en base a la actividad del estudiantado. En la enseñanza presencial sólo aquellos estudiantes que acuden a tutorías a preguntar por sus trabajos reciben esta retroalimentación, pero en el caso de la plataforma dicha retroalimentación iba pareja a cada actividad entregada. El examen se realizó on-line, pero no se pudo utilizar esta funcionalidad porque la plataforma falló ese día y los estudiantes lo hicieron y entregaron a través del correo-e.



Facultad de Ciencias de la Educación

**Máster Univers. en Actividad Física y Calidad de
Vida de Personas Adul (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 06-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERS. EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CALIDAD DE VIDA DE PERSONAS ADUL (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | | Vinculación |
|---|------------|------------|-------------|
| - ALFONSO JAVIER GARCIA GONZALEZ | 2012-01-17 | Secretario | Suplente |
| - ANTONIO JOSE CAMACHO HERRERA | 2014-01-30 | | PDI |
| - EUGENIO ANTONIO PEREZ CORDOBA | 2014-01-30 | | PDI |
| - FRANCISCO DE BORJA SAÑUDO CORRALES | 2013-01-08 | Presidente | PDI |
| - JOSE MARIA FERNANDEZ PONCE | 2014-01-30 | | PDI |
| - JOSE TORREBLANCA LOPEZ | 2011-12-26 | | PDI |
| - MARIA DEL MAR AIRES GONZALEZ | 2011-12-26 | | PDI |
| - MARIA INMACULADA SANCHEZ QUEIJA | 2012-01-11 | | PDI |

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

| Nombre | Fecha Alta | | Vinculación |
|--|------------|------------|-------------|
| - ANGEL MUÑOZ CUEVAS | 2014-02-26 | | Alumno |
| - ANTONIO CANTERO ARROYO | 2014-02-26 | | Alumno |
| - CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION | 2014-02-26 | Presidente | Vicedecana |
| - FATIMA CHACON BORREGO | 2012-01-11 | Secretario | PDI |
| - JOSE MARIA GUERRERO MORENO | 2014-02-26 | | Alumno |
| - LUCILA OLGA SOUTO CABO | 2012-01-11 | | PAS |

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En el plan de mejora del curso anterior se plantearon 12 objetivos que deberían llevarse a cabo por diferentes acciones de mejora. A diferencia del curso anterior, donde las propuestas eran demasiado genéricas como para poder objetivarse, en el último informe se plasmaron acciones mucho más concretas. En todos los casos la prioridad fue alta; si bien, los responsables de llevarlas a cabo fueron diversos. Se ha avanzado mucho en algunos de los puntos débiles referidos, por ejemplo en los referentes al primer procedimiento (P01), no así en el segundo (P02).

En este sentido, en el primer procedimiento, MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO se propuso como objetivo “incrementar la Tasa de Graduación del Título” para lo cual se debían coordinar las inscripciones con el Distrito Único y concentrar plazas en primera matrícula. Estas acciones se llevaron a cabo y, en consecuencia, este dato ha mejorado sensiblemente. Por otro lado, se quería “Mejorar la tasa rendimiento Trabajo de Fin de Máster” para lo que se adelantó la asignación de los tutores y se permitió comenzar este trabajo en la primera fase del máster. Como consecuencia, se ha pasado de una tasa del 41% en 2010 y del 50% en 2011, a cerca del 66% en el presente curso.

En el segundo procedimiento, relativo a la EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO, el desarrollo del plan de mejora ha tenido menos éxito. No se ha conseguido obtener datos sobre las “Evaluaciones de la Actividad Docente del Profesorado” como nos marcábamos en el tercer objetivo, ni tampoco la entrega de proyectos docentes en el plazo establecido (objetivo 4). Sin embargo, en este último punto debemos resaltar que la entrega de los programas docentes en el plazo establecido ha sido casi del 100%.

Al analizar la INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE EL TÍTULO (P03), nos propusimos incrementar el profesorado con vinculación permanente en el título (objetivo 6) y facilitar la participación profesorado en dirección de tesis (objetivo 7). En el primer caso, se propuso implicar a los Departamentos en esta línea haciendo un llamamiento a la continuidad del profesorado en el PAP. La compleja situación que atravesamos en el Departamento de Educación Física y Deporte que ha derivado incluso a la separación del mismo, ha supuesto que este indicador disminuya al compararlo con el curso anterior. Sin embargo, sí se ha mantenido más o menos constante la participación del profesorado en dirección de tesis doctorales, a pesar de haberse eliminado el programa de doctorado específico de este Departamento.

Con respecto a la EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, sigue habiendo una carencia de información relativa a la satisfacción tutores externos de las prácticas y la satisfacción de los propios estudiantes con las prácticas externas. En cualquier caso, la satisfacción del alumnado con el título (objetivo 11) ha mejorado considerablemente.

Siendo críticos, hemos de dejar patente que, si bien la satisfacción general sobre el máster y la demanda siguen incrementándose año a año, hay varios factores relativos al proceso, especialmente al profesorado de la titulación y a mejora de la calidad de la enseñanza, en la que debemos seguir mejorando.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento de trabajo se fundamenta en reuniones periódicas (cada tres meses), en las que el coordinador de la comisión establece el orden del día en base a lo tratado en las reuniones de coordinadores con el Vicedecanato correspondiente. Los instrumentos de recogida de datos tienen un doble origen, por un lado los sistemas existentes al respecto en cada Departamento, por otro lado los

instrumentos facilitados por la universidad (Unidad Técnica de Calidad) y la propia Facultad a través del Vicedecanato de Calidad. Por último, destacar que el nivel de participación de cada miembro de esta comisión es muy heterogéneo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

| | P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 68.18% |
| I02-P01 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | NP |
| I03-P01 | TASA DE ABANDONO INICIAL | 11.11% |
| I04-P01 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 100.00% |
| I05-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 100.00% |
| I06-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 100.00% |
| I07-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 88.72% |
| I08-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 65.62% |
| I09-P01 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | 7.45 |
| I10-P01 | NOTA MEDIA DE INGRESO | NP |
| I11-P01 | NOTA DE CORTE | NP |
| I12-P01 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 27 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Este es el primer año en el que hemos contado con información relativa a la tasa de graduación del título, que ha reflejado un porcentaje cercano al 70%; si observamos los indicadores SIIU para esta titulación, esta tasa se situó en un 70%, por lo que podemos considerar este dato como muy positivo. También disponemos de información sobre la tasa de abandono inicial (11%), muy inferior al 30% sugerido en la Memoria de Verificación del Título, lo que de nuevo nos permite ser optimistas. Esta tasa de abandono inicial y la de abandono del título están ligadas en primera instancia a problemas administrativos que retrasan las posibilidades de crédito en algunos casos o se superponen con actividades ya iniciadas que limitan el seguimiento del título. Si obviamos estas circunstancias, tan solo 2 alumnos abandonaron el Máster una vez iniciado este, por problemas laborales en uno de los casos y por problemas personales en el otro.

Otro año más, como ya ocurriese en el curso anterior, la TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO (P01-I04) se ha situado en valores cercanos al 100%. Es decir, que prácticamente la totalidad de los alumnos se matriculan de todos los créditos del programa en su primer año, siendo la tasa de éxito del 100% (los alumnos superan la totalidad de sus créditos).

Podemos observar como los principales indicadores se mantienen o mejoran. Especialmente en lo que al Trabajo de Fin de Máster concierne. Hay una mayor tasa de rendimiento (89%), aunque la calificación media disminuye ligeramente, lo que a nuestro parecer se debe al aumento de la exigencia y no a una disminución en la calidad de los trabajos presentados por los estudiantes. Aunque sin duda, el dato más esperanzador de este proceso es el número de ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO (P01-I12) que ha crecido de forma notable en los últimos años, pasando de los 17 alumnos en 2010 a los 27 matriculados en este.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|---|--|
| 1 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO. Alcanzando al valores cercanos al 100%. |
|---|--|

| | |
|-----------------------------|---|
| 2 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO que ha aumentado un 30% respecto al curso anterior |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER. Condicionada por las características de esta titulación en la que por motivos laborales muchos alumnos no son capaces de culminar un trabajo de este tipo en un corto espacio de tiempo. De todos modos ha mejorado sensiblemente al compararlo con cursos anteriores. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Sin duda las propuestas de mejora vienen por agilizar los procesos administrativos previos que garanticen el mayor número de matrículas en primera instancia, evitando así la incertidumbre de los alumnos o la búsqueda de otras alternativas diferentes al propio programa. Sorprende el hecho de tener una alta demanda en la primera fase y que el número de matriculados descienda sensiblemente en la última fase. Los estudiantes de nuevo ingreso en este curso son superiores a los del curso anterior, pero estamos convencidos que tras estas propuestas se elevarán sensiblemente estas cifras. |
| 2 | Emitir un informe calificado del tutor (cuantitativo y cualitativo) destacando los puntos débiles y fuertes de cada estudiante de Trabajo Fin de Máster tutorizado. |

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

| | P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.07 |
| I02-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I03-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I04-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 95.00% |
| I05-P02 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 10.00% |
| I06-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 96,3 |
| I07-P02 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 40,8 |
| I08-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.000000 |
| I09-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.000000 |
| I10-P02 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | |
| I11-P02 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | |
| I12-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 47.62% |

| | | |
|---------|---|---------------|
| I14-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | |
| I15-P02 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | |
| I16-P02 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 57.89% |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Cabe destacar en este apartado la mejora en el NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO (P02-I01) que sin duda informa de la buena percepción del alumnado sobre esta titulación. Si profundizamos en la calidad de la enseñanza, puede observarse como los programas de las asignaturas se han publicado en el plazo establecido en su mayoría; sin embargo, los proyectos docentes no, y este es un aspecto importante de mejora. Destaca también la PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA (P02-I12) que ha disminuido respecto al año anterior en un 34%. Una justificación a este dato es la disminución en el número de opciones y la cuantía de las mismas. De todos modos, deberían proponerse actividades en este sentido. Por último, el número de ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL (P02-I16) ha disminuido. Si bien en el curso anterior se propusieron mejoras en esta línea, sigue sin reflejarse en estos indicadores, por lo que deberemos seguir profundizando.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|---|---|
| 1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO. Esta satisfacción es mejor incluso a la reflejada el curso anterior, lo que nos permite ser optimistas sobre la evolución del programa. |
| 2 | PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN. De nuevo en este parámetro se ha alcanzado prácticamente el 100%, fruto de una gran colaboración entre los diferentes Departamentos implicados en la docencia. |

PUNTOS DÉBILES

| | |
|---|---|
| 1 | Sorprende el bajo porcentaje del profesorado que PARTICIPA EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA (48%). Este parámetro está sin duda condicionado por la disminución en la cuantía de las ayudas del Vicerrectorado de Docencia que ha podido frenar las iniciativas de los docentes. |
| 2 | Bajo porcentaje del profesorado que publica los PROYECTOS DOCENTES EN EL PLAZO ESTABLECIDO (10%). Este parámetro está sin duda condicionado por las limitaciones temporales a las que se tuvo que hacer frente en este curso en concreto por la anómala situación del Departamento de Educación Física que tiene asignado un porcentaje importante de la docencia de este título. |
| 3 | Bajo porcentaje del profesorado que emplea LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL (I16-P02). A pesar de no tratarse de una herramienta obligatoria, se deberían establecer propuestas para incrementar dicho porcentaje, que ha disminuido sensiblemente respecto al curso anterior. En cualquier caso, este hecho se debe a que los profesores prefieren emplear otros medios (ej. Dropbox, correo electrónico, incluso las redes sociales). |

PROPUESTAS DE MEJORA

| | |
|---|---|
| 1 | Adelantar los procesos de elaboración de los PROYECTOS DOCENTES y mantener una reunión recordatoria para solventar posibles dudas sobre su cumplimentación al inicio del curso académico. |
| 2 | Se ha sugerido a todos los profesores que creen una carpeta de material auxiliar que contenga artículos de referencia para el seguimiento de sus asignaturas. |

| | |
|---|--|
| 3 | Proponer un proyecto de innovación vinculado al profesorado del máster (videoconferencia, talleres, etc.) que permita igualmente incentivar la codirección interdepartamental. |
|---|--|

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

| | P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P03 | TASA DE OCUPACIÓN | 90.00% |
| I02-P03 | DEMANDA | 90.00% |
| I03-P03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 43.64 |
| I04-P03 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 1.86 |
| I05-P03 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 85.71% |
| I06-P03 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 0.00% |
| I07-P03 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 28.57% |
| I08-P03 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 57.14% |
| I09-P03 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 9.52% |
| I10-P03 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 95.24% |
| I11-P03 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 23.08% |
| I12-P03 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 11.11% |
| I13-P03 | PUESTOS DE ORDENADORES | 51.1 |
| I14-P03 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | 8.2 |
| I15-P03 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 2,7 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Universidad que limita la promoción del profesorado y más aún en un Departamento como el de Educación Física y Deporte en el que la mayoría de sus componentes carecen de una plaza fija. Esta situación nos lleva a no poder contar con catedráticos en el programa y que hayamos visto disminuido el porcentaje de profesorado con vinculación permanente en el título. En cualquier caso, el PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI o el número de SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO ha crecido, dotando de una mayor calidad al título.

Los datos más reseñables en este apartado hacen referencia, por un lado, a la TASA DE OCUPACIÓN que se ha situado en un 90% frente al 73% del curso anterior. Esto supone que el número de estudiantes de nuevo ingreso aumente, y también lo hace la DEMANDA que es el aspecto más positivo de este procedimiento. El porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción ha pasado del 57% al 90% en el presente curso.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|--|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | La DEMANDA de la titulación que continúa creciendo de forma exponencial. |
| 2 | TASA DE OCUPACIÓN que, en parte, deriva de la anterior. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | I08-P03 -PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO |

| | |
|-----------------------------|--|
| 2 | I12-P03 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS. El Máster, como no puede ser de otra forma, tiene una vertiente profesionalizante. Buena parte de los estudiantes que acceden a esta titulación lo hacen de cara a mejorar su formación para trabajar con personas adultas y mayores, edades poco trabajadas en las titulaciones de grado de las que proceden nuestros estudiantes. Este hecho, unido a las escasas expectativas laborales y de promoción que ofrece en estos momentos la Universidad y la función pública en general, hace que pocos estudiantes opten por continuar su formación investigadora. En cualquier caso, el hecho de generar una estructura sólida con líneas de investigación relacionadas con la temática del Máster y con tesis doctorales en este sentido, consolidaría el programa y aseguraría la vinculación del profesorado en el mismo. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | En la actualidad casi el 100% del profesorado con docencia en el programa es doctor y se ha recomendado que, en la medida de lo posible, continúen impartiendo las mismas asignaturas en años venideros. |
| 2 | Como propuesta clara de mejora, se ha mantenido una reunión con aquellos estudiantes que tuviesen un perfil de investigación y se le han ofertado las opciones de continuar con su tesis doctoral en esta línea de investigación. |

P04: Análisis de los programas de movilidad

| | | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 |
|---------|---|---------------------|---------------------|
| | P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD | | |
| I01-P04 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | |
| I02-P04 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | |
| I03-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |
| I04-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No disponemos de datos para valorar este apartado

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P05: Evaluación de las prácticas externas

| | P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | S/D |
| I02-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D |
| I03-P05 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | 19 |
| I04-P05 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Aún careciendo de datos sobre el nivel de satisfacción de las prácticas externas, la percepción subjetiva sobre la evolución de este parámetro es muy positiva. Se avanza de forma constante en incrementar el número de empresas disponibles y la calidad de las mismas.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Aun no siendo un indicador a valorar en este apartado, el proceso de asignación de los alumnos a las prácticas es un punto débil que revierte negativamente en la percepción del alumnado sobre sus prácticas. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Adelantar los trámites para poder comenzar las prácticas cuanto antes y facilitar posibles cambios si fuese necesario. |

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

| | P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P06 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | S/D |
| I02-P06 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | 1.09 |
| I03-P06 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | - |
| I04-P06 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | S/D |
| I05-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | S/D |
| I06-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No disponemos de información suficiente para valorar este apartado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

| | |
|-----------------------------|---|
| PUNTOS FUERTES | |
| (No hay definidos) | |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Carecer de información sobre la inserción laboral de los egresados. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Hacer un seguimiento de los alumnos para indagar sobre la adecuación del título a la actividad laboral, y sobre el número de egresados con ocupación. |

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

| | P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 6.61 |
| I02-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 8.17 |
| I03-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 9.33 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Todos los indicadores de este proceso debemos valorarlos como muy positivos. En todos los casos se ha experimentado una notable mejora en la satisfacción, especialmente en el GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO que ha mejorado casi un 30%, el GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO que supera el 8 y el GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO que en este caso supera el 9. En general, todos los implicados en esta titulación se muestran muy conformes con el desarrollo de la misma.

| | |
|---|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO Y DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO que denota que el título va estabilizándose y los trámites se agilizan. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Aunque no puede considerarse un punto débil, el GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO si es un aspecto que puede mejorarse. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Mantener al menos una reunión tras cada una de las fases del máster (aproximadamente una al trimestre) con objeto de determinar posibles puntos débiles que puedan tener solución en el presente curso y otros de cara al curso siguiente. |
| 2 | Elaborar un cuestionario que recoja las expectativas del estudiantado al inicio de curso y que vuelva a pasarse al final del curso para conocer qué expectativas se han cumplido, cuáles no y, en definitiva, poder elaborar futuras actividades de mejora. |

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

| | P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P08 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.000000 |

| | | |
|---------|--------------------------|----------|
| I02-P08 | QUEJAS INTERPUESTAS | 0.000000 |
| I03-P08 | QUEJAS RESUELTAS | 0.00% |
| I04-P08 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 0.000000 |
| I05-P08 | INCIDENCIAS RESUELTAS | 0.00% |
| I06-P08 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.000000 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han producido QUEJAS, SUGERENCIAS o INCIDENCIAS

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

| | P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P09 | ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN | |
| I02-P09 | ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | |
| I03-P09 | ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

n/a

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P10: Difusión del título

| | P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|--|--------------------------------|-------------------------|
|--|--------------------------------|-------------------------|

| | | |
|---------|---|----------|
| I01-P10 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 44.15 |
| I02-P10 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 0.000000 |
| I03-P10 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 6.65 |
| I04-P10 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 8.00 |
| I05-P10 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 9.00 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Como podemos observar en este punto se evalúa la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Máster. La puntuación es adecuada teniendo en cuenta que la difusión e información del Máster no sólo se ha realizado a través de la web de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Web del Tercer Ciclo de la Universidad de Sevilla, sino que se han realizado otras actuaciones dirigidas a difundir el Máster: cartelería, trípticos, información personal por parte del Departamento al cual se le asigna -en concreto el de Educación Física y Deporte- y de las personas encargadas del mismo. Si comparamos los resultados obtenidos en esta edición con los del curso anterior podemos observar como la OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB ha aumentado hasta los 6.65 puntos; si bien, la percepción más positiva sobre este apartado se refleja en la opinión del profesorado que ha aumentado notablemente hasta los 8 y la del personal de administración desde los 6.43 hasta los 9 puntos.

En este curso académico contamos ya con cierta experiencia del personal de la Facultad de Ciencias de la Educación con las características y normativa específica de esta titulación, lo que garantiza los procedimientos y facilita la información a los estudiantes. Nos gustaría destacar que la comunicación entre los directores del Máster y Departamento, y el personal de administración y servicio del centro ha sido excelente en ambas direcciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|---|--|
| 1 | OPINIÓN DEL PROFESORADO Y EL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

| | |
|---|---|
| 1 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB, que tiene mucha relación con los indicadores comentados anteriormente. |
|---|---|

PROPUESTAS DE MEJORA

| | |
|---|--|
| 1 | Se trabaja en la elaboración de una web más accesible y que incluya la información relevante de la titulación. |
|---|--|

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

| | | |
|--|---|-------------------------|
| | P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | VALOR EN CURSO 1 |
|--|---|-------------------------|

| | | |
|----------------|--------------------------------------|--|
| I01-P11 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | |
|----------------|--------------------------------------|--|

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

4. Buenas prácticas

| | Denominación | Descripción |
|---|--|---|
| 1 | JORNADAS SOBRE NUEVOS RETOS EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CALIDAD DE VIDA EN MAYORES | Los alumnos participaron en la organización de estas Jornadas que tenían como objetivos fundamentales: Conocer la relación existente entre práctica de actividad física y la calidad de vida de personas adultas y mayores, valorar el efecto del sedentarismo sobre el envejecimiento, conocer las estrategias a tener en cuenta en la valoración de la condición física de personas mayores o experimentar los beneficios psico-físico-sociales de la actividad física. |
| 2 | SEMINARIO ENDNOTE | Los alumnos participaron en un seminario sobre la gestión de recursos bibliográficos que tenía como principal objetivo ayudarles de cara a su TFM. |
| 3 | SEMINARIO “POSTUROGRAFÍA y PREVENCIÓN DE CAÍDAS” | Los profesores Armando Raimundo y Orlando Jesús Semedo de la Universidad de Évora (Portugal) impartieron un interesante seminario sobre la prevención de caídas en mayores para reforzar los contenidos específicos del Máster en este sentido |
| 4 | SEMINARIO SOBRE GESTIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS | D. Orlando Rodríguez, Director Gerente de Wayedra Consultig, impartió un seminario sobre Gestión de Organizaciones y Servicios Deportivos. |
| 5 | EVALUACIÓN REAL DE MAYORES | Se contó con la presencia de personas mayores en clase a los que se pudo evaluar para vivenciar las limitaciones específicas de este colectivo básico en este máster. |
| 6 | INSTRUMENTO ÁMBITO PROFESIONALIZANTE | Elaboración individual de un protocolo de evaluación adaptado a las personas mayores a partir del material trabajado en clase que sirva de instrumento base para la recogida de información en el ámbito profesional |
| 7 | SEMINARIO ENFERMEDAD CRÓNICA | Los estudiantes asistieron a un seminario sobre las actitudes ante la enfermedad crónica. |
| 8 | OPTIMIZACIÓN DE LOS TRABAJOS | Se han planteado trabajos grupales cuyo objetivo final era aplicar los contenidos teóricos a la resolución de un caso aplicado, directamente conectado con el posible ejercicio profesional del magíster |

| | | |
|---|---|---|
| 9 | <p>Utilización de la Plataforma de Enseñanza Virtual para la entrega y corrección de Trabajos y exámenes</p> | <p>Durante el curso 2011-12 en la asignatura Características Psicoeducativas en la Edad Adulta y la Vejez se utilizó la plataforma de enseñanza virtual para que los estudiantes entregaran todas las actividades de evaluación continua previstas, así como para la realización del examen de contenidos teóricos. Esta funcionalidad permitió que los estudiantes tuvieran acceso a retroalimentación sobre sus trabajos. La plataforma permite que, además de la calificación, se pueda argumentar el motivo de la misma, los errores y aciertos de los estudiantes o, en otros casos comentarios del profesorado relativos a otros contenidos relacionados con la materia o reflexiones que surgen en base a la actividad del estudiantado. En la enseñanza presencial sólo aquellos estudiantes que acuden a tutorías a preguntar por sus trabajos reciben esta retroalimentación, pero en el caso de la plataforma dicha retroalimentación iba pareja a cada actividad entregada. El examen se realizó on-line, pero no se pudo utilizar esta funcionalidad porque la plataforma falló ese día y los estudiantes lo hicieron y entregaron a través del correo-e.</p> |
|---|---|---|

5. Valoración del proceso de evaluación

En este curso académico hemos intentado ser muy exhaustivos en nuestros análisis y sugiriendo medidas muy concretas para su implementación. Durante el curso académico 2012-2013 se han llevado a cabo varias reuniones de esta comisión. Los acuerdos de estas reuniones están archivados en las correspondientes actas, las cuales se adjuntan dentro del indicador P11.