



Centro Internacional de Postgrado

Máster Univers. en Profesorado de E.S.O y Bachillerato, FP y E.Idiomas (07)

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 02/04/2014 08:46

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-12	Alumno
- DIRECCION SECRETARIADO SEGUIMIENTO Y ACREDITACION	2012-07-09	Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación
- ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA	2011-03-17	Presidente Director del Centro Internacional de Postgrado de la US
- José Martín Toscano	2012-07-19	(Externo) Orientador
- JUAN MANUEL VARGAS GALLARDO	2012-09-25	Alumno
- JUAN PABLO LOPEZ MORENO	2013-02-12	Alumno
- JULIO MANUEL BARROSO OSUNA	2011-03-30	Coordinador de Máster
- LUIS JOSE MARTIN MUNCHARAZ	2012-06-08	Secretario del MAES
- MARIA GUADALUPE TRIGUEROS GORDILLO	2012-07-20	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	Presidente Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Reuniones periódicas de la Dirección con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional
- 2.- Crear aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado
- 3.- Realizar actos públicos de entrega de los títulos
- 4.- Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea
- 5.- Fomentar la participación en los Planes propios de Docencia
- 6.- Establecer Convenio con empresa para alumnos en prácticas y procuren la incorporación a mercado de trabajo de los egresados.
- 7.- Realizar actividades culturales y lúdicas que activen la consciencia de Centro
- 8.- Difundir el sistema de quejas y sugerencias, Activar el EXPON@us
- 9.- Difusión de los títulos en prensa y en Página web
- 10.- Establecer Jornadas de Puertas abiertas (Tipo Salón del estudiante) para la difusión de los Títulos que se imparten en el Centro Internacional

Acciones de Mejora

A1-M044-2013: Establecer compromiso de reuniones periódicas con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional

Desarrollo de la Acción: Establecer calendario

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M044-2013-1: previsión de las reuniones

Forma de cálculo: nº reuniones al trimestre

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 26-03-2014

Meta a alcanzar: 2 reuniones al año

A2-M044-2013: Habilitar aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: mobiliario, audiovisuales

Coste: 6000

IA2-M044-2013-1: plazos

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 11-06-2014

Meta a alcanzar: Tener Aula de TFM

A3-M044-2013: Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Aula, medios audiovisuales y técnicos

Coste: 250000

IA3-M044-2013-1: solicitud

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Disponer de los medios

A4-M044-2013: Programación de las actividades derivadas del Plan

Desarrollo de la Acción: Realizar la programación, habilitar presupuesto,
organizar actos

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Presupuesto

Coste: 6000

IA4-M044-2013-1: acciones programadas/realizadas

Forma de cálculo: número de acciones programadas/realizadas

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 29-06-2015

Meta a alcanzar: 100%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	24-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Centro Internacional de Postgrado

**Máster Univers. en Profesorado de E.S.O y
Bachillerato, FP y E.Idiomas (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 13-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERS. EN PROFESORADO DE E.S.O Y BACHILLERATO, FP Y E.IDIOMAS (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **CENTRO INTERNACIONAL DE POSTGRADO**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-12	Alumno
- DIRECCION SECRETARIADO SEGUIMIENTO Y ACREDITACION	2012-07-19	Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación
- ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA	2012-07-19	Presidente Director del Centro Internacional de Postgrado de la US
- José Martín Toscano	2012-07-19	(Externo) Orientador
- JUAN MANUEL VARGAS GALLARDO	2013-02-18	Alumno
- JUAN PABLO LOPEZ MORENO	2013-02-12	Alumno
- JULIO MANUEL BARROSO OSUNA	2014-03-14	Coordinador de Máster
- LUIS JOSE MARTIN MUNCHARAZ	2012-07-19	Secretario del MAES
- MARIA GUADALUPE TRIGUEROS GORDILLO	2013-02-12	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2014-03-17	Presidente Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En relación a los datos de la memoria del año anterior, hemos podido constatar en relación al rendimiento académico, que se mantienen unas tasas equivalentes al año anterior y únicamente en el rendimiento del TFM se observa un leve descenso en el rendimiento del TFM. Aspecto que debemos atribuir a un nivel de exigencia superior en algunas especialidades, aunque hemos de señalar que la nota media del curso es la misma que la del anterior.

En relación a la "Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado", lo comentado en el informe del año anterior en relación a la división de créditos por los profesores asignados a los diferentes departamentos, podemos decir que aunque este aspecto se viene solucionando en la mayoría de los casos, aún se siguen presentando algunos problemas. En este indicador tenemos que comentar el incremento de la valoración de las asignaturas de innovación.

En el indicador "Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad", podemos constatar que con respecto a este indicador, se ha producido una mejora en la especialización del profesorado participante, habiendo aumentado de manera significativa el número de profesores titulares y doctores participantes. Igualmente hemos constatado un aumento significativo en el número de profesores asociados participantes.

En relación a "Evaluación y análisis de la satisfacción global", aunque el grado de satisfacción con el master ha aumentado en más de un punto con respecto al curso anterior. También ha subido la satisfacción del profesorado y se mantienen la del personal de administración y servicios.

Con respecto a "Difusión del título", decir que el incremento más fuerte se ha producido en la opinión del alumnado sobre la disponibilidad y utilidad de la información existente en la página web, a la vez que se ha solucionado el problema de la comunicación con los alumnos a través de la puesta en marcha de mail masivo. En cuanto las reuniones informativas con los alumnos se presta mayor atención a los temas relacionados con el TFM. Igualmente decir que ha aumentado considerablemente la valoración que los alumnos hacen de la atención recibida por el PAS.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Pendientes de recibir el informe de la AAC del 2011-12.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Las reuniones mantenidas por la Comisión Académica del Master se realizaron en las siguientes fechas:

- 14 de Noviembre de 2013, para iniciar el procedimiento de trabajo.
- 6 de febrero de 2014, para el análisis de los datos obtenidos en el Plan de Mejora.
- 13 de marzo de 2014, para la redacción del informe.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	86.16%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP

I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	1.74%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.95%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.65%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	97.65%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	97.60%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	83.84%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.93
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	374

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los datos relativos a los indicadores analizados arrojan una serie de conclusiones: Por un lado, la tasa del rendimiento de TFM ha bajado al subir el nivel de exigencia, lo que, lejos de ser considerado como punto débil, nos parece un avance en la calidad de este aspecto del Master. En relación al número de alumnos matriculados, ha disminuido levemente con respecto al curso anterior,

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Calificación media de los TFM
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Es preciso designar los profesores tutores de TFM en las primeras fechas del curso.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.52
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.31%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	5.88%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.007335

I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.002445
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	47.41%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	70.67%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se ha producido una mejora en la especialización del profesorado participante, habiendo aumentado de manera significativa el número de profesores titulares y doctores participantes. Igualmente hemos constatado un aumento significativo en el número de profesores asociados que han participado en el Master.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Participación del profesorado en proyectos de innovación.
PUNTOS DÉBILES	
1	Diferencia entre el porcentaje de Programas docentes y Proyectos docentes publicados debido a la dispersión del profesorado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Evitar la impartición de las asignaturas por un número elevado de profesores para que se haga efectiva la elaboración de los proyectos docentes por grupo.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	40.00%
I02-P03	DEMANDA	40.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	53.63
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.10
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.76%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	7.76%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	35.78%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	67.24%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.34%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	89.66%

I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31.78%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.54%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El número de créditos por profesor ha seguido aumentando en relación a los cursos anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se mantiene el alto porcentaje de profesores con vinculación permanente implicados en el título. Aumento de profesores doctores implicados.
PUNTOS DÉBILES	
1	Aunque ha subido el número de profesores asociados implicados, consideramos que sigue siendo muy bajo.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aconsejar a los departamentos implicados en la docencia del Master la participación en el mismo de los profesores asociados contratados y que tiene actividad profesional en la docencia en secundaria, ya que la Comisión considera que su práctica docente es de gran valía en este campo.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.24%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No hay programa de movilidad debido a la naturaleza del título. La formación en este Master solo habilita para la práctica profesional en el ámbito español. El número de estudiantes procedentes de otras universidades es irrelevante y ha disminuido respecto a años anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	114
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

La falta de datos impide realizar un análisis de las prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	33.04%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.91
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	50.00%
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	77.78%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

El número tan reducido de sujetos encuestados impide tener una visión fiable de la empleabilidad de los egresados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.67
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Destaca el incremento en la satisfacción de los alumnos y profesores con el título. En el caso de los profesores ha pasado de 5 en el curso 2010-11 a 5,67 en el 2012-13. En el caso de los alumnos aunque sigue siendo baja, pasa de 2,7 a un 4 en el curso objeto de análisis.

Con respecto a "Difusión del título", decir que el incremento más fuerte se ha producido en la opinión del alumnado sobre la disponibilidad y utilidad de la información existente en la página web y la valoración de la atención recibida por el PAS.

En general en la mayoría de los ítems la valoración de los encuestados ha mejorado: infraestructuras, equipamientos, profesorado...

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La oferta de prácticas externas,
2	La adecuación de horarios y turnos
3	La atención recibida.
PUNTOS DÉBILES	
1	La coordinación de las asignaturas del Master, aunque ha mejorado de manera significativa
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Progresar en la coordinación entre el equipo docente de las asignaturas del Master

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.007335

I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	33.33%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000024
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No hay datos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	26.35

I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.64
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.32
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.71

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En relación a este indicador señalar que existe una mejora en los diferentes aspectos evaluados. Mejorando significativamente la información presentada en la página web del Master.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La mejora significativa en la difusión de información a través de la página web.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar el envío de información a los estudiantes a través de correos masivos

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	90

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Edición de informe AAC 2011-12

Valoración sobre el proceso de implantación del Título.

El proceso de implantación del título en general se considera, en líneas generales positivo, aunque sí, con "luces y con sombras" tal como se desprende de los siguientes indicadores:

Medición y análisis del rendimiento académico:

En este apartado llama la atención que la tasa del rendimiento de TFM ha bajado, pero ello no debe interpretarse como algo negativo porque, en nuestra opinión, es el resultado de un mayor nivel de exigencia, sobre todo en algunas especialidades. Por ello, lejos de ser considerado como punto débil, nos parece un avance en la calidad de este aspecto del Máster. En relación al número de estudiantes matriculados ha bajado levemente. Ello quizás pueda explicarse por la escasas expectativas existentes sobre la convocatoria de oposiciones en Educación Secundaria .

Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado:

En general, el grado de satisfacción con la actuación del profesorado está en los niveles del Centro y en los globales de la Universidad de Sevilla, por lo que se consideran los adecuados, aunque habría que tender a aumentarlos.

Se ha conseguido que las asignaturas de libre designación se impartan únicamente en el primer trimestre, y no en los dos trimestres como en el curso anterior.

La falta de datos en algunos de los ítems hace que no se pueda realizar una valoración completa del conjunto de los indicadores.

Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título:

La ubicación del Master en un edificio propio ha resuelto parte de la problemática surgida con la infraestructura. (Ordenadores y puestos de estudio)

El número de créditos por profesor ha sido incrementado lo que redundará en una mayor calidad de la enseñanza, pues supone una menor fragmentación de las asignaturas y una mayor coordinación al ser menor el número de profesores implicados en su docencia.

A pesar del leve descenso del número de alumnos, el título tiene una alta demanda

Análisis de los programas de movilidad:

No hay programas de movilidad debido a la naturaleza del título. La formación en este Máster sólo habilita para la práctica profesional en el ámbito español, por lo que no puede considerarse la salida de alumnos a otros países.

Evaluación de las prácticas externas:

El título sólo puede disfrutar del convenio marco establecido con la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, estableciéndose prácticas sólo con centros públicos. La falta de datos en el resto de los indicadores, impide realizar un análisis más profundo

Como novedad, antes de comenzar el periodo de prácticas en centros de secundaria, se han realizado reuniones informativas sobre el desarrollo de las prácticas con los alumnos del MAES. Asimismo, el coordinador y el secretario del MAES han celebrado reuniones con los directores de los institutos y con los tutores de las prácticas externas. Asimismo, en algunas especialidades como Biología y Geología, Física y Química y Ciencias Sociales se han celebrado reuniones de los profesores coordinadores universitarios con los profesores tutores de los institutos

Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida:

Entendemos que los datos recibidos son insuficientes para obtener conclusiones fiables y concretas

sobre la empleabilidad de los egresados

Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos:

Aunque ha bajado ligeramente respecto al año anterior, llama la atención Destaca la elevada satisfacción del personal de administración y servicios con el trabajo realizado.

Respecto al curso anterior, los indicadores de satisfacción tanto de los alumnos como del profesorado han sido algo más elevados, aunque aún la Comisión considera que la satisfacción general del alumnado es aún bajo. De todas formas, conviene destacar la evaluación positiva que se ha producido en el nivel de satisfacción de los alumnos con algunos aspectos del curso, especialmente los relacionados con la organización y administración del mismo, tal como se pone de manifiesto en la comparativa de los datos del curso 2010-11 y los del 2012-13:

P2. La adecuación de los horarios y turnos: curso 2010-11: 3,68 ; curso 2012-13: 5.19

P6. La oferta de prácticas externas (contestar sólo si figuran en el plan de estudios. curso 2010-11: 3,82;; curso 2012-13: 6.05

P7. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Máster. curso 2010-11: 3,90 ; curso 2012-13: 5.64

P8. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios. curso 2010-11: 3,72; curso 2012-13:5.41

Hay que destacar, que la satisfacción del profesorado con todos los aspectos del curso ha mejorado y es en líneas generales bastante alta. Valga como dato el nivel de satisfacción del profesorado respecto a algunos de los aspectos del curso, tales como:

P7. La oferta de prácticas externas 7.00

P8. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título 6.32

P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios. 7.67

También ha mejorado el grado de satisfacción sobre el trabajo realizado por la Comisión de Garantía del Título: 6.08. También una mejora respecto al equipamiento de las aulas y la infraestructura e instalaciones.

En relación a las infraestructuras, la mejoría viene dada en una gran medida por la centralización del Título en un edificio propio.

La disponibilidad de una web propia ha dado lugar a una mayor accesibilidad a la información.

El valor más bajo del análisis lo representan los programas de movilidad, pero dada la naturaleza del Master, como se detalla en el lugar oportuno, no procede su análisis.

En relación a los aspectos pedagógicos y didácticos, destaca la buena valoración que los estudiantes realizan de la utilización de la metodología docente.

Por lo general, la satisfacción del profesorado es menor que la del alumnado, al igual que la del Personal de Administración y Servicios es bastante positiva.

Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias:

A pesar de haber llevado a cabo las acciones de mejoras propuestas en el informe anterior, no se han producido modificaciones en quejas y/o sugerencias

Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título: No procede

Difusión del título: La disponibilidad de la WEB ha propiciado que el título se esté difundiendo

Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones: No procede