



E.T.S. de Arquitectura

**Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y
Diseño Urbano (R.D.07)**

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 01/04/2014 14:45

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2011-07-12	Alumno
- ANTONIO MARTINEZ PEREZ	2011-04-04	Representante
- ANTONIO PIÑERO VALVERDE	2011-04-04	Presidente Profesor Titular de Universidad
- DANIEL ANTUNEZ TORRES	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2012-09-07	PDI
- OLGA PEREZ MARTAGON	2011-04-04	PAS
- VICTORIANO SAINZ GUTIERREZ	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA ROSA DIANEZ MARTINEZ	2013-05-16	Secretario Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia
- ANTONIO CUENCA RIESCO	2014-03-10	Representante de estudiante
- ANTONIO DELGADO TRUJILLO	2012-09-07	Representante Departamento Estructuras de la Edificación y Mecánica del Suelo
- DIEGO CESAR FRUSTAGLIA	2014-02-26	Representante Departamento Física Aplicada II
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2012-09-07	PDI
- DIRECTOR DE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA	2013-01-22	Presidente Director
- FILOMENA PEREZ GALVEZ	2012-09-07	Representante Departamento Construcciones Arquitectónicas I
- FRANCISCO ALONSO ORTEGA RIEJOS	2012-09-07	Representante Departamento Matemática Aplicada I
- FRANCISCO MARQUEZ PEDROSA	2012-09-07	Representante Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica
- FRANCISCO MONTERO FERNANDEZ	2012-09-07	Representante Departamento Proyectos Arquitectónicos
- FRANCISCO PINTO PUERTO	2011-07-12	Representante Departamento Expresión Gráfica Arquitectónicas
- GABRIEL VERD GALLEGO	2014-03-18	(Externo) Representante COAS

- ISAAC AGUILAR RUIZ	2014-03-10		Representante de estudiante
- JOSE MARIA SANCHEZ LANGEBER	2014-03-12		Representante Departamento Estructuras de la Edificación y Mecánica del Suelo
- JUAN NICOLAS CASCALES BARRIO	2011-03-30		Subdirector de Ordenación Académica
- MARIA ISABEL SANCHEZ MATA	2014-02-26		Representante PAS
- NARCISO JESUS VAZQUEZ CARRETERO	2011-02-22	Presidente	Director
- PALOMA PINEDA PALOMO	2013-05-16		Subdirectorade Investigación
- SUBDIRECCION INVESTIGACION ETSA	2013-01-22		Subdirector de Investigación
- TEO RODELAS SANCHEZ	2014-03-10		Representante de estudiante

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Revisar la fecha de toma de datos de los indicadores relacionados con los Trabajos Fin de Máster, adaptándolos a su temporalidad real, para que coincida con la fecha efectiva de evaluación de los mismos.
- 2.- Publicar anualmente los programas y proyectos docentes en la aplicación Algidus.
- 3.- Optimizar el empleo de la plataforma de enseñanza virtual para las asignaturas del máster.
- 4.- Mejorar la información general del máster en la web propia y de sus enlaces institucionales, al fin de facilitar antes del comienzo del período de preinscripción toda la información relevante relativa a la estructura y los contenidos docentes de los módulos.
- 5.- Estimular el incremento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (se recomienda para su mejor cumplimiento la revisión de los indicadores, introduciendo valores relativos que primen a los profesores más activos).
- 6.- Mejorar los dispositivos de acceso a la red en los espacios más utilizados por los estudiantes (en especial el aula asignada para la docencia de taller) dentro de los protocolos de seguridad de la sede del máster.
- 7.- Optimizar la presencia de información del máster en las webs institucionales correspondientes y su difusión en las redes sociales.
- 8.- Optimizar la coordinación de los contenidos de la teoría y la práctica desarrollados en el Máster.
- 9.- Continuar con la difusión de los resultados y contenidos fundamentales de cada edición del Máster.
- 10.- Mantener los convenios de colaboración con administraciones e instituciones

Acciones de Mejora

A1-M043-2013: Estudio y revisión de la fecha de toma de datos de los indicadores de TFM para su adaptación al calendario de evaluación de dicha prueba y egreso de los estudiantes.

Desarrollo de la Acción: A la vista de los efectos producidos con el actual criterio y su diagnosis, valorar otra posible fecha para la toma de datos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

UTC

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA1-M043-2013-1: IA-1 Indicadores de referencia revisados

Forma de cálculo: Numérica

Responsable:

UTC-CGCT

Fecha obtención: 31-12-2014

Meta a alcanzar: 3

A2-M043-2013: Asegurar el cumplimiento de la publicación anual de los programas y proyectos docentes en Algidus.

Desarrollo de la Acción: Circular informativa con el procedimiento y los plazos por parte del coordinador del título a los coordinadores de los módulos y reunión general de coordinación para evaluar resultados.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Coordinador del Master y Coordinadores de Módulos

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA2-M043-2013-1: Total de programas y proyectos docentes introducidos

Forma de cálculo: Numérica

Responsable:

Coordinador del master

Fecha obtención: 31-12-2014

Meta a alcanzar: 12 programas y proyectos docentes

A3-M043-2013: Extender el uso de la nueva plataforma de enseñanza virtual para la totalidad de las asignaturas del master.

Desarrollo de la Acción: Circular con el procedimiento y plazos por parte del coordinador del título a coordinadores de módulos, así como a los estudiantes. Remisión del material a la plataforma y a los responsables de las webs en los momentos reglados.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador del Master y Coordinadores de Módulos

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA3-M043-2013-1: Asignaturas activas en la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Coordinador del Master y Coordinadores de Módulos

Fecha obtención: 05-06-2014

Meta a alcanzar: 12 módulos

A4-M043-2013: Alojar en la web propia antes del comienzo del período de preinscripción toda la información relevante relativa a la estructura, calendario y los contenidos docentes de los módulos.

Desarrollo de la Acción: Circular informativa con el procedimiento y los plazos por parte del coordinador del título a los coordinadores de los módulos y reunión general de coordinación para evaluar resultados.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador del Master y Coordinadores de Módulos

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA4-M043-2013-1: Información actualizada del master alojada en web propia

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Coordinador del master

Fecha obtención: 01-07-2014

Meta a alcanzar: Objetivos, estructura docente, contenidos, criterios de admisión y titulaciones, calendario detallado

A5-M043-2013: Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y de investigación.

Desarrollo de la Acción: Circulares y planteamiento en las reuniones de coordinación del master.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable:

CGCT

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA5-M043-2013-1: Cálculo según los correspondientes indicadores del SGCT (a ser posible revisados)

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

UTC

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: 50%

A6-M043-2013: Mejora del acceso a la red de los equipos empleados por los estudiantes en las aulas de impartición del master.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable:

Dirección del Centro

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA6-M043-2013-1: Verificación de señal en puntos de acceso a internet

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

CGCC

Fecha obtención: 01-11-2014

Meta a alcanzar: Efectiva conexión

A7-M043-2013: Verificación de las publicaciones en páginas institucionales de las informaciones regladas del master, así como el empleo de las redes sociales

Desarrollo de la Acción: Diseño de las actuaciones de verificación de la publicación de la información reglada, en particular la demandada por los informes de seguimiento de la AAC.
Extensión progresiva en las redes sociales

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable:

CGCT, UTC, subdirector de Posgrado y Vicerrectorado de Posgrado

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA7-M043-2013-1: Verificación de señal en puntos de acceso a internet

Verificación de actualización de información en enlaces institucionales

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

CGCT, UTC, subdirector de Posgrado y Vicerrectorado de Posgrado

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: 100%

A8-M043-2013: Implementar de modo más eficaz los contenidos de los módulos de análisis de procesos e intervención (módulos 4, 5 y 6) en el ejercicio de taller.

Desarrollo de la Acción: Diseño de contenidos y ponentes de los módulos acorde al ejercicio de taller, mediante reunión de coordinación del master.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador del Master y Coordinado-res de Módulos

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA8-M043-2013-1: Verificación de contenidos de módulos adecuados al ejercicio de taller

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

CGCT

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: 100%

A9-M043-2013: Edición de la revista Cuestiones Urbanas, publicación asociada al Máster

Desarrollo de la Acción: Convocatoria mediante circular, selección de contenidos, maquetación y edición digital

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable:

CGCT

Recursos necesarios: agencia publicidad

Coste: 2000

IA9-M043-2013-1: Publicación digital

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

CGCT

Fecha obtención: 31-12-2015

Meta a alcanzar: 1

A10-M043-2013: Mantener y, en su caso, ampliar los convenios de colaboración con administraciones e instituciones

Desarrollo de la Acción: Formalizar un Convenio de colaboración con la SGOTyCC de la Junta de Andalucía, así como con otras administraciones

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable:

CGCT

Recursos necesarios: np

Coste: 0

IA10-M043-2013-1:Número de convenios firmados

Forma de cálculo: Numérica

Responsable:

Coordinador del master

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: 1

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Acuerdos de colaboración con administraciones e instituciones	Se han mantenido diversas reuniones con la Secretaría General de Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, al objeto de definir y concretar la participación de ponentes y expertos de la Administración Autonómica en el desarrollo del máster. Como resultado de esta colaboración, destacar la asistencia al Acto de Apertura de la Secretaria General de O.T., así como de la participación del Director General de Urbanismo en el módulo 1 y de 6 ponentes adscritos a diversos Servicios de la Administración Autonómica. Igualmente se han incorporado otros profesores, pertenecientes a instituciones tales como el Colegio de Arquitectos de Sevilla, la Agrupación de Urbanistas de Andalucía o el Ayuntamiento de Barbate (municipio donde se ha desarrollado el ejercicio práctico de taller)
2.- Celebración de Acto de Apertura e impartición de lección magistral	Acto académico de máximo rango en el que, en el apartado protocolario, contamos con la participación de la Secretaria General de Ordenación del Territorio y, en el apartado propiamente académico, la lección inaugural corrió a cargo del prestigioso Urbanista y Catedrático de Universidad, prof. E. Cáceres Morales, reconocido especialista en la materia objeto del taller.
3.- Utilización de los recursos web y la plataforma de enseñanza virtual	Incorporación de numeroso material docente del máster, bien en la plataforma de enseñanza virtual o en la web propia del máster, para su utilización por el alumnado.
4.- Conferencias de especialistas y profesionales de prestigio	A pesar de las notorias dificultades de financiación padecidas a lo largo del curso, es de destacar la significativa presencia de expertos en materias específicas de cada uno de los módulos o asignaturas del máster.
5.- Selección consensuada con las administraciones colaboradoras de la temática objeto del ejercicio de taller	Definición de una línea temática que, al tiempo que colabore a los objetivos docentes del máster, facilite el contacto directo del alumnado con una problemática real, de especial incidencia en la Comunidad de Andalucía.
6.- Un más cualificado apoyo teórico y un mejor seguimiento personalizado de los	

ejercicios de taller

Incardinación de contenidos de apoyo expreso al ejercicio de taller, así como la designación de

profesores tutores de los grupos de prácticas a lo largo de todo el desarrollo del máster, incorporando sesiones expositivas de seguimiento de los ejercicios de taller.

7.- Transferencia de resultados de investigación

Desarrollo de Trabajos Fin de Máster relacionados con la temática del máster, así como de Proyectos de Investigación asociados con los contenidos del máster. Tras concurrir a la convocatoria de la Agencia de Obra Pública de finales de 2012, destacar aquí la adjudicación de un Proyecto I+D+I a un equipo de investigadores liderados por el Coordinador del Máster.

8.- Difusión de contenidos y resultados del máster

Edición de un número doble de la revista asociada al máster, Cuestiones Urbanas, en la que se incorporan ponencias, artículos de investigación, ejercicios de taller así como una selección de los Trabajos Fin de Máster presentados (pendiente de publicación digital)

9.- Tutorización y seguimiento personalizado del desarrollo de los Trabajos Fin de Máster

Al objeto de facilitar el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster durante el desarrollo del curso, se ha procedido al adelanto de fechas de elección de tema y de designación de tutores de TFM, al tiempo que se ha establecido un calendario de exposiciones de seguimiento y control.



E.T.S. de Arquitectura

**Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y
Diseño Urbano (R.D.07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 13-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN URBANISMO, PLANEAMIENTO Y DISEÑO URBANO (R.D.07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **E.T.S. DE ARQUITECTURA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2011-07-12	Alumno
- ANTONIO MARTINEZ PEREZ	2011-04-04	Representante
- ANTONIO PIÑERO VALVERDE	2013-05-16	Presidente Profesor Titular de Universidad
- DANIEL ANTUNEZ TORRES	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2014-03-20	PDI
- OLGA PEREZ MARTAGON	2011-04-04	PAS
- VICTORIANO SAINZ GUTIERREZ	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA ROSA DIANEZ MARTINEZ	2013-05-16	Secretario Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia
- ANTONIO CUENCA RIESCO	2014-03-10	Representante de estudiante
- ANTONIO DELGADO TRUJILLO	2013-01-22	Representante Departamento Estructuras de la Edificación y Mecánica del Suelo
- DIEGO CESAR FRUSTAGLIA	2014-02-26	Representante Departamento Física Aplicada II
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2013-01-22	PDI
- DIRECTOR DE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA	2013-01-22	Presidente Director
- FILOMENA PEREZ GALVEZ	2013-01-22	Representante Departamento Construcciones Arquitectónicas I
- FRANCISCO ALONSO ORTEGA RIEJOS	2013-01-22	Representante Departamento Matemática Aplicada I

- FRANCISCO MARQUEZ PEDROSA	2014-03-12		Representante Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica
- FRANCISCO MONTERO FERNANDEZ	2013-01-22		Representante Departamento Proyectos Arquitectónicos
- FRANCISCO PINTO PUERTO	2013-01-22		Representante Departamento Expresión Gráfica Arquitectónicas
- GABRIEL VERD GALLEGO	2014-03-18		(Externo) Representante COAS
- ISAAC AGUILAR RUIZ	2014-03-10		Representante de estudiante
- JOSE MARIA SANCHEZ LANGEBER	2014-03-12		Representante Departamento Estructuras de la Edificación y Mecánica del Suelo
- JUAN NICOLAS CASCALES BARRIO	2013-01-22		Subdirector de Ordenación Académica
- MARIA ISABEL SANCHEZ MATA	2014-02-26		Representante PAS
- NARCISO JESUS VAZQUEZ CARRETERO	2013-02-06	Presidente	Director
- PALOMA PINEDA PALOMO	2013-05-16		Subdirectorade Investigación
- SUBDIRECCION INVESTIGACION ETSA	2013-01-22		Subdirector de Investigación
- TEO RODELAS SANCHEZ	2014-03-10		Representante de estudiante

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las acciones contempladas en el Plan de Mejora se han llevado a cabo, en general, de modo satisfactorio; en especial, las relativas a la publicación de programas docentes en Algidus, un mayor uso de la plataforma de enseñanza virtual y de la web propia del máster, así como -sobre todo- una mejor y más eficaz implementación de los contenidos de los módulos de análisis e intervención en el ejercicio de taller. La edición del número doble de la revista Cuestiones Urbanas (cursos 2010-11 y 2011-12) se ha visto retrasada por la escasez de recursos, aunque ya sólo está pendiente de la maquetación final para su edición digital.

Por el contrario, la revisión de la toma de datos de los indicadores de TFM para su adecuación a las convocatorias disponibles, la mejora del acceso a internet del aula en el que se imparte el máster, así como la mayor participación del profesorado en proyectos de innovación docente e investigación, son las acciones que han tenido mayor dificultad para su realización.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

En general, el grado de cumplimiento del proyecto puede calificarse de alto; se han culminado con éxito buena parte de las recomendaciones y observaciones planteadas por la CGCC, de acuerdo al Acta y el Anexo 4 (informe redactado por el Coordinador) de fecha 23-11-2012. Al respecto, conviene destacar que por las particularidades del ejercicio práctico de taller, los proyectos docentes son específicos para cada edición del máster, en especial en los módulos centrales (M4, M5.1, M5.2, M5.3, M5.4, M5.5 y M6) y exige la necesidad de recopilar una cuantiosa información particularizada que, para su puesta a disposición de los alumnos, no siempre es posible a través de la plataforma de enseñanza virtual. En ese sentido, el máster incorpora un seminario de carácter instrumental impartido por el personal de la biblioteca donde se facilitan al alumno los recursos disponibles en web.

Igualmente, respecto de la categoría académica del profesorado, y sin perjuicio de la mejora de los indicadores de profesorado con grado de doctor y/o funcionario, debemos reiterar que las enseñanzas asociadas a este máster exigen la incorporación de una proporción significativa de profesores asociados, así como de profesionales y expertos ajenos a la Universidad.

En ese sentido, y como se recoge en el apartado correspondiente del presente Informe, esta CGCT vuelve a reiterar la falta de idoneidad del sistema de encuestas que para los máster se realizan desde la Universidad, tanto por el tipo de cuestiones que se plantean (algunas de ellas, del todo incongruentes) como por el grado de representatividad que en ciertos casos viene a representar un ínfimo número de encuestados (caso, este año, del grado de satisfacción del profesorado, que se reduce a 3 encuestados). En ese sentido, las encuestas particularizadas que, desde el propio máster, se realizan nos aportan mejor información y arrojan una evolución favorable del grado de satisfacción del título entre el alumnado.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad ha mantenido reuniones periódicas para la implementación del plan de mejora, encomendando a sus miembros el seguimiento de los objetivos propuestos y valorando trimestralmente los avances obtenidos. Igualmente, se han celebrado reuniones con todos los Coordinadores de módulos para un mejor ajuste y complementariedad de los contenidos y objetivos docentes desarrollados en cada asignatura.

La CGCT valora muy positivamente el sistema interno de encuestas particularizadas que sigue realizando a los alumnos al final de cada asignatura, por cuanto permite calibrar de primera mano la opinión del alumnado sobre los contenidos y metodologías docentes desarrollados, al tiempo que favorece la recogida de sugerencias de mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	60.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	16.13%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.90%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	69.05%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.28
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	15

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Se valora positivamente la mejora del indicador I01, aunque aún no corresponde al total de entregas de los Trabajos Fin de Máster, pues no contabiliza las 7 entregas realizadas en la convocatoria de diciembre de 2013. En ese sentido, el indicador I08 igualmente ha mejorado notablemente respecto de la edición anterior, aunque sería aún mejor si contabilizara las entregas de la convocatoria de diciembre. El indicador I07, que igualmente acusa este retraso, también ha evolucionado positivamente.

Alcanzan máxima puntuación y se valoran muy positivamente los indicadores I04, I05 e I06. Respecto del indicador I03, refleja la situación de dificultad e incertidumbre que los alumnos de ediciones anteriores, pendientes de entrega del TFM, tienen en la actualidad para acometer el desarrollo del TFM.

El indicador I09, a pesar de una ligerísima caída, mantiene un valor (7,28) bastante aceptable y refleja la calidad de los TFM desarrollados.

Es altamente significativo el brusco descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso (indicador I12), que refleja no sólo el generalizado descenso en las matriculaciones de máster por la situación de crisis, sino que acusa en buena medida la confusa situación que este máster padeció respecto de la aplicación de precios públicos, pues -en principio- y sin motivo fundamentado y además en pleno proceso de preinscripción y matrícula, fue adscrito por la Vicerrectora de Posgrado a la gama más alta de precios, creando una situación de desigualdad frente a otros másteres, finalmente corregida equiparando los precios de matrícula al resto de másteres del Programa de Posgrado de la ETS de Arquitectura.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Las excelentes tasas de eficiencia del título, así como de éxito del título y del TFM (100%)
2	La notable mejora de la tasa de graduación del título, incluso a pesar de que el indicador no refleje el significativo número de TFM entregados en diciembre 2013.
3	La muy significativa mejoría de la tasa de rendimiento del TFM, que aún sería mayor si incluyera los TFM entregados en diciembre 2013.
4	El mantenimiento de una calificación media notable de los Trabajos Fin de Máster
PUNTOS DÉBILES	
1	El notable descenso del número de matrículas de nuevo ingreso.

2	La dificultad de finalizar el Máster mediante el desarrollo y entrega del TFM que se identifica en alumnos de ediciones anteriores.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Procurar que los alumnos de nuevo ingreso desarrollen el grueso de los TFM a lo largo del período lectivo, al objeto de favorecer la entrega de los mismos en las convocatorias de junio y septiembre
2	Mantener el adelanto de la fecha de elección de tema y tutor de TFM, así como las sesiones de control y exposición del desarrollo de los TFM a lo largo del período lectivo
3	Procurar una mayor relación de los temas a desarrollar en los TFM con la específica problemática de los ejercicios prácticos de taller y la línea temática de cada edición del máster

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.88
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	47.06%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.12%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	21.43%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En anteriores informes ya hemos reiterado la escasa idoneidad de las encuestas que se realizan desde el Centro de Prospectiva de la Universidad, pues están concebidas para titulaciones de grado, pero en poco o nada se ajustan a las características de la docencia de un máster. Más aún, como es el caso del presente máster, donde la numerosa presencia de muy diversos profesores y especialistas en cada asignatura o módulo, hace que la cumplimentación de las referidas encuestas por parte del alumno sea una tarea tediosa -diríamos casi interminable- en la que, además, y por lo común, los datos del profesorado a evaluar son incorrectos. A pesar de estas circunstancias, el indicador I01 mantiene un valor aceptable.

Se valora muy positivamente el indicador I04 (100%) y, por lo que se refiere al indicador I05, que evoluciona favorablemente, reiterar que los proyectos docentes de cada módulo se alojan preferentemente en la web propia del máster antes del inicio de clases. A ello hay que añadir, la situación de incertidumbre que, en especial en lo relativo a profesores invitados, hemos padecido a lo largo del pasado curso por la tardía publicación del II Plan Propio de Docencia, efectivamente aprobado una vez había concluido el período lectivo del máster. A pesar de ello, ha mejorado notablemente el indicador I12.

Al igual que indicábamos en el Informe del curso pasado, el indicador I16 debe ser erróneo, pues la mayoría de módulos han utilizado la plataforma de enseñanza virtual, sin perjuicio de las limitaciones que ésta presenta para su aplicación al máster.

El indicador I14 igualmente debe ser erróneo, por cuanto si refleja el acumulado de los 3 últimos cursos, el valor indicado es incorrecto.

Finalmente, comentar que el indicador I15 no es -a nuestro juicio- fiel reflejo de las innovaciones docentes que se llevan a cabo en el máster, sino simple expresión lineal de los proyectos formalmente aprobados como tales. En ese sentido, se han celebrado encuentros con asociaciones y administraciones, a manera de seminarios y mesas redondas que han supuesto una notable innovación en la metodología de análisis y diagnosis del ejercicio de taller.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La total ausencia de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo y evaluación de la docencia.
2	La publicación en plazo de la totalidad de los programas docentes de los distintos módulos del máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	La baja implicación del profesorado en proyectos de innovación (aunque debe tenerse en cuenta la significativa proporción de profesores externos en este máster)
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conseguir una efectiva publicación en plazo de los proyectos docentes en la aplicación ALGIDUS
2	Mejorar la implicación de profesores y asignaturas en proyectos de innovación docente

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	42.86%
I02-P03	DEMANDA	42.86%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	22.91
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.95
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58.82%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.82%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.18%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	76.47%

I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	20.59%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	85.29%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	21.54%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	25.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los indicadores I01 e I02 reflejan, de una parte, el sustantivo descenso de alumnos de nuevo ingreso (ya comentado), así como la identificación de los mismos en primera opción de su elección.

El descenso del indicador I03 detecta la cautela de cierto alumnado respecto de su real disponibilidad de tiempo para acometer el desarrollo del TFM, a tenor de la sustancial subida de precio que supone el agotar las dos primeras convocatorias.

Se valora positivamente la mejora del indicador I04, que refleja un mayor esfuerzo en la concentración de la dedicación del profesorado, sin perjuicio -como ya hemos reiterado- de la necesidad de incorporar en este máster a una diversidad de profesores y especialistas de distintas disciplinas.

Mejora la presencia de profesores doctores, catedráticos y titulares implicados en el máster (indicadores I05, I06, I07). Igualmente, por las características del máster, se valora positivamente la mayor presencia de profesores asociados (I09) y, en consecuencia, desciende ligeramente el indicador I08.

El indicador I10 mejora significativamente y, aún en mayor grado, la participación del profesorado en la dirección de tesis (I12)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La transversalidad de la docencia del máster y su reflejo en la presencia de cualificados profesores de diversas áreas de conocimiento, así como de especialistas externos de reconocido prestigio.
PUNTOS DÉBILES	
1	No disponer de recursos materiales propios en el centro de impartición
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Disponer de un aula con adecuada conexión a internet (banda ancha)
2	Procurar paliar el significativo descenso en la demanda del título.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los indicadores I01 e I03 son erróneos, por cuanto en la pasada edición 2012-13 hemos contado con 4 alumnos procedentes de universidades extranjeras (China, R. Dominicana y México), cifra que representa algo más de la 1/4 parte del total de alumnos de nuevo ingreso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Gran demanda de estudiantes extranjeros, especialmente de Latinoamérica.
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de ayudas propias del máster a la estancia y la movilidad
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	La mejora de la vinculación con otras universidades

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El actual Plan de Estudios del Máster no contempla prácticas externas; lo que sí comprende y lo hace singular es el desarrollo de un ejercicio práctico de intervención realizado en régimen de taller a lo largo del período lectivo y en el que se incluyen encuentros con las administraciones y asociaciones de usuarios y afectados por la problemática objeto del ejercicio de taller.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El interés de las administraciones públicas con competencia en urbanismo y ordenación del territorio en los contenidos que desarrolla el máster y, en consecuencia, la capacidad de establecer convenios de colaboración
2	El desarrollo de encuentros, seminarios y mesas redondas con los actores públicos y privados implicados en la problemática objeto del ejercicio de taller
PUNTOS DÉBILES	
1	La notable dificultad que hoy día presentan las administraciones interesadas en colaborar con el máster en disponer de fondos y ayudas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	El mantenimiento y ampliación de convenios de colaboración con las administraciones públicas que no impliquen desembolso económico
2	La búsqueda de ayuda económica de instituciones privadas

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	0.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.27
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El indicador I01, cuyo valor es superior al de la Universidad pero inferior al del Centro, incorpora preguntas que nada tienen que ver con el máster y que son, precisamente, los que menor puntuación alcanzan (como es el caso de las preguntas P5 y P6) y, en consecuencia, disminuyen la valoración media.

Por lo que se refiere al indicador I02 es de nula representatividad, pues es resultado de un universo de 3 consultas, cuando el número de profesores que imparten docencia en el máster es superior a 50.

Como ya hemos indicado en anteriores informes, el máster realiza encuestas propias que reflejan resultados muy superiores. En concreto, respecto de los contenidos impartidos alcanza un valor de 8,12/10; y, por lo que se refiere a los modos de exposición y metodología, el valor es de 7,76/10. Igualmente, sobre un total de 35 profesores evaluados, la nota media es de 7,76/10, todos ellos -repetimos- valores significativamente superiores a los que resultan de las encuestas realizadas por la

Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Valoración positiva de contenidos y docentes del máster
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa fiabilidad/idoneidad del procedimiento de encuestas de la Universidad para su aplicación a la docencia de máster
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Articular encuestas de contenido específico para la docencia de máster

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No hay quejas ni incidencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Total ausencia de quejas y reclamaciones
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	126.71
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.60
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador I01 duplica su valor respecto de la anterior edición y, amén de reflejar un mayor uso de la información disponible en web, avala la inexistencia de quejas al respecto.

Respecto de los indicadores I03, I04 e I05, reiteramos nuestras reservas acerca de la idoneidad de las encuestas de las que se extraen estos indicadores.

Seguimos advirtiendo fallos o ausencias en los enlaces institucionales del Centro y de la Universidad a la web propia del máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Suficiente grado de difusión del título a partir de las acciones realizadas desde el propio máster
2	Edición de revista divulgativa de los contenidos y trabajos desarrollados en el máster
PUNTOS DÉBILES	
1	Los ya indicados errores o ausencias en los enlaces institucionales
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Procurar el adecuado enlace de la información disponible en la web propia del máster con el resto de webs institucionales
2	Continuar con la labor de edición de ponencias, ejercicios de taller y TFM desarrollados en el máster a través de la publicación bianual de la revista Cuestiones Urbanas

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

A pesar de la total ausencia de indicadores, debemos señalar que las propuestas de mejora comprendidas en el curso 2009-10 han sido mayoritariamente desarrolladas en las siguientes ediciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Acuerdos de colaboración con administraciones e instituciones	Se han mantenido diversas reuniones con la Secretaría General de Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, al objeto de definir y concretar la participación de ponentes y expertos de la Administración Autonómica en el desarrollo del máster. Como resultado de esta colaboración, destacar la asistencia al Acto de Apertura de la Secretaria General de O.T., así como de la participación del Director General de Urbanismo en el módulo 1 y de 6 ponentes adscritos a diversos Servicios de la Administración Autonómica. Igualmente se han incorporado otros profesores, pertenecientes a instituciones tales como el Colegio de Arquitectos de Sevilla, la Agrupación de Urbanistas de Andalucía o el Ayuntamiento de Barbate (municipio donde se ha desarrollado el ejercicio práctico de taller)
2	Celebración de Acto de Apertura e impartición de lección magistral	Acto académico de máximo rango en el que, en el apartado protocolario, contamos con la participación de la Secretaria General de Ordenación del Territorio y, en el apartado propiamente académico, la lección inaugural corrió a cargo del prestigioso Urbanista y Catedrático de Universidad, prof. E. Cáceres Morales, reconocido especialista en la materia objeto del taller.
3	Utilización de los recursos web y la plataforma de enseñanza virtual	Incorporación de numeroso material docente del máster, bien en la plataforma de enseñanza virtual o en la web propia del máster, para su utilización por el alumnado.
4	Conferencias de especialistas y profesionales de prestigio	A pesar de las notorias dificultades de financiación padecidas a lo largo del curso, es de destacar la significativa presencia de expertos en materias específicas de cada uno de los módulos o asignaturas del máster.
5	Selección consensuada con las administraciones colaboradoras de la temática objeto del ejercicio de taller	Definición de una línea temática que, al tiempo que colabore a los objetivos docentes del máster, facilite el contacto directo del alumnado con una problemática real, de especial incidencia en la Comunidad de Andalucía.

6	Un más cualificado apoyo teórico y un mejor seguimiento personalizado de los ejercicios de taller	Incardinación de contenidos de apoyo expreso al ejercicio de taller, así como la designación de profesores tutores de los grupos de prácticas a lo largo de todo el desarrollo del máster, incorporando sesiones expositivas de seguimiento de los ejercicios de taller.
7	Transferencia de resultados de investigación	Desarrollo de Trabajos Fin de Máster relacionados con la temática del máster, así como de Proyectos de Investigación asociados con los contenidos del máster. Tras concurrir a la convocatoria de la Agencia de Obra Pública de finales de 2012, destacar aquí la adjudicación de un Proyecto I+D+I a un equipo de investigadores liderados por el Coordinador del Máster.
8	Difusión de contenidos y resultados del máster	Edición de un número doble de la revista asociada al máster, Cuestiones Urbanas, en la que se incorporan ponencias, artículos de investigación, ejercicios de taller así como una selección de los Trabajos Fin de Máster presentados (pendiente de publicación digital)
9	Tutorización y seguimiento personalizado del desarrollo de los Trabajos Fin de Máster	Al objeto de facilitar el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster durante el desarrollo del curso, se ha procedido al adelanto de fechas de elección de tema y de designación de tutores de TFM, al tiempo que se ha establecido un calendario de exposiciones de seguimiento y control.

5. Valoración del proceso de evaluación

La CGCT quiere hacer constar que en la pasada edición 2012-13, a las dificultades ya señaladas en el informe del curso anterior, relativas a la ausencia de medios para realizar adecuadamente su labor, por cuanto sigue sin disponer de financiación ni personal auxiliar, hay que añadir la insostenible situación de incertidumbre padecida por la total ausencia de información al respecto de las ayudas que podrían recibirse, por cuanto -como ya hemos indicado- la publicación del II Plan Propio de Docencia, inicialmente prevista para finales de enero de 2013 (tal como informó mediante e-mail de 16/01/13 la propia Vicerrectora de Posgrado) finalmente no se produjo hasta mediados de año, una vez concluido el período lectivo. A esta situación de incertidumbre habría que añadir las graves dudas y la notoria falta de información con la que tuvimos que afrontar el proceso de petición de las distintas ayudas (de hecho, para aclarar la confusa situación y las particularidades de procedimiento, mantuvimos en la ETSAS una reunión el 28/05/13 con D. Enrique López Lara), cuya resolución ofrece igualmente serias dudas acerca de los criterios adoptados por la escasa información dada al respecto (recibimos la primera información desglosada por titulación mediante e-mail de 02/08/13), si la comparamos con la copiosa y detallada información exigida en la cumplimentación de la aplicación, además realizada en tiempo récord, tal como ya expuso el Coordinador del Máster a la Responsable de la Unidad de Máster y a la propia Vicerrectora de Posgrado.

En ese sentido, y tras infructuosos intentos por parte de este Coordinador a principios de octubre, tuvimos que renunciar a una significativa parte de la escasa ayuda concedida en la convocatoria de

profesores invitados (ref. 2.8), por cuanto -al contrario de lo que expresamente se había prometido- no existió por parte del Vicerrectorado flexibilidad alguna para la asignación de la ayuda a otros conferenciantes, dado que debido al reiterado retraso en la publicación del Plan Propio, los iniciales invitados habían declinado su compromiso por la falta de confirmación de la necesaria financiación para sufragar costes de desplazamiento, alojamiento y honorarios.

Si, como parece exigirse, queremos alcanzar unos niveles mínimos de excelencia, sería imprescindible una dotación adecuada de medios y una más sensata definición de los plazos que se establecen para su efectivo logro y una adecuada programación de la docencia, tarea que excede de esta CGCT y corresponde a los órganos rectores de la Universidad.