



Facultad de Psicología

Máster Universitario en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (07)

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 01/04/2014 15:59

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA ARENAS MORENO	2013-02-18	Coordinadora de máster
- ANA MARIA LOPEZ JIMENEZ	2011-04-13	PDI
- FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ	2011-04-13	Vocal PDI
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-03	Presidente Coordinadora de máster
- MANUEL CASTRO ARRIAZA	2014-03-10	Representante PAS
- MARIA JOSE MURILLO ZABALZA	2014-03-10	Suplente PAS
- MARIA LOURDES MUNDUATE JACA	2011-04-13	Vocal PDI
- NURIA GAMERO VAZQUEZ	2014-02-12	Suplente PDI
- SANDRA MARIA MANZANARES GAVILAN	2014-02-12	Representante alumnado

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	Coordinadora de máster
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	Coordinadora de máster
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	ALUM Suplente
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación
- 2.- Unificar los procedimientos administrativos relativos al Trabajo Fin de Carrera
- 3.- Mejorar el procedimiento de custodia de los Trabajos Fin de Carrera
- 4.- Continuar implementando procedimientos para garantizar la visibilidad de programas y proyectos docentes en plazo y forma correspondientes
- 5.- Mejorar el acompañamiento a los estudiantes extranjeros que cursan la titulación
- 6.- Favorecer la movilidad internacional de estudiantes
- 7.- Iniciar el contacto con el alumnado graduado en el título
- 8.- Continuar desarrollando actuaciones de mejora relativas a las prácticas externas
- 9.- Continuar con el análisis de los cuestionarios de satisfacción global con el título con todos los colectivos implicados
- 10.- Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los títulos y el PAS del centro
- 11.- Analizar la adecuación de la organización temporal del título
- 12.- Facilitar los canales de comunicación con el alumnado
- 13.- Mejorar la calendarización de los procesos de evaluación
- 14.- Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados y acordes al SGC
- 15.- Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas
- 16.- Continuar con la incentivación de la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado
- 17.- Continuar con la difusión de las titulaciones
- 18.- Mejorar la calidad de la enseñanza
- 19.- Adaptar el índice de tasa de graduación a la realidad del máster
- 20.- Favorecer la internacionalización
- 21.- Conocer la valoración real de la satisfacción del alumnado
- 22.- Mejorar la satisfacción del alumnado
- 23.- Mejorar la gestión del máster
- 24.- Mejorar la calidad de la enseñanza y la satisfacción del profesorado y alumnado
- 25.- Mejorar la difusión del título

Acciones de Mejora

A1-M041-2013: Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes para facilitar su adaptación al título

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-M041-2013-1: Porcentaje de estudiantes tutelados dividido por el número de

estudiantes de nuevo ingreso

Forma de cálculo: Nº de estudiantes mentores para alumnos/as de nuevo ingreso

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Disponibilidad de estudiantes mentores para orientar y
acompañar a los estudiantes de nuevo ingreso

A2-M041-2013: Analizar la normativa interna de los Trabajo Fin de Carrera

Desarrollo de la Acción: Crear una comisión inter-titulaciones para realizar el
análisis

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA2-M041-2013-1: Creación de una comisión inter-titulaciones para realizar el
análisis

Forma de cálculo: Propuesta de normativa común

Responsable: psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Disponer de una normativa común

A3-M041-2013: Digitalizar el procedimiento de custodia de los Trabajos Fin de Carrera

Desarrollo de la Acción: Diseño y ejecución de un proceso de digitalización del
procedimiento de custodia de los Trabajos Fin de Carrera

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: psijsecre
Jefa de Secretaria

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA3-M041-2013-1: Proceso de digitalización del procedimiento de custodia de los
Trabajos Fin de Carrera

Forma de cálculo: Número de TFC digitalizados a final del curso 2014-2015 en relación con el número de TFC presentados
Responsable: [psijsecre](#)
Jefa de Secretaria
Fecha obtención: 30-09-2015
Meta a alcanzar: Digitalizar el 100% de los TFC a final del curso 2014-2015

A4-M041-2013: Continuar mejorando el porcentaje de programas y proyectos docentes entregados en plazo y forma

Desarrollo de la Acción: Recordatorio de los plazos existentes entre el profesorado (vía electrónica y reuniones de coordinación) y directores de departamento de los plazos de cumplimentación de los programas y proyectos docentes

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: [psicovdc](#)

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA4-M041-2013-1: Recordatorio de publicación de los programas de asignaturas publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Relación porcentual de programas de asignaturas que han sido publicados en el plazo establecido

Responsable: [psicovdc](#)

Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mantener, sin diferencias significativas, el número de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido

IA4-M041-2013-2: Recordatorio de publicación de los proyectos de asignaturas publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Relación porcentual de proyectos de asignaturas que han sido publicados en el plazo establecido

Responsable: [psicovdc](#)

Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

IA4-M041-2013-3: Analizar los contenidos de los proyectos docentes en las reuniones de coordinación del título:

Forma de cálculo: Relación porcentual de proyectos de asignaturas que han sido publicados en el plazo establecido

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

A5-M041-2013: Mejorar el acompañamiento a los estudiantes extranjeros que acceden a la titulación

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros para facilitar su adaptación al título

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: psicoerasmus
Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA5-M041-2013-1: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros para facilitar su adaptación al título durante ambos semestres

Forma de cálculo: Porcentaje de estudiantes tutelados dividido por el número de estudiantes extranjeros

Responsable: psicoerasmus
Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Disponibilidad de estudiantes mentores para orientar y acompañar a los estudiantes extranjeros

A6-M041-2013: Favorecer la movilidad internacional de estudiantes

Desarrollo de la Acción: Acciones dirigidas a favorecer la movilidad internacional de estudiantes

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA6-M041-2013-1: Incorporación de información en inglés en los dípticos informativos acerca de la titulación

Forma de cálculo: Dípticos actualizados

Responsable: psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Disponer de información en inglés de todas las titulaciones

IA6-M041-2013-2: Solicitud al vicerrectorado correspondiente para que se agilicen los plazos de tramitación administrativa para la expedición de certificados académicos y títulos del alumnado de movilidad

Forma de cálculo: Solicitud

Responsable: psicodec

Decano

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Realizar la solicitud

A7-M041-2013: Continuar desarrollando acciones dirigidas a mejorar la calidad de las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Acciones de mejora relativas a las prácticas externas

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable: psicoerasmus

Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA7-M041-2013-1: Propulsar el uso de la plataforma como herramienta de entrega de documentación de prácticas

Forma de cálculo: diseño de actividades en el curso virtual de cada título para la entrega de la documentación de prácticas

Responsable: psicoerasmus

Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Entrega de actividades a través de la plataforma

IA7-M041-2013-2: Organizar unas Jornadas de Prácticas Externas del centro, en sus dos vertientes, de información al alumnado y de sesión de trabajo entre tutorías profesionales y académicas, para todos los títulos del centro

Forma de cálculo: Desarrollo de las Jornadas de Prácticas Externas

Responsable: psicoerasmus

Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Desarrollar la actividad

A8-M041-2013: Iniciar un sistema de contacto con los graduados en la titulación

Desarrollo de la Acción: Iniciar un sistema de contacto con los graduados en la titulación

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA8-M041-2013-1: Continuar con el estudio de necesidades (contando con profesionales, estudiantes de último curso y profesorado) acerca de las necesidades reales de formación continua en la disciplina psicológica

Forma de cálculo: Informe de necesidades de formación continua en Psicología

Responsable: psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Disponer de información real sobre las necesidades de formación continua en Psicología

IA8-M041-2013-2: Solicitar la creación de un espacio de emprendimiento para promover la inserción laboral de los/as egresados/as

Forma de cálculo: Creación de un espacio de emprendimiento

Responsable: psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Creación de un espacio de emprendimiento para promover la inserción laboral de los/as egresados/as

IA8-M041-2013-3: Diseñar un espacio virtual que sirva como nexo de unión entre la Facultad de Psicología y sus egresados/as

Forma de cálculo: Realización de la solicitud para financiar la creación de un espacio virtual que sirva como nexo de unión entre la Facultad de Psicología y sus egresados/as

Responsable: psicoerasmus

Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Solicitar la creación de un espacio virtual que sirva como nexo de unión entre la Facultad de Psicología y sus egresados/as

A9-M041-2013: Continuar con el análisis de los cuestionarios de satisfacción con las titulaciones en aras de incrementar los niveles de satisfacción

Desarrollo de la Acción: Realizar una serie de reuniones entre los colectivos implicados en el título

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: B

Responsable: psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA9-M041-2013-1: Análisis con los delegados y las delegadas de estudiantes de todos los cursos posibles vías de mejora de las titulaciones

Forma de cálculo: Reuniones de coordinación

Responsable: psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Recogida de información para la mejora

IA9-M041-2013-2: Análisis con el profesorado de las titulaciones posibles vías de mejora de las titulaciones

Forma de cálculo: Reuniones de coordinación

Responsable: psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente
Fecha obtención: 30-09-2015
Meta a alcanzar: Recogida de información para la mejora

IA9-M041-2013-3: Análisis con el PAS implicado en el título posibles vías de mejora de las titulaciones

Forma de cálculo: Reuniones de coordinación
Responsable: psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente
Fecha obtención: 30-09-2015
Meta a alcanzar: Recogida de información para la mejora

A10-M041-2013: Continuar con la mejora de los procesos de comunicación entre la coordinación de los títulos y el PAS del centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar actuaciones de coordinación
Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: psicoadmin
Administradora
Recursos necesarios: Ninguno
Coste: 0

IA10-M041-2013-1: Promover reuniones de coordinación inter-sectoriales en las que se facilite información mutua

Forma de cálculo: Reuniones de coordinación
Responsable: psicoadmin
Administradora
Fecha obtención: 30-09-2014
Meta a alcanzar: Incrementar la coordinación mediante las reuniones de coordinación

A11-M041-2013: Analizar la organización temporal del título

Desarrollo de la Acción: Desarrollar actuaciones para recopilar la opinión de todos los colectivos implicados en el título
Objetivos referenciados: 11
Prioridad: M

Responsable: psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente
Recursos necesarios: Ninguno
Coste: 0

IA11-M041-2013-1: Desarrollar actuaciones para recopilar la opinión de todos los colectivos implicados en el título

Forma de cálculo: Actuaciones realizadas
Responsable: psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente
Fecha obtención: 30-09-2014
Meta a alcanzar: Información recopilada

A12-M041-2013: Continuar con la mejora de la visibilidad de los procedimientos para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones así como facilitar los canales de comunicación

Desarrollo de la Acción: Facilitar los canales de comunicación con el alumnado
Objetivos referenciados: 12

Prioridad: M

Responsable: psicodec
Decano
Recursos necesarios: Ninguno
Coste: 0

IA12-M041-2013-1: Continuar con la información de las ventajas que ofrece la utilización de este procedimiento, entre los colectivos implicados, para la mejora del Título

Forma de cálculo: Número de quejas, sugerencias y felicitaciones
Responsable: psicoadmin
Administradora
Fecha obtención: 30-09-2014
Meta a alcanzar: Información del procedimiento a todo el personal implicado en el título

IA12-M041-2013-2: Continuar con el diseño de un procedimiento que permita disponer de un espacio de encuentro para la comunicación con el alumnado

Forma de cálculo: Procedimiento de comunicación
Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Difusión del procedimiento diseñado

IA12-M041-2013-3: Continuar con la promoción de la delegación de estudiantes como eje de comunicación con el PDI y el PAS

Forma de cálculo: Reuniones de coordinación con la delegación de estudiantes

Responsable: psicodec
Decano

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Desarrollo de acciones de promoción de la Delegación de Estudiantes

A13-M041-2013: Examinar el calendario académico del centro en aras de incorporar las propuestas del alumnado en las fechas de evaluación

Desarrollo de la Acción: Análisis del calendario académico

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: B

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA13-M041-2013-1: Reunión de coordinación con los coordinadores de título, los representantes de estudiantes y el PAS implicado en el título para examinar el calendario académico

Forma de cálculo: Desarrollo de la reunión

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Disponer de una propuesta de calendario académico ajustada

IA13-M041-2013-2: Solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica de la inclusión de las modificaciones propuestas en el calendario académico del curso 14-15

Forma de cálculo: Realización de la solicitud

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Envío de información al Vicerrectorado

A14-M041-2013: Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados

Desarrollo de la Acción: Incorporar mejoras propuestas por los distintos colectivos y acordes al SGC

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: B

Responsable: psicosec
Secretario

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA14-M041-2013-1: Actualización de la Página Web

Forma de cálculo: Página web actualizada

Responsable: psicosec
Secretario

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Incorporación de propuestas de mejora de los colectivos y orientaciones del SGC en la web

A15-M041-2013: Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Actuaciones conjuntas entre el Vicedecanato y la coordinación de los másteres relativas a las prácticas externas

Objetivos referenciados: 15

Prioridad: B

Responsable: psicoerasmus
Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Recursos necesarios: Una persona de apoyo.

Coste: 0

IA15-M041-2013-1: Incorporación de personal de apoyo a la coordinación para la gestión de las prácticas

Forma de cálculo: Una persona de apoyo

Responsable: psicoerasmus

Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Gestión de la incorporación del personal de apoyo

IA15-M041-2013-2: Solicitud al rectorado de administración de la encuesta de satisfacción al alumnado del Practicum, tal y como se realiza en el resto de asignaturas

Forma de cálculo: Solicitud

Responsable: psicoerasmus

Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Realizar solicitud

A16-M041-2013: Continuar con la incentivación de la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado

Desarrollo de la Acción: Acciones para incentivar la representación estudiantil

Objetivos referenciados: 16

Prioridad: M

Responsable: psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA16-M041-2013-1: Realizar un seguimiento del proceso de elecciones.

Forma de cálculo: Contactos para supervisar el proceso.

Responsable: psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Supervisar el proceso de elecciones

IA16-M041-2013-2: Asegurar la elección de un delegado/a de máster.

Forma de cálculo: Elecciones en los 6 másteres oficiales

Responsable: psicodelegaci?n

Delegación de Estudiantes

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Que haya 6 delegados/as, uno por máster

IA16-M041-2013-3: Coordinar actuaciones entre decanato, coordinación de

másteres y delegados/as de estudiantes.

Forma de cálculo: Reuniones de coordinación

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Desarrollar reuniones de coordinación suficientes para mejorar la comunicación

A17-M041-2013: Continuar con la difusión de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Acciones de promoción de las titulaciones de posgrado

Objetivos referenciados: 17

Prioridad: M

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA17-M041-2013-1: Actualizar los dípticos informativos de las titulaciones de posgrado.

Forma de cálculo: Dípticos actualizados de los 6 másteres

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Actualizar los dípticos informativos de las titulaciones de posgrado

IA17-M041-2013-2: Continuar desarrollando jornadas informativas, jornadas de puertas abiertas, catálogos de conferencias y visitas a centros.

Forma de cálculo: Acciones de promoción realizadas

Responsable: psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Desarrollar acciones de promoción de las titulaciones de posgrado suficientes

A18-M041-2013: Solicitar la consideración de la tasa de graduación con un periodo de dos

años, al ser el máster de 90 créditos

Desarrollo de la Acción: Solicitar la consideración de la tasa de graduación con un periodo de dos años, al ser el máster de 90 créditos

Objetivos referenciados: 19

Prioridad: M

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA18-M041-2013-1: Solicitar la consideración de la tasa de graduación con un periodo de dos años, al ser el máster de 90 créditos

Forma de cálculo: Adecuación del indicador en el informe de calidad

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Adecuación del indicador en el informe de calidad

A19-M041-2013: [Participar en convocatorias de ayudas de movilidad de profesorado](#)

Desarrollo de la Acción: Participar en convocatorias de ayudas de movilidad de profesorado

Objetivos referenciados: 18

Prioridad: M

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA19-M041-2013-1: Participar en convocatorias de ayudas de movilidad de profesorado

Forma de cálculo: Nº de profesorado invitado

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Nº de profesorado invitado

A20-M041-2013: [Fomentar la participación del alumnado en programas de movilidad](#)

Desarrollo de la Acción: Fomentar la participación del alumnado en programas de

movilidad
Objetivos referenciados: 20
Prioridad: M
Responsable: [corts](#)
[Coordinación Máster Universidad](#)
Recursos necesarios: Ninguno
Coste: 0
IA20-M041-2013-1: Fomentar la participación del alumnado en programas de
movilidad
Forma de cálculo: Nº de alumnado que solicita becas
Responsable: [corts](#)
[Coordinación Máster Universidad](#)
Fecha obtención: 30-09-2014
Meta a alcanzar: Nº de alumnado que solicita becas

A21-M041-2013: Solicitar la inclusión de otros programas de movilidad en el sistema para permitir que el alumnado participante en estos programas valore su satisfacción con los mismos.

Desarrollo de la Acción: Solicitar la inclusión de otros programas de movilidad en el sistema para permitir que el alumnado participante en estos programas valore su satisfacción con los mismos.

Objetivos referenciados: 21

Prioridad: B

Responsable: [corts](#)
[Coordinación Máster Universidad](#)

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA21-M041-2013-1: Solicitar la inclusión de otros programas de movilidad en el sistema para permitir que el alumnado participante en estos programas valore su satisfacción con los mismos.

Forma de cálculo: Nº de alumnado con movilidad que responde a la encuesta de satisfacción

Responsable: [corts](#)
[Coordinación Máster Universidad](#)

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Nº de alumnado con movilidad que responde a la encuesta de satisfacción

A22-M041-2013: Reorganizar contenidos de las asignaturas para incorporar más temas de formación y reducir temas de Salud Ocupacional.

Desarrollo de la Acción: Reorganizar contenidos de las asignaturas para incorporar más temas de formación y reducir temas de Salud Ocupacional.

Objetivos referenciados: 22

Prioridad: M

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA22-M041-2013-1: Reorganizar contenidos de las asignaturas para incorporar más temas de formación y reducir temas de Salud Ocupacional.

Forma de cálculo: Materia sobre formación

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Materia sobre formación

A23-M041-2013: Fomentar la participación del profesorado del máster en las encuestas de satisfacción del título

Desarrollo de la Acción: Fomentar la participación del profesorado del máster en las encuestas de satisfacción del título

Objetivos referenciados: 23

Prioridad: M

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA23-M041-2013-1: Fomentar la participación del profesorado del máster en las encuestas de satisfacción del título

Forma de cálculo: Nº de encuestas de satisfacción

Responsable: [corts](#)

[Coordinación Máster Universidad](#)

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Nº de encuestas de satisfacción

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros para asesorarles durante su estancia en el centro.
2.- Plan de Acción Tutorial	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de un Plan de Acción Tutorial como estrategia para disminuir el abandono del estudiantado y mejorar su rendimiento.
3.- Guía orientativa para tutoras y tutores	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de una guía orientativa para ayudar a las tutoras y tutores en su proceso de orientación y tutoría, contribuyendo así a la disminución del abandono y mejorando el rendimiento en la titulación.
4.- Programa de atención específico a estudiantes con discapacidad	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Programa de atención específico a estudiantes con discapacidad en el marco del plan de acción tutorial para disminuir abandono y mejorar rendimiento.
5.- Lista de distribución para el estudiantado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de una lista de distribución para el estudiantado de la facultad de psicología a través de la cual mantenerles informados en la que se da de alta de forma automática a cualquier estudiante de grado y posgrado de la facultad.
6.- Actividades formativas para incentivar la formación docente	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de actividades formativas para incentivar la formación docente del profesorado, incrementando así los niveles de calidad docente de la titulación.
7.- Análisis del cumplimiento de normativa de los programas y proyectos docentes	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Análisis en profundidad del cumplimiento de normativa de los programas y proyectos docentes de las distintas titulaciones.
8.- Actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado, incrementando así los niveles de calidad.

9.- Desarrollo de un sistema de captación de profesorado invitado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un sistema de captación de profesorado invitado procedente de universidades extranjeras de prestigio para incentivar el contacto entre Universidades y la movilidad estudiantil.
10.- Jornadas de orientación a los estudios de posgrado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Celebración de unas jornadas de orientación a los estudios de posgrado, informando de las distintas titulaciones del centro.
11.- Espacio de encuentro entre profesorado, estudiantado y PAS	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un espacio de encuentro entre profesorado, estudiantado y PAS en relación con la Psicología.
12.- Catálogo de conferencias	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un catálogo de conferencias para dar a conocer la titulación entre el estudiantado de educación secundaria.
13.- Jornadas de puertas abiertas	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Celebración de Jornadas de puertas abiertas para dar a conocer el centro entre el estudiantado de educación secundaria.
14.- Dípticos informativos acerca de la titulación.	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Actualización y difusión de dípticos informativos acerca de la titulación.
15.- Información disponible en la web	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Actualización y revisión periódica de la información, así como análisis, de la información disponible en la web del centro.



Facultad de Psicología

**Máster Universitario en Psicología de las
Organizaciones y del Trabajo (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 21-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES Y DEL TRABAJO (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA ARENAS MORENO	2014-02-12	Coordinadora de máster
- ANA MARIA LOPEZ JIMENEZ	2014-02-12	PDI
- FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ	2014-02-12	Vocal PDI
- INES MARTINEZ CORTS	2014-02-12	Presidente Coordinadora de máster
- MANUEL CASTRO ARRIAZA	2014-03-10	Representante PAS
- MARIA JOSE MURILLO ZABALZA	2014-03-10	Suplente PAS
- MARIA LOURDES MUNDUATE JACA	2011-04-13	Vocal PDI
- NURIA GAMERO VAZQUEZ	2014-02-12	Suplente PDI
- SANDRA MARIA MANZANARES GAVILAN	2014-02-12	Representante alumnado

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	Coordinadora de máster
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	Coordinadora de máster
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	ALUM Suplente
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

A continuación se explicitan las acciones de mejora llevadas a cabo en el curso 2012-2013 y cuya responsable es la Coordinación del Máster, así como su desarrollo, grado de consecución y resultados obtenidos.

P01_2. Incrementar la nota media de ingreso del alumnado.

Desarrollo: En el proceso de selección se tomó como criterio prioritario la calificación media del expediente

Grado de consecución: Alto

Resultados: La nota media de ingreso del alumnado en esta edición se ha incrementado

P02_2. Realizar el seguimiento de los programas de las asignaturas en la fecha prevista.

Desarrollo: Se llevó a cabo una reunión de coordinación con el profesorado del máster y se asignó la responsabilidad de la elaboración de los programas de las asignaturas a la coordinación de las mismas.

Grado de consecución: Alto

Resultados: 100%

P04_2. Informar al alumnado de las pruebas de idioma durante el proceso de selección del máster.

Desarrollo: En el acto de bienvenida se dio información sobre programas de intercambio, niveles de idioma necesarios para optar a las Becas Erasmus y el organismo responsable de los exámenes de nivel para que el alumnado pudiera contactar directamente.

Grado de consecución: Alto

Resultado: Mayor número de alumnado que ha solicitado becas de movilidad este curso.

P04_3. Consideración de la asignatura "Perspectiva Europea" como asignatura a evaluar en convocatoria de diciembre.

Desarrollo: Se han mantenido conversaciones con responsables del Rectorado.

Grado de consecución: Bajo

Resultados: Bajo número de alumnado matriculado en la asignatura.

P04_4. Atención al alumnado extranjero a través de reuniones de coordinación.

Desarrollo: Se han llevado a cabo diferentes tutorías con el alumnado extranjero para llevar un seguimiento más cercano de su adaptación al máster y al centro.

Grado de consecución: Alto

Resultados: Alto número de asignaturas convalidadas.

P04_5. Adaptación del calendario del máster a la Doble Titulación para permitir al alumnado de Maastricht cursar asignaturas que puedan ser convalidadas.

Desarrollo: Aunque no se ha modificado la organización cuatrimestral de las asignaturas, se han flexibilizado las fechas de evaluación de las asignaturas en las que estaban matriculados.

Grado de consecución: Medio

Resultados: Se ha facilitado el proceso de convalidación de las asignaturas.

P04_6. Reservar plazas para alumnado extranjero.

Desarrollo: Además de las plazas reservadas en la FASE I de preinscripción, se ha dado prioridad a los solicitantes extranjeros en la FASE II.

Grado de consecución: Alto

Resultados: Mayor número de alumnado extranjero

P05_1. Diseño de encuestas de evaluación de prácticas.

Desarrollo: Se llevó a cabo el diseño de un cuestionario que se ofreció al centro para su gestión entre

los tutores profesionales de prácticas.

Grado de consecución: Alto

Resultados: Aunque se diseñó el cuestionario de evaluación no se pudo implementar por falta de apoyo técnico.

P07_2. Solicitar los criterios específicos de valoración de la satisfacción con el máster.

Desarrollo: Se solicitó a la Unidad de Calidad dichos criterios.

Grado de consecución: Alto

Resultados: Aparecen ya dichos criterios en la Encuesta de Satisfacción.

P08_1. Informar al alumnado de los procedimientos para realizar sugerencias.

Desarrollo: En el curso introductorio se informó de los procedimientos incluidos en la web de la Facultad para realizar sugerencias

Grado de consecución: Moderado

Resultados: El alumnado ha realizado sugerencias en ocasiones a través de otros canales como el contacto directo con la coordinación del máster.

Además de las acciones específicas del máster, en la aprobación definitiva de los planes de mejora del centro se formularon, en el Plan de Mejora del curso 2010-2011, 9 acciones comunes para todas las titulaciones del centro, y otras 4 acciones más comunes para todas las titulaciones de posgrado, es decir, un total de 13 acciones que afectan a este máster. Como se indicó en el informe de seguimiento del curso anterior 2011-2012, todas las acciones con prioridad Alta o Media se desarrollaron según lo previsto, lo que indica una eficacia del 100% en el desarrollo de estas actuaciones. En relación con las medidas con prioridad baja comunes a todas las titulaciones y que se llevaron a cabo durante el curso académico 2012-2013, se han realizado actuaciones en todas las medidas indicadas, observándose por tanto una eficacia del 100%. No obstante, parte de las actuaciones iniciadas continúan en proceso en la actualidad, como se detalla en la evidencia del Procedimiento 11.

En relación con el Plan de Mejora del curso 2011-2012, además de las acciones específicas del máster, en la aprobación definitiva de los planes de mejora del centro se formularon 11 acciones comunes para todas las titulaciones del centro, y otras 6 acciones más comunes para todas las titulaciones de posgrado, es decir, un total de 17 acciones que afectan a este máster. Todas las acciones con prioridad Alta o Media se han desarrollado según lo previsto, lo que indica una eficacia del 100% en el desarrollo de estas actuaciones.

A pesar de la eficacia lograda en el desarrollo del Plan de Mejora tanto del curso 2010-2011 como del curso 2011-2012, cabe señalar, no obstante, que la eficiencia de algunos de los indicadores de seguimiento no ha resultado plenamente satisfactoria, fundamentalmente por dos motivos: (1) la consecución del indicador requiere un elevado coste en términos de recursos humanos para el personal que coordina la acción en cuestión y/o (2) la consecución del indicador depende parcialmente de organismos (e.g., Rectorado, Distrito Único Andaluz, Unidad Técnica de Calidad) que se escapan al área de control de la Facultad de Psicología. Con todo, y a pesar de las dificultades burocráticas, consideramos que el seguimiento del plan de mejora tanto del curso 2010-2011 como del curso 2011-2012 permite realizar un análisis de la dirección a seguir en la mejora de la calidad de la titulación y a operativizar los avances conseguidos.

El desarrollo de cada una de las acciones se detalla en el seguimiento del plan si bien, además, se adjunta como evidencia del Procedimiento 11 de forma pormenorizada, en relación con las acciones de mejora de todo el centro.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se ha recibido ningún informe de seguimiento por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento en relación al curso 2012-2013. En relación con el curso 2011-2012, en el informe anual de seguimiento elaborado por la CGCT ya se realizó el oportuno análisis. En dicho informe anual (curso 2011-2012) puede consultarse la versión completa de este análisis. No obstante, a continuación se destacan las cuestiones más relevantes:

La siguiente información corresponde al informe realizado en respuesta al Informe Anual de la AAC recibido en 2013. No disponemos de respuesta a dicho informe.

1. Información pública disponible en la web.

a. La información en la web del máster (http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=68) relacionada con el Perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso es la siguiente:

Titulaciones que dan acceso: Licenciado/a en Psicología, Administración y Dirección de Empresas, Pedagogía, y Psicopedagogía

b. En la memoria de verificación se indica como criterio de admisión prioritario tener la Licenciatura en Psicología y otras titulaciones afines.

Como se puede observar, en la web se especifican algunas de las titulaciones afines que más han solicitado tradicionalmente el acceso al máster por lo que se ha considerado oportuno indicarlo explícitamente.

c. Las competencias están especificadas en la página http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=475

d. En la página principal (http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=453) del máster se ha incluido información sobre la Fecha de publicación del Título en el BOE ,el primer curso de implantación del Título, la rama de conocimiento, el tipo de enseñanza presencial, las lenguas utilizadas en la impartición del Título y los recursos materiales asignados.

2. Proceso de implantación del título

En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se incorpora el comentario sobre:

- a- La diferencia existente entre el número de plazas ofertadas y las ocupadas.
- b- Los principales hitos y dificultades en la implantación del máster
- c- La evolución de los indicadores en los tres cursos de implantación del Título
- d- La periodicidad de las revisiones realizadas del plan de mejora

3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad.

a- Incluir un representante de los grupos de interés externos recomendado en el informe de verificación, requisitos y criterios de selección: se considerará la posibilidad de incluir aun profesional del Colegio Oficial de Psicología, de la sección de Recursos Humanos.

En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se incorpora información sobre:

a- La frecuencia de las reuniones (una al trimestre) (esta información ya se aportaba en el informe de

2010-2011)

b- La tasa de graduación y abandono

c- La sistemática de las revisiones (cuatrimestrales-anuales) de las mejoras propuestas en el plan del informe del curso anterior.

Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado- Las apreciaciones que se hacen en el informe de la AAC no corresponde contestarlas a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, sino a la Unidad de Calidad de la Universidad.

Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas- En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se indica que se han realizado tres llamadas de seguimiento de las prácticas y el contenido de dichas llamadas. No existe evidencia en grabaciones de las llamadas ni constancia de documentos al no haber incidencias relevantes al respecto. Las llamadas realizadas pueden valorarse a través del registro de llamadas del despacho del coordinador Francisco José Medina, disponible en el Departamento de Psicología Social.

Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad- En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se valoran los primeros resultados que se tienen al respecto. Ha sido en el curso 2011-2012 cuando se ha podido poner en marcha las primeras iniciativas al respecto gracias a los acuerdos Erasmus firmados y a la promoción, por parte de la coordinación del máster, de dichas becas entre el alumnado del máster.

Procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción de la formación recibida por parte de los egresados- Las apreciaciones que se hacen en el informe de la AAC no corresponde contestarlas a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, sino a la Unidad de Calidad de la Universidad

Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados- Las apreciaciones que se hacen en el informe de la AAC no corresponde contestarlas a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, sino a la Unidad de Calidad de la Universidad.

Se ha propuesto como propuesta de mejora solicitar la información sobre los criterios de valoración de la satisfacción con el máster de los distintos colectivos.

Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones- A pesar de no disponer del dato proporcionado por la Unidad de Calidad de la Universidad, en el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se ha desarrollado el sistema de consulta de quejas y sugerencias que la coordinación ha llevado a cabo con el alumnado, señalando las sugerencias de mejora propuestas por el mismo y realizando propuestas de mejoras al respecto.

Consideramos que el procedimiento que se lleva a cabo actualmente en el máster, a través del contacto personal entre la coordinación y el alumnado a lo largo del curso y en las tutorías o reuniones con representantes del grupo, es el más eficaz para resolver las posibles incidencias que se generan en el día a día.

Criterios específicos en caso de extinción del título- No se aportan porque hasta ahora el título no está en extinción.

4. Indicadores.

En el informe de garantía de calidad del título del curso 2011-2012:

a- Se incluye información sobre la tasa de abandono y graduación.

b- Se evidencia la utilización de otros indicadores para la toma de decisiones

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La creación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) y el nombramiento de sus miembros se realizó en Junta de Centro, siguiendo el procedimiento que el Reglamento de Funcionamiento del Centro tiene establecido para las comisiones no delegadas de Junta de Centro.

Una vez constituida, y en su primera sesión, la Comisión de Garantía de Calidad del Título procedió a nombrar, por elección entre sus miembros, al Presidente y Secretario.

El mandato de cada miembro titular/suplente es de tres años, siempre y cuando no pierda la condición por la cual fue elegido, momento en el que causará baja de forma automática.

La CGCT ha desarrollado las siguientes funciones:

1. Promover la formación de sus miembros y de los diferentes grupos de interés en materia de evaluación y calidad y, de forma específica, en el diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad.
2. Elaborar el Manual de Garantía de Calidad del Título.
3. Procurar la participación de todas las partes interesadas en los procesos de recogida de información.
4. Reunir la información y analizar los datos que se generen del desarrollo de los diferentes procedimientos que se recogen en el Sistema de Garantía de Calidad del Título. Contará para ello con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad.
5. Proponer acciones de mejora para el Título, actuando con la máxima objetividad e independencia.
6. Implicarse con las autoridades académicas en la mejora permanente del Título.
7. Velar por el cumplimiento de las actuaciones recogidas en el Manual de Calidad.
8. Contribuir a la obtención de la acreditación ex-post del Título.
9. Realizar un Informe Anual en el que recoja el análisis realizado de los datos obtenidos mediante la aplicación de los diferentes procedimientos del SGCT y, en su caso, las propuestas de mejora que considere necesarias.

La CGCT ha mantenido una reunión cuatrimestral (siguiendo los criterios del verificación del título) a lo largo del curso académico 2011-2012 según se especifica en el siguiente apartado de “distribución temporal del trabajo y reuniones”.

Instrumentos utilizados:

A continuación se detallan los instrumentos utilizados para la evaluación de la calidad del título de máster según se especifica en la memoria de verificación del mismo.

MEDICIÓN Y EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- Ficha de Indicadores.
- Resultados académicos del título en el último curso.
- Comparación de los resultados académicos del título.
- Plan de Mejora del Título

* Informe de la AAC

EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.
- Modelo de informe de incidencias del Coordinador.
- Modelo de informe de incidencias del Profesor.
- Resultados de la encuesta docente con respecto a la media de la Universidad, del Centro, de los departamentos implicados en el título de las áreas implicadas en el título.

- Plan de Mejora del Título.

OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

- Información complementaria sobre planificación y desarrollo de la docencia.
- Información complementaria sobre la actividad investigadora
- Información complementaria sobre recursos humanos (PAS) y físicos.
- Plan de Mejora del Título.

EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

- Encuesta de Opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el título.

Máster Universitario en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (07) - Facultad de Psicología

- Encuesta de Opinión del profesorado sobre la satisfacción global con el título.
- Encuesta de Opinión del PAS sobre la satisfacción global con el título.
- Plan de Mejora del Título

DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- Plan de Mejora del Título

SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

- Plan de Mejora del Título.

Distribución temporal del trabajo y reuniones:

Las reuniones ordinarias de la CGCT fueron convocadas por el Presidente con al menos 48 horas de antelación, mediante comunicación personalizada a todos sus componentes, en la que se especificó el orden del día y se remitió la pertinente documentación.

La frecuencia de las reuniones ordinarias fue de una por cuatrimestre.

La iniciativa de convocatoria ha sido tanto del Presidente de la CGCT y del Secretario de la Comisión, como de la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios.

A demás de las reuniones de la CGCT, se han desarrollado otras reuniones de coordinación intertitulaciones cuyo contenido se describe a continuación:

08-04-2013: En reunión mantenida entre el decano, la vicedecana de ordenación académica, los coordinadores/as de titulación y los directores/as de departamento, se expone la necesidad detectada por todos los coordinadores de titulación (grado y másteres) de contar con apoyo administrativo para el seguimiento de calidad de las titulaciones de la Facultad. Con ánimo de contar con dicho apoyo, desde el decanato y con el visto bueno de los coordinadores de titulación se propone implicar activamente al personal de administración y servicios de los departamentos en el seguimiento de la calidad de las titulaciones bajo la coordinación y supervisión de la administradora del centro, la vicedecana de innovación docente y la vicedecana de ordenación académica. Se solicita a los directores de departamento su opinión sobre esta propuesta, quienes dan su visto bueno a la misma. Se les solicita por tanto comunicar esta propuesta al personal de administración y servicios (PAS) de cada departamento tratando de alcanzar el mayor acuerdo posible.

10-12-2013: Se reúne el decano, la vicedecana de innovación docente y la vicedecana de ordenación académica con el PAS propuesto para formar parte de manera activa en las CGCT. Los miembros propuestos aceptan participar activamente en materia de seguimiento de calidad.

13-01-2014: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad, la Vicedecana de Innovación Docente y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se debate acerca de la dificultad de gestionar el proceso de seguimiento de calidad debido a la elevada carga de tareas administrativas asociadas. Se informa de la recepción de los datos anuales para el seguimiento, se ofrece la documentación necesaria y se emplaza a los presidentes de las CGCT a trabajar en el seno de las comisiones en esta materia.

10-02-2014: Se reúnen la Vicedecana de Innovación Docente y la Vicedecana de Ordenación Académica con los miembros del PAS que pasarán a formar parte de las CGCT del centro para

organizar tareas administrativas en materia de seguimiento de calidad.

12-02-2014: Mediante comunicación por correo electrónico, se proponen modificaciones en los miembros de las CGCT de la Facultad de Psicología.

14-02-2014: En sesión ordinaria de Junta de Facultad se aprueban las modificaciones de las CGCT propuestas.

17-02-2014: Mediante comunicación por correo electrónico, se envía desde el decanato a los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología un calendario de actuaciones en materia de seguimiento de calidad. Se emplaza a los presidentes de las CGCT a finalizar con la elaboración de los informes.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	50.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	6.90%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.75%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.77%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.60%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	12.82%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

I01: Se considera adecuada dado que se trata de un Título de 90 créditos en el que gran parte del alumnado matricula las prácticas y el TFM en el curso siguiente

I03: La tasa de abandono se ha reducido con relación al curso 2011-2012 (8.63%)

I04: Las incidencias se encuentran únicamente en Trabajo Fin de Máster y Prácticas Externas, asignaturas que algunos alumnos matriculan en el segundo año (por tratarse de un máster de 90 créditos)

I05: Las incidencias se encuentran en la asignatura Toma de Decisiones, asignatura que es elegida por alumnado externo al propio Máster y que, por sus características (Erasmus, libre configuración), no se presenta a evaluación

I06: En el curso 2012-2013 todos aquellos que lo presentaron superaron la Comisión de Evaluación. Es un indicador de que el Visto Bueno del tutor/a correspondiente está en la línea de la valoración de la Comisión

I07: Las incidencias más relevantes se encuentran, por un lado, en asignaturas de carácter optativo (hay alumnado que se matricula y no necesita los créditos para obtener el título) o bien en las que se dejan para el segundo año (TFM y prácticas externas)

I08: Gran parte del alumnado pasa por la Comisión de Evaluación en la convocatoria de diciembre (no queda reflejado en este porcentaje) o bien lo matricula para el curso siguiente

I09: Se aprecia un alto nivel en la elaboración del Trabajo Fin de Máster especialmente los de perfil investigador

I12: El número de estudiantes de nuevo ingreso actual (40) no se corresponde con el desideratum de la memoria de verificación de 35 estudiantes

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Reducción de la tasa de abandono
2	Tasa de éxito y eficiencia del título
3	Tasa de éxito del trabajo fin de master
4	Alumnado que cursa asignaturas optativas sin necesitarlas para obtener el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Mayor número de estudiantes de nuevo ingreso en el título lo que dificulta la dinámica de participación en las asignaturas, así como la gestión de las prácticas y el TFM
2	Reducida tasa de graduación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Reducir a 35 el número de estudiantes, reservando 5 plazas para el alumnado extranjero
2	Considerar la tasa de graduación con un periodo de dos años, al ser el máster de 90 créditos

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.99
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.33%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	91,67
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,0000
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,0000
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	54.17%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

I01: En relación al curso anterior el nivel de satisfacción ha mejorado. En general, la valoración del equipo docente es muy positiva, destacando especialmente el trato al alumnado, el fomento de un clima de trabajo y participación, la disponibilidad para resolver las dudas que se les plantean, poniendo en práctica los contenidos de la asignatura y aportando bibliografía de interés en cada materia

I04: Cumpliendo con la normativa del Centro y del Departamento, todo el profesorado mantiene actualizados y cumplimentados en plazo el programa de su asignatura

I05: Algunos de los proyectos docentes han tenido que ser modificados a lo largo del curso por cambios en el profesorado encargado de algunas asignaturas

I06: Revisados por la Comisión de Docencia del Dpto.

I07: Analizar la información remitida por la comisión de docencia en el marco de las reuniones de coordinación con el profesorado .

I08: No ha sido registrada ningún tipo de queja o incidencia relacionada con el desarrollo de la docencia a través del buzón electrónico

I09: No ha sido registrada ningún tipo de queja o incidencia relacionada con la evaluación a través del buzón electrónico

I12: La mayoría de las acciones se han llevado a cabo dentro del punto 2.8 de la convocatoria del I Plan Propio de Docencia con objeto de traer a profesorado de reconocido prestigio nacional e internacional en distintas áreas del máster y poder proporcionar una docencia de mayor calidad al alumnado

I14: Alrededor de un 90% de las asignaturas trabajan con la metodología basada en casos prácticos

I15: A pesar de no estar implicadas en proyectos de innovación oficiales y financiados, en el master se emplean metodologías de innovación como el Aprendizaje de Casos (o aprendizaje basado en problemas)

I16: Es la herramienta que todo el profesorado utiliza tanto para la transmisión de contenidos de cada asignatura como para la comunicación y feedback de las tareas de evaluación

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente
2	Se ha cumplido el objetivo del 100% en la publicación de programas de asignaturas en el plazo establecido
3	Aumento de los proyectos docentes publicados en plazo establecido
4	No hay quejas ni incidencias con el desarrollo de la docencia ni con el desarrollo de los aprendizajes
5	Todo el profesorado utiliza la plataforma de enseñanza virtual
PUNTOS DÉBILES	
1	Faltan algunos proyectos docentes
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Llegar al 100% de la publicación de proyectos docentes en el plazo establecido

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	85.00%
I02-P03	DEMANDA	85.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	48.49
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.62
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.83%

I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	37.50%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	62.50%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	75.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	37.21%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	17.65%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,43
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,11

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

I01: Dado que se trata de un máster de 90 créditos, parte del alumnado decide realizarlo en dos cursos académicos

I02: Este dato ha subido con relación al curso pasado (76.67%). Este ha sido un criterio relevante en el proceso de selección del alumnado. Este dato refleja el alto nivel del alumnado que cursa el máster, sobre todo por tratarse en la mayoría de los casos de su primera opción, indicador de su alta motivación y de su nivel de compromiso con el mismo

I03: La dedicación ha bajado con relación al curso pasado (53.87). Dado que se trata de un máster de 90 créditos, parte del alumnado decide realizarlo en dos cursos académicos. Se han reducido el número de becas obtenidas por el alumnado, lo que les obliga a reorganizar su dedicación al máster.

I04: Es de destacar que este máster cuenta con distintos departamentos implicados y profesorado externo, dotando de una mayor diversidad y multidisciplinariedad a los contenidos impartidos. No obstante, el valor ha aumentado con relación al curso pasado (1.63) debido a la reducción de profesorado invitado y al aumento de carga de créditos del profesorado de la US.

I05: Ha aumentado con relación al curso anterior (56.67) como consecuencia de la ausencia de profesorado invitado profesional. La mayor parte del profesorado adscrito a la universidad ostenta el título de Doctor/a lo que aporta calidad a la docencia impartida y a su rol como tutor/a de Trabajos Fin de Máster

I06: Ha aumentado con relación al curso anterior (6.67%)

I07: Ha aumentado con relación al curso anterior (33.33%)

I08: Ha aumentado con relación al curso anterior (53.33%)

I10: Ha mejorado con respecto al curso anterior (63.33) debido a la mayor participación de profesorado de la US. El total del profesorado adscrito a centros universitarios pertenece a algún grupo de investigación. Los restantes docentes pertenecen a empresas y organizaciones de alto nivel cuya labor y docencia complementa el doble perfil, investigador y profesional, de este máster

I11: Ha aumentado con relación al curso anterior (32.56) Más de una tercera parte del profesorado cuenta con el reconocimiento de su labor investigadora lo que aporta valor y calidad a la docencia impartida

I12: Ha aumentado con relación al curso anterior (11.76). Dado el marcado carácter investigador de este máster y del perfil de la mayoría del profesorado implicado, se están dirigiendo varias tesis de alumnado de dicho máster

I13: Se observa una ligera disminución en la ratio por alumno/a en comparación con el curso anterior. Esta disminución se debe a que en el cómputo realizado durante el curso 2011/2012 se han tenido en cuenta todas las titulaciones de la Facultad de Psicología

I14: Se observa una ligera disminución en la ratio por alumno/a en comparación con el curso anterior. Esta disminución se debe a que en el cómputo realizado durante el curso 2011/2012 se han tenido en cuenta todas las titulaciones de la Facultad de Psicología

I15: Se observa una ligera disminución en la ratio por alumno/a en comparación con el curso anterior. Esta disminución se debe a que en el cómputo realizado durante el curso 2011/2012 se han tenido en cuenta todas las titulaciones de la Facultad de Psicología

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Demanda en primera opción
2	Mayor número de doctores
3	Mayor número de profesorado con sexenios reconocidos
4	Mayor número de profesorado implicado en lecturas de tesis
PUNTOS DÉBILES	
1	Reducción de la dedicación lectiva del estudiante
2	Aumento de los créditos por profesorado de la US a costa de la reducción de profesorado invitado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Buscar financiación para invitar a profesorado externo

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.55%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	4.08%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.00	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

I01: Se ha incrementado el número de estudiantes de otras universidades con relación al curso pasado que está matriculado en todas las asignaturas del máster. Entre ellos destaca el alumnado procedente de Europa y Latinoamérica. Además del alumnado matriculado en todas las asignaturas, el máster ha recibido alumnado procedente de la doble titulación del grado en Psicología con Maastricht y del programa Erasmus

I02: En este curso ha aumentado el número de estudiantes con beca erasmus, PYMA y MERCLA con relación al curso anterior (2.13)

I04: El dato ha mejorado con relación al curso pasado (4.25). En general, el alumnado está bastante satisfecho con la docencia impartida en la titulación y el trato recibido por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales.

Sin embargo sólo hace referencia a la satisfacción con el programa Erasmus y el alumnado del máster ha participado en otros programas en los que no han tenido oportunidad de hacer una valoración

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumento del alumnado extranjero
2	Aumento del alumnado de otras universidades españolas
3	Aumento del alumnado del máster que participa en programas de movilidad con universidades y centros extranjeros.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo índice de participación en las encuestas por parte del alumnado extranjero

2	Bajo índice de participación en las encuestas por parte del alumnado del master debido a que no se considera movilidad a otros programas como el MERCLA o PYMA.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación del alumnado en programas de movilidad
2	Incluir otros programas de movilidad en el sistema para permitir que el alumnado participante en estos programas valore su satisfacción con los mismos.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	26
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	2

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

I03: Ha aumentado el número de empresas con convenio para prácticas (17). Todas las empresas colaboradoras con el máster como centros de prácticas cumplen con la normativa de la Universidad de Sevilla establecida en el convenio firmado con las mismas para cada una de las plazas ofertadas

I04: El dato se refiere a dos rescisiones del convenio por parte de las empresas debido en parte a la situación de crisis actual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumento en el número de convenios con empresas para prácticas externas del máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta dato de la satisfacción de los tutores externos con las prácticas
2	Falta dato de la satisfacción del alumnado con las prácticas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar encuestas de valoración de la satisfacción a tutores externos y alumnado implicado en las prácticas externas.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	57.14%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.67
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100.00%

I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	50.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar al centro la creación de una base de datos para llevar el seguimiento del alumnado egresado del máster.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.40
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.29

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El indicador I01 muestra que la satisfacción del alumnado con el título ha bajado, de 5.27 puntos en el curso anterior (2011-12) a 4.40. Se sitúa en valores cercanos a hace dos cursos (4.39 puntos en el curso 2010-2011). La comisión considera que estos valores son muy bajos. El curso pasado se realizaron diferentes reuniones de la coordinación con el alumnado y una de las mayores fuentes de insatisfacción se relacionaba con la falta de contenido sobre formación en las organizaciones, el excesivo contenido sobre salud laboral y la demora en la incorporación a las prácticas. Sin embargo, se señalaron otras fuentes de satisfacción como la metodología docente, la experiencia y profesionalidad del profesorado y la calidad de los materiales de las asignaturas.

El indicador I02 muestra que la satisfacción del profesorado ha descendido notablemente. De 8.5 (en 2010-11) y 8.75 (en 2011-2012) ha descendido a 6 en el curso 2012-2013. La coordinación llevó a cabo diferentes entrevistas con el profesorado del que se dedujo que, el profesorado externo estaba poco satisfecho con la demora en la retribución y la reducción de la misma.

El indicador I03 muestra que la satisfacción del PAS se ha incrementado de 5 puntos en 2011-2012 a 7.29 en 2012-2013. Eso es positivo y consecuencia de las acciones de mejora propuestas como la "Mejora de los procedimientos de comunicación con el PAS y la gestión administrativa de los procedimientos" por parte de la coordinación del master.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	Mejora del nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título.
2	Satisfacción del alumnado con la oferta de programas de movilidad.
3	Satisfacción del alumnado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos.
4	Satisfacción del alumnado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster.
5	Satisfacción del alumnado con el profesorado del Título de Máster.
6	Alta participación del alumnado y del PAS en las encuestas de satisfacción.
PUNTOS DÉBILES	
1	Reducida participación del profesorado en las encuestas de satisfacción-
2	Reducida satisfacción del alumnado y del profesorado con el PAS del centro.
3	Reducida satisfacción del profesorado con la equipación del aula.
4	Reducida satisfacción del PAS con la gestión de horarios.
5	Excesivo contenido sobre Salud Ocupacional.
6	Falta de contenido sobre Formación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Evitar, en la medida de lo posible, cambios en los horarios.
2	Reorganizar contenidos de las asignaturas para incorporar más temas de formación y reducir temas de Salud Ocupacional.
3	Fomentar la participación del profesorado del master en las encuestas de satisfacción del título
4	Mejorar la equipación de las aulas y la flexibilidad en la gestión de las mismas por parte del PAS

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Informar al alumnado del procedimiento establecido por la US y por la Facultad de Psicología para interponer quejas y hacer sugerencias

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	61.14
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.12
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se consideran satisfactorios los datos sobre la opinión del profesorado, estudiantes y PAS sobre la información y accesibilidad de la WEB. Sin embargo, estos indicadores (a excepción del I05) han descendido. Es posible que genere confusión la falta de actualización de la información en cada una de las páginas donde se ofrece información del master (Facultad de Psicología, Universidad de Sevilla, Página propia del Master).

La web del master ha estado inactiva durante los meses de preinscripción por un fallo técnico de la plataforma. La

coordinación no fue consciente de este fallo durante el periodo de preinscripción e inscripción. Esto ha contribuido a generar confusión entre el alumnado que accedió al curso 2012-2013.

Una vez resuelto el problema, la web ha quedado inhábil para colgar información actualizada por motivos técnicos. La coordinación carece de recursos para actualizar convenientemente la web propia del master POT.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora de la opinión del PAS
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de actualización de la información en la web del máster en las distintas páginas donde se publica
2	Fallo técnico en la web propia del máster
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Ampliar y actualizar la información del máster en las distintas webs.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Considerando el plan de mejora del curso anterior cuyo responsable de la acción es la Coordinación del Máster, se informa de que

- Se propusieron 10 acciones de mejora
- Se han iniciado 10 acciones de mejora, de las cuales siete se han conseguido en nivel alto, una en nivel bajo y dos en nivel medio.

En el apartado Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior se ofrece información detallada del grado de consecución y de los resultados obtenidos.

En consonancia con las propuestas de mejora iniciadas en el curso anterior (2011-2012) se comprueba que:

- Se sigue trabajando para una mayor difusión del máster, aspecto fundamental para la supervivencia y calidad del mismo.
- A pesar de que la coordinación ha puesto en marcha diferentes procedimientos de seguimiento al alumnado en las prácticas, sigue necesitando apoyo administrativo para agilizar la gestión de las mismas
- Las reuniones entre los coordinadores se han mantenido. Los coordinadores están en continua comunicación y realizan al menos una reunión al trimestre.
- La coordinación continúa la acción de mejora iniciada en 2011 relacionada con la atención al alumnado
- Se sigue trabajando en la ampliación de las opciones para estudiar asignaturas en el extranjero a través de la asignatura 'Perspectiva Europea en Psicología del Trabajo y de las Organizaciones' y de la firma de nuevos convenios
- Es necesario seguir solicitando el apoyo del Rectorado para traducir la web, acción que ya se propuso en 2011
- Se sigue trabajando para conseguir el 100% de proyectos docentes publicados en tiempo y forma
- Se propone incluir otros programas de movilidad dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado de la US
- Se sigue destacando la necesidad de valorar el grado de satisfacción de alumnado y tutores profesionales con las prácticas externas.
- Se sigue trabajando para una mejor gestión del calendario de las asignaturas reduciendo en lo posible las modificaciones.
- Se sigue trabajando en la distribución de las asignaturas por cuatrimestre para facilitar la movilidad.
- Se decide modificar y adaptar el diseño de la web del máster para que sea gestionada desde Rectorado.

Si bien puede consultarse el seguimiento del plan de mejora con detalle en el apartado correspondiente, se adjunta la descripción pormenorizada de las acciones de todas las titulaciones de la Facultad de Psicología.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros para asesorarles durante su estancia en el centro.
2	Plan de Acción Tutorial	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de un Plan de Acción Tutorial como estrategia para disminuir el abandono del estudiantado y mejorar su rendimiento.
3	Guía orientativa para tutoras y tutores	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de una guía orientativa para ayudar a las tutoras y tutores en su proceso de orientación y tutoría, contribuyendo así a la disminución del abandono y mejorando el rendimiento en la titulación.
4	Programa de atención específico a estudiantes con discapacidad	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Programa de atención específico a estudiantes con discapacidad en el marco del plan de acción tutorial para disminuir abandono y mejorar rendimiento.
5	Lista de distribución para el estudiantado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de una lista de distribución para el estudiantado de la facultad de psicología a través de la cual mantenerles informados en la que se da de alta de forma automática a cualquier estudiante de grado y posgrado de la facultad.
6	Actividades formativas para incentivar la formación docente	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de actividades formativas para incentivar la formación docente del profesorado, incrementando así los niveles de calidad docente de la titulación.
7	Análisis del cumplimiento de normativa de los programas y proyectos docentes	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Análisis en profundidad del cumplimiento de normativa de los programas y proyectos docentes de las distintas titulaciones.
8	Actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado, incrementando así los niveles de calidad.

9	Desarrollo de un sistema de captación de profesorado invitado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un sistema de captación de profesorado invitado procedente de universidades extranjeras de prestigio para incentivar el contacto entre Universidades y la movilidad estudiantil.
10	Jornadas de orientación a los estudios de posgrado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Celebración de unas jornadas de orientación a los estudios de posgrado, informando de las distintas titulaciones del centro.
11	Espacio de encuentro entre profesorado, estudiantado y PAS	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un espacio de encuentro entre profesorado, estudiantado y PAS en relación con la Psicología.
12	Catálogo de conferencias	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un catálogo de conferencias para dar a conocer la titulación entre el estudiantado de educación secundaria.
13	Jornadas de puertas abiertas	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Celebración de Jornadas de puertas abiertas para dar a conocer el centro entre el estudiantado de educación secundaria.
14	Dípticos informativos acerca de la titulación.	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Actualización y difusión de dípticos informativos acerca de la titulación.
15	Información disponible en la web	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Actualización y revisión periódica de la información, así como análisis, de la información disponible en la web del centro.

5. Valoración del proceso de evaluación

La valoración del proceso llevado a cabo tiene aspectos positivos y negativos.

Entre los aspectos positivos se destaca en primer lugar la disponibilidad y apoyo institucional prestado. Además se valora que el proceso de evaluación de la calidad permite llevar a cabo una reflexión sobre los diferentes aspectos implicados en los títulos. Durante el proceso de reflexión, la CGCT puede detectar aquellos aspectos positivos que debe seguir potenciando en el título y también los aspectos que puede mejorar para poder ofrecer al alumnado un título de calidad.

Sin embargo, el proceso de reflexión sería más productivo si no fuera tan prolijo y complicado que hace que la realización de este Informe se constituya como un objetivo en sí mismo y no como un instrumento para la mejora de la Calidad del Centro y sus titulaciones. Esta apreciación no es sino un indicador más del principal punto débil que está implicando el proceso de adaptación al EEES, a saber, la creciente burocratización de los procedimientos y el alarmante incremento del tiempo y esfuerzo que tanto el PDI como el PAS han de dedicar a rellenar documentos.

Concretamente, deberían revisarse aspectos como:

Actualizar los indicadores en LOGROS en tiempo y forma para poder realizar el informe en el plazo establecido

Establecer un cronograma fijo cada año para poder prever la carga de trabajo vinculada a la realización de la Memoria.

Dotar de personal de apoyo para realizar las ingentes tareas administrativas que implica

Incluir valoraciones cualitativas en los cuestionarios.

Revisarse algunos indicadores relacionados con los conflictos en las comisiones de docencia ya que su interpretación o su tendencia no expresará adecuadamente ni la cantidad de ellos ni las actuaciones que los han resuelto.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios

(BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-03-2014
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Eliminar el procedimiento de selección de la 'entrevista' personal. En la memoria de verificación se indica que:
"b) la comisión de selección del programa entrevistará a los candidatos y, en su caso, aplicará un examen para evaluar las competencias previas requeridas para la realización del master."

Realización: Incrementar el peso en el proceso de selección de la carta de motivación y el CV

Motivo:

- 2.- Propuesta de cambio: Incorporar profesorado visitante y profesionales de empresas externas

Realización: Incluir profesorado de Universidades Extranjeras en el apartado de profesorado visitante:

Prof. Dra. Evangelia Demerouti. Technische Universiteit Eindhoven. Eindhoven (Holanda). Catedrática de Universidad.

Prof.Dr. Helge Hoel. Manchester Bussiness School. University of Manchester (UK). Catedrático de Universidad

Prof. Dra. Jimena Ramírez Marín. Assistant Professor en IESEG School of Management. Lille. Francia

Prof. Dra. Marina Andrade Boz. Lecturer in Organisational Behaviour & HRM. Anglia Rusking University. Chelmsford. UK.

Prof. Dr. Jose M^a León Pérez. Instituto Universitário de Lisboa (ICSTE).Portugal. Profesor asociado.

Incluir profesorado de empresas externas:

D. Jesús de la Corte de la Corte. Gerente y director de Management & Research (M&R).

D^a. Ainhoa Echevarri. Directora de RRHH de Ikea Portugal.

Motivo:

- 3.- Propuesta de cambio: Modificar parcialmente el profesorado que consta en personal académico

Realización: Incorporar profesorado:

Incluir al siguiente profesorado del Dpto. de Psicología Social:

Motivación: Como se indica en la solicitud de modificación de la memoria de verificación del título, debido a que el máster adopta las líneas de la ENOP incluyendo un enfoque científico-práctico,

consideramos relevante incluir profesorado con amplia experiencia en investigación en las materias incluidas en el master. Por tanto el criterio de inclusión y por defecto, de exclusión de profesorado es mantener una línea de investigación acorde con las materias impartidas en el máster. El profesorado que se solicita incluir es experto en las materias incluidas en la memoria de verificación del título. Sus líneas de investigación se orientan a desarrollar alguna de las materias del master. Con su participación se garantiza la diversidad y mayor calidad de la docencia en las materias.

- Prof. Dr. Jose M^a León Rubio. Catedrático Universidad
- Prof.Dra. Inés Martínez Corts. Profesora Contratada Doctora
- Prof. Dra. Isabel Herrera Sánchez. Profesora Contratada Doctora
- Prof. Dra. Silvia Medina Anzano. Profesora titular de Universidad.
- Prof. Dra. Nuria Gamero Vázquez. Profesora Ayudante Doctora
- Prof. Samuel Rueda Méndez. Profesor Colaborador

Incluir al siguiente profesorado del Dpto. de Experimental:

Motivación: Como se indica en la solicitud de modificación de la memoria de verificación del título, debido a que el máster adopta las líneas de la ENOP incluyendo un enfoque científico-práctico, consideramos relevante incluir profesorado con amplia experiencia en investigación en las materias incluidas en el master. Por tanto el criterio de inclusión y por defecto, de exclusión de profesorado es mantener una línea de investigación acorde con las materias impartidas en el máster. El profesorado que se solicita incluir es experto en las materias incluidas en la memoria de verificación del título. Sus líneas de investigación se orientan a desarrollar alguna de las materias del master. Con su participación se garantiza la diversidad y mayor calidad de la docencia en las materias.

- Prof. Dr. Vicente Manzano Arrondo. Profesor titular de Universidad

Incluir al siguiente profesorado del Dpto. de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico:

Motivación: Como se indica en la solicitud de modificación de la memoria de verificación del título, debido a que el máster adopta las líneas de la ENOP incluyendo un enfoque científico-práctico, consideramos relevante incluir profesorado con amplia experiencia en investigación en las materias incluidas en el master. Por tanto el criterio de inclusión y por defecto, de exclusión de profesorado es mantener una línea de investigación acorde con las materias impartidas en el máster. El profesorado que se solicita incluir es experto en las materias incluidas en la memoria de verificación del título. Sus líneas de investigación se orientan a desarrollar alguna de las materias del master. Con su participación se garantiza la diversidad y mayor calidad de la docencia en las materias.

- Prof.Dra. M^a Luisa Avargues Navarro. Profesora Ayudante Doctora.

Dar de baja profesorado:

No incluir a Roberto Martínez Pecino. Departamento de Psicología Social.

Uno de los criterios necesarios para impartir docencia en el máster es tener activa una línea de investigación vinculada a la materia del máster. Debido a que el profesor Roberto Martínez Pecino no cumple dicho criterio.

Motivo: