



## **Centro Internacional de Postgrado**

### **Máster Universitario en Estudios de Género y Desarrollo Profesional (RD.07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 26/03/2014 12:08**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-09-24	Alumno
-	2012-09-24	Alumno
- ANA GUIL BOZAL	2012-12-21	PDI
- CONSUELO FLECHA GARCIA	2012-09-24	PDI
- MARIA DEL ROCIO MARTINEZ TORRES	2012-12-21	PDI
- MARIA JESUS CALA CARRILLO	2012-09-24	PDI
- MARIA TERESA PADILLA CARMONA	2012-10-03	<b>Secretario</b> Profesora del Máster
- MASTER GENERO	2012-06-08	<b>Presidente</b> Coordinadora del Máster
- PILAR GILA	2012-12-21	(Externo) ASESORA DE DIRECCIÓN DEL INSTITUTO ANDALUZ DE LA MUJER
- UNIDAD DE GESTION ACADEMICA DE POSTGRADOS OFICIALES	2012-06-08	PAS

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	<b>Presidente</b> Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Reuniones periódicas de la Dirección con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional
- 2.- Crear aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado
- 3.- Realizar actos públicos de entrega de los títulos
- 4.- Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea
- 5.- Fomentar la participación en los Planes propios de Docencia
- 6.- Establecer Convenio con empresa para alumnos en prácticas y procuren la incorporación a mercado de trabajo de los egresados.
- 7.- Realizar actividades culturales y lúdicas que activen la consciencia de Centro
- 8.- Difundir el sistema de quejas y sugerencias, Activar el EXPON@us
- 9.- Difusión d los títulos en prensa y en Página web
- 10.- Establecer Jornadas de Puertas abiertas (Tipo Salón del estudiante) para la difusión de los Títulos que se imparten en el Centro Internacional

### Acciones de Mejora

**A1-M039-2013:** Establecer compromiso de reuniones periódicas con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional

Desarrollo de la Acción: Establecer calendario

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M039-2013-1: previsión d elas reuniones

Forma de cálculo: nº reuniones al trimestre

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 26-03-2014

Meta a alcanzar: 2 reuniones al año

**A2-M039-2013:** Habilitar aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Paln Propio d eDocencia

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: mobiliario, audiovisuales

Coste: 6000

IA2-M039-2013-1: plazos

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 11-06-2014

Meta a alcanzar: Tener Aula de TFM

**A3-M039-2013:** Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Aula, medios audiovisuales y técnicos

Coste: 250000

IA3-M039-2013-1: solicitud

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Disponer de los medios

**A4-M039-2013:** Programación de las actividades derivadas del Plan

Desarrollo de la Acción: Realizar la programación, habilitar presupuesto,  
organizar actos

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Presupuesto

Coste: 6000

IA4-M039-2013-1: acciones programadas/realizadas

Forma de cálculo: número de acciones programadas/realizadas

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 29-06-2015

Meta a alcanzar: 100%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	12-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Centro Internacional de Postgrado**

**Máster Universitario en Estudios de Género y  
Desarrollo Profesional (RD.07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 05-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS DE GÉNERO Y DESARROLLO PROFESIONAL (RD.07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **CENTRO INTERNACIONAL DE POSTGRADO**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-18	Alumno
-	2013-02-18	Alumno
- ANA GUIL BOZAL	2012-12-21	PDI
- CONSUELO FLECHA GARCIA	2012-12-21	PDI
- MARIA DEL ROCIO MARTINEZ TORRES	2012-12-21	PDI
- MARIA JESUS CALA CARRILLO	2012-12-21	PDI
- MARIA TERESA PADILLA CARMONA	2012-12-11	<b>Secretario</b> Profesora del Máster
- MASTER GENERO	2012-12-21	<b>Presidente</b> Coordinadora del Máster
- PILAR GILA	2012-12-21	(Externo) ASESORA DE DIRECCIÓN DEL INSTITUTO ANDALUZ DE LA MUJER
- UNIDAD DE GESTION ACADEMICA DE POSTGRADOS OFICIALES	2012-12-21	PAS

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2014-03-17	<b>Presidente</b> Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

1. Reorganización y articulación de toda la información relativa al título en la página web: Se han unificado las entradas a la página web para tener accesible toda la información. Se ha elaborado la guía del estudiante del Centro
2. Realizar valoración en relación con la diferencia existente entre el número de plazas ofertadas (30) y las ocupadas (22): Tras una mayor difusión, finalmente se ha conseguido equilibrar y las plazas ocupadas han sido 27
3. Hacer una valoración más extensa donde se recojan los principales hitos y dificultades en la implantación del máster:
  - 21/12/2012: Se inicia la actualización de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) por parte del Centro Internacional, donde se adscribe el Máster en cuestión. Se facilita el acceso a la plataforma LOGROS a los miembros de la comisión.
  - 8 a 18/01/2013: Elaboración del primer borrador de informe anual por parte de la Coordinadora y Secretaria de la CGCT, a partir de los datos disponibles para los indicadores y procedimientos de evaluación. Posterior envío de este informe a la Comisión Académica del máster y al Presidente de la CGCT para su valoración.
  - 24/01/2013: Reunión del sector docente de la CGCT para analizar el borrador de informe, proponer sugerencias de mejora del mismo y plantear posibles acciones de mejora del Título.
  - 25/02/ 2013: Reunión de la CGCT (todos sus miembros) con un único punto en el orden del día: Discusión, modificación y aprobación, en su caso, del borrador del Informe Anual elaborado por la Coordinadora y Secretaria del CGCT y revisado/enriquecido por las miembros docentes de esta comisión. Tras su discusión y la modificación de algunos aspectos, el Informe se aprueba por Unanimidad.
4. Completar toda la información a lo largo de los años con la finalidad de obtener tendencias y realizar comparaciones, lo que facilitará el análisis de los resultados y su mejora: En el Informe se realiza un análisis y se establece un cuadro comparativo de los indicadores de cada Curso, obteniendo tendencia. Realizar revisiones periódicas en la mayoría de los indicadores, según los resultados alcanzados en los mismos : Se realizan al menos semestralmente los indicadores de los resultados obtenidos y se establecen planes de mejora anuales con indicadores meta
5. Difundir entre el alumnado el sistema Expon@us a fin de que exista un protocolo para el registro y tramitación de quejas e incidencias: Se ha difundido con acceso fácil a la página web del sistema de quejas del centro
6. Motivar a los alumnos a presentar el TFM en las convocatorias de Junio o Septiembre: Se acredita una tendencia favorable
7. Mejorar las instrucciones al profesorado sobre procesos y plazos para la elaboración de programas y proyectos docentes: Se han incrementado el número de proyectos presentados en tiempo y forma

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

No consta para ese curso

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

El procedimiento seguido para la elaboración del Informe Anual de Seguimiento (curso 2012-13) se ha desarrollado de la siguiente forma:

- Acciones preparatorias: A finales de enero de 2014 se accede a la información sobre los distintos indicadores del título, se participa en las reuniones informativas que se convocan y se estudian las instrucciones y plazos propuestos. A partir de aquí, se procede a elaborar el plan de trabajo.
- Constitución de la CGCT: entre el 4 y el 10 de febrero. Se mantiene a la comisión del curso pasado

(compuesta esencialmente por la comisión académica del título), con el único cambio de la participante del sector de alumnado, que fue sustituida por una estudiante del presente curso académico.

- Elaboración del primer borrador de informe: entre el 10 y el 24 de febrero. El borrador es elaborado por la Coordinadora y la Secretaria de la CDGT, a partir de los datos disponibles para los indicadores y procedimientos de evaluación. Con posterioridad, se envía al resto de la CGCT para su análisis y revisión.

- Recogida de propuestas del alumnado del máster: entre el 24 y 27 de febrero. La estudiante representada en la CGCT informa a sus compañeras/os de los principales resultados del seguimiento y recoge las propuestas del sector alumnado sobre las posibles mejoras a introducir en el Título.

- Reunión de la CGCT: 5 de marzo. Se reúne la comisión para proponer modificaciones al borrador y delimitar las acciones de mejora a realizar. Tras la discusión y sugerencias realizadas el informe se aprueba por unanimidad.

En este proceso queremos destacar las incidencias habidas en la modificación de los valores numéricos de dos indicadores en los que se han modificado los datos existentes con posterioridad a la elaboración del borrador. Aunque la CGCT ha ido teniendo en cuenta estas actualizaciones, muestra su preocupación porque los datos no sean completos y actualizados desde el inicio del proceso de seguimiento. Asimismo, en el caso de los indicadores P05 I01 e I02, pese a que la coordinación del máster ha facilitado la información a la unidad encargada de Logros, a fecha de cierre del informe no se ha realizado el volcado de datos.

Por último, destacar que el proceso a seguir en LOGROS en este curso ha cambiado respecto al curso anterior y requiere de la realización de un doble trabajo: por un lado, la cumplimentación del informe de seguimiento en la pestaña "seguimiento AAC 12-13" y, por otro, la repetición de esta tarea parcialmente en la pestaña "informe anual". Duplicar el trabajo a realizar parece innecesario, costoso y no necesariamente revierte en la calidad del Título.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	40.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	12.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.04%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	87.50%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.20%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	20.59%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.71
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El proceso de implantación del título se puede considerar positivo en líneas generales. Si bien, la tasa de graduación es algo modesta (40%), las tasas de eficiencia (90.91%), éxito (99.04%) y rendimiento (85.20%) son altas. Se observa una buena

calificación media de los trabajos fin de máster, que podría indicar que se consolida la tendencia a la mejora de la calidad de los trabajos que se defienden en este título. Como elemento negativo, ha descendido el número de estudiantes de nuevo ingreso y, en consecuencia, la tasa de ocupación (60%).

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La tasa de graduación experimenta una considerable mejora respecto al valor obtenido en el curso 2011-12.
2	La tasa de eficiencia tiene un valor alto (100%), habiéndose mantenido por encima del 90% en todos los cursos en que el título ha sido evaluado
3	la tasa de éxito del título puede considerarse bastante adecuada, ya que en la mayoría de los casos se superan las materias cursadas dentro del curso académico.
4	9 de cada 10 estudiantes superan el TFM en el curso académico, lo que puede considerarse una buena tasa de éxito
5	La tasa de rendimiento experimenta un ligero aumento que ha experimentado este indicador respecto al curso anterior.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La tasa de graduación puede considerarse algo baja, pues solo el 40% de las/os estudiantes finalizan las enseñanzas del título en el tiempo previsto.
2	La tasa de Abandono, aunque el valor obtenido, 12%, no es alarmante, no se conocen las causas
3	Respecto de la lectura del Trabajo Fin de Máster (TFM) es donde se obtienen los peores resultados, ya que solo 1 de cada 2 estudiantes se matriculan y completan el mismo dentro del curso académico.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener la tendencia al alza de la tasa de graduación
2	Analizar las causas de abandono del título
3	Prestar atención al TFM (dotar al Centro Internacional de aula para su lectura)
4	- Realizar una campaña de difusión del máster a nivel nacional, enviando información sobre el mismo a través de las listas de distribución existentes entre el profesorado de las diversas áreas de conocimiento implicadas, y a través de las asociaciones profesionales en las que participa el profesorado.
5	- A fin de aumentar la tasa de graduación del título se propone adelantar la publicación de las tutoras y líneas a principios de curso e incluir en la sesión formativa inicial sobre TFM (que ya se viene realizando) una actividad de presentación de las líneas y de las profesoras adscritas a ellas, para que el alumnado vaya conociendo las opciones existentes e inicie sus contactos con sus posibles tutoras.
6	aclarar el papel de la supervisión que estas deben realizar, así como fijar criterios comunes de evaluación de los trabajos, de forma que sea posible unificar el trabajo que realizan las comisión de evaluación de los TFM

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P02</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>4.17</b>

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.33%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	55.56%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	63.33%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	64.71%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La satisfacción de las/os estudiantes respecto al trabajo de las docentes puede considerarse bastante alta, tendencia que se mantiene desde los anteriores cursos que han sido evaluados.

Eficacia de las acciones de mejora que se vienen realizando en el título como consecuencia de los seguimientos realizados respecto a los programas presentados, tras los que se constata un aumento muy significativo respecto a cursos anteriores

La participación del profesorado en acciones del Plan Propio parece consolidarse en valores cercanos al 65%, lo que consideramos un valor aceptable que habría que aspirar a mejorar.

El porcentaje de materias que usan la plataforma de enseñanza virtual este curso se mantiene en valores aceptables, similares a los obtenidos en ediciones previas del Título.

No consta se hayan producido quejas ni incidencias

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	La satisfacción de las/os estudiantes respecto al trabajo de las docentes puede considerarse bastante alta, tendencia que se mantiene desde los anteriores cursos que han sido evaluados.
2	Eficacia de las acciones de mejora que se vienen realizando en el título como consecuencia de los seguimientos realizados respecto a los programas y proyectos docentes, tras los que se constata un aumento muy significativo respecto a cursos anteriores

3	La participación del profesorado en acciones del Plan Propio parece consolidarse en valores cercanos al 65%, lo que consideramos un valor aceptable
4	El porcentaje de materias que usan la plataforma de enseñanza virtual este curso se mantiene en valores aceptables, similares a los obtenidos en ediciones previas del Título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No hay constancia de que se hayan producido quejas ni incidencias
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener acciones que informen y recuerden de los procedimientos y plazos de presentación de los programas y proyectos docentes
2	Difusión del buzón de Quejas y sugerencias para que se puedan constatar

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	60.00%
I02-P03	DEMANDA	60.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	23.91
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.47
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.33%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	100.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27.78%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	21.43%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	50
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	100

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La demanda en primera opción del título es aceptable y experimenta una mejora constante a lo largo de los cursos académicos evaluados.

2	El número de créditos promedio por docente se acerca a los 2.5 y se consolida así la tendencia a incrementarse respecto a cursos anteriores, lo que resulta positivo. Se destaca que un alto porcentaje del profesorado son doctores/as, tendencia que se consolida respecto a los cursos anteriores y que todo el profesorado implicado en el título tiene vinculación permanente con la universidad. Dado que se trata de un título Máster; este incremento puede redundar en una mayor calidad de las enseñanzas por cuanto se evita la compartimentación de la docencia y se establecer una mejor relación estudiante-docente.
3	Todas las profesoras y el profesor que imparten docencia en el título pertenecen a grupos PAIDI, lo que es un dato muy positivo que indica el interés por la investigación, y su posible influencia en la calidad de las enseñanzas.
4	la participación del profesorado en la dirección de tesis se ha incrementado notablemente respecto al curso 2011-12
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Se destaca una sensible disminución de la tasa de ocupación en 40 puntos porcentuales respecto al curso anterior. Sin embargo, si se revisa el valor de este indicador en 2010-11 se observa que es similar al del curso 12-13. Como se ha indicado, el aumento de la oferta de títulos Máster y de las tasas académicas podrían explicar el descenso experimentado.
2	Se observa un descenso continuado desde el primer curso en que se realizó el seguimiento del título, estando en 12-13 en un valor cercano a 24. El aumento de las tasas académicas podría explicar la tendencia conservadora de las/os estudiantes a la hora de matricularse.
3	El centro Internacional de la Universidad de Sevilla carece de biblioteca, aunque las/os estudiantes pueden hacer uso de todos los centros bibliotecarios de los que dispone la Universidad, algunos de ellos en el cercano campus de Ramón y Cajal.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Estudiar mecanismos que puedan romper la tendencia decreciente de la tasa de ocupación
2	Reclamar Biblioteca para el Centro Internacional
3	Mantener la tendencia creciente respecto a la participación del profesorado en grupos de investigación y dirección de tesis doctorales
4	Mantener la presencia de doctoras y profesoras con vínculo estable

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Escasa movilidad de los estudiantes

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Los/as estudiantes de este título no continúan sus estudios en otras universidades
2	No se incorporan a este título estudiantes de otras universidades
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer mecanismos de difusión del título en otras Universidades que permitan mejorar el atractivo de este título y su difusión en otros contextos
2	- Mejorar la movilidad del alumnado mediante la creación de dobles titulaciones con universidades nacionales e internacionales.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>11</b>
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

Sería conveniente aumentar el número de empresas con convenio para la realización de las prácticas externas, a fin de promover un mayor número de opciones posibles para el/la estudiante.

No se ha producido rescisiones o renunciaciones.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No se ha producido rescisiones o renunciaciones.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Pocas empresa con Convenios de prácticas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer mecanismos para aumentar el número de empresas con convenio para la realización de las prácticas externas, a fin de promover un mayor número de opciones posibles para el/la estudiante. - Aumentar la oferta de centros de prácticas

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P06</b>	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>33.33%</b>

I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	2.68
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Se puede considerar un dato bastante positivo que uno/a de cada tres estudiantes tengan trabajo al cabo de un año de su ingreso en el máster.

El tiempo medio en obtener el primer contrato es de 2.68 meses, por lo tanto, entendemos que es valor muy positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Se puede considerar un dato bastante positivo que uno/a de cada tres estudiantes tengan trabajo al cabo de un año de su ingreso en el máster.
2	El tiempo medio en obtener el primer contrato es de 2.68 meses, por lo tanto, entendemos que es valor muy positivo.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer mecanismos que permitan un mejor seguimiento de los egresados

#### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.69
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.78
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	10.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El valor obtenido respecto a la satisfacción del alumnado con la labor docente indica una más que aceptable satisfacción con el título, especialmente teniendo en cuenta que supera ampliamente los promedios de satisfacción obtenidos por otros títulos del centro y de la universidad. Hemos de señalar el notable incremento experimentado respecto al curso 11-12, lo que puede evidenciar la eficacia de las acciones de mejora desarrolladas. En todo caso, y a la luz de los promedios obtenidos en los distintos ítems, se señala que los aspectos con los que las/os estudiantes muestran menor satisfacción son los programas de movilidad, las prácticas externas y el sistema de quejas, lo que parece en consonancia con algunas de las conclusiones que hemos apuntado para los indicadores previos. Asimismo, destacamos como puntos fuertes del título, en la opinión del alumnado, la actuación docente y, la satisfacción general con todo el título.

La satisfacción del profesorado con el título es muy alta, cercana al valor 9. Asimismo, se consolida la tendencia detecta el

evaluaciones anteriores.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El valor obtenido respecto a la satisfacción del alumnado con la albor docente indica una más que aceptable satisfacción con el título, especialmente teniendo en cuenta que supera ampliamente los promedios de satisfacción obtenidos por otros títulos del centro y de la universidad. Hemos de señalar el notable incremento experimentado respecto al curso 11-12, lo que puede evidenciar la eficacia de las acciones de mejora desarrolladas
2	La satisfacción del profesorado con el título es muy alta, cercana al valor 9. Asimismo, se consolida la tendencia detecta el evaluaciones anteriores. El PAS muestra una muy alta satisfacción con el título, por encima de los valores obtenidos para otros títulos del centro y de la universidad. Se constata además un aumento importante respecto a la satisfacción expresada en cursos anteriores.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Escasa participación del PAS en las encuestas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener niveles de satisfacción mejorando los mecansimos de movilidad y prácticas externas y buzón de quejas y sugerencias
2	- Informar al alumnado de la importancia de que participen en las encuestas de evaluación que se realizan a final de curso por parte de la unidad técnica de calidad a fin de incrementar el número de encuestas sobre las que se basan los indicadores de satisfacción.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	<b>0.00%</b>
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	<b>0.00%</b>
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	<b>0.000000</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No constan quejas, sugerencias o felicitaciones

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No hay quejas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Posiblemente no se conozca el sistema de de gestión de quejas....
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Activar el EXPON@us

## P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	89.55
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.23
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.22
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	10.00

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La valoración que puede hacerse del acceso a la información del título que se encuentra disponible en la web es positiva, en tanto que el valor del indicador está cercano al 90% lo que indica que las/os estudiantes acceden con frecuencia a esta información. Es, por otro lado, un valor que experimenta un aumento importante respecto a la tendencia detectada en el seguimiento del curso 2010-11. Esto puede evidenciar la efectividad de las acciones de mejora que venimos implantando en relación con este tema.

La satisfacción del alumnado, profesorado y PAS respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información disponible en la web del título puede considerarse muy aceptable

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La valoración que puede hacerse del acceso a la información del título que se encuentra disponible en la web es positiva, en tanto que el valor del indicador está cercano al 90% lo que indica que las/os estudiantes acceden con frecuencia a esta información. Es, por otro lado, un valor que experimenta un aumento importante respecto a la tendencia detectada en el seguimiento del curso 2010-11. Esto puede evidenciar la efectividad de las acciones de mejora que venimos implantando en relación con este tema.
2	La satisfacción del alumnado respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información disponible en la web del título puede considerarse muy aceptable
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener la atención sobre la información disponible en la página web
2	Desarrollar desde el Centro Internacional sesiones informativas por campus para difundir mejor los títulos máster que dependen de él
3	- Diseñar un tercer itinerario en el máster relativo a la formación en violencia de género, que resulta un campo potencialmente atractivo para el alumnado, y en el que existe cierta necesidad social de profesionales debidamente formados/as. Este tercer itinerario supondría un reajuste de las materias ya existentes y una reorientación de su contenido, no un incremento de nuevas asignaturas.

#### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>100</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Todas las acciones de mejora planteadas en el Plan del curso pasado han sido realizadas y comienzan a percibirse sus resultados. Se puede ver el el analisis de seguimiento de dicho curso.

El análisis de los indicadores del curso 2012-13 evidencia los beneficios del seguimiento que venimos realizando en el Título. Así, aquellos puntos débiles que se han ido detectando en cursos anteriores y para los cuales se han propuesto acciones de mejora han experimentado una mejoría sensible en el curso que ahora evaluamos. Podemos poner como ejemplo la información disponible en la web, el número de programas y proyectos docentes en plazo y la satisfacción del alumnado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Concienciación de la Comisión de seguimiento d ela calidad del Título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Garantizar la revisión periódica del título

#### 4. Buenas prácticas

No hay definidas

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Es una peculiaridad de este Máster el tener una Comisión Académica en la que se comparten todas y cada una de las decisiones y tareas que implica la coordinación del Título y que está directamente implicada en la Comisión de Seguimiento. Ello ha permitido que el conjunto de profesoras que forman dicha Comisión Académica hayan estado desde el primer momento muy implicadas en su evaluación, fomentándose un proceso de reflexión constante que ha conducido a la generación de nuevas responsabilidades que aseguren que las medidas que se estiman como necesarias puedan llevarse finalmente a la práctica. Destacar, aunque no existe un apartado en el procedimiento de acreditación de los títulos, el interés y la motivación del profesorado del máster y, en especial, el alto grado de compromiso que tiene para con él su Comisión Académica. Consideramos que este es un aspecto que debe ser mencionado porque es una realidad que permite el que, día a día, puedan ponerse en marcha pequeñas acciones de mejora que redundan en la calidad del Título.

La colaboración continua con el Centro Internacional, tanto con su dirección como con su personal, facilita además la realización de los cambios que se estiman necesarios y, en definitiva, la posibilidad de hacer una mejora continua del Título. Estos aspectos deben considerarse como un punto fuerte de este Título, más allá de lo estrictamente marcado por el procedimiento establecido para su acreditación y seguimiento. Aun siendo un dato anecdótico, cabe mencionar aquí la alta satisfacción que el profesorado de este título ha expresado -bastante por encima de la media de toda la universidad-, pues consideramos que es un indicador indirecto de que el profesorado se encuentra comprometido con el título y tiene una percepción de que el trabajo, en términos globales, se va realizando adecuadamente. Del mismo modo, la satisfacción expresada por el PAS es una evidencia de que el título funciona adecuadamente y de que siempre existe una actitud positiva a asumir el trabajo a realizar por la coordinadora del máster, la comisión académica y las profesoras implicadas.

El análisis de los indicadores del curso 2012-13 evidencia los beneficios del seguimiento que venimos realizando en el Título. Así, aquellos puntos débiles que se han ido detectando en cursos anteriores y para los cuales se han propuesto acciones de mejora han experimentado una mejoría sensible en el curso que ahora evaluamos. Podemos poner como ejemplo la información disponible en la web, el número de programas y proyectos docentes en plazo y la satisfacción del alumnado.

Si bien valoramos de manera positiva el proceso de seguimiento, nos gustaría señalar que resulta insuficiente para poder dar cuenta del conjunto de mejoras que se realizan de manera cotidiana en la actividad docente y gestión académica y administrativa de la titulación. Es difícil incluir aquí la información sobre las actividades que las docentes han puesto en práctica en sus asignaturas, que pueden considerarse como innovaciones, aunque no se registren mediante un proyecto oficial. Reconociendo las cualidades que el instrumento tiene, y el esfuerzo que hay detrás de él para actualizar la información necesaria, y para mejorar su diseño como herramienta de trabajo, deben señalarse algunos aspectos:

1. Aunque Logros es una herramienta útil, consideramos que el calendario para la realización del Informe deja plazos demasiado ajustados para poder tener un debate de calidad, especialmente si se quiere incorporar a la CGCT no solo a personal docente y de servicios, sino también al alumnado y a representantes externos.
2. Es necesario hacer un esfuerzo continuo para ir disminuyendo el número de indicadores respecto a los cuales se carece de información. En algunos de los procedimientos, no se dispone de un mínimo de información necesaria para poder emprender una reflexión en profundidad. En el caso de los

indicadores P05 I01 e I02, pese a que la coordinación del máster ha facilitado la información a la unidad encargada de Logros, a fecha de cierre del informe no se ha realizado el volcado de datos.

3. En ocasiones ha habido cambios en los valores de los indicadores durante el proceso de redacción del informe. Esto invalida el trabajo de análisis y reflexión ya realizado por la Comisión y debería ser un aspecto a mejorar de cara a futuras evaluaciones.

Finalmente, nos gustaría mencionar que son muchas las acciones que día a día se realizan para el seguimiento y mejora del título, y que no siempre se traducen en incrementos cuantitativos en los indicadores considerados. Pueden señalarse los cambios introducidos en varios proyectos docentes debidos a la experiencia en la implantación de las asignaturas del título y la evaluación de la calidad del trabajo que el alumnado realiza fuera del aula, como

- la estructuración de las materias en función de las competencias que se pretenden desarrollar en el título.
- La aportación de las distintas asignaturas a la adquisición de las competencias.
- La coordinación entre asignaturas y módulos