



## **Centro Internacional de Postgrado**

### **Máster Universitario en Artes del Espectáculo Vivo (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 02/04/2014 08:47**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSEFA FERNANDEZ MARTIN	2013-02-19	<b>Presidente</b> Coordinadora del Máster Universitario en Artes del Espectáculo Vivo
- Juan Ruesga Navarro	2013-02-22	(Externo) Arquitecto. Escenógrafo
- MANUEL JOSE GOMEZ LARA	2012-01-19	PDI
- MANUEL MARIN PEÑAS	2014-02-26	Alumno
- MARIA JOSE GARCIA DEL MORAL MORA	2013-02-20	<b>Secretario</b> PDI
- Máster Enseñanza Virtual	2013-02-20	PAS

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	<b>Presidente</b> Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Reuniones periódicas de la Dirección con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional
- 2.- Crear aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado
- 3.- Realizar actos públicos de entrega de los títulos
- 4.- Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea
- 5.- Fomentar la participación en los Planes propios de Docencia
- 6.- Establecer Convenio con empresa para alumnos en prácticas y procuren la incorporación a mercado de trabajo de los egresados.
- 7.- Realizar actividades culturales y lúdicas que activen la consciencia de Centro
- 8.- Difundir el sistema de quejas y sugerencias, Activar el EXPON@us
- 9.- Difusión de los títulos en prensa y en Página web
- 10.- Establecer Jornadas de Puertas abiertas (Tipo Salón del estudiante) para la difusión de los Títulos que se imparten en el Centro Internacional

### Acciones de Mejora

**A1-M037-2013:** Establecer compromiso de reuniones periódicas con los coordinadores de los títulos residenciados en el Centro Internacional

Desarrollo de la Acción: Establecer calendario

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M037-2013-1: previsión de las reuniones

Forma de cálculo: nº reuniones al trimestre

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 26-03-2014

Meta a alcanzar: 2 reuniones al año

**A2-M037-2013:** Habilitar aula para la lectura de Trabajos Fin de Master o Grado

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: mobiliario, audiovisuales

Coste: 6000

IA2-M037-2013-1: plazos

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 11-06-2014

Meta a alcanzar: Tener Aula de TFM

**A3-M037-2013:** Solicitar Aula de Docencia Avanzada y Equipo de Traducción simultánea

Desarrollo de la Acción: Solicitar ayuda al Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Aula, medios audiovisuales y técnicos

Coste: 250000

IA3-M037-2013-1: solicitud

Forma de cálculo: si/no

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Disponer de los medios

**A4-M037-2013:** Programación de las actividades derivadas del Plan

Desarrollo de la Acción: Realizar la programación, habilitar presupuesto,  
organizar actos

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Director Técnico

Recursos necesarios: Presupuesto

Coste: 6000

IA4-M037-2013-1: acciones programadas/realizadas

Forma de cálculo: número de acciones programadas/realizadas

Responsable: Director Técnico

Fecha obtención: 29-06-2015

Meta a alcanzar: 100%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	24-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Centro Internacional de Postgrado**

**Máster Universitario en Artes del Espectáculo Vivo  
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 26-02-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARTES DEL ESPECTÁCULO VIVO (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** CENTRO INTERNACIONAL DE POSTGRADO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSEFA FERNANDEZ MARTIN	2013-02-22	<b>Presidente</b> Coordinadora del Máster Universitario en Artes del Espectáculo Vivo
- Juan Ruesga Navarro	2013-02-22	(Externo) Arquitecto. Escenógrafo
- MANUEL JOSE GOMEZ LARA	2013-02-20	PDI
- MANUEL MARIN PEÑAS	2014-02-26	Alumno
- MARIA JOSE GARCIA DEL MORAL MORA	2013-02-22	<b>Secretario</b> PDI
- Máster Enseñanza Virtual	2013-02-20	PAS

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2014-03-17	<b>Presidente</b> Coordinador
- MARIA GARCIA JIMENEZ	2014-02-14	Alumno

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

El desarrollo de las acciones contempladas en el anterior Plan de Mejora ha sido como sigue:

Acción 1: Motivar a los alumnos a presentar el TFM en las convocatorias de Junio o Septiembre aunque es difícil porque la mayoría de ellos están trabajando y es difícil de compatibilizar máster, trabajo y TFM. Aun así, hemos intentado ajustar las fechas de entrega y de la defensa del TFM para que pudiera presentarse mayor número de alumnos. Como resultado, se presentaron cuatro alumnos frente al único alumno del año anterior.

Acción 2.- Con la ayuda del personal de administración del CI se puede intentar incluir en ALGIDUS los programas y proyectos docentes de las asignaturas impartidas por personal externo a la US. No se ha conseguido a plena satisfacción, aunque se sigue trabajando en el cumplimiento de este objetivo.

Acción 3.- Recomendar y recordar a los coordinadores de las asignaturas que son PDI de la US la necesidad de introducir el programa y proyecto docente en ALGIDUS. Se ha intentado conseguir este criterio pero resulta complicada la colaboración con tantas facultades y tantos departamentos implicados en el título. Seguimos trabajando en este objetivo.

Acción 4.- Conseguir que el indicador P04-I01 refleje la realidad. Nos hemos percatado de que este objetivo no es viable, pues no tenemos modos de introducir los datos más reales dentro de la aplicación.

Acción 5.- Para el curso que viene se propone una remodelación completa de la web que incluya toda la información que el informe de la AAC propone. Este objetivo se ha cumplido a plena satisfacción. Contamos con una página web muy completa donde se refleja tanto la información institucional como los distintos avisos, notificaciones, noticias relacionadas con el día a día del Máster.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

Atendiendo a las recomendaciones de la AAC:

Se ha reestructurado toda la página web, dándole un aspecto más actual con apartados más claros, para mejorar la manejabilidad de la página y la búsqueda de información.

Además, en la página web se ha incorporado:

- el centro en el que se imparte el máster.
- información previa a la matrícula: plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula.
- requisitos de acceso y criterios de admisión.
- información sobre horarios, aula, normativa interna del TFM
- información sobre los profesores, tanto internos como externos, profesores invitados.
- apartado de novedades donde se informa a los alumnos y a los profesores de lo más relevante de momento.
- apartado de becas
- apartado "Estudiantes" de acceso restringido solo a los alumnos del máster para poder publicar las calificaciones de las distintas asignaturas.

-El proyecto contemplado en la Memoria de verificación se ha cumplido a plena satisfacción, pues el título se encuentra en el quinto año de implantación, habiendo logrado sus objetivos.

-Durante el curso 2011-12 se han cambiado los programas de las asignaturas, atendiendo a las propuestas de los alumnos.

-Seguimos teniendo problemas de espacio, pero hay un proyecto para crear un aula diáfana en el Centro Internacional para los ensayos y prácticas de los alumnos.

-El máster cuenta con un buzón de quejas y sugerencias que es común a toda la Universidad de Sevilla. Las quejas también se pueden tramitar a través del -Registro de la Universidad de Sevilla, a través del correo electrónico y a través del delegado de curso. Las quejas y recomendaciones recibidas se han estudiado en las reuniones de la Comisión Académica del Máster y las reuniones de la CGCT.

-Hemos incorporado personal PAS y agente externo a la CGCT que nos aporta nuevos puntos de vista, como es el vínculo de una titulación académica con el mercado laboral y nos ayuda a diseñar estrategias para dar a conocer el máster fuera del ámbito de la Universidad.

-Se ha creado un perfil público del Máster en el Facebook lo que contribuye a difundir la información sobre el Máster a todos los públicos no solo en España, sino también fuera de sus fronteras. Nos fijamos en las estadísticas elaboradas por la propia página, para saber a qué público nos estamos dirigiendo, qué franja de edad es la que más interesada está, la franja horaria en la que suele consultar la página, etc.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

-Las distintas Comisiones se reúnen trimestralmente con el fin de analizar el funcionamiento del máster, de proponer mejoras y de idear un plan de actuación para llevarlas a cabo. Si surge cualquier problema o un tema urgente que tratar, se convoca una reunión extraordinaria. Consideramos que estas reuniones son suficientes para realizar el seguimiento del título.

-Se mantiene un contacto continuo con los alumnos y profesores para hacer el seguimiento del desarrollo de las clases y del máster en general.

-La Comisión desarrolló sus sesiones iniciales de trabajo los días 4 de diciembre de 2013, 29 de enero de 2014 y 21 de febrero de 2014. El día 26 de febrero se procedió a la aprobación del informe. Se han introducido los cambios sugeridos por los distintos miembros de la CGCT.

- No hay incidencias dignas de mención en el proceso.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	45.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	33.33%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.26%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.62%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.29%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	43.48%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.20
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	19

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

- Indicadores P01-I01, P01-I04, P01-I05, P01-I06, P01-I07, P01-I08, P01-I09 son provisionales.

- No entendemos por qué en el P01-I01y P01-I08, aparecen porcentajes tan bajos, porque los alumnos, aunque no defienden su TFM en junio, sí acaban sus estudios con la defensa del TFM en la convocatoria de septiembre. Es importante tenerlo en cuenta, porque los plazos de entrega de los TFM de la convocatoria de junio no dejan tiempo suficiente para poder elaborar el

TFM.

- Es de destacar el porcentaje elevadísimo en P01-I04, P01-I05, P01-I06 y P01-I07. Igualmente tenemos que subrayar la alta calificación de los TFM, lo que demuestra gran implicación de los alumnos y de los docentes del Máster.

- Nos extraña que en el P01-I10 y P01-I11 no aparezcan datos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de eficiencia del título
2	Tasa del éxito del título
3	Tasa del rendimiento del título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Sigue habiendo pocos alumnos que defienden su TFM en la convocatoria de junio.
2	Aumento en la tasa del abandono del título que se debe especialmente al endurecimientos de las condiciones para obtener una beca.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Seguir motivando a los alumnos para presentar su TFM en la convocatoria de junio.
2	Mantener el prestigio del título. Establecer mecanismos que permitan garantizar el éxito del título y su eficiencia. Reuniones periódicas de la CAM con la Dirección del Centro.

#### **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.97</b>
I02-P02	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
I03-P02	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
I04-P02	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>52.94%</b>
I05-P02	<b>PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>33.33%</b>
I06-P02	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	<b>100.00</b>
I07-P02	<b>PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	<b>100.00</b>
I08-P02	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.074074</b>
I09-P02	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.000000</b>
I10-P02	<b>RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO</b>	<b>0.066666</b>
I11-P02	<b>CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>0,066666</b>

I12-P02	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA</b>	<b>25.00%</b>
I14-P02	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE</b>	
I15-P02	<b>ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN</b>	
I16-P02	<b>ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL</b>	<b>6.25%</b>

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

- El valor de satisfacción con la actuación docente del profesorado ha bajado ligeramente, aun así se mantiene muy alto. Sin embargo, tampoco entendemos la media, ya que en la tabla que viene adjunta a los datos de este ítem, prácticamente todos los valores medios están por encima de la media (excepto dos de ellos). También tenemos que decir, que las encuestas de evaluación del profesor no se realizan en momentos adecuados, además de interrumpir la clase, hay casos de encuestas que se realizan en la primera o segunda sesión de la asignatura, por lo que muchas de las preguntas no se pueden responder correctamente, es decir, ajustándose a la realidad.
- Los valores P02-I04 y P02-I05 han subido considerablemente, lo que demuestra el cumplimiento de dos de los objetivos de mejora planteados.
- Teniendo en cuenta que Algidus publica con mucho retraso la información y los programas de las asignaturas, los programas de todas las asignaturas del máster se publicaron en la página web del máster y en la página oficial de la Universidad de Sevilla con suficiente antelación (durante el proceso de preinscripción). La página web del máster contiene toda la información sobre el máster y otra información de interés para los alumnos y se ha actualizado en todo momento.
- Podemos destacar la ausencia de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico.
- No aparecen datos ni en I14 ni en I15.
- Aunque el porcentaje de P02-I16 es bajo, tenemos que aclarar que los alumnos suelen tener problemas a la hora de conseguir un usuario y contraseña, por lo que los profesores utilizan otras vías alternativas (blogs personales, envío de información por correo electrónico, etc.) para estar en contacto constante con los alumnos del máster.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
2	Aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.
3	Ausencia de quejas

##### PUNTOS DÉBILES

1	Ligero descenso en el P02-I12
---	-------------------------------

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Crear un aula diáfana en el Centro Internacional para los ensayos de los alumnos, para las clases prácticas, los talleres y las defensas prácticas de los Trabajos Fin de Máster. El aula debería tener un suelo de tarima flotante, una pared con espejos, barra de ballet y un pequeño escenario.
2	Prestar especial atención a los Trabajos Fin de Máster y disponer de un espacio en el Centro Internacional para la lectura de los mismos.
3	Mantener acciones que informen y recuerden los procedimientos y plazos de presentación de los programas y proyectos docentes.

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	76.00%
I02-P03	DEMANDA	76.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	42.52
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.26
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	60.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	43.90%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.25%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	1,33
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	14,40

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

- El máster tiene una demanda permanente a lo largo de los años de su funcionamiento y suelen llenarse todas las plazas ofertadas. El descenso en las plazas ocupadas se debe básicamente al endurecimiento de los condicionantes para conseguir una beca. Hemos tenido varios casos de abandono de estudios al no poder afrontar el pago del máster (una vez denegada la beca).
- La demanda del máster sigue en ascenso.
- La dedicación lectiva de los alumnos no abarca un curso académico completo (los 60ECTS) que es comprensible, ya que muchos de nuestros alumnos compaginan trabajo con los estudios.
- Las disminuciones en el número de catedráticos implicados en el título se debe a la jubilación de los profesores y a la no convocatoria de oposiciones a las plazas de catedrático.
- Causa similar tenemos que buscar también en la disminución de los profesores titulares y profesores con vinculación permanente con la universidad. Además, nuestro máster, debido a su carácter específico, está muy vinculado al mundo del espectáculo por lo que es no solo deseable sino necesario contar con el profesorado experto, es decir, externo.
- Los alumnos pueden aprovechar las instalaciones no solo del Centro Internacional, sino también de la Facultad de Filología, Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, etc.
- Destacamos el alto porcentaje de los profesores participantes en grupos de investigación PAIDI.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Aumento de la demanda
2	Valores altos en P03-I05

##### PUNTOS DÉBILES

1	Disminución en la tasa de ocupación
---	-------------------------------------

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Promover una mayor difusión del título y aumentar así la tasa de ocupación.
2	Insistir en la reclamación de una Biblioteca o CRAI para el Centro Internacional
3	Fomentar la participación en los Planes Propios de Docencia.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

- El indicador P04-I01 incorrecto. Según los datos propios, el porcentaje es superior a 25%. Además de los alumnos pertenecientes al programa Erasmus-Mundus, cada año hay matriculados varios alumnos procedentes de América Latina y otras comunidades de España. Es decir, de los 28 alumnos matriculados inicialmente en el Máster en el curso 2012-13, 8 de ellos provenían de otras Universidades (28,5%).
- Destacar que el Máster pertenece al Programa Erasmus Mundus, por lo que todos los años hay alumnos que realizan su segundo año de Máster en Sevilla.
- El indicador P04-I02 no tiene mucho sentido porque los alumnos del Máster no pueden hacer ni estancias fuera, ni optar por una beca Erasmus, debido a la incompatibilidad de las fechas de solicitud y la inviabilidad de llevar a cabo la gestión del intercambio. De hecho, todos los convenios Erasmus con los que ha contado el Máster se nos han anulado, por falta de reciprocidad, al no poder enviar nuestros alumnos a estudiar a otros países.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Aunque no se refleja en las estadísticas, tenemos un porcentaje considerable de los alumnos procedentes de otras Universidades, básicamente por el perfil tan específico del Máster. |
|---|--|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Falta de convenios con las Universidades extranjeras para el intercambio de estudiantes. |
|---|--|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Estudiar las posibilidades de establecer dobles titulaciones y mecanismos que fomenten la movilidad de estudiantes. |
|---|---|

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

- El número de empresas con convenio de prácticas externas sigue siendo insuficiente. Durante el curso presente ya se han firmado varios convenios, para ofertar una mayor variedad de prácticas.
- El Centro Internacional, al que pertenece este máster, no tiene ningún departamento de prácticas, por lo que toda la labor recae en los profesores y en el personal de apoyo.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No procede.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Pocos convenios de prácticas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Promover nuevos convenios de prácticas.

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>33.33%</b>
I02-P06	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>0.10</b>
I03-P06	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>-</b>
I04-P06	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>S/D</b>
I05-P06	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>100.00%</b>
I06-P06	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

- No entendemos los datos que aparecen. Según los datos de los que disponemos, un porcentaje muy elevado de alumnos egresados están trabajando. También tenemos que destacar que muchos de los alumnos egresados trabajan por cuenta propia, como artistas independientes o con trabajos temporales, propios de la profesión.
- Algunos alumnos egresados no trabajan en el territorio español, ya que vuelven a su país de origen.
- Numerosos alumnos egresados son hoy en día artistas (actores, escenógrafos, bailarines...que trabajan tanto a nivel de Andalucía, como a nivel nacional e internacional).
- Es de destacar la plena satisfacción de los egresados con la formación recibida.
- El número de encuestas en los que se basan los items son insuficientes para sacar cualquier tipo de conclusión.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Plena satisfacción de los egresados con la formación recibida.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	

1	El número de encuestas en los que se basan los items son insuficientes para sacar cualquier tipo de conclusión.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Motivar a los egresados a que rellenen las encuestas para disponer de datos más fidedignos.

#### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.50
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	10.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

- El grado de satisfacción del alumnado con el título es sorprendentemente bajo, a pesar de las respuestas positivas que nos han hecho llegar los alumnos.
- El grado de valoración del profesorado ha aumentado, llegando a plena satisfacción.
- El título es también bien valorado por el personal de administración y servicios.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Plena satisfacción de los profesores con el título.
2	Alta satisfacción del personal de administración y servicios con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La bajada sorprendente de la satisfacción de los alumnos.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Intentar averiguar los motivos de la bajada de satisfacción de los alumnos y estudiar las posibles soluciones de mejora.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.074074
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

- El máster cuenta con un buzón de quejas y sugerencias que es común a toda la Universidad de Sevilla. Las quejas también se pueden tramitar a través del Registro de la Universidad de Sevilla, a través del correo electrónico y a través del delegado de curso. Las quejas y recomendaciones recibidas se han estudiado en las reuniones de la Comisión Académica del Máster y las reuniones de la CGCT y se han resuelto según las vías y plazos establecidos. Por eso no entendemos por qué, en el ítem P08-I03 aparece cero, pues no se ha quedado ninguna queja sin resolver, ni sin responder.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Ausencia de incidencias.
2	Un porcentaje muy bajo de quejas interpuestas.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Difundir el sistema de quejas y sugerencias, activar el EXPON@us.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	No procede.

#### **P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No procede.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No procede.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	No procede.

#### **P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	115.67
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.75
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	10.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

- No queda claro, si los indicadores se refieren a la página institucional de los másteres de la Universidad de Sevilla o a la propia página web del máster, siempre más actualizada y más completa en cuanto a la información más específica del máster.
- La información del título disponible en la web está muy bien valorada tanto por el profesorado como por el PAS.
- La valoración del profesorado ha aumentado un punto, llegando a plena satisfacción.
- Es de destacar la ausencia total de las quejas sobre la información del título disponible en la web.
- La valoración de los alumnos ha bajado.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	La altísima valoración por parte de los profesores.
2	Muy buena valoración por parte del personal de administración y servicios
3	Ausencia total de quejas

##### PUNTOS DÉBILES

1	Disminución de la valoración de la página web por parte de los alumnos.
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Indagar entre los alumnos, a través de un cuestionario o mediante una reunión con ellos, sobre lo que valoran y lo que no de la página web y cómo se podría mejorar la web del máster.
2	Realizar sesiones de clase abierta para que los posibles interesados en realizar el máster puedan ver cómo se desarrollan las clases del máster.
3	Desarrollar desde el Centro internacional sesiones informativas por campus para difundir mejor los títulos del máster que dependen de él.
4	Realizar una campaña de difusión del máster a nivel nacional, enviando información sobre el mismo a través de las listas de distribución existentes entre el profesorado de las diversas áreas del conocimiento implicadas, y a través de las asociaciones profesionales en las que participa el profesorado. Difusión en prensa, página web y redes sociales.
5	Realizar una campaña de difusión del máster a nivel internacional enviando información sobre el mismo a través de las redes sociales y la página web.
6	Organizar una Semana Cultural para conmemorar el quinto año de funcionamiento del máster con diversas actividades culturales, espectáculos, talleres, conferencias, exposiciones y dar así mayor visibilidad al máster.

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>60</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Se ha cumplido más de la mitad de las acciones de mejora. El otro cuarenta porciento no se ha podido llevar a cabo por varios motivos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Conseguir cumplir tres de las cinco propuestas de mejora
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Revisar periódicamente el Plan de Mejora

#### 4. Buenas prácticas

No hay definidas

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

- No podemos dejar de comentar que las encuestas de calidad se pasan a veces nada más comenzada la asignatura, por lo que la valoración que se hace no puede reflejar en absoluto la realidad, sino que se basan en una primera impresión. Igualmente, en ocasiones, los encuestadores irrumpen en medio de una clase por lo que rompen la planificación y el ritmo de las clases.
- Muchos de los indicadores no reflejan la realidad, como es el caso de los alumnos procedentes de otras universidades o los programas de movilidad, pues el máster pertenece al programa Erasmus Mundus, por lo que siempre hemos tenido al menos 2 alumnos internacionales estudiando su tercer o cuarto cuatrimestre en nuestra Universidad.
- Consideramos que el proceso de reflexión y propuesta de cambios o mejora es fundamental. Por eso nos hemos esforzado cada día por hacer funcionar el título lo mejor posible, por escuchar y debatir las distintas propuestas de los alumnos, profesores del Máster, agentes de la Universidad y agentes externos. Hemos intentado mejorar cada uno de los aspectos de los que somos responsables y sobre los que tenemos control. Todos los profesores del máster (internos y externos) se han implicado en la mejora del mismo con toda su ilusión, esfuerzo y dedicación.
- Reconocemos las cualidades que presenta la herramienta Logros y el esfuerzo que ha existido detrás de él para su diseño y su continua mejora tanto en los aspectos formales como en los de fondo
- Entendemos que Logros es un instrumento útil, en la medida en que sirva para algo más que para una síntesis de resultados de los títulos. Será una herramienta útil y no una aplicación más, si las mejoras que se recogen y se demandan en el proceso de evaluación se materializan en mejoras para el curso académico siguiente.

Respecto a otras sugerencias de mejora relacionadas con el apoyo institucional y teniendo en cuenta el perfil tan específico de este máster, consideramos de vital importancia contar con espacios adecuados (salas de ensayos, es decir, aulas con suelo apropiado y espejos al menos en una de las paredes; una sala de teatro, con su correspondiente equipación: luces, filtros de colores, sistema de sonido, sistema de vídeo, telón, etc.) para los ensayos de los alumnos, así como para la presentación de los Trabajos Fin de Máster de carácter práctico y otras actividades del máster. Actualmente, el máster no cuenta con ningún espacio de estas características aunque se ha aprobado un proyecto para la creación de un espacio diáfano con las características antes mencionadas.

Como reflexión final, nos gustaría señalar que ninguno de los indicadores, ni dimensiones, a excepción de algunos de los datos sobre satisfacción o innovación docente, promueven una reflexión sobre la calidad docente en la práctica y los procesos de mejora de las enseñanzas impartidas (análisis de los contenidos de las asignaturas, las metodologías didácticas, las estrategias de evaluación del alumnado, la coordinación entre diferentes asignaturas, etc.)

Comisión Académica del Máster y del profesorado en su conjunto, se ha planteado multitud de aspectos que contribuyen a la calidad docente del título y a una mejor información de los alumnos que, sin embargo, no están incluidos en esta evaluación. Algunos de los aspectos que se han debatido en estas reuniones, y que deberían ser reconocidos por la evaluación de la calidad del título, han sido, por ejemplo:

- Los cambios introducidos en los programas de las asignaturas, debido a la experiencia en la impartición de las asignaturas del título.
- La evaluación de la calidad del trabajo que el alumno realiza fuera del aula.
- La coordinación entre distintas asignaturas y módulos.

- La organización de distintas conferencias / master class que aportan puntos de vistas distintos a las problemáticas tratadas en la asignaturas del máster.
- Mejora de la organización interna del máster, debido a la experiencia de los años anteriores. En definitiva, a lo que hacemos referencia es a elementos concretos de la práctica docente que consideramos que han de estar explícitamente incluidos en un instrumento de evaluación de la calidad educativa

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	09-04-2013
Fecha de Informe Técnico:	21-02-2014
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

1.- Propuesta de cambio: La propuesta pretende incrementar la oferta formativa del Título con dos asignaturas optativas más:

- "Teatro Barroco Español y Europeo"

- "Ética y estética del flamenco: fundamentos para su representación performativa (música, literatura y danza)

Realización: Al tratarse de asignaturas optativas no alteran la esencia de los conceptos y competencias que tiene definido el Máster.

Motivo: