



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Civil

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:16

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARLOS MARTINEZ LEON	2014-03-21	Delegado de Alumnos ETSI
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18	Subdirector Jefe de Estudios
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

Acciones de Mejora

A1-225-2013: INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Resulta necesario incorporar en el SGCT indicadores que permitan analizar la dedicación del alumnado a las diferentes actividades y analizar su rendimiento.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que determine la UTC

Coste: 0

A2-225-2013: CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de la Acción: Crear un espacio de trabajo en la enseñanza virtual al que tengan acceso los profesores con docencia en el Grado permitiría mejorar la coordinación y seguimiento de la titulación.

Objetivos referenciados: 2,1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que determine la UTC

Coste: 0

A3-225-2013: IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una importante dedicación en horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A4-225-2013: AJUSTAR OFERTA DE PLAZAS PARA ALUMNOS DE NUEVO INGRESO

Desarrollo de la Acción: Sería necesario reducir el número de plazas para conseguir mejorar los indicadores del rendimiento académico, que están determinados fundamentalmente por los indicadores referidos a las notas de ingreso (media y de corte) y a la Demanda

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Oferta de plazas	Se ha mantenido la oferta de 75 plazas de nuevo ingreso lo que se traduce en altos rendimientos académicos globales.
2.- Información	Los programas de las asignaturas, y otra información sobre el título, están disponibles en la red antes de la matriculación de los alumnos, habiéndose solventado algunos problemas anteriores.
3.- Difusión del título	La Dirección de la ETSI organiza jornadas de puertas abiertas dando a conocer las titulaciones e instalaciones del Centro a alumnos de Bachillerato. Las jornadas han resultado muy exitosas y un gran número de alumnos afirman haberse decidido por la Ingeniería Civil tras estas visitas.
4.- Actividades formativas	La Biblioteca de la ETSI organiza seminarios para los alumnos de nuevo ingreso, impartiendo formación sobre acceso a la información.
5.- Becas propias	La ETSI concede becas propias, lo que contribuye a atraer alumnos con buenos expedientes académicos.
6.- Cualificación del profesorado	Existe un elevado porcentaje de profesores con vinculación permanente con la Universidad.
7.- Formación del profesorado	La Subdirección de Innovación Docente organiza actividades de formación, fomentando la participación del profesorado en acciones de Innovación.
8.- Reuniones de coordinación	Los profesores de la titulación han mostrado gran interés en las distintas reuniones celebradas para la coordinación de las actividades docentes y racionalización de los recursos comunes. Estas reuniones cada vez están resultando más efectivas.



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Civil

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 14-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA CIVIL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARLOS MARTINEZ LEON	2014-03-21	Delegado de Alumnos ETSI
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora del título del año anterior marcaba tres objetivos fundamentales centrados en la mejora del rendimiento académico (aunque su valoración fue positiva), de la información disponible y en el reconocimiento al profesorado de sus actividades de gestión e innovación. Para ello se establecieron las siguientes 6 acciones de mejora:

* A1-225-2012: Incorporar indicadores de actividad discente. Se solicitaba incorporar en el SGCT indicadores que permitieran analizar la dedicación del alumno a las diversas actividades de sus estudios.

* A1-225-2012: Incluir información de conocimientos previos para la matrícula en una asignatura. Se solicitaba en ALGIDUS la inclusión de un apartado en que poder incluir esta información en los proyectos docentes.

*A3-225-2012: Creación de un espacio de trabajo en la plataforma virtual de enseñanza para facilitar la comunicación entre el coordinador de la Comisión y los profesores de la titulación, al igual que sucede con las titulaciones de A-Tech.

* A4-225-2012: Mejorar la fiabilidad indicadores y su disponibilidad.

* A6-225-2012: Implantar criterios efectivos de reconocimiento del profesorado por actividades de coordinación y seguimiento de innovación docente.

Hay que indicar ninguna de estas actividades ha sido llevada a cabo por los responsables correspondientes, si bien se observa un número de indicadores estadísticos erróneos menor que en cursos precedentes.

A5-225-2012: Proporcionar herramientas para el control de la elaboración de programas y proyectos docentes en plazo. Esta acción ha sido considerada de forma satisfactoria.

La Comisión considera que las acciones de mejora propuestas siguen, en su mayoría, estando pendientes de implantación.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Durante el curso académico 2012/13 se ha impartido por primera vez el tercer curso de la titulación de Ingeniería Civil, la cual se está implantando siguiendo los contenidos de su Memoria de solicitud de Verificación.

El objetivo fundamental de la Comisión de Seguimiento ha sido mejorar los diversos indicadores estadísticos de calidad reflejados en las memorias anuales precedentes. Para ello, y entre otras, caben destacar las siguientes acciones:

- Se ha mejorado la información disponible en el sitio Web de la Universidad de Sevilla, en donde se observaban cifras erróneas sobre egreso y que podían disuadir al alumno acerca de su deseo de matricularse.

- Se han revisado algunos proyectos docentes de asignaturas en donde las cifras de éxito han sido menores. Con independencia de ello, tanto para dichas asignaturas como para el resto (que serán objeto de revisión), el objetivo es comprobar si sus contenidos y sistemas de evaluación garantizan la adquisición de las competencias previstas.

- Cuando ha sido preciso, se han propuesto acciones correctoras, si bien aún no es posible evaluar su eficacia. Consideramos que a la finalización del 4º curso se estará en disposición de valorar la eficacia de dichas propuestas.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La información sobre el desarrollo de la titulación se ha obtenido fundamentalmente de reuniones con profesores y alumnos, y en este curso académico, en menor grado, de encuestas a los alumnos.

Es de destacar la importancia de dos tipos de reuniones con profesores: la organizadas para coordinar actividades docentes y las de consejos de curso.

Las reuniones de coordinación de actividades docentes están íntimamente relacionadas con la calidad. En la ETSI están organizadas por la Dirección dos veces por curso y normalmente son coordinadas por el presidente de la comisión de calidad de la titulación. En el caso del Grado en Ingeniería Civil estas reuniones no solo se han destinado a recabar información, y solventar conflictos si los hubiere, sobre el uso de recursos comunes (prácticas de laboratorio y uso de aulas del Centro de Cálculo) y/o realización de pruebas de evaluación continua, si no que además en ellas se ha hablado con los profesores sobre la marcha del curso, habiéndoles transmitido las opiniones de los alumnos sobre posibles conflictos.

Aunque en menor medida, algo similar se ha hecho en los consejos de curso. Estas reuniones tienen la ventaja de que al producirse al finalizar los cuatrimestres permiten valorar las actividades docentes ya impartidas.

En resumen, la puesta en marcha del SGC ha permitido mejorar la coordinación entre docentes, al tener datos claros globales y particulares sobre resultados académicos, así como mejorar y canalizar más eficazmente las consultas, quejas y sugerencias de los alumnos.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	83.21%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	67.09%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.40
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.31

I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	75
----------------	--	-----------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los indicadores sobre el rendimiento académico se consideran muy satisfactorios para una titulación de ingeniería.

El motivo fundamental es el mantenimiento de la oferta en 75 plazas para una titulación con gran demanda. Como consecuencia de ello la nota media de ingreso ha sido superior a 11 puntos durante los tres cursos hasta ahora impartidos, lo que conlleva tasas de éxito y rendimiento de las más elevadas entre las titulaciones impartidas en el ETSI.

Con respecto al curso 2011/12 se observa un aumento en dichas tasas del orden de 5 puntos porcentuales, debido a unos mejores resultados en las asignaturas del primer curso, que en algunos casos presentaron tasas de éxito bajas en comparación con la media y que en este curso se han uniformizado, lo que se considera muy positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El mantenimiento de la oferta de 75 plazas.
2	Las notas medias de ingreso y corte.
3	Las tasas globales de rendimiento y éxito.
4	Mayor uniformidad en tasas de rendimiento y éxito por asignaturas.
PUNTOS DÉBILES	
1	La diferencia entre las tasas de éxito y rendimiento, que dado el buen nivel de resultados deberían ser más uniformes.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecer reuniones entre los responsables de las asignaturas para mejorar la coordinación de contenidos, evitando la impartición de materias avanzadas antes que otras más básicas o fundamentales. Estas actuaciones se viene realizando 2 veces al año y no deben descuidarse (Responsables: Dirección del Centro, Comisión de Seguimiento del Título y Departamentos).

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.44
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	91.18%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.32%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	

I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	25.93%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	38.24%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El profesorado da cumplimiento a sus obligaciones de elaboración de programas, entregando en plazo el 91% de ellos. Este valor ha mejorado con respecto al curso anterior, lo cual es destacar, si bien en el primer año de implantación del título se llegó al 100%. En cuanto a los proyectos docentes, se ha mejorado sensiblemente el resultado, pasando del 54% al 76%, si bien se ha estado en el nivel de hace dos cursos; el descenso habido en el curso 2011/12 se debió a las asignaturas del 2º curso fundamentalmente.

La participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia se ha reducido considerablemente, pasando del 45% al 25%, quedando al nivel de hace dos cursos. Una disminución menos acusada, pero importante, se da también en el uso de la WebCT. Se considera que estos hechos vienen dados por un menor uso de dichos recursos por parte de los profesores de asignaturas del tercer curso, lo que deberá objeto de seguimiento por la Comisión.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Mejora en el cumplimiento de plazos en la presentación programas y proyectos docentes. |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | Bajo porcentaje de uso de la plataforma de enseñanza virtual. |
| 2 | Bajo porcentaje en participación de profesores en acciones del Plan Propio de Docencia. |

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|---|
| 1 | Fomentar entre el profesorado de la titulación el uso la plataforma de enseñanza virtual (Responsable: Dirección del Centro y Departamentos). |
| 2 | Promover la aplicación incentivos para el profesorado que participe en proyectos de Innovación Docente (Responsable: Universidad de Sevilla). |

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.00%
I02-P03	DEMANDA	84.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.05
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.43%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	16.05%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32.10%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	65.43%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.64%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	72.84%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	54.29%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.21%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En general, los diversos indicadores sobre información complementaria han mejorado ligeramente con respecto al curso 2011/12, lo que se considera satisfactorio, siendo de destacar la tasa ocupación del 100%, lo que pone de manifiesto el acierto en la limitación de la oferta de plazas. Con independencia de su estatus, el número de profesores con vinculación permanente se mantiene constante desde el curso anterior (dos tercios del total), con un aumento apreciable de los créditos medios asignados a cada profesor.

La Comisión desea hacer constar que la pertenencia a grupos PAIDI, la posesión de sexenios o la participación en tesis no deberían ser indicadores de calidad docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación.
2	Demanda del título.
3	Porcentaje de profesores con dedicación permanente con la Universidad.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de profesores con titulación de Ingenieros de Caminos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Concienciar a la Universidad de Sevilla de la necesidad de aceptar la contratación de profesores especialistas con la titulación de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, cuando ello sea preciso para impartir docencia en asignaturas específicas (Responsable: Departamentos y Universidad de Sevilla).

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	4.21%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La tasa de estudiantes de otras universidades ha disminuido ligeramente sin que ello suponga un menoscabo de calidad pues esta variable está sujeta a causas varias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	La publicitación de la titulaciones de la ETSI por parte de su Subdirección de Relaciones Exteriores .
---	--

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.93
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.14
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.60

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los indicadores sobre el grado de satisfacción de alumnos y profesores presentan cifras similares a las del curso anterior, observándose un notable aumento en el grado de satisfacción del PAS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción del personal de administración y servicios.
PUNTOS DÉBILES	
1	-
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	La Comisión deberá recabar información más detallada que explique, y permita corregir, la razón por la cual el grado de satisfacción de los profesores casi duplica al de los alumnos.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	25.75
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.85
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.57
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.80

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El acceso la información disponible en la Web ha disminuido ligeramente desde el curso anterior, como era de esperar, dado que nos consta que los alumnos de cursos superiores utilizan menos este servicio y que pueden acceder a dicha información por otros medios.

Por otra parte, se observa un aumento moderado en la opinión favorable de los alumnos sobre la información disponible y un gran aumento sobre este particular por parte del PAS, contrastando ello con una disminución de la valoración por parte de los profesores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Acceso y calidad de la información disponible en la Web.
PUNTOS DÉBILES	
1	-
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento de la opinión de los profesores sobre la calidad de la información disponible en la Web (Universidad de Sevilla y Comisión de Calidad del Título).

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Oferta de plazas	Se ha mantenido la oferta de 75 plazas de nuevo ingreso lo que se traduce en altos rendimientos académicos globales.
2	Información	Los programas de las asignaturas, y otra información sobre el título, están disponibles en la red antes de la matriculación de los alumnos, habiéndose solventado algunos problemas anteriores.
3	Difusión del título	La Dirección de la ETSI organiza jornadas de puertas abiertas dando a conocer las titulaciones e instalaciones del Centro a alumnos de Bachillerato. Las jornadas han resultado muy exitosas y un gran número de alumnos afirman haberse decidido por la Ingeniería Civil tras estas visitas.
4	Actividades formativas	La Biblioteca de la ETSI organiza seminarios para los alumnos de nuevo ingreso, impartiendo formación sobre acceso a la información.
5	Becas propias	La ETSI concede becas propias, lo que contribuye a atraer alumnos con buenos expedientes académicos.
6	Cualificación del profesorado	Existe un elevado porcentaje de profesores con vinculación permanente con la Universidad.
7	Formación del profesorado	La Subdirección de Innovación Docente organiza actividades de formación, fomentando la participación del profesorado en acciones de Innovación.
8	Reuniones de coordinación	Los profesores de la titulación han mostrado gran interés en las distintas reuniones celebradas para la coordinación de las actividades docentes y racionalización de los recursos comunes. Estas reuniones cada vez están resultando más efectivas.

5. Valoración del proceso de evaluación

En términos generales el proceso de evaluación se ha desarrollado de forma correcta, valorando positivamente la colaboración prestada por profesores y alumnos del título.

En todo momento se ha contado con el apoyo de la Dirección del Centro, en especial su Subdirección de Calidad.

Se han detectado algunas incidencias en las estadísticas proporcionadas que, no obstante, han podido

ser solventadas a partir de los datos existentes.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Ampliar oferta de optativas de centro
Realización: Incluyendo la posibilidad de cursar en esta titulación la asignatura "Meteorología" actualmente ofertada en Grado en Ingeniería Aeroespacial, y que sería impartida de forma transversal con GIA y GITI.
Motivo:

- 2.- Propuesta de cambio: Facilitar la movilidad de los estudiantes
Realización: Incluyendo la posibilidad de sustituir las optativas de intensificación que no afectan a las competencias específicas por asignaturas con otros descriptores cursadas en movilidad pero necesariamente vinculadas a dicha intensificación. Estas asignaturas aparecerían en el expediente del alumno como Optativa Genérica de Intensificación Cursada en Movilidad I y II.
Motivo: