



**Facultad de Farmacia**

**Grado en Óptica y Optometría**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 13:47**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- BLANCA FERNÁNDEZ PINO	2013-02-10	(Externo) Presidenta
- DELEGACION DE ALUMNOS DE FACULTAD DE FARMACIA	2011-03-30	Delegado de Alumnos del Centro
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	PDI
- IGNACIO MONTERO DE ESPINOSA ESCORIAZA	2013-02-10	PDI
- JOSE MANUEL VEGA PEREZ	2011-02-22	<b>Presidente</b> Decano
- MARIA ANUNCIACION ILUNDAIN LARRAÑETA	2013-02-10	PDI
- ROSA BAENA CASADO	2013-02-10	<b>Secretario</b> Gestora de Centro (Gestión de Alumnos)

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGELES HERRADOR MORILLO	2012-06-25	Catedrática Universidad
- ANTONIO MARIA RABASCO ALVAREZ	2012-06-25	<b>Presidente</b> Catedrático Universidad
- DELEGACION DE ALUMNOS DE FACULTAD DE FARMACIA	2011-03-30	Delegado de Alumnos del Centro
- JOAQUIN JOSE NIETO GUTIERREZ	2012-06-25	Catedrático Universidad
- JOSEFINA MURIEL BANDERA	2012-06-25	<b>Secretario</b> Responsable Administración
- MARIA ALVAREZ DE SOTOMAYOR PAZ	2012-06-25	Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado
- MARIA CARMEN ALVAREZ-OSSORIO PASTOR	2012-06-25	Profesora Contratada Doctora

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar o al menos mantener las tasas de éxito y rendimiento del Título.
- 2.- Aumentar el porcentaje de programas y de proyectos docentes de las asignaturas que se publican en el plazo establecido.
- 3.- Incrementar la demanda del Título.
- 4.- Fomentar la participación de los estudiantes en los Programas de movilidad.
- 5.- Formalizar convenios de colaboración para la realización de las prácticas externas.
  
- 6.- Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con el Título.

### Acciones de Mejora

**A1-223-2013:** Mejorar o al menos mantener las tasas de éxito y rendimiento del Título.

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo reuniones de coordinación docente con el objeto de consensuar contenidos, metodologías, sistemas de evaluación, etc.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Ordenación Académica y Vicedecana de Relaciones Institucionales y Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones

Coste: 0

IA1-223-2013-1: Tasa de éxito del Título (I05-P01)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener el 84,13% y/o aumentar en un 1% la Tasa de éxito.

IA1-223-2013-2: Tasa de rendimiento del Título (I07-P01)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener el 77,24% y/o aumentar en un 1% la Tasa de rendimiento.

IA1-223-2013-3: Valor de los ítems P1 y P2 de la encuesta de opinión del profesorado y el alumnado respectivamente, relativo a la

coordinación de las asignaturas (I01-P07)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción con respecto al tema de la coordinación de las asignaturas, en concreto, un aumento en 0,5 en los ítems P1 y P2 de la encuesta de opinión del profesorado y el alumnado respectivamente.

**A2-223-2013:**

Difundir entre el profesorado la importancia de elaborar y publicar, en el plazo establecido los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Los Coordinadores de las asignaturas se responsabilizarán de publicar los programas de las asignaturas. A través de los Departamentos y del Centro, mediante diversos medios, se transmitirá la importancia de elaborar y publicar, en el plazo establecido los programas y proyectos docentes de las asignaturas, considerados como una herramienta para la planificación de la docencia y la toma de decisiones.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación  
Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: Aula y salas de reuniones. Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA2-223-2013-1: Porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04-P02)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de programas de las asignaturas que se publican en el plazo establecido en un 2 %.

IA2-223-2013-2: Porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05-P02)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de proyectos docentes de las asignaturas que se publican en el plazo establecido en un 2 %.

**A3-223-2013:** Difundir información del Título

Desarrollo de la Acción: Divulgar información del Título especialmente en lo que respecta a las distintas salidas profesionales, datos de empleo, situación en el mercado laboral, mediante varios medios como: la página Web del Centro, el Salón del estudiante, visitas guiadas en el Centro y a Institutos o Colegios de Enseñanza secundaria. Organización de Jornadas sobre Salidas Profesionales en colaboración con el Colegio de Ópticos-Optometristas de Andalucía.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación Docente y Vicedecana

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones. Herramientas informáticas. Folletos explicativos.

Coste: 0

IA3-223-2013-1: Demanda (I02-P03)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en un 3% la demanda del Título.

**A4-223-2013:** Difundir los Programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Reuniones informativas que orienten al alumnado sobre los programas Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y sobre los convenios internacionales con otras universidades o entidades. Además publicar los Programas de forma más visible, entre otros a través de la página Web del Centro, mediante carteles, Guía del

estudiante, cursos de orientación, etc.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Relaciones Internacionales y Prácticas Tuteladas

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones.

Coste: 0

IA4-223-2013-1: Tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades (I01-P04)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en un 1% la Tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades

IA4-223-2013-2: Tasa de estudiantes en otras Universidades (I02-P04)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en un 1% la Tasa de estudiantes en otras Universidades

**A5-223-2013:** Formalizar convenios de colaboración para la realización de las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Formalizar convenios de colaboración para la futura realización de las Prácticas Tuteladas en establecimientos sanitarios de Óptica

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Relaciones Internacionales y Prácticas Tuteladas y Vicedecano de Prácticas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-223-2013-1: Empresas con convenio para prácticas externas (I03-P05)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en 1 el número de empresas con convenio para prácticas externas

**A6-223-2013:** Detectar las dificultades que tiene el alumnado para mejorar el nivel de satisfacción con el título

Desarrollo de la Acción: Reuniones periódicas con el alumnado para detectar aquellos aspectos que deben mejorarse, sobre todo tratar los temas peor valorados en las encuestas de opinión.  
Recoger propuestas y llevar a cabo las acciones de mejora.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: Vicedecana de Ordenación, Vicedecana de Relaciones Institucionales y Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones.

Coste: 0

IA6-223-2013-1: Grado de satisfacción del alumnado con el Título (I01-P07)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con el Título en 0,5

**A7-223-2013:** Revisión de los horarios y turnos.

Desarrollo de la Acción: Mediante reuniones u otros medios se recogerán propuestas y/o preferencias del alumnado y del profesorado que permitan planificar y mejorar los horarios y turnos.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Aulas o salas de reuniones. Herramientas informáticas

Coste: 0

IA7-223-2013-1: Valor de los ítems P3 y P2 de la encuesta de opinión al alumnado y profesorado relativo a horarios y turnos (I01-P07).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción con respecto a este tema, en concreto un aumento en 0,5 del valor de los ítems P3 y P2 de la encuesta de opinión del alumnado y profesorado respectivamente.

**A8-223-2013:** Revisión de los espacios, del equipamiento y de las infraestructuras en general para su mantenimiento y mejora.

Desarrollo de la Acción: Detectar las necesidades de espacios, equipamiento e infraestructuras en general. Se revisará por parte de los responsables el equipamiento de las aulas y las infraestructuras de las instalaciones y se llevarán a cabo reuniones para recoger con más detalle la opinión de todos los colectivos. En base a la información recogida se llevarán a cabo las acciones oportunas.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: Encargado de equipo y Vicedecano de Infraestructura

Recursos necesarios: Material para espacios y equipamiento de aulas. Aulas y salas de reuniones.

Coste: 30000

IA8-223-2013-1: Valor de los ítems P12 y P13 de la encuesta de opinión relativo a Espacios, equipamiento e infraestructuras (I01-P07).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción de todos los colectivos con

respecto a este tema, en concreto un aumento en 0,5 del valor de los ítems P12 y P13 de la encuesta de opinión.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Elaboración de un Manual de Bienvenida para los alumnos de nuevo ingreso	El primer día que llegan los alumnos de nuevo ingreso son recibidos con un Acto de Bienvenida en el que se les entrega un Manual con información resumida sobre la titulación
2.- Difusión de la titulación a través de la web del Centro y del XVIII Salón de Estudiantes	La oferta formativa de la titulación se da a conocer a través de la web del Centro ( <a href="http://www.farmacia.us.es/grado/optica.htm">http://www.farmacia.us.es/grado/optica.htm</a> ), donde se refleja, entre otros, la memoria de verificación, el plan de estudios, horarios, etc. También a través de la edición de folletos y en el stand de información correspondiente a la Facultad de Farmacia en el Salón del Estudiante.
3.- Reuniones de coordinación docente	Se han celebrado reuniones de coordinación docente entre materias afines con objeto de planificar contenidos y establecer calendarios para las distintas actividades académicas.
4.- Mejora de las infraestructuras docentes	Se han realizado diversas actuaciones de infraestructura con objeto de mejorar la docencia de la Titulación: obras y equipamiento en Laboratorio de Tecnología Óptica, Gabinetes de Optometría y Contactología; material para prácticas, etc.
5.- Asistencia de estudiantes de la titulación al Congreso OPTOM Meeting	Dos alumnas de la titulación asistieron al Congreso OPTOM Meeting celebrado en Málaga del 18 al 20 de abril de 2013. Las alumnas pudieron asistir a las sesiones de trabajo y a un taller.
6.- Organización de las I Jornadas “Óptica y empleo”	La Delegación de alumnos, el Aula de Cultura y el Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad de Farmacia organizaron las I Jornadas “Óptica y empleo”. Estas jornadas, dirigidas a estudiantes de los cursos superiores, incluyeron dos mesas redondas en las que diversos profesionales relacionados con la Óptica y optometría expusieron sus experiencias. Mayo de 2013.



**Facultad de Farmacia**

**Grado en Óptica y Optometría**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 04-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE FARMACIA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- BLANCA FERNÁNDEZ PINO	2013-02-10	(Externo) Presidenta
- DELEGACION DE ALUMNOS DE FACULTAD DE FARMACIA	2013-02-10	Delegado de Alumnos del Centro
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2013-02-10	PDI
- IGNACIO MONTERO DE ESPINOSA ESCORIAZA	2013-02-10	PDI
- JOSE MANUEL VEGA PEREZ	2013-02-10	Presidente Decano
- MARIA ANUNCIACION ILUNDAIN LARRAÑETA	2013-02-10	PDI
- ROSA BAENA CASADO	2013-02-10	Secretario Gestora de Centro (Gestión de Alumnos)

#### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGELES HERRADOR MORILLO	2013-02-28	Catedrática Universidad
- ANTONIO MARIA RABASCO ALVAREZ	2013-02-28	Presidente Catedrático Universidad
- DELEGACION DE ALUMNOS DE FACULTAD DE FARMACIA	2013-02-28	Delegado de Alumnos del Centro
- JOAQUIN JOSE NIETO GUTIERREZ	2013-02-28	Catedrático Universidad
- JOSEFINA MURIEL BANDERA	2013-02-28	Secretario Responsable Administración
- MARIA ALVAREZ DE SOTOMAYOR PAZ	2013-02-28	Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado
- MARIA CARMEN ALVAREZ-OSSORIO PASTOR	2013-02-28	Profesora Contratada Doctora

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

Se han resuelto satisfactoriamente aproximadamente el 63% de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso anterior. Se han llevado a cabo reuniones de coordinación docente que han permitido mejorar las tasas de éxito y rendimiento del título. También se ha conseguido una mayor implicación de los profesores en la publicación de los proyectos docentes, herramienta clave para la planificación de la docencia. Todo esto ha contribuido a mantener el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

La mayor visibilidad de las ofertas de investigación a través de la web ha permitido incrementar la dirección de tesis doctorales.

Desde el Centro también se ha insistido en el uso del buzón electrónico, para obtener información directa e inmediata sobre aquello que puede mejorarse en la titulación.

Aunque se han llevado a cabo distintas acciones de difusión del título a través de la web, folletos, guía del estudiante, XVIII Salón de Estudiantes, visitas guiadas al Centro, etc., se debe seguir insistiendo en este tema, con objeto de incrementar la demanda.

Otro aspecto clave sobre el que es conveniente insistir es sobre los programas de movilidad (Erasmus, Sicue, etc.), que permitirán completar la formación del estudiante y contribuir a la internacionalización de la institución.

Por último, se hace necesario formalizar los correspondientes convenios que permitan la realización de las prácticas externas.

Las acciones no resueltas satisfactoriamente se incluirán también en el Plan de Mejora del curso siguiente.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

En el informe del curso anterior (2011-12) se incluyó la valoración del cumplimiento del proyecto aprobado en la Memoria de verificación, así como las acciones realizadas sobre las recomendaciones recibidas a la memoria de verificación.

En el presente curso se ha llevado a cabo una modificación del Plan de Estudios relacionada con la ubicación temporal de la asignatura "Fotometría y Color" (primer cuatrimestre de 3º Curso), que se traslada al 2º cuatrimestre. Este cambio se planteó motivado por necesidades de organización docente del Departamento de Nutrición y Bromatología, Toxicología y Medicina Legal y, al tratarse de una modificación no sustancial, ha sido informada favorablemente por la Comisión de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla.

En general, la Comisión valora favorablemente el cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación y positivos los mecanismos de coordinación docente que se han introducido entre asignaturas afines para planificar contenidos.

Hasta la fecha, no se dispone del informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al Curso 2011-12, por lo que no es posible su valoración.

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

La Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación de los Títulos, como delegada y representando al Sr Decano, revisa y completa los resultados de los indicadores en la aplicación informática LOGROS. Los resultados de los indicadores y otra información complementaria se remiten al resto del

equipo Decanal y a los miembros de la CGCT para su análisis de forma comparativa con el curso anterior. Reunida la Comisión el 04-03-2014, se elabora un borrador del informe anual que incluye los puntos fuertes y débiles y las propuestas de mejora. Se identifican asimismo las buenas prácticas del

curso académico objeto de análisis. Tras la reunión, la información se introduce en la aplicación informática y el informe anual se envía a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios (CSPE), que se reúne el 12-03-2014. Las sugerencias y/o modificaciones emanadas de dicha comisión se incorporan a la aplicación. Se levanta acta de los acuerdos alcanzados en dichas reuniones.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.13%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.24%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.96
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.70
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	51

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las tasas de éxito (84.13%) y de rendimiento (77.24%) del Título han aumentado en relación con el primer año de implantación (curso 2011-12). Al no disponer de valores estimados para estos parámetros en la memoria de verificación, no se puede realizar una comparativa. Sí podrá hacerse con los valores de tasa de graduación, eficiencia y abandono cuando finalice el calendario de implantación.

La nota media de ingreso (8.96) y la nota de corte (7.7) se mantienen respecto al curso anterior. El número de estudiantes de nuevo ingreso (51) se ajusta al número de plazas ofertadas (55). La discrepancia con el número de plazas previstas (75) en la memoria de verificación se debe a que se contemplan también las 20 plazas ofertadas para la doble titulación (Doble Grado en Farmacia y en Óptica y Optometría)

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Tasa de éxito del Título > 80%.
2	Tasa de rendimiento del Título > 75%.
3	Aceptable nota media de ingreso y corte.
4	Se cubren la mayoría de las plazas ofertadas.

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Mejorar o al menos mantener las tasas de éxito y rendimiento del Título mediante adecuados mecanismos de coordinación docente.
---	--

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.62
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	80.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	00,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	53.57%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	80.00%

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es de 3.62 sobre 5, coincidente con el nivel de satisfacción obtenido en el primer año de implantación (curso 2011-12).

El número de programas de las asignaturas publicados en el plazo establecido (80%) ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior, pero ha aumentado considerablemente la implicación de los profesores en la publicación de los proyectos docentes (70%).

No hay quejas ni incidencias en relación con el desarrollo de la docencia y la evaluación de aprendizajes. Tampoco recursos de apelación contra las calificaciones ni conflictos resueltos por las Comisiones de Docencia del Centro o del Departamento implicado.

Más de la mitad del profesorado participa en acciones del Plan Propio de Docencia, aunque el indicador disminuye ligeramente respecto al curso anterior. También se detecta una disminución en el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Los estudiantes están satisfechos con la actuación docente del profesorado.
2	Aumento considerable del número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
3	No existen quejas ni incidencias, tampoco recursos de apelación u otros conflictos docentes.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Disminuye ligeramente el número de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido.
2	Disminuye la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y el uso de la plataforma de enseñanza virtual.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar o, al menos, mantener el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
2	Difundir la importancia de publicar los programas y proyectos docentes de las asignaturas en plazo como herramienta clave de planificación de la docencia.
3	Fomentar la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	<b>TASA DE OCUPACIÓN</b>	<b>92.73%</b>
I02-P03	<b>DEMANDA</b>	<b>29.09%</b>
I03-P03	<b>DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE</b>	<b>59.71</b>
I04-P03	<b>CRÉDITOS POR PROFESOR</b>	<b>3.55</b>
I05-P03	<b>PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>89.29%</b>
I06-P03	<b>CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>21.43%</b>
I07-P03	<b>PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>41.07%</b>
I08-P03	<b>PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	<b>71.43%</b>
I09-P03	<b>PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	<b>3.57%</b>
I10-P03	<b>PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI</b>	<b>85.71%</b>
I11-P03	<b>SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO</b>	<b>75.86%</b>
I12-P03	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS</b>	<b>10.00%</b>
I13-P03	<b>PUESTOS DE ORDENADORES</b>	<b>0,13</b>
I14-P03	<b>PUESTOS EN BIBLIOTECA</b>	<b>0,05</b>
I15-P03	<b>PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS</b>	<b>0,07</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

La tasa de ocupación es elevada (92.73%), aunque sería conveniente incrementar la demanda (29.09%), que disminuye respecto al curso anterior.

El número de profesores doctores implicados en el título es muy elevado (89.29%), aunque disminuye ligeramente el número de profesores con vinculación permanente. Se incrementa el número de profesores participantes en grupos de investigación (85.71%) y con sexenios reconocidos (75.86%). También la participación en la dirección de tesis doctorales.

Aunque el número de puestos en ordenadores, puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios es bajo, desde el Centro

se introducen mejoras (electrificación de aulas, ordenadores portátiles, reforma de la Biblioteca, espacios destinados a trabajo en grupo con cobertura wifi) para paliar, en la medida de lo posible y con las infraestructuras disponibles, esta debilidad. Por otro lado, conviene señalar la importante inversión realizada en infraestructuras y equipamiento para el Grado en Óptica y Optometría (laboratorio y material de prácticas para Tecnología Óptica, Gabinetes y material para Optometría y Contactología, etc.)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevada tasa de ocupación.
2	Elevada participación de profesores doctores en el título, con actividad investigadora reconocida.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja demanda.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incrementar la demanda mediante acciones de difusión del título (actualización web, dípticos, Salón del Estudiante, visitas guiadas al Centro, visitas a Institutos, etc.)

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
<b>I01-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>0.00%</b>	
<b>I02-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>0.00%</b>	
<b>I03-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>S/D</b>	<b>S/D</b>
<b>I04-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>S/D</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

En este curso académico, los estudiantes no participaron en ningún programa de movilidad. La Convocatoria Erasmus 2012-13 no incluía destinos para Óptica porque se requerían 120 créditos aprobados, requisito que no podía cumplirse con sólo dos cursos implantados. Aunque el curso 2013-14 se rebajó este requisito a 60 créditos, el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales no permitió incorporar nuevos destinos. Para el curso 2014-15 se han suscrito acuerdos con Universidades de Francia e Italia dentro del Programa Erasmus (4 plazas) y con la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Granada y la Universidad de Valencia Estudi General (6 plazas) dentro del Programa Sicue.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se participa en programas de movilidad.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	

1	Informar a los alumnos sobre los programas de movilidad: Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y convenios internacionales con otras universidades o entidades.
---	---

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede su valoración, dado que el título empezó a impartirse el Curso 2011-12.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Formalizar un convenio de colaboración entre la Universidad de Sevilla y el Colegio de Ópticos-Optometristas de Andalucía para la futura realización de las Prácticas Tuteladas en establecimientos sanitarios de Óptica.

#### P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su valoración, dado que el título empezó a impartirse el Curso 2011-12.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO</b>	<b>4.15</b>
<b>I02-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO</b>	<b>7.17</b>
<b>I03-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO</b>	<b>8.29</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

El grado de satisfacción del alumnado con el título (13 encuestados) es de 4.15 de 10, por debajo de la media del Centro (5.35) y de la Universidad (4.89). Del análisis de los ítems de la encuesta realizada a este colectivo, se desprende la necesidad de mejorar en todos los aspectos, fundamentalmente en lo que se refiere a la coordinación de las asignaturas, la adecuación de los horarios, la oferta de programas de movilidad y prácticas externas y los recursos físicos, entre otros.

La opinión del alumnado contrasta con la de otros colectivos. Así, el grado de satisfacción del profesorado con el título (12 encuestados) es de 7.17, destacando también la necesidad de mejorar la oferta de programas de movilidad. El grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título (8 encuestados) es de 8.29, por encima de la media del Centro (7.44) y de la Universidad (7.30).

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto grado de satisfacción del profesorado y del PAS con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo grado de satisfacción del alumnado con el título.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Analizar las causas de la diferente percepción del colectivo alumnado en relación con el profesorado y/o PAS.
2	Trabajar en la mejora de aspectos críticos como la coordinación de las asignaturas, la adecuación de los horarios, la oferta de programas de movilidad y prácticas externas y los recursos físicos, entre otros.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000000</b>
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.000109</b>

I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se ha recibido una queja, que ha sido resuelta satisfactoriamente.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Difundir la existencia de Expon@us por parte del Centro y del Profesorado. Informar también de la existencia de un buzón físico para recoger sugerencias y/o quejas y obtener así información directa sobre el Grado en Óptica y Optometría.

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	26.86
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.010870
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.38
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.08
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.86

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se han registrado aproximadamente 27 entradas/estudiante a la web del título, detectándose únicamente una queja sobre la información disponible.

La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web (4.38 de 10) es claramente mejorable. Contrasta con la opinión del profesorado (7.08) y del personal de administración y servicios (8.86).

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Opinión favorable del profesorado y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web. |
|---|---|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Aunque el alumnado utiliza frecuentemente la web del título, su opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información no es del todo favorable. |
|---|---|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Revisar la web del título para detectar aquellos aspectos que deben ser mejorados en relación con la información disponible para el estudiante. Mantener actualizada la información. |
|---|--|

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	63

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se han resuelto satisfactoriamente aproximadamente el 63% de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso anterior. El seguimiento de dichas acciones se ha llevado a cabo a través de la aplicación Logros, cumplimentando los resultados de los indicadores asociados a cada acción y evaluando la eficiencia y la eficacia de las acciones de mejora.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Diseñar un Plan de Mejora que integre las acciones no resueltas satisfactoriamente el curso anterior

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Elaboración de un Manual de Bienvenida para los alumnos de nuevo ingreso	El primer día que llegan los alumnos de nuevo ingreso son recibidos con un Acto de Bienvenida en el que se les entrega un Manual con información resumida sobre la titulación
2	Difusión de la titulación a través de la web del Centro y del XVIII Salón de Estudiantes	La oferta formativa de la titulación se da a conocer a través de la web del Centro ( <a href="http://www.farmacia.us.es/grado/optica.htm">http://www.farmacia.us.es/grado/optica.htm</a> ), donde se refleja, entre otros, la memoria de verificación, el plan de estudios, horarios, etc. También a través de la edición de folletos y en el stand de información correspondiente a la Facultad de Farmacia en el Salón del Estudiante.
3	Reuniones de coordinación docente	Se han celebrado reuniones de coordinación docente entre materias afines con objeto de planificar contenidos y establecer calendarios para las distintas actividades académicas.
4	Mejora de las infraestructuras docentes	Se han realizado diversas actuaciones de infraestructura con objeto de mejorar la docencia de la Titulación: obras y equipamiento en Laboratorio de Tecnología Óptica, Gabinetes de Optometría y Contactología; material para prácticas, etc.
5	Asistencia de estudiantes de la titulación al Congreso OPTOM Meeting	Dos alumnas de la titulación asistieron al Congreso OPTOM Meeting celebrado en Málaga del 18 al 20 de abril de 2013. Las alumnas pudieron asistir a las sesiones de trabajo y a un taller.
6	Organización de las I Jornadas “Óptica y empleo”	La Delegación de alumnos, el Aula de Cultura y el Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad de Farmacia organizaron las I Jornadas “Óptica y empleo”. Estas jornadas, dirigidas a estudiantes de los cursos superiores, incluyeron dos mesas redondas en las que diversos profesionales relacionados con la Óptica y optometría expusieron sus experiencias. Mayo de 2013.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

La aplicación informática LOGROS facilita el proceso de seguimiento del desarrollo del título, permitiendo una comparativa de los valores de los indicadores a lo largo de los diferentes cursos. Se valora de forma positiva las mejoras introducidas en la versión 4 del programa.

Se agradece a la Unidad Técnica de Calidad el apoyo prestado en todo el proceso de gestión de datos y resolución de incidencias, y en su esfuerzo por mantener actualizada la información del Título

disponible en la web.