



**Facultad de Derecho**

**Grado en Criminología**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 11/04/2014 09:01**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- AMALIA PUCHE CARRERO	2014-04-10	Alumno (suplente)
- CRISTINA DEL REAL CASTRILLO	2014-04-10	Alumno
- ESTHER MARQUEZ LEPE	2014-03-13	PDI
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA DE LA O SALADO MOÑINO	2012-05-25	<b>Secretario</b> PAS
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- MYRIAM HERRERA MORENO	2014-04-10	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	<b>Secretario</b> Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejora de la calidad del título y del nivel de satisfacción de los estudiantes
- 2.- Publicación en plazo de todas los programas y proyectos docentes
- 3.- Realización de un plan integral de difusión e información sobre el título y sus contenidos.
- 4.- Mejora de oferta y atención de las acciones de movilidad.
- 5.- Aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en otras actividades de innovación docente

### Acciones de Mejora

**A1-218-2013:** Seguimiento exhaustivo de la preparación y publicación de los programas y proyectos docentes de las asignaturas

Desarrollo de la Acción: Se remitirá escrito a los Departamentos recordando el deber de publicación.

Se establecerán controles de seguimiento en cada fase

Objetivos referenciados: 1,2,3

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA1-218-2013-1: Publicación efectiva de todos los programas y proyectos

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 07-11-2014

Meta a alcanzar: Publicación de todos los programas y proyectos docentes

Mejora de los ítems de satisfacción

**A2-218-2013:** Preparación de una experiencia piloto de acción tutorial

Desarrollo de la Acción: Estudio de las posibilidades que ofrece el Plan Propio de Docencia.

Análisis de los distintos procedimientos de acción tutorial que se siguen en la Universidad de Sevilla y en Facultades de Derecho de otras Universidades.

Diseño de un proyecto piloto que puedan seguir un número reducido de alumnos durante el curso 2014-2015

Objetivos referenciados: 1, 5

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: Pudieran ser necesarios, en función del diseño de la actividad

Coste: 0

IA2-218-2013-1: Implementación del plan

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 22-09-2014

Meta a alcanzar: Participación de un número de limitado de alumnos en el plan

### **A3-218-2013:**

Análisis del mejorable nivel de satisfacción del alumnado con el título y propuestas coordinadas de mejora en la programación y ordenación docente

Desarrollo de la Acción: Estudio por el Decanato y por las Comisiones correspondientes de los ítems de las encuestas y de otros datos que explican el bajo nivel de satisfacción del alumnado con el título.

Formulación de propuestas concretas para el curso académico 2014-15 en organización académica, movilidad, participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y rediseño de la información proporcionada por el Centro.

Objetivos referenciados: 1,4, 5

Prioridad: A

Responsable: JESUS DOMINGUEZ PLATA

Vicedecano de Ordenación Académica

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA3-218-2013-1: Mejora en los indicadores de satisfacción con el título, con la movilidad así como mejora de los ítems de participación del profesorado en acciones del PPD y del empleo de la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora de la calidad del título

Mejora de los ítems en las encuestas correspondientes al

**A4-218-2013:** Revisión de la información sobre el título proporcionada en la web

Desarrollo de la Acción: Revisión del contenido y de la forma de publicación de la información sobre el título y coordinación de ésta con la proporcionada por los Departamentos

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: vicedecano de Docencia y Calidad  
ribas@us.es

Recursos necesarios: no se requieren

Coste: 0

IA4-218-2013-1: mejora del ítem sobre satisfacción del alumnado con la información sobre el título en la web

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA  
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora del ítem en la encuesta de satisfacción del alumnado

Fecha de aprobación en Junta de Centro	10-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Derecho**

**Grado en Criminología**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 09-04-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN CRIMINOLOGÍA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE DERECHO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- AMALIA PUCHE CARRERO	2014-04-10	Alumno (suplente)
- CRISTINA DEL REAL CASTRILLO	2014-04-10	Alumno
- ESTHER MARQUEZ LEPE	2014-03-13	PDI
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA DE LA O SALADO MOÑINO	2014-04-10	<b>Secretario</b> PAS
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- MYRIAM HERRERA MORENO	2014-04-10	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-04-10	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	<b>Presidente</b> Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-04-10	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-04-10	<b>Secretario</b> Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI



### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se han analizado los diversos ítems y se está procediendo a verificar la implementación de las medidas propuestas.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone de informe anual de la AAC del Curso 2012/13

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La comisión fue nombrada en Junta de Facultad celebrada el 07.03.2014. Se constituye y se reúne por primera vez el 24.03.2014 para continuar con los trabajos iniciados por el anterior equipo. Se realiza el reparto de tareas entre los distintos miembros. El Presidente recaba las distintas reflexiones y propuestas por los distintos miembros de la comisión.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.43%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	95.49%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.68
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.06
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	58

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las tasas de éxito y de rendimiento se mantienen en niveles muy altos y homogéneos entre las distintas asignaturas.

La nota media de ingreso sube ligeramente y de modo notable la nota de corte.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Altas tasas de éxito y de rendimiento      |
| 2 | Elevadas notas media de ingreso y de corte |

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.86
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	75.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	32.14%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	80.00%

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Ha descendido ligeramente el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, que sigue siendo alta.

Aumenta el número de programas y proyectos docentes publicados, éste último, de modo notable.

Con respecto a los ítems 6 y 7, no se dispone de herramientas adecuadas para su medición. Sería aconsejable que el Centro interviniese en el proceso de elaboración de programas y proyectos docentes.

No existen datos de quejas e incidencias presentada por el buzón electrónico. NO existen intervenciones de las comisiones de docencia.

El nivel de participación del profesorado en acciones del PPD es mejorable. Existe un alto nivel de empleo de la plataforma de enseñanza virtual

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Nivel de satisfacción medio-alto con la actuación docente del profesorado, sin litigiosidad.
2	Ha aumentado el número de programas y proyectos docentes publicados, aunque existe margen de mejora.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo nivel de participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Seguimiento por el Centro del proceso de elaboración y publicación de los programas y proyectos docentes
2	Publicitación adecuada del plan de docencia entre el profesorado e impulso y coordinación de propuestas de acciones en el referido plan.

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.67%
I02-P03	DEMANDA	78.33%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.32
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.29
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.29%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.57%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	60.71%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	85.71%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	7.14%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	85.71%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	25.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	4.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,57
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,14

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

Alta tasa de ocupación, que se mantiene. Incremento notable del nivel de demanda.

En términos generales, mejora el nivel de participación en la impartición del título de profesorado cualificado.

En relación con los indicadores 13, 14 y 15, es necesario advertir que en el Centro se imparten varias titulaciones. En el denominador se ha considerado la suma de los estudiantes de esas titulaciones.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta tasa de ocupación y de demanda
2	Los parámetros de ordenadores, bibliotecas y salas de estudio son aceptables.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	16.06%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.25	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Ligero descenso de la presencia de estudiantes procedentes de otras universidades. No existe movilidad de los alumnos propios, tal vez por tratarse de un título sólo implantado hasta segundo curso. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades es alto
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No existe movilidad del alumnado propio.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Estudiar conjuntamente con el vicerrectorado de Internacionalización los modos de mejorar la oferta y la atención para la movilidad de los estudiantes propios.

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D

I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D
---------	--------------------------------------	-----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede su análisis por no haberse implantado aún esta asignatura.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.65
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El nivel de satisfacción del alumnado es mejorable. Los correspondientes al profesorado y al PAS son de nivel medio-alto

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Nivel de satisfacción del alumnado mejorable
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis de las causas del relativamente bajo nivel de satisfacción por el equipo decanal y las comisiones correspondientes.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.008696
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se dispone de muy escasos datos para realizar el análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede su análisis

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	74.98
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.008696
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.27
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.33
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Alto nivel de acceso a la información disponible en la web.

Se ha realizado un esfuerzo por mejorar el nivel de información y de la accesibilidad a ella en la web del centro. Por otra parte, la web corporativa de la Facultad se encuentra en proceso de transformación casi ultimada.

Debería analizarse si los resultados de la encuesta se refieren a la información proporcionada por el Centro o a la que procede de los Departamentos responsables de la docencia -relativa a horas de consulta y otro tipo de asuntos dependientes de su control-.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Exixtencia de una web corporativa con información completa sobre la titulación.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo nivel de satisfacción del alumnado sobre la disponibilidad accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Análisis de la insatisfacción del alumnado en relación con la información proporcionada por la web.

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	



#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

Se ha constituido la nueva comisión de garantía de calidad del título, como consecuencia de la elección de la nueva Junta de Facultad. En la elaboración de este informe se han tenido en cuenta los datos recibidos de los Departamentos y de la Secretaría de la Facultad.

Se elaborará un cronograma específico de trabajo para el próximo curso académico.