



Facultad de Comunicación

Grado en Periodismo

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 11:26

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO GIL TORRES	2014-03-12	Representante Alumnos
- ANGEL ACOSTA ROMERO	2012-05-18	Presidente Director de Departamento
- FERNANDO RAMON CONTRERAS MEDINA	2013-01-18	PDI
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	PDI
- IRENE TENORIO VAZQUEZ	2013-01-18	PDI
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	PDI
- MARIA JOSE GARCIA ORTA	2014-02-17	PDI
- MARIANO BELENGUER JANE	2012-09-26	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2012-09-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la imagen que los agentes implicados (estudiantes, profesorado y PAS) tienen del Grado en Periodismo.
- 2.- Fomentar el uso del buzón de quejas y sugerencias, con el fin de disponer de información actualizada sobre las deficiencias detectadas en la impartición del Grado.
- 3.- Seguimiento del grado de ejecución de las acciones de mejora definidas en el informe de evaluación y revisión de las mismas para el siguiente curso si se detecta su bajo nivel de eficiencia en cuanto a cumplimiento de los objetivos propuestos.
- 4.- Difundir la labor de las Comisiones de Calidad de la Facultad de Comunicación para implicar a la comunidad educativa en la mejora del Grado y su participación en la entrega de documentación para la posterior verificación.

Acciones de Mejora

- A1-210-2013:**
1. Sesiones informativas al principio de cada curso académico, destinadas a:
 - a) Grupos de primer curso. Se les explicará a los estudiantes la composición del Grado y se les informará de los posibles circuitos curriculares a determinar con la elección de optativas.
 - b) Grupos de tercer curso. Las charlas se centrarán en temas de movilidad, prácticas y realización del TFG.En estas sesiones informativas es fundamental incidir en la formación específica en Periodismo dentro del Grado, reseñando el alto contenido práctico de la docencia impartida.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: GLORIA JIMENEZ MARIN

Recursos necesarios: - Aprovechar recursos humanos y técnicos ya existentes en el Centro.

Coste: 0

IA1-210-2013-1: Ejecución de las sesiones informativas planteadas y porcentaje de asistencia.

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

IA1-210-2013-2: Existencia de un documento de planificación de las sesiones informativas, que se haga llegar de forma fehaciente a los distintos departamentos para su difusión entre sus miembros, así como a la Delegación de Alumnos.

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

IA1-210-2013-3: Realización de una campaña informativa sobre la celebración de las sesiones informativas, a través de la página web de la Facultad de Comunicación.

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

A2-210-2013:

Actualización de las páginas web de los departamentos implicados en el Grado con contenidos complementarios a la información disponible en la web de la Facultad (información actualizada de sus profesores, blogs sobre las asignaturas, actividades organizadas por el departamento, enlaces a los centros adscritos a la Universidad de Sevilla en los cuales también se imparte el Grado, etc.)

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: AURORA LABIO BERNAL

Recursos necesarios: Aprovechar recursos humanos y técnicos ya existentes en el Centro.

Coste: 0

IA2-210-2013-1: Envío por parte del profesorado a la Secretaría del Departamento, información actualizada de horarios de tutorías y enlaces a páginas web y/o blogs de las asignaturas impartidas

Forma de cálculo:

Responsable: Secretar?a

Fecha obtención:

IA2-210-2013-2: Mantenimiento de la web de los Departamentos (por parte de un grupo de profesores elegidos en Consejo de Dpto).

Forma de cálculo:

Responsable: Profesorado responsable del mantenimiento

Fecha obtención:

A3-210-2013:

Solicitar la reducción del número de estudiantes por grupo al objeto de garantizar una formación individualizada y de calidad. Dado el carácter teórico-práctico de todas las asignaturas en porcentajes que oscilan entre el 50/50% y el 25/75%, teniendo más peso la formación práctica, consideramos de relevancia la reducción de los grupos de alumnos. En la actualidad en las teóricas oscilan entre los 80-90 alumnos por grupos, lo que impide el desarrollo efectivo de este apartado práctico, así como la implementación de metodologías docentes que permitan la innovación, el desarrollo de competencias transversales y la puesta en marcha de una evaluación continua. Estimamos que para poner en funcionamiento determinadas prácticas y metodologías docentes los grupos no deberían superar el número de 40-50 alumnos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios: Aprovechar recursos humanos y técnicos ya existentes en el Centro.

Coste: 0

IA3-210-2013-1: OPCIÓN A: Envío de un documento por parte de Decanato o Directores de Departamento, solicitando la reducción de grupos y las razones de ello

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato o Directores de Departamento

Fecha obtención:

IA3-210-2013-2: OPCIÓN B: Reducción de la ratio de alumnos por grupo

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

A4-210-2013: Inclusión, con mayor visibilidad en la página web de la Facultad, de los contenidos y actividades generados por los alumnos, implicándolos en las actividades del Centro.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: AURORA LABIO BERNAL

Recursos necesarios: Gabinete de Comunicación de la Facultad.

Coste: 0

A5-210-2013: Actualización del perfil de la Facultad en Facebook (la última entrada es de 2012) y creación de perfil en twitter, accesible desde la web, para que los estudiantes puedan intercambiar información con los responsables del Centro y coordinadores de asignaturas.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: AURORA LABIO BERNAL

Recursos necesarios: Vicedecanato de Comunicación y Relaciones
Insitucionales

Coste: 0

A6-210-2013: Inclusión en la web de la Facultad de información de carácter administrativo de interés para los docentes y para el personal de administración y servicios (cursos, concursos, promoción...).

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: AURORA LABIO BERNAL

Recursos necesarios: Gabinete de Comunicación de la Facultad.

Coste: 0

IA6-210-2013-1: Nivel de satisfacción sobre el contenido/utilidad

de la web de la Facultad

INDICADOR COMÚN A LAS ACCIONES 4/5 Y 6

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de RRII de la Facultad de Comunicaci?n

Fecha obtención:

A7-210-2013:

Facilitar al profesorado herramientas que contribuyan a mejorar su calidad docente y mantener los niveles de satisfacción en cuanto al Grado, tales como la ampliación de los plazos de entrega de programas docentes, una plataforma virtual más ágil e intuitiva, incentivar la participación de profesores en la movilidad docente, etc.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios: Servicio de Apoyo a la Docencia del Centro

Coste: 0

IA7-210-2013-1: Ejecución de sesiones informativas al profesorado para publicitar las posibilidades de movilidad y porcentaje de asistencia

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato y Secretar?as de Departamentos

Fecha obtención:

IA7-210-2013-2: Inserción en la página web de la Facultad de información vinculada a movilidad y Nivel de satisfacción sobre el contenido/utilidad de la web de la Facultad

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de RRII de la Facultad de Comunicaci?n

Fecha obtención:

IA7-210-2013-3: Plazo de entrega de los programas docentes

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A8-210-2013:

Diseño y ejecución de campaña específica para difundir el uso de expon@us.es y de todos los canales articulados al efecto para la presentación de quejas, sugerencias, reclamaciones o felicitaciones.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: AURORA LABIO BERNAL

Recursos necesarios: Gabinete de Comunicación de la Facultad.

Coste: 0

IA8-210-2013-1: Nivel de satisfacción sobre el contenido/utilidad de la web de la Facultad

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de RRII de la Facultad de Comunicación

Fecha obtención:

IA8-210-2013-2: Distribución de notas informativas sobre las SQR entre los distintos grupos de Grado

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

A9-210-2013:

Ajustar el trabajo realizado a los requerimientos establecidos en el informe de seguimiento emitido por la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo.

2) Reestructuración de la Subcomisión de Calidad con la incorporación de todos los agentes requeridos desde la Unidad de Calidad de la US. Por ejemplo, incorporación de alumnos, así como personal externo y técnicos que puedan garantizar el correcto funcionamiento de la misma.

3) Definición de un calendario de trabajo donde se establezca un control y seguimiento de los objetivos.

4) Obtención de los indicadores con suficiente antelación para poder realizar un mejor análisis del grado de cumplimiento de las mejoras propuestas.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios: Aprovechar recursos humanos y técnicos ya existentes en el Centro

Coste: 0

IA9-210-2013-1: Unificación, control y digitalización de indicadores para su seguimiento

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A10-210-2013: Diseño y ejecución de campaña específica para difundir las funciones de las Comisiones de Calidad, así como las propuestas de mejora planteadas y los resultados obtenidos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios: Gabinete de Comunicación de la Facultad

Coste: 0

IA10-210-2013-1: Existencia de una planificación para difundir las propuestas de mejora

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Comunicación y Relaciones Institucionales

Fecha obtención:

IA10-210-2013-2: Nivel de satisfacción sobre el contenido/utilidad de la web de la Facultad

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Comunicación y Relaciones Institucionales

Fecha obtención:

IA10-210-2013-3: Sesiones informativas personalizadas dirigidas a los colectivos del centro para animarles a participar en las encuestas

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A11-210-2013: Incorporar a las encuestas de satisfacción autoinformes voluntarios de los profesores sobre los aspectos mejorables. Estos informes serán recepcionados en el Vicedecanato de Calidad y Posgrado en cualquier momento durante el curso.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2.- Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3.- Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4.- Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5.- Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6.- Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.
7.- Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas,

plató, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.

8.- Formación integral

Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.

9.- Movilidad

Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.

10.- Perspectiva transversal de género

Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.

11.- Atención a la discapacidad

Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.

12.- Trabajo en equipo

Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.



Facultad de Comunicación

Grado en Periodismo

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 10-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN PERIODISMO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE COMUNICACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO GIL TORRES	2014-03-12	Representante Alumnos
- ANGEL ACOSTA ROMERO	2013-01-10	Presidente Director de Departamento
- FERNANDO RAMON CONTRERAS MEDINA	2013-01-18	PDI
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	PDI
- IRENE TENORIO VAZQUEZ	2013-01-18	PDI
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	PDI
- MARIA JOSE GARCIA ORTA	2014-02-17	PDI
- MARIANO BELENGUER JANE	2013-01-10	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2014-03-21	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2014-03-20	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2014-03-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2014-03-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En cuanto a la acción de mejora propuesta que se refería a la realización de reuniones informativas sobre prácticas en empresas para alumnos de Grado, desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresa y Alumnos se llevó a cabo una charla orientativa (mayo de 2013) en cada uno de los grupos de 3º de Grado de los grupos de mañana y tarde, en cada clase, para explicarles que las prácticas en empresas son una asignatura optativa en su plan de estudios, así como informarles de las fechas de las reuniones informativas. Asimismo, se llevó a cabo la realización de encuestas a través de la aplicación OPINA solicitando al alumnado de 3º de Grado que contestasen a una pregunta: “¿Tiene la intención de matricularse el próximo año en la asignatura Practicum?” (para conocer la intención de realización de prácticas, dado que no todos los alumnos quieren realizarlas). Solo 27 alumnos en total contestaron el cuestionario. De igual forma, se realizó una reunión informativa en el mes de junio de 2013, dirigida a los alumnos de tercero (que estarían en 4º de Grado durante el curso 2013/2014) y otra en el mes de septiembre de 2013, dirigida a los alumnos de 4º de Grado durante el curso 2013/2014. De forma complementaria se llevó a cabo una reunión informativa en el mes de octubre de 2013, dirigida a los alumnos de 4º de Grado para aquellos alumnos aún con dudas y que no asistieron a las anteriores reuniones.

Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado se cumplió con la acción de mejora que se refería a difundir los plazos para la realización de los programas de las asignaturas y proyectos docentes. Sistemáticamente se escribió (julio/septiembre) a los Departamentos que tienen docencia en el Centro (15), insistiendo en plazo para la realización de programas y proyectos docentes. En cuanto a las propuestas de reducción de número de alumnos/as por grupo (Departamentos de CAV y de PER), las mismas han estado condicionadas a los dictámenes del Rectorado.

En cuanto a infraestructura, se han electrificado dos aulas de teoría incrementado el número de puestos de trabajo con ordenadores portátiles en 20. En el Aula el de videojuegos se han introducido cuatro ordenadores más. Asimismo se ha introducido una grúa y un nuevo sistema de realización en el plató 1 y, en el Salón de Actos, se ha cambiado el proyector.

Desde el Vicedecanato de Calidad y Postgrado se cumplió con la acción de mejora propuesta que consistía en transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad. Esta carta fue remitida en mayo de 2014 e incluía aspectos dirigidos a mejorar el funcionamiento de este proceso en distintos ámbitos como son el de inclusión de datos, tratamiento de la información y aplicación informática.

Para dar respuesta a las acciones referidas al buzón de quejas, a través del Vicedecanato de Comunicación y Relaciones institucionales hemos potenciado, entre la comunidad universitaria, el Buzón Electrónico de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias de la Universidad de Sevilla, EXPON@us. Para ello se utilizaron las herramientas de comunicación interna, que incluyen el envío de nota de prensa al respecto, elaborada por el Gabinete de comunicación de la Facultad, a listas de distribución y redes sociales. De igual forma, se insistió especialmente en colocar en lugar visible y de fácil acceso el buzón en la página web de la facultad, a l tiempo que se animó a PDI, PAS y alumnos a realizar una correcta y óptima utilización del mismo. Asimismo, en el Decanato se estableció un protocolo de actuación una vez recibida la queda desde el buzón.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Como se insiste en varias ocasiones en el presente informe el proyecto de implantación del nuevo título se viene cumpliendo de forma más o menos razonable aunque aún es prematuro realizar una

valoración definitiva. Hay que tener en cuenta que aún está por evaluar el presente curso (2013-2014) en el que se han puesto en marcha tanto las prácticas en empresa como los Trabajos Fin de Grado, cuyos resultados pueden y deben ser dos elementos de capital importancia a la hora de valorar este proceso y proponer, si procede, modificaciones en la Memoria de verificación inicial.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Para la realización del Informe Anual y Plan de Mejora correspondiente al curso académico 2012-13 del Grado en Periodismo, se ha procedido en primer lugar a la actualización de los miembros de la Subcomisión de Periodismo, procediéndose a la sustitución de algunos de los profesores del Dpto de Periodismo II y a la eliminación del PAS procedente de dicho Dpto. al tratarse de una administrativa recién llegada a la Unidad.

Tras la renovación de la subcomisión, de la que forman parte actualmente siete profesores (estando representadas la dirección de ambos departamentos en las personas del Director de Periodismo I y la Secretaria de Periodismo II), se celebró una sesión informativa el día 17 de febrero sobre el funcionamiento de la Plataforma Logros y las modificaciones incorporadas con respecto al año anterior a cargo de los responsables de la Unidad de Calidad de la Universidad de Sevilla. A partir de ese momento, los miembros de la subcomisión del Grado en Periodismo han organizado un trabajo de calendario con sesiones on-line y presenciales para analizar la implantación del Grado de acuerdo con los datos disponibles según los indicadores correspondientes a los procedimientos de evaluación.

En cumplimiento de los plazos establecidos desde el Vicedecanato de Postgrado y Calidad, la Subcomisión se reunió el 5 de marzo para poner en común el trabajo realizado durante las sesiones precedentes y para elaborar el plan de mejora. Todo ello ha conducido a la elaboración del presente Informe anual de 2012-2013 y el correspondiente Plan de Mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	8.10%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.82%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.22%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.59
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.22
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	269

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Considerando el indicador I05 sobre la tasa de éxito del título, comprobamos un positivo ascenso en 3,86 puntos. Seguimos,

por lo tanto, la trayectoria ascendente de los cursos anteriores. El nuevo dato aportado a través del indicador I03 sobre la tasa de abandono inicial nos proporciona un nuevo elemento para valorar positivamente el rendimiento académico. La tasa del rendimiento del título ((I07) también pone de manifiesto un ascenso de 79,73% al 87,22%.

En los indicadores I010, I011, I012 no apreciamos importantes variaciones a considerar. Solamente señalar un ligero descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso, circunstancia insignificante si consideramos la situación laboral y las perspectivas profesionales de los futuros graduados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El ascenso en la tasa de éxito del título y la tasa de rendimiento del título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Faltan todavía muchos indicadores que permitan valorar correctamente y en su conjunto el análisis del rendimiento del título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantenemos la propuesta del informe del curso anterior de establecer, en su momento, un seguimiento entre egresados y mercado laboral para poder rectificar los planes de estudio reajustándolos a las necesidades reales de la profesión.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.69
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	77.78%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	54.10%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.0005
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	47.89%

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	75.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Lo que más destaca de los indicadores asociados a este apartado es el considerable descenso producido en el indicador I04, referido a los plazos de publicación de los programas docentes. Se ha bajado del 95 % al 77,78%. Consideramos que este notable descenso se debe a circunstancias puntuales debidas a la nueva implantación del grado y a retrasos acontecidos en el proceso de la ordenación docente. Resulta significativo al respecto que en la entrega de los proyectos docente sí que se manifiesta una ligera mejoría.

La participación de profesorado en las acciones del plan propio de docencia ha subido en algo más de 4 puntos, lo cual muestra que las propuestas de mejora a este respecto van dando sus frutos.

El indicador I16 referido a las asignaturas que utilizan la plataforma virtual ha sufrido un importante descenso. Ha bajado en 16 puntos porcentuales. Sobre este punto se detecta un cierto descontento del profesorado respecto al funcionamiento y la dinámica del programa utilizado, lo cual se intuye como un posible motivo del descenso de este indicador. El cambio en la configuración de la plataforma también ha resultado un elemento criticado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejoría en la participación del profesorado en las acciones del plan propio de docencia
PUNTOS DÉBILES	
1	Descenso en los plazos de entrega de los programas de las asignaturas
2	Descenso en la utilización de la plataforma virtual
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Analizar y ampliar los plazos de entrega de los programas docentes, concretar las causas precisas del descenso producido este año e introducir medidas que agilicen dentro del programa Algidus la labor de entrega.
2	Consideramos que la plataforma virtual requiere de un programa más ágil, sencillo y práctico para incentivar al profesorado a su uso.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	97.09%
I02-P03	DEMANDA	84.36%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.84
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.56
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.87%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.41%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42.25%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	57.75%

I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	21.13%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	85.92%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	14.29%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.71%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,307
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.125
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.0218

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Casi todos los indicadores permanecen en cifras aproximadas al curso pasado. Conviene destacar, sin embargo el aumento de la tasa de créditos por profesor de 8.73 a 10.56. Debemos señalar además que la media de dedicación del profesorado específico de este grado está muy por encima de indicador ya que éste contempla profesorado no perteneciente a departamentos específicos y con una carga parcial muy reducida en el grado: derecho, economía, etc. Dadas las circunstancias del número de alumnos matriculados y la imposibilidad real de poder establecer grupos reducidos como sugería el Plan de Bolonia, no podemos dejar de considerar este indicador como negativo. Somos conscientes de que esta circunstancia es ajena a la Facultad y se debe a imposiciones de instancias superiores.

Conviene destacar el importante aumento del profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (de 67,27 % al 85,92 %) y de profesorado con sexenios reconocidos (del 10,42 % al 14,29%).

En el curso 2012-2013 el número de estudiantes se ha mantenido prácticamente igual dada la coexistencia de dos planes de estudios (la antigua Licenciatura y el nuevo Grado). Este hecho incidió en que los indicadores referidos al número de puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios disminuyeran en el curso anterior pero se mantuvieran prácticamente iguales o incluso se incrementaran en éste (esta circunstancia variará en un futuro, cuando se extingan las licenciaturas). En el caso de los puestos de ordenadores la ratio ha aumentado ligeramente ya que se han habilitado nuevos puestos en dos aulas del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Mantenimiento de una elevada tasa de ocupación .
2	Aumento de de profesores participantes en grupos de investigación y en sexenios reconocidos

PUNTOS DÉBILES

1	El indicador de los créditos por profesor no refleja de forma real la carga docente, que es notablemente más alta
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Racionalizar el reparto de créditos y llevar propuestas bien argumentadas para que las instancias superiores se percaten de que el Plan de Bolonia es imposible llevarlo a cabo sin ampliar la plantilla del profesorado y sin una inversión económica que lo permita.
---	--

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.84%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.90%	

I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.00	9.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	5.00	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Valoramos positivamente el aumento de la tasa de estudiantes que proceden de otras universidades lo cual parece consolidar la línea ascendente iniciada en el curso pasado.

La tasa de estudiantes en otras universidades se ha puesto de manifiesto por primera vez en este curso con un pequeño nivel de 1,90 %, pero en cualquier caso, superior al del curso pasado. El nivel de satisfacción de nuestros estudiantes en otras universidades lo podemos considerar óptimo en cuanto a los referidos en el segundo curso. Lo mismo podemos señalar sobre los estudiantes en otras universidades.

Debemos destacar, sin embargo, que los datos de los que se disponen actualmente son insuficientes (sólo es una persona la encuestada en el programa Erasmus y otra en el programa Sicue) para poder valorar estos indicadores y se necesita de posteriores informes que nos permitan observar la tendencias de los mismos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumenta el porcentaje de estudiantes de otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
1	Se sigue detectando poco interés en los programas de movilidad. Las cifras son poco significativas.
2	Los datos I03 y I04 se han extraído de una encuesta realizada a una persona. Lo consideramos insuficiente para poder extraer ninguna conclusión.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar el sistema de realización de las encuestas para obtener datos suficientes que permitan extraer alguna conclusión.
2	Incentivar y facilitar la participación de profesores en la movilidad docente
3	Informar y publicitar adecuadamente a profesores y alumnos sobre las posibilidades de movilidad a través de guías, reuniones, sesiones informativas, etc.
4	Estudiar y sistematizar un procedimiento eficaz para dar a conocer y difundir nuestro plan de estudios del Grado de Periodismo a otras universidades nacionales y extranjeras.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede su análisis. No se dispone de datos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis. No se dispone de datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA		
PUNTOS FUERTES		
1	No procede su análisis	
PUNTOS DÉBILES		
1	No procede su análisis	
PROPUESTAS DE MEJORA		
1	Consideración por parte de la Comisión de su futuro análisis atendiendo a los datos que suministre la US.	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.83
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.73
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Si consideramos el indicador I01 del P07 observamos de manera positiva que ha habido un incremento en el grado de satisfacción por parte de dos colectivos: el alumnado (que ha aumentado casi en medio punto, un 3,83 frente al 3,36 del año anterior) y del personal de administración y servicios del centro (de 6,40 a 7,75).

De este modo, el colectivo de estudiantes muestra, a pesar de que sigue siendo una valoración baja, una consideración mejorada del plan de estudios. Asimismo, podemos reseñar que las principales críticas no se dirigen hacia aspectos nucleares como pueden ser el profesorado y las metodologías docentes empleadas, sino que se dirigen hacia los programas de movilidad, las prácticas externas y el equipamiento de aulas. No obstante, interesa reseñar que los alumnos advierten de la necesidad de coordinar mejor las asignaturas que componen el título.

Con respecto al personal de administración y servicios, se puede resaltar no sólo la mejora de la consideración del título, sino que también resulta positivo el hecho de que las respuestas se concentran siempre a partir del valor 4. Aun siendo un valor por debajo de una consideración suficiente, no destaca ningún aspecto con una valoración 0.

El aspecto más negativo es el descenso en la valoración por parte del profesorado, con una especial atención en sus respuestas a las críticas referidas al tamaño de los grupos y su adecuación a las tecnologías de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, es reseñable el descontento hacia el aumento de la carga docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento de la valoración entre los estudiantes y el personal de administración de servicios
2	Los aspectos docentes y pedagógicos del grado en periodismo no son los puntos más criticados por los alumnos
PUNTOS DÉBILES	
1	Empeoramiento de la valoración global del título por parte del sector docente
2	Escaso número de encuestas respondidas, de manera especial entre los docentes
3	Podemos dudar de la representatividad de las respuestas obtenidas sobre la valoración del título de Grado en Periodismo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Organizar sesiones informativas y talleres de trabajos sobre los temas de movilidad y prácticas para los estudiantes, al objeto de conocer de primera mano sus demandas en estos aspectos y poder dar una respuesta efectiva.
2	Crear campañas informativas personalizadas dirigidas a los colectivos del centro para animarles a participar en las encuestas y difundirlas de manera periódica entre los alumnos, el PDI y el PAS
3	Incorporar autoinformes voluntarios de los profesores sobre los aspectos mejorables del grado a las encuestas para completar la información recabada. Estos autoinformes serían recepcionados en el Vicedecanato de Calidad y Postgrado en cualquier momento del curso académico
4	Advertir a la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla de la poca eficacia del sistema articulado para recabar información sobre la satisfacción con el título de Grado en Periodismo

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.002532

I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	50.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Podemos realizar una lectura negativa sobre el valor 0 del indicador referido a las sugerencias interpuestas, pues nos puede llevar a pensar que la difusión de las herramientas creadas a tal efecto (expon@us.es) no son lo suficientemente conocidas entre la comunidad universitaria. De este modo, seguimos sin poder constatar la utilidad y efectividad de las mismas. Por ejemplo, en el indicador anterior (el P07) detectamos en los datos agregados que los alumnos habían otorgado la puntuación más negativa a su consideración sobre las prácticas y la movilidad. Sin embargo, no se detecta ninguna sugerencia asociada a estos dos escenarios para su mejora a través de los canales articulados al efecto.

Con respecto a las quejas, detectamos la concentración de las mismas en el apartado de "infraestructuras e instalaciones", no habiéndose producido ninguna reclamación referida a aspectos docentes, funcionamiento de las comisiones o la gestión administrativa del centro. Relacionando este dato con el informe del año anterior podemos advertir una evaluación positiva. Si en el documento precedente indicábamos que la ausencia de quejas podía deberse al desconocimiento del mecanismo o a la solución dialogada de las mismas, ahora tenemos constancia de que el mecanismo se conoce (dado que hay quejas interpuestas) y podemos apostar por una solución dialogada de los posibles conflictos que surgen en el centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La existencia de quejas interpuestas advierte del conocimiento del mecanismo
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de sugerencias o felicitaciones por parte de los colectivos universitarios.
2	Desconocimiento de las mejoras realizadas en el centro por parte de alumnos, docentes y personal de administración y servicio
3	La resolución de las quejas no asciende al 100%
4	Desconocimiento de la eficacia de este mecanismo de quejas, sugerencias, etc. para la posterior verificación del título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Difundir la labor de las Comisiones de Calidad de la Facultad para alumnos, profesores y PAS conozcan su trabajo y las mejoras introducidas, así como la importancia de esta labora para la psoterior verificación
2	Publicitar de manera intensiva el uso de expon@us.es y de todos los canales articulados al efecto para la presentación de quejas, sugerencias, reclamaciones o felicitaciones.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

El Sistema de garantía de calidad de los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla, en su procedimiento P09, establece los criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título a fin de garantizar a los estudiantes la posibilidad de terminar sus estudios. Al no poseer indicadores sobre este punto consignados en la aplicación Logros, a continuación se refleja cuáles serían estos criterios y procedimientos de acuerdo a la normativa vigente:

A. Criterios para la extinción del título.

La extinción del título se producirá, según la legislación vigente, en los siguientes casos:

- a) En los términos y por las causas que se establecen en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.
- b) Por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía, previo informe del Consejo Andaluz de Universidades, según se establece en la Ley Andaluza de Universidades 15/2003, de 22 de diciembre.

B. Criterios y procedimiento en el caso de extinción del título.

Si se produjera la extinción del título, la Universidad de Sevilla, y todos sus Centros, garantizará a los alumnos afectados la posibilidad de concluir sus estudios mediante la aplicación de la normativa que para ello tenga desarrollada. Actualmente, son de aplicación las medidas de transición y adaptación de los planes de estudio en proceso de extinción o extinguidos, aprobadas por acuerdo de Junta de Gobierno 9.3.4/JG, de 06/11/98 y el procedimiento "Gestión y adaptación de estudios desde un plan de estudio en proceso de extinción o extinguido a un nuevo plan de estudios" que se recoge en el Manual de Normas y Procedimientos de la Universidad de Sevilla.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica garantizará que el Decanato/Dirección del Centro conozca los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno con respecto a los criterios y procedimientos que habrán de seguirse en el caso de extinción de las enseñanzas. A su vez, desde la Secretaría del Centro se establecerán mecanismos de información generales e individualizados sobre la situación académica de cada estudiante afectado. Para asegurar que la información llega a todos los interesados, se procurará la participación de la Delegación de Alumnos en el proceso.

En la página WEB del título, y a través de cuantos otros medios se estime oportuno, deberá figurar información detallada sobre los siguientes aspectos:

1. Calendario de extinción del título y, si ha lugar, de implantación del nuevo título que lo sustituye y al que podrán adaptarse los alumnos del antiguo título.
2. En su caso, procedimiento de adaptación de los estudiantes del título que se extingue al nuevo título. En este se debe indicar:
 - a. La tabla de adaptaciones de las diferentes asignaturas de los dos títulos.
 - b. Cómo puede conocer un alumno su informe personalizado de adaptación.
 - c. El procedimiento administrativo que debe seguir el alumno para solicitar la adaptación.
 - d. El procedimiento que se seguirá para resolver la solicitud de adaptación y la notificación de la correspondiente resolución.
3. Mecanismo que deben seguir los estudiantes que quieran terminar las enseñanzas del título que se extingue. Debe especificar:
 - a. Sistemas de extinción del título (extinción curso por curso o total).
 - b. Número de cursos en los que podrán presentarse a evaluación, número de convocatorias de cada curso y calendario de las mismas.
 - c. Sistema de evaluación que se seguirá en cada una de las asignaturas.
 - d. Modo de proceder en el caso de que no se superen las pruebas establecidas.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) velará para que se aplique correctamente el procedimiento e instará al Decanato/Dirección del Centro o/y a los Servicios Centrales de la Universidad, para que procedan según sus competencias, en el caso de que se observen anomalías o deficiencias en su aplicación.

El Decano/Director de Centro enviará un Informe anual a la CGCT en el que indicará el número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado. Asimismo, dará cuenta de las incidencias que se hayan producido durante el proceso.

La CGCT incluirá en su Informe anual² los datos que se indican en el párrafo anterior y todos aquellos otros aspectos

relacionados con el mismo que considere de interés. Remitirá dicho informe al Decano/Director del Centro, que a su vez se lo hará llegar a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro para su conocimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La previsión existente desde el marco general de la Universidad de Sevilla.
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay definidos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No hay definidas

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	13.64
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.11
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.21
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.88

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Si comparamos los datos referidos a este año con los contenidos en el informe anual del pasado curso académico podemos resaltar dos conclusiones: la primera de ellas, de carácter negativo, ha sido el acusado descenso en el indicador referidos al acceso a la información sobre el título disponible en la web, pues se ha reducido casi a la mitad. La segunda, de carácter positivo, ha sido la mejoría (leve) experimentada en la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título en la web.

También resulta interesante la buena consideración entre el personal de administración y servicios

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ausencia de incidencias referidas a la información contenida en la página web.
PUNTOS DÉBILES	
1	Descenso significativo en el acceso a la información disponible en la web de la FCOM
2	Baja calificación por parte de los estudiantes
3	La opinión de los docentes ha bajado sensiblemente
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Testar las opiniones de los alumnos sobre la web para detectar las causas del bajo nivel de valoración entre este colectivo. En esta recogida de información interesa contemplar un apartado en el cual se puedan aportar soluciones y mejoras, no sólo el grado de satisfacción como usuario de la web
2	Dar mayor visibilidad a los contenidos y actividades generados por los alumnos, implicándolos en todas las actividades del centro para que varíen su percepción sobre el mismo.
3	Potenciar el uso de redes sociales para que los alumnos puedan intercambiar información con los responsables del centro y los coordinadores de asignaturas.
4	Dar mayor cabida a información de carácter administrativo de interés para los docentes (cursos, concursos y promoción, iniciativas, etc.).
5	Dar mayor cabida a información de carácter administrativo de interés para el personal de administración y servicios

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	80

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el Plan de Mejora de este título se describen 5 acciones de mejora. Todas estas acciones han sido iniciadas. Sólo una de ella no ha sido implantada, en concreto la referida a la propuesta de disminución de alumnos por grupo que escapa de las competencias del propio Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No hay definidos
PUNTOS DÉBILES	
1	La inexistencia de un protocolo de seguimiento del grado de consecución de las mejoras realizadas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Definición de un calendario de trabajo donde se establezca un control y seguimiento de los objetivos.
2	Definir los planes de mejora como protocolos abiertos donde sea posible introducir modificaciones en las acciones planteadas en función de los resultados obtenidos durante la revisión y seguimiento de los mismos.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2	Nuevas tecnologías	A través de distintas instancias académicas, se fomenta el uso de las nuevas tecnologías y su aplicación en la docencia: plataforma de enseñanza virtual, blogs como herramientas de trabajo, redes sociales, etc.
3	Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4	Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5	Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6	Atención al alumnado y al profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.

7	Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas, platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.
8	Formación integral	Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.
9	Movilidad	Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.
10	Perspectiva transversal de género	Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.
11	Atención a la discapacidad	Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.
12	Trabajo en equipo	Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.

5. Valoración del proceso de evaluación

Aunque aún persisten algunos de los problemas derivados, lógicamente, de un proceso de nueva implantación, es reseñable la mejoría progresiva, año a año, del sistema de trabajo, coordinación entre personas y órganos implicados, apoyo institucional y compromiso de los distintos sectores de la comunidad universitaria.