



Escuela Politécnica Superior

Grado en Ingeniería Química Industrial

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:49

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA DOMINGUEZ CALVO	2014-03-07	Delegada de Alumnos
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	Alumno
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIA OTAL SALAVERRI	2012-02-06	COORDINADORA HORIZONTAL
- IRENE APARICIO GOMEZ	2013-01-15	COORDINADORA HORIZONTAL
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MANUELA SEBASTIANA RUIZ DOMINGUEZ	2013-01-15	SUBDIRECTORA DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN
- MARIA NIEVES IGLESIAS GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADORA DE TÍTULO
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora de la tasa de rendimiento de alumnos, con especial incidencia en alumnos de primer curso.
- 2.- Garantizar la adecuación de programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación.

Acciones de Mejora

A1-209-2013: Plan de trabajo con equipo de mentores para mejorar la tasa de rendimiento de alumnos.

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de plan de trabajo con equipo de mentores para mejorar la tasa de rendimiento de alumnos, incidiendo en alumnado de primero para que no abandone asignaturas no superadas en el primer año de matriculación y ayudando a planificar el estudio.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: amaliash

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-209-2013-1: Desarrollo del Plan

Forma de cálculo:

Responsable: amaliash

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100%

A2-209-2013: Aplicar el procedimiento elaborado para verificar el contenido de los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Ateniéndose al protocolo aprobado, una vez abierta la aplicación Algidus para modificación de programas y proyectos para el próximo curso académico, se recordará a los profesores responsables la necesidad de que corrijan las discrepancias encontradas con la memoria de verificación, así como, de la importancia que tiene que se realice en el plazo establecido. La ficha de grado de cumplimiento de programa y proyectos se modificará para incluir que se remitirá (además de al coordinador de la asignatura) a la Comisión de Docencia del

Departamento correspondiente. Se prestará especial atención a aquellas asignaturas que en los últimos años han incumplido los plazos o no han desarrollado programa y proyecto conforme a la memoria de verificación y se hará un seguimiento especial dentro del periodo que la Universidad de Sevilla establezca para su cumplimentación.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: [mnieves](#)

Coordinadora de Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-209-2013-1: [Aplicación del procedimiento](#)

Forma de cálculo:

Responsable: [mnieves](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Informe sobre adecuación de programas y proyectos docentes](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	20-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de Acción Tutorial.	El Plan de Acción Tutorial (PAT), es un proyecto que se encuentra en su cuarta edición en la Escuela Politécnica Superior, consistente en el desarrollo de un programa de apoyo, orientación y tutoría por y para el alumnado de la Escuela en general y, especialmente, para el de nuevo ingreso. La finalidad del PAT es ayudar al alumnado en su proceso de formación integral, a través de la orientación personal, académica y profesional, de tal forma que pueda aprovechar al máximo su estancia en la Universidad como una oportunidad de desarrollo personal, social y profesional.
2.- Plan de Acogida de Alumnos de Nuevo Ingreso.	El objetivo fundamental del Plan de Acogida consiste en facilitar mecanismos de ayuda y orientación a alumnos de nuevo ingreso para el inicio de los estudios universitarios y una adecuada progresión en ellos: actualizar los niveles de conocimientos de las disciplinas científicas básicas para la Ingeniería Técnica Industrial, comprobar el nivel de conocimientos y competencias previamente adquiridos y cotejarlos con los mínimos necesarios para afrontar con ciertas garantías de éxito la titulación correspondiente, así como planificar el trabajo para conjugar ambos niveles utilizando las técnicas y estrategias adecuadas en el estudio y aprendiendo el manejo de la bibliografía.
3.- Sistema de Coordinación de Títulos Horizontal y Vertical.	La incorporación de estructuras de coordinación horizontal y vertical en los Títulos impartidos en la EPS ha supuesto una poderosa herramienta para la obtención de información durante la implantación de los títulos, ayuda a la toma de decisiones, así como el seguimiento y gestión de las actuaciones realizadas en el desarrollo de los diferentes cursos. Su labor es imprescindible para que sea viable la puesta en marcha de los objetivos del EEES.
4.- Sistemas de Verificación de Programas y Proyectos.	El sistema desarrollado el curso pasado sobre verificación de programas y proyectos docentes ha demostrado su bondad al mejorar los porcentajes de los indicadores que expresan el grado de su cumplimiento.
5.- Sistemas de Coordinación sobre Planificación del Trabajo Semanal del	

Alumno.

El sistema desarrollado el curso pasado sobre planificación del trabajo semanal del alumno ha

demostrado su eficacia al disminuir las coincidencias de cargas de trabajo asignadas en la misma semana por parte de las distintas asignaturas.

6.- Empleo de Recursos Electrónicos.

La gran mayoría de las asignaturas del título emplean recursos electrónicos para facilitar las tareas docentes y, en general, mejorando la comunicación profesor-alumno y alumno-alumno. Esto lo ha impulsado especialmente la utilización de la plataforma de enseñanza virtual WebCT de la Universidad de Sevilla, así como la introducción de proyectores y equipamiento informático en todas las aulas de la EPS.

7.- Participación en Proyectos de Innovación y Congresos de Innovación Educativa.

El profesorado participa ampliamente en los Congresos Anuales de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas que son impulsados desde la Conferencia de Directores. Lo cual posibilita el intercambio de información y experiencias que mejoran la práctica docente. Por otro lado, también es amplia la participación en los Proyectos de Innovación Educativa del Plan Propio de Docencia de la US.



Escuela Politécnica Superior

Grado en Ingeniería Química Industrial

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 11-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA DOMINGUEZ CALVO	2014-03-07	Delegada de Alumnos
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	Alumno
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIA OTAL SALAVERRI	2012-02-06	COORDINADORA HORIZONTAL
- IRENE APARICIO GOMEZ	2013-01-15	COORDINADORA HORIZONTAL
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
- MANUELA SEBASTIANA RUIZ DOMINGUEZ	2013-01-15	SUBDIRECTORA DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN
- MARIA NIEVES IGLESIAS GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADORA DE TÍTULO
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

A continuación se procederá a enunciar los objetivos propuestos en el plan de mejora del título del año anterior y su grado de consecución, para seguidamente concretar brevemente lo alcanzado en cada una de las mejoras propuestas.

Objetivos:

1.- Ofrecer Curso de Adaptación de Titulados de Ingeniería Técnica Industrial.

Mejoras relacionadas: A1-209-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

2.- Garantizar la adecuación de programas y proyectos a la Memoria de Verificación.

Mejoras relacionadas: A2, A4, A8-209-2012. El objetivo se ha cubierto en un 100%.

3.- Mejorar la información disponible sobre la Titulación.

Mejoras: A3, A7-209-2012. Objetivo cubierto en un 75%, por lo que se requiere su análisis e incorporación a las mejoras en la siguiente anualidad.

4.- Mejorar la coordinación entre asignaturas en la planificación de tareas semanales que deben realizar los alumnos.

Mejoras relacionadas: A5-209-2012. El objetivo se ha cubierto en un 100%.

5.- Establecer mecanismos de comunicación entre el PAT y el Sistema de Coordinación

Mejoras relacionadas: A6-209-2012. El objetivo se ha cubierto en un 100%.

Detalle resumido de las mejoras:

A1-209-2012: Incorporación en la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para la impartición del Curso de Adaptación de Titulados en Ingeniería Técnica Industrial al Grado en Ingeniería de la especialidad correspondiente.

Mejora realizada con fecha 30/04/13, tal como se desprende de la evidencia: Acta del Consejo de Gobierno de la US 30/04/2013.

A2-209-2012: Aplicar el procedimiento elaborado para verificar el contenido de los programas y proyectos docentes.

Mejora realizada con fecha marzo de 2013.

A3-209-2012: Solicitud para la mejora de la información del título en la página web de la US.

Mejora realizada con fecha mayo 2013.

A4-209-2012: Enviar recordatorio a coordinadores de las asignaturas sobre programas y proyectos docentes

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A5-209-2012: Solicitud de información sobre planificación de asignaturas

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A6-209-2012: Elaborar propuestas para establecer mecanismos de comunicación entre el PAT y el Sistema de Coordinación

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A7-209-2012: Elaborar un Plan Anual de Difusión del Título

Esta mejora aun no se ha completado, aunque se ha avanzado en la organización de actividades con diferentes colectivos: profesores, futuros alumnos y sus familias, etc.

A8-209-2012: Mantener y mejorar el nivel de calidad de las prácticas

Mejora realizada con fecha marzo de 2013.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone de información respecto de la observaciones al Informe Anual del curso anterior.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El plan de trabajo seguido se describe en el procedimiento P11.

Tras la aprobación del plan de mejora de la titulación, se procedió a presentarlo a todo el profesorado que imparte docencia en el título (marzo-2013). Se desarrollaron reuniones periódicas cuatrimestrales del sistema de coordinación vertical y horizontal para la puesta en marcha y seguimiento de las mejoras.

Se debe hacer una especial mención a la falta de información respecto del trabajo realizado en el curso anterior por no disponer de las respuestas a los informes de la AAC. También hay que indicar el retraso sufrido en la planificación periódica anual respecto de años anteriores, motivado fundamentalmente por los expuesto anteriormente.

También es necesario aclarar la disparidad de criterios que se nos trasladan desde la Unversidad de Sevilla, en algunos casos contradictorios con los procedimientos de calidad aprobado de la US.

En cuanto al detalle de las reuniones referidas al procedimiento P11:

- 1) Información cargada en LOGROS y reunión con Vicerrectorado de Ordenación Académica. (24/01/2014).
- 2) Actualización por parte de la dirección de la EPS de los miembros de las diferentes comisiones participantes, preparación de la información (fichas de indicadores y plantillas de informes) y propuesta de plan de trabajo para la Comisión de Garantía de Calidad (24/01-13/02/2014).
- 3) Reunión de la Comisión de Calidad para la planificación el trabajo, análisis de indicadores e incorporación de evidencias (13/02/2014).
- 4) Reunión del Sistema de Coordinación de los Títulos para analizar el seguimiento por procedimientos e identificar buenas prácticas, identificar puntos fuertes y débiles, hacer propuestas de mejora y propuestas de modificación de planes de estudios (17-27/02/2014).
- 5) Reunión de la Comisión de Calidad para la incorporación de evidencias y la elaboración del Informe Anual (11/03/2014).
- 7) Elaboración de la Memoria Anual por la Dirección del Centro que recoja el informe realizado por la CGC y el Plan de mejora a aprobar en Junta de Centro (11-14/03/2014).
- 8) Aprobación del Plan de Mejora por la Junta de Centro (18/03/2013).
- 9) Incorporación de la información definitiva en LOGROS por parte de la Dirección de la EPS (18/03/2013).

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP

I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	18.29%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	72.98%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	50.23%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.89
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En el tercer curso de implantación del título de grado no se tienen disponibles aun todos los indicadores en este procedimiento. Del análisis de los disponibles, y concretamente de la información relacionada con el acceso a la titulación, se puede concluir que:

- Tasa de éxito y rendimiento. Ambas han aumentado con respecto al año anterior. La tasa de éxito se ha incrementado en un 8.4% y la de rendimiento en un 22%. Estas mejoras pueden asociarse a las medidas tomadas tras el análisis realizado para estos indicadores en cada una de las asignaturas de la titulación implantadas hasta el curso anterior y las medidas de mejoras realizadas al respecto. Solo 3 asignaturas de las 30 analizadas no alcanzan la tasa de rendimiento del 30% impuesta como objetivo en el plan de mejora. Se observa en general que en todas las asignaturas la tasa de rendimiento aumenta.
- Nota de corte y nota de ingreso se ha mantenido en los mismos niveles del curso anterior. La nota de ingreso es sensiblemente superior a la de otros centros de Andalucía, lo cual se asocia a un punto fuerte.
- Tasa de abandono inicial 18.29%, aunque se trata de un valor provisional, es un valor inferior al 25% que es la referencia propuesta en la Memoria de Verificación del Título. Es el primer año que se analiza este indicador que en el caso del grado de Ingeniería Química Industrial es, además, inferior a la media de los grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Nota de ingreso.
2	La tasa de rendimiento en la mayoría de las asignaturas mejora respecto a los cursos anteriores y se ha cumplido el objetivo propuesto en el plan de mejora de que supere el valor 30%
3	Baja tasa de abandono inicial

PUNTOS DÉBILES

1	Tres asignaturas del total de las analizadas presentan una tasa de rendimiento menor del 30%.
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Desarrollo de plan de trabajo con equipo de mentores para mejorar la tasa de rendimiento de alumnos, incidiendo en alumnado de primero para que no abandone asignaturas no superadas en el primer año de matriculación y ayudando a planificar el estudio.
---	--

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
--	---	-------------------------

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.61
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.67%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	70
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	70
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.010695
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.005348
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	48.53%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	93.33%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado es de 3.61, valor similar al de los demás grados impartidos en Escuela Politécnica Superior.

Del análisis de los indicadores de este procedimiento se desprende que todas las asignaturas han publicado su proyecto en el plazo establecido y tan solo una no ha publicado en plazo el programa.

Estudio de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del curso:

Para el estudio de los programas y proyectos docentes publicados en el curso 2012/13 se utilizó la ficha elaborada para este fin, ya utilizada en el análisis del curso 2011-12, señalando las diferencias encontradas entre los programas y proyectos y lo recogido en la Memoria de Verificación del Título.

Se observa que el 100% de los programas de las asignaturas de primer curso están de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título mientras que el 20% de los proyectos docentes de primero presentan deficiencias como la falta de distribución horaria de los contenidos, tribunales de apelación y fechas de exámenes.

El peor de los casos se observa en 2º curso, donde sólo el 50 % de los programas y proyectos son correctos a pesar del esfuerzo realizado por el sistema de coordinación horizontal.

En el caso de tercero, con la salvedad de una asignatura, los programas y proyectos docentes se pueden considerar correctos, a excepción de pequeños errores encontrados en el 40% de los programas en la asignación de códigos a las

competencias.

Cabe señalar que aunque los indicadores I05 e I06 coinciden en el valor 70%, las anomalías detectadas en programas y proyectos no se corresponden a una misma asignatura, es decir, hay asignaturas cuyo programa es correcto y su proyecto no lo es y viceversa.

Por último destacar un ligero descenso en el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla debido a que algunos profesores, según lo han manifestado, prefieren el uso de sus propias páginas personales o de otras plataformas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Todos los proyectos se han publicado en el plazo establecido.
2	El 100% de los programas y proyectos docentes recogen contenidos que se corresponden con los de la Memoria de Verificación.
3	Los objetivos están directamente relacionados con las competencias.
4	La secuenciación de contenidos es correcta en todas las asignaturas y no se observan duplicidades ni vacío de contenidos.
5	La mayoría de los proyectos docentes incluyen la totalidad de la información de interés para el alumno y que es preceptiva en la Universidad de Sevilla.
PUNTOS DÉBILES	
1	Algunos programas de las asignaturas de 2º y 3º incluyen competencias no recogidas en la Memoria de Verificación o no incluyen los códigos correspondientes.
2	Ha disminuido el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual del 90 al 83,33%.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Al igual que se hizo en el curso pasado y ateniéndonos al protocolo ya aprobado, una vez abierta la aplicación Algidus para modificación de programas y proyectos para el próximo curso académico, recordar a los profesores responsables la necesidad de que corrijan las discrepancias encontradas con la memoria de verificación, así como, de la importancia que tiene que se realice en el plazo establecido.
2	Informar a los Departamentos responsables de las distintas asignaturas, a través de sus respectivas Comisiones de Docencia, de las deficiencias encontradas en los programas y proyectos docentes y de sus discrepancias con la Memoria de Verificación del Título. Insistir especialmente en aquellos Departamentos que, de forma reiterada, incumplen los plazos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.71%
I02-P03	DEMANDA	48.57%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	56.58
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.03
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	52.94%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.47%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44.12%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	61.76%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	4.41%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	75.00%

I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	57.89%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	8.33%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,09
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,06
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,04

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación tiene el mismo valor que el curso anterior lo que se valora positivamente.

La demanda ha aumentado con respecto al curso anterior del 41.43 al 48.57%.

La dedicación lectiva del estudiante ha disminuido ligeramente. Puede incidir en este descenso una mejora en la distribución de horas de estudio a lo largo del cuatrimestre debido al sistema de coordinación implantado. También puede deberse a la subida del precio de las matrículas y al descenso de número de becas.

El número de créditos por profesor aumenta a 6,03, este valor coincidente con el número de créditos de cada una de las asignaturas de la Titulación se valora positivamente pues es índice de que las asignaturas no son compartidas por varios profesores, lo que se asocia con una mejor calidad en la enseñanza.

Aumenta ligeramente el número de catedráticos de universidad implicados en el título y, sobre todo, el número de profesores con vinculación permanente implicado en el título.

- Secuenciación de contenidos del curso: Se realizó un informe por cuatrimestre con los contenidos totales que se desarrollan en las asignaturas y la secuencia de impartición de los mismos.

- Planificación de actividades: Dos semanas antes del inicio de cada cuatrimestre se solicitó a los profesores coordinadores de las asignaturas información sobre las actividades de evaluación, según la ficha de programación de actividades semanales diseñada y mejorada en el curso anterior y que se adjunta este informe. Se recogió información sobre las actividades de evaluación desarrolladas en cada asignatura y se elaboró un resumen por cuatrimestre indicando las diferentes actividades que generan trabajo del alumno fuera de las horas de clase y las semanas de realización de dichas actividades. La información recopilada se puso a disposición de todos los profesores del curso y de la Subdirectora de Ordenación Académica del Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alta tasa de ocupación.
2	Sistema de coordinación de actividades de evaluación en funcionamiento.
3	Colaboración del profesorado a la hora de suministrar información al sistema de coordinación
4	Se observa una distribución homogénea de las actividades de evaluación durante todo el curso
5	Incremento en el título del profesorado con vinculación permanente.

PUNTOS DÉBILES

1	Concentración de actividades de evaluación al final del cuatrimestre.
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		

I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.58%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

a tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades es superior a su equivalente en otras Universidades lo que indica la alta demanda de esta Titulación dentro de nuestro entorno geográfico y la alta consideración que poseen alumnos de otras Universidades de los estudios que se imparten en esta Escuela.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.44
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En principio, estos indicadores son difíciles de analizar puesto que la opinión del profesorado puede no ser global, sino centrarse en la asignatura que imparte y la del personal de administración y servicio no se conoce en qué criterios está basada.

En cualquier caso, debe tenerse en cuenta que el número de encuestas que han servido para determinar la valoración podría considerarse poco relevante, además, en el caso de la valoración de los alumnos, contrasta con lo recogido en el indicador P02-I01.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el Título es sólo de 5.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover una mayor comunicación entre el coordinador de curso y el alumnado a fin de conocer los puntos de la actuación del profesorado que generan menor satisfacción.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.005348
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.021390
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	31.25
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.09
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El título posee un sistema de difusión a través de:

- Página web del centro. Se valora muy positivamente, siendo realista y coherente con la información que existe en la memoria de verificación y con la realidad del desarrollo de los estudios de forma clara y completa.
- Página web de la Universidad de Sevilla. En este caso cabe la posibilidad de mejora en cuanto a la adecuación de los contenidos a la realidad del título.
- Guía del estudiante. Información fiable y adecuada.

Por otro lado, el título participa en el Salón del Estudiante que anualmente convoca la Universidad de Sevilla, también se realiza cartelería del mismo para su distribución y se presenta en las Jornadas de Difusión de la Oferta Formativa de la Universidad de Sevilla a los Institutos y Colectivos de Interés organizado por el Vicerrectorado de Alumnos.

Así mismo, se realiza invitación a los institutos de secundaria de la provincia para que conozcan el Centro y la Titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Difusión en página web del centro
2	Guía del estudiante.
3	Participación en eventos y jornadas para dar a conocer el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Información del título contenida en la página web de la Universidad de Sevilla.
PROPUESTAS DE MEJORA	

(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

A continuación se procederá a enunciar los objetivos propuestos en el plan de mejora del título del año anterior y su grado de consecución, para seguidamente concretar brevemente lo alcanzado en cada una de las mejoras propuestas.

Objetivos:

1.- Ofrecer Curso de Adaptación de Titulados de Ingeniería Técnica Industrial.

Mejoras relacionadas: A1-209-2012. Este objetivo se ha cubierto en un 100%.

2.- Garantizar la adecuación de programas y proyectos a la Memoria de Verificación.

Mejoras relacionadas: A2, A4, A8-209-2012. El objetivo se ha cubierto en un 100%.

3.- Mejorar la información disponible sobre la Titulación.

Mejoras: A3, A7-209-2012. Objetivo cubierto en un 75%, por lo que se requiere su análisis e incorporación a las mejoras en la siguiente anualidad.

4.- Mejorar la coordinación entre asignaturas en la planificación de tareas semanales que deben realizar los alumnos.

Mejoras relacionadas: A5-209-2012. El objetivo se ha cubierto en un 100%.

5.- Establecer mecanismos de comunicación entre el PAT y el Sistema de Coordinación

Mejoras relacionadas: A6-209-2012. El objetivo se ha cubierto en un 100%.

Detalle resumido de las mejoras:

A1-209-2012: Incorporación en la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para la impartición del Curso de Adaptación de Titulados en Ingeniería Técnica Industrial al Grado en Ingeniería de la especialidad correspondiente.

Mejora realizada con fecha 30/04/13, tal como se desprende de la evidencia: Acta del Consejo de Gobierno de la US 30/04/2013.

A2-209-2012: Aplicar el procedimiento elaborado para verificar el contenido de los programas y proyectos docentes.

Mejora realizada con fecha marzo de 2013.

A3-209-2012: Solicitud para la mejora de la información del título en la página web de la US.

Mejora realizada con fecha mayo 2013.

A4-209-2012: Enviar recordatorio a coordinadores de las asignaturas sobre programas y proyectos docentes

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A5-209-2012: Solicitud de información sobre planificación de asignaturas

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A6-209-2012: Elaborar propuestas para establecer mecanismos de comunicación entre el PAT y el Sistema de Coordinación

Esta acción ha tenido un grado de consecución del 100%.

A7-209-2012: Elaborar un Plan Anual de Difusión del Título

Esta mejora aun no se ha completado, aunque se ha avanzado en la organización de actividades con diferentes colectivos: profesores, futuros alumnos y sus familias, etc.

A8-209-2012: Mantener y mejorar el nivel de calidad de las prácticas

Mejora realizada con fecha marzo de 2013.

El plan de trabajo seguido se describe en el procedimiento P11.

Tras la aprobación del plan de mejora de la titulación, se procedió a presentarlo a todo el profesorado que imparte docencia en el título (marzo-2013). Se desarrollaron reuniones periódicas cuatrimestrales del sistema de coordinación vertical y horizontal para la puesta en marcha y seguimiento de las mejoras.

Se debe hacer una especial mención a la falta de información respecto del trabajo realizado en el curso anterior por no disponer de las respuestas a los informes de la AAC. También hay que indicar el retraso sufrido en la planificación periódica anual respecto de años anteriores, motivado fundamentalmente por los expuesto anteriormente.

También es necesario aclarar la disparidad de criterios que se nos trasladan desde la Universidad de Sevilla, en algunos casos contradictorios con los procedimientos de calidad aprobado de la US.

En cuanto al detalle de las reuniones referidas al procedimiento P11:

- 1) Información cargada en LOGROS y reunión con Vicerrectorado de Ordenación Académica. (24/01/2014).
- 2) Actualización por parte de la dirección de la EPS de los miembros de las diferentes comisiones participantes, preparación de la información (fichas de indicadores y plantillas de informes) y propuesta de plan de trabajo para la Comisión de Garantía de Calidad (24/01-13/02/2014).
- 3) Reunión de la Comisión de Calidad para la planificación el trabajo, análisis de indicadores e incorporación de evidencias (13/02/2014).
- 4) Reunión del Sistema de Coordinación de los Títulos para analizar el seguimiento por procedimientos e identificar buenas prácticas, identificar puntos fuertes y débiles, hacer propuestas de mejora y propuestas de modificación de planes de estudios (17-27/02/2014).
- 5) Reunión de la Comisión de Calidad para la incorporación de evidencias y la elaboración del Informe Anual (11/03/2014).
- 7) Elaboración de la Memoria Anual por la Dirección del Centro que recoja el informe realizado por la CGC y el Plan de mejora a aprobar en Junta de Centro (11-14/03/2014).
- 8) Aprobación del Plan de Mejora por la Junta de Centro (18/03/2013).
- 9) Incorporación de la información definitiva en LOGROS por parte de la Dirección de la EPS (18/03/2013).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de Acción Tutorial.	El Plan de Acción Tutorial (PAT), es un proyecto que se encuentra en su cuarta edición en la Escuela Politécnica Superior, consistente en el desarrollo de un programa de apoyo, orientación y tutoría por y para el alumnado de la Escuela en general y, especialmente, para el de nuevo ingreso. La finalidad del PAT es ayudar al alumnado en su proceso de formación integral, a través de la orientación personal, académica y profesional, de tal forma que pueda aprovechar al máximo su estancia en la Universidad como una oportunidad de desarrollo personal, social y profesional.
2	Plan de Acogida de Alumnos de Nuevo Ingreso.	El objetivo fundamental del Plan de Acogida consiste en facilitar mecanismos de ayuda y orientación a alumnos de nuevo ingreso para el inicio de los estudios universitarios y una adecuada progresión en ellos: actualizar los niveles de conocimientos de las disciplinas científicas básicas para la Ingeniería Técnica Industrial, comprobar el nivel de conocimientos y competencias previamente adquiridos y cotejarlos con los mínimos necesarios para afrontar con ciertas garantías de éxito la titulación correspondiente, así como planificar el trabajo para conjugar ambos niveles utilizando las técnicas y estrategias adecuadas en el estudio y aprendiendo el manejo de la bibliografía.
3	Sistema de Coordinación de Títulos Horizontal y Vertical.	La incorporación de estructuras de coordinación horizontal y vertical en los Títulos impartidos en la EPS ha supuesto una poderosa herramienta para la obtención de información durante la implantación de los títulos, ayuda a la toma de decisiones, así como el seguimiento y gestión de las actuaciones realizadas en el desarrollo de los diferentes cursos. Su labor es imprescindible para que sea viable la puesta en marcha de los objetivos del EEES.
4	Sistemas de Verificación de Programas y Proyectos.	El sistema desarrollado el curso pasado sobre verificación de programas y proyectos docentes ha demostrado su bondad al mejorar los porcentajes de los indicadores que expresan el grado de su cumplimiento.

5	Sistemas de Coordinación sobre Planificación del Trabajo Semanal del Alumno.	El sistema desarrollado el curso pasado sobre planificación del trabajo semanal del alumno ha demostrado su eficacia al disminuir las coincidencias de cargas de trabajo asignadas en la misma semana por parte de las distintas asignaturas.
6	Empleo de Recursos Electrónicos.	La gran mayoría de las asignaturas del título emplean recursos electrónicos para facilitar las tareas docentes y, en general, mejorando la comunicación profesor-alumno y alumno-alumno. Esto lo ha impulsado especialmente la utilización de la plataforma de enseñanza virtual WebCT de la Universidad de Sevilla, así como la introducción de proyectores y equipamiento informático en todas las aulas de la EPS.
7	Participación en Proyectos de Innovación y Congresos de Innovación Educativa.	El profesorado participa ampliamente en los Congresos Anuales de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas que son impulsados desde la Conferencia de Directores. Lo cual posibilita el intercambio de información y experiencias que mejoran la práctica docente. Por otro lado, también es amplia la participación en los Proyectos de Innovación Educativa del Plan Propio de Docencia de la US.

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso se ha caracterizado por un funcionamiento ágil gracias al trabajo y experiencia de los Sistemas de Coordinación de los Títulos y al apoyo y perspectiva que ha aportado la Comisión de Calidad a la que pertenecen los distintos sectores implicados (PDI, PAS, alumnos y representante externo).

Debido a que se trata del tercer año de su implantación, no se ha podido desplegar el Sistema de Calidad del Título en toda su extensión, lo cual ha posibilitado un arranque gradual de los procedimientos que favorece su incorporación a la dinámica habitual de funcionamiento del Centro, aunque las variaciones introducidas desde la AAC y la propia US, antes de la implantación completa del Sistema, puede introducir distorsiones y añadir dificultades a la consolidación del SGCT.