



**E.T.S. Ingeniería Informática**

**Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del  
Software**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 26/03/2014 12:38**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ	2011-03-22	PDI
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- ANTONIO RUFIAN LIZANA	2011-09-05	PDI
- CARMELO DEL VALLE SEVILLANO	2013-02-17	(Externo) Gerente
- DAVID DE LA CASA HAVA	2013-01-18	Alumno
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- JESUS RACERO MORENO	2011-09-05	PDI
- LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ	2011-09-05	PAS
- MANUEL MEJIAS RISOTO	2011-09-05	Presidente PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-10-17	PDI
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Secretario PDI
- TERESA CACERES SANSALONI	2011-09-05	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2011-11-02	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Presidente PDI

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-10-17	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-10-17	Presidente PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título
- 2.- Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso
- 3.- Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente
- 4.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes
- 5.- Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual
- 6.- Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores
- 7.- Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad
- 8.- Puesta en marcha de una nueva página web más intuitiva y accesible

### Acciones de Mejora

**A1-205-2013:** Analizar las causas que motivan la baja tasa de rendimiento, comparada con la tasa de éxito

**Desarrollo de la Acción:** Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento.

Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo, por si fuera posible una mejor distribución.

Establecer reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso, con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección, Coordinadores de las asignaturas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-205-2013-1: I07-P01: Tasa de Rendimiento del título

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la tasa de rendimiento para que se acerque a la tasa de éxito. Aumentar la tasa de rendimiento para que se acerque a la tasa de éxito. Intentando hacer especial incapié en aquellas asignaturas que se sitúan por debajo del 50% en su tasa de éxito y/o por debajo del 25% en su tasa de

## rendimiento

**A2-205-2013:** Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso

**Desarrollo de la Acción:** Fomentar el conocimiento y difusión del título, atrayendo a los estudiantes con mejores notas. Se pretenden realizar campañas de promoción mediante visitas a centros de enseñanza secundaria, así como invitando a que los centros visiten nuestra Escuela.

También pretendemos potenciar nuestra actividad en el Salón del Estudiante, así como realizar actividades para mostrar nuestra escuela y nuestros estudios a jóvenes de menor edad (entre 14 y 16 años), intentando crear una cantera de posibles nuevos estudiantes en Ingeniería Informática.

Por último, pretendemos realizar campañas específicas para atraer a nuestras titulaciones a estudiantes del género femenino, ya que el porcentaje de estos con respecto al masculino es muy bajo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios: Dípticos, folletos, merchandising, etc

Coste: 3000

IA2-205-2013-1: I10-P01: Nota media de ingreso

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la nota media de ingreso

IA2-205-2013-2: I01-P03: Tasa de Ocupación

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Tasa de Ocupación

IA2-205-2013-3: I02-P03: Demanda

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la demanda del título

**A3-205-2013:** Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente

Desarrollo de la Acción: Organización de cursos de interés para el profesorado, fomentando la participación en los mismos. Realizar una mayor difusión de las distintas convocatorias para presentar Proyectos de Innovación Docente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-205-2013-1: I13-P02: Participación del profesorado en acciones formativas

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores que participan en acciones formativas

IA3-205-2013-2: I14-P02: Participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

**A4-205-2013:** Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes

Desarrollo de la Acción: Recordar a los Departamentos los plazos establecidos

para la presentación de los proyectos docentes. También se contactará con el Vicerrectorado de Docencia para pedirle que el sistema Algidus esté disponible y funcionando en plazos adecuados.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-205-2013-1: I05-P02: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

**A5-205-2013:** Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual

Desarrollo de la Acción: Fomentar el uso de plataformas virtuales contactando con los departamentos para que estos promuevan dicho uso entre el profesorado.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-205-2013-1: I16-P02: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el porcentaje de asignaturas que utilizan las plataformas de enseñanza virtual

**A6-205-2013:** Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores

Desarrollo de la Acción: Se procederá a electrificar, en la medida de lo posible, las aulas de teoría para que los alumnos puedan llevar sus portátiles a clase. Esta mejora está supeditada a la correspondiente disponibilidad económica.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Infraestructuras

Recursos necesarios:

Coste: 2000

IA6-205-2013-1: I13-P03: Puestos de ordenadores

Forma de cálculo:

Responsable: SUBDIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA  
Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de puestos de ordenador

**A7-205-2013:** Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Incrementar el número de estudiantes que participen en programas de movilidad. Fomentar el conocimiento de idiomas para alcanzar los niveles necesarios para optar a programas de movilidad internacionales. Informar adecuadamente a los alumnos de las posibilidades, en cuanto a movilidad se refiere, que tienen a su disposición. Incrementar el número de convenios firmados por el centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-205-2013-1: I02-P04: Tasa de estudiantes en otras universidades

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la tasa de estudiantes en otras universidades

**A8-205-2013:** Puesta en marcha de una nueva página web más intuitiva y accesible, que siga manteniendo toda la información sobre el título

Desarrollo de la Acción: Modificación de la página web del centro para incluir un espacio dedicado a los temas de calidad

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-205-2013-1: I01-P10: Acceso a la información del título disponible en la web

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3  
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incluir un espacio en la página web del centro dedicado a los temas de calidad

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornada de Bienvenida	Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van a pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio
2.- Electrificación de pupitres de las aulas de teoría	Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias
3.- Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad	Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto
4.- Un extenso programa de prácticas en empresas	Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo
5.- Organización de eventos de difusión del título	La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización
6.- Cursos de Formación de Profesorado	Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE
7.- Acuerdos de doble titulación	El 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los

## estudios de informática

### 8.- Docencia en Inglés de 1º y 2º curso, y parte de 3º

Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés, y desde este curso cerca del 70% de las asignaturas de 3º. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.



**E.T.S. Ingeniería Informática**

**Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del  
Software**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 05-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA-INGENIERÍA DEL SOFTWARE

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** E.T.S. INGENIERÍA INFORMÁTICA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ	2012-01-17	PDI
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- ANTONIO RUFIAN LIZANA	2011-09-05	PDI
- CARMELO DEL VALLE SEVILLANO	2013-02-17	(Externo) Gerente
- DAVID DE LA CASA HAVA	2013-01-18	Alumno
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- JESUS RACERO MORENO	2011-09-05	PDI
- LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ	2011-09-05	PAS
- MANUEL MEJIAS RISOTO	2011-09-05	Presidente PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2014-02-24	PDI
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2012-01-18	Secretario PDI
- TERESA CACERES SANSALONI	2011-09-05	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2012-02-01	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-11-02	Presidente PDI

#### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-11-02	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-11-02	PDI

- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-11-02	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-11-02	Presidente PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Respecto a las mejoras previstas en el plan de mejora del curso 2011/2012, hay que indicar lo siguiente en relación con los objetivos previstos en el mismo:

1. Se ha aumentado considerablemente tanto la tasa de éxito como la de rendimiento, pero se ha mantenido prácticamente la misma distancia entre ambas tasas, por lo que es aconsejable insistir en las acciones correspondientes para reducir esta distancia.
2. La tasa de ocupación, al igual que la demanda del título, han disminuido muy ligeramente, mientras que la nota media de ingreso se ha mantenido aproximadamente en los mismos términos que el curso anterior, lo cual nos reafirma en la necesidad de insistir en las acciones encaminadas a difundir adecuadamente las bondades del título.
4. El porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido ha disminuido considerablemente.
5. El porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual ha disminuido ligeramente.
6. El número relativo de puestos de ordenador en relación a los alumnos se mantiene con respecto al curso anterior, lo cual, dada la disminución de presupuestos y financiación que se ha producido, se puede considerar como un aspecto altamente positivo, ya que es evidente la apuesta decidida de la escuela por seguir incrementando el número de puestos de ordenadores, incidiendo en la instalación de tomas de corriente para que nuestros alumnos puedan trabajar con sus portátiles en clase.
7. Respecto a la tasa de estudiantes en otras universidades, ésta se ha mantenido en el porcentaje prácticamente nulo, lo cual tiene todo el sentido, ya que debido al nivel de implantación del título, los alumnos propios aún no han tenido opción de participar en convocatorias de movilidad, tales como las convocatorias ERASMUS. Ante esta situación, se puede apreciar que esta acción de mejora propuesta en el informe correspondiente al curso anterior, sería aplicable a partir del curso en el cual los alumnos que cursan el título puedan participar en convocatorias de movilidad.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

La AAC no ha emitido ningún informe sobre el curso anterior.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha reunido durante el curso, en dos ocasiones, una vez estuvieron los datos disponibles en el sistema LOGROS. En la primera reunión se estableció un reparto de procedimientos a desarrollar por cada miembro de la comisión, siendo estos los encargados de elevar las propuestas que considerasen oportunas al informe anual. En la segunda reunión se debatieron los distintos puntos presentados por los miembros de la CGCT, consensuando todos los puntos del informe anual. A continuación los órganos de la dirección del centro completaron en LOGROS el informe correspondiente a cada una de las titulaciones de grado.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP

I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	35.15%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.35%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	57.01%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.73
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	211

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las tasas de éxito y rendimiento han mejorado con respecto al curso anterior (un 4% la primera y un 11% la segunda), aunque sigue existiendo una clara diferencia entre ambas. Esto se debe a que son muchos los alumnos que no se presentan a los exámenes a pesar de estar matriculados. En el análisis pormenorizado de las tasas de éxito llama la atención la alta variabilidad de los datos por asignaturas. Se distribuyen desde el 46% de Arquitectura de Computadores hasta varias del tercer curso que alcanzan el 100%. Esta fuerte variación puede estar provocada por encontrarnos al principio de la implantación de la nueva titulación, y esperamos que se estabilicen a corto y medio plazo.

Decir que el curso pasado establecimos como propuestas de mejora analizar aquellas asignaturas con tasa de éxito inferior al 50% y pedir planes específicos de mejora. Fruto de ello sin duda ha sido este importante repunte en las tasas de éxito de las asignaturas de primero que estaban por debajo de dicho porcentaje. Sin embargo, tenemos que insistir en estas propuestas para las asignaturas que han bajado de dicha tasa de éxito.

Podemos observar que las tasas de éxito de primero es sensiblemente inferior a las de cursos superiores, cosa lógica ya que somos conscientes del importante cambio que supone el cursar estudios universitarios. En cualquier caso, la tasa de éxito en primero se sitúa por encima del 50 % en todas las asignaturas (salvo en una), subiendo dicha tasa en todas ellas.

En las asignaturas de segundo y tercero se observa una tasa de éxito muy elevada.

En cuanto a la tasa de rendimiento, hemos pasado de un 46,66% a un 57% en un curso. Sin duda, las nuevas normas de matriculación ordenada así como los precios de segundas y terceras matrículas, han influido en estos datos, ya que los alumnos se centran en aprobar las asignaturas en las cuales se han matriculado y no se matriculan en más asignaturas de las que pueden abarcar.

Según se recoge en la memoria de verificación del título, el objetivo es obtener una tasa de graduación del 7%, una tasa de abandono del 40% y una tasa de eficiencia del 65%. Es evidente que para alcanzar estos objetivos debemos de mantener tanto la tasa de éxito, como la tasa de rendimiento en valores elevados. Por este motivo debemos de intentar seguir incrementando las tasas antes mencionadas para alcanzar los objetivos mencionados, y por lo tanto hay que estudiar aquellos casos que parecen que se desvían del objetivo perseguido. También es cierto que hasta que no se gradúe la primera promoción no sabremos exactamente cuales son las tasas de eficiencia, abandono y graduación con las cuales estamos tratando, aunque es evidente que cuanto mayores tasas de rendimiento y éxito tengamos, más fácil nos resultará alcanzar nuestra meta.

Un indicador que aparece por primera vez este curso es la tasa de abandono inicial. Si bien en la memoria de verificación se establecía una tasa de abandono del 40% y la tasa de abandono inicial es del 35,15% es precipitado llegar a alguna conclusión para hacer una proyección de cual será la tasa de abandono del título. En principio está 10 puntos por debajo lo cual parece ajustarse a lo referido en la memoria, pero habrá que estar atento a los siguientes años para ver como evoluciona este parámetro.

Por último indicar que la demanda está bastante ajustada a la oferta, no quedando alumnos sin plaza, y se ha notado un aumento en la nota media de ingreso.



<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta tasa de éxito superior al 76%
2	Considerable incremento de la tasa de éxito y de rendimiento
3	Incremento de la nota media de ingreso
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Diferencia importante entre las tasas de éxito y rendimiento
2	Elevada tasa de abandono inicial
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Estudiar los motivos de las diferencias entre las tasas de rendimiento y éxito, evaluando el nivel de asistencia a clase
2	Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación alternativa, por si ello pudiera contribuir a que un mayor número de alumnos se presentaran a los exámenes
3	Continuar con planes específicos de mejora del rendimiento a aquellas asignaturas que se sitúan por debajo del 50% en su tasa de éxito
4	Continuar con planes específicos de mejora del rendimiento a aquellas asignaturas que se sitúan por debajo del 25% en su tasa de rendimiento
5	Fomentar el conocimiento y difusión del título para con ello subir la nota media de ingreso, atrayendo a los estudiantes con mejores notas

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.66</b>
I02-P02	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
I03-P02	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
I04-P02	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>100.00%</b>
I05-P02	<b>PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>47.09%</b>
I06-P02	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	
I07-P02	<b>PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	
I08-P02	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.000000</b>
I09-P02	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.000000</b>
I10-P02	<b>RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO</b>	
I11-P02	<b>CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	

I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	36.51%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	84.00%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado de esta titulación (3,66) es bastante elevado, y se mantiene prácticamente en los mismos valores que el curso anterior.

La publicación de programas en plazo es del 100%, sin embargo baja al 47,09% en el caso de los proyectos docentes, lo que podría explicarse por los problemas encontrados en la aplicación informática que gestiona dichos proyectos docentes y problemas con los plazos.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia ha disminuido considerablemente con respecto al curso anterior.

Las tasas de utilización de la plataforma virtual ha disminuido, pasando de un 82,35% a un 76,00%. Estas variaciones en el uso hace necesario el realizar un estudio en profundidad de las razones por las cuales, los profesores deciden de un curso para otro usar o no la plataforma virtual WebCT.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Publicación en plazo del 100% de los programas docentes
2	Adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa actual
3	Existe un alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos Docentes
2	Descenso continuado en la participación en acciones del Plan Propio de Docencia
3	Un 53% de los Proyectos Docentes se entregaron fuera de plazo
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Seguir promoviendo el cumplimiento de los plazos de publicación de los Proyectos Docentes
2	Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente
3	Estudiar la razón de los cambios en tendencia del uso de la plataforma de Enseñanza Virtual WebCT

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	92.89%
I02-P03	DEMANDA	82.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.54
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	12.00
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67.20%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.76%

I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.51%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	69.31%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	7.94%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	84.13%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	30.71%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.24%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,7
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,13
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se observa una elevada tasa de ocupación, la cual ha descendido ligeramente (1 punto) con respecto al año anterior. Por otro lado, la demanda ha descendido también ligeramente, bajando 2 puntos porcentuales, pasando de aproximadamente un 84,89% a un 82,67%. Esto nos indica que, pese al descenso, la demanda sigue siendo considerablemente alta en esta titulación.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que se matricula de 58,54 créditos frente a los teóricos 60 de un curso.

En cuanto al profesorado, ha subido considerablemente el número de créditos de media en la titulación, pasando de 7,72 a 12 créditos. Además, el número de profesores con vinculación permanente con la Universidad (más de la mitad funcionarios) se mantiene en niveles altos, lo cual da un alto grado de estabilidad a la titulación. En este apartado, otro aspecto positivo es el número de doctores implicados en el título (más del 67%), la elevada participación de los profesores (algo superior al 84%) en grupos de investigación PAIDI, la dirección de tesis y la cantidad de sexenios reconocidos a dichos profesores.

En cuanto a puestos de ordenadores, la Escuela está dotada con una gran cantidad de puestos de ordenadores, pudiendo dar soporte simultáneo al 60% de nuestros alumnos. Esta cifra actualmente es más que suficiente, si bien se está realizando un importante trabajo en la adaptación de nuestras instalaciones a las nuevas necesidades.

En cuanto al número de puestos de estudio, si sumamos los puestos en biblioteca a los de la sala de estudios, tendríamos un índice del 0,18, valor muy cercano al 0,20 que el indicador REBIUN estima adecuado.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Alta tasa de ocupación
2	Plena dedicación lectiva del estudiante
3	Profesorado muy implicado en la investigación, en su mayoría doctores, pertenecientes a grupos de investigación PAIDI y en el caso de los funcionarios con un número aceptable de sexenios reconocidos
4	Profesorado mayoritariamente con vinculación permanente con la Universidad
5	Elevado número de puestos de ordenadores
6	Aceptable número de puestos de estudio

##### PUNTOS DÉBILES

1	La tasa de ocupación no es del 100%
---	-------------------------------------

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Fomentar el conocimiento y la difusión del título
2	Seguir incrementando el número de puestos de ordenadores, sobre todo en tomas de corriente en las aulas para fomentar el uso de los portátiles en clase
3	Seguir incrementando en lo posible, el número de puestos de estudio

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.70%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.74%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.00	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	9.00	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El indicador P04-I01 presenta un valor superior en cuatro décimas al correspondiente al curso anterior y el valor mostrado por el indicador P04-I02 es la primera vez que se conoce, por lo que no es posible analizar su evolución respecto a registros anteriores. No obstante, las circunstancias económicas actuales dificultan el acceso de los estudiantes a las posibilidades de movilidad y pueden afectar negativamente a este indicador. En todo caso, conviene indicar que la oferta de la Escuela es suficientemente amplia para absorber las peticiones de estancias fuera de la Universidad de Sevilla. Los indicadores P04-I03 y P04-I04 presentan unos valores muy positivos para la titulación, pero habría que considerar también el hecho del reducido número de alumnos que han contestado la encuesta.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Amplio programa de movilidad, tanto a nivel nacional como internacional.
2	Ofertas para cursar dobles titulaciones con otras universidades extranjeras.
3	Elevado nivel de satisfacción de los alumnos procedentes de otras universidades

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Continuar con el fomento de la participación de los alumnos de la titulación en programas de movilidad.
2	Continuar con la promoción del título en otras universidades españolas y extranjeras.

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.05
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.36

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.23
---------	--	------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En primer lugar hay que reflejar la mejora de los tres indicadores respecto a los valores alcanzados en el curso anterior. Analizando por indicador, el P07-01 se encuentra 5 décimas por encima respecto al Centro y 1,16 puntos por encima respecto a la Universidad, para P07-I02 no se tienen datos relativos al centro y la Universidad, y P07-I03 presenta unos valores similares al Centro y la Universidad.

En todo caso hay que indicar que dichos resultados plantean muchas dudas respecto a su validez para sacar conclusiones, puesto que analizando detenidamente el universo y el número de respuestas de cada uno de ellos, el número de respuestas es significativamente pequeño respecto al Universo, 84 respuestas de 182 posibles para P07-I01, 13 respuestas de 57 posibles para P07-I03 y 30 respuestas de profesores para el indicador P07-I02, que aunque no se conoce el universo en cuestión, el número global de profesores implicados en la titulación es muy superior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Valoración en sintonía con la media del Centro y la Universidad (PF) y en los casos de mayor diferencia, ésta se produce a favor de la titulación. En todo caso hay que remarcar la insuficiencia de validez de los datos en función del universo y de las respuestas obtenidas.
2	Mejora significativa de los valores de los indicadores respecto a los valores presentados por los mismos en el curso anterior.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La valoración de los alumnos continúa estando por debajo de la valoración de los profesores y PAS. En todo caso hay que destacar la mejora experimentada en la percepción de los alumnos respecto al curso anterior y conviene remarcar la insuficiencia de validez de los datos en función del universo y de las respuestas obtenidas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Promocionar por quien corresponda la campaña de encuesta para obtener un número más significativo de participantes en todos los sectores implicados
2	Revisión y mejora por parte de la Unidad Técnica de Calidad de la definición de los indicadores, ya que actualmente los mismos corresponden al valor otorgado a un único ítem de la encuesta elaborada, cuando podría ser más adecuado definir el indicador de manera que considerara todas las opiniones manifestadas en la globalidad de la encuesta.

#### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001852
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Solamente se ha presentado una sugerencia, no existiendo ni quejas ni incidencias algunas, lo cual resulta muy significativo teniendo en cuenta el número de estudiantes de la titulación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La ausencia de quejas o incidencias.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener la situación adecuada que permita mantener la ausencia de quejas o incidencias.

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12.66
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.26

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.35
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.23

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador P10-I01 presenta un menor valor que en el curso anterior, lo cual lo único que indica es que porcentualmente se han llevado a cabo menos acceso a la web por los alumnos en relación al número de alumnos matriculados, lo cual no parece ser consecuencia de una mala adecuación de la página web, puesto que el número de quejas respecto a la misma es cero. Además, la opinión de los estudiantes respecto a la página web ha mejorado en un punto respecto al curso anterior, lo mismo que ocurre respecto a la opinión del personal de administración y servicios, mientras que en el caso del profesorado su opinión se mantiene notablemente favorable.

En esta caso hay que considerar que sucede algo similar a lo que sucedía en el procedimiento P07, ya que aunque no se dispone de los datos detallados respecto al universo y número de respuestas, entendemos que las muestras con las que se ha trabajado son las mismas, lo cual supone un reducido número de respuestas frente a los universos utilizados en cada caso, que hacen que los resultados deban ser considerados con la cautela aconsejada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se dispone de una página web con toda la información disponible
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Poder disponer de los datos detallados de los indicadores para poder conocer el universo sobre el que se ha aplicado y el número de respuestas habidas.
2	Promocionar por quien corresponda la campaña de encuesta para obtener un número significativo de participantes en todos los sectores implicados

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	



(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornada de Bienvenida	Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van a pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio
2	Electrificación de pupitres de las aulas de teoría	Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias
3	Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad	Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto
4	Un extenso programa de prácticas en empresas	Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo
5	Organización de eventos de difusión del título	La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización
6	Cursos de Formación de Profesorado	Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE
7	Acuerdos de doble titulación	El 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los estudios de informática

8	Docencia en Inglés de 1º y 2º curso, y parte de 3º	Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés, y desde este curso cerca del 70% de las asignaturas de 3º. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.
---	--	---

### 5. Valoración del proceso de evaluación

Se valora positivamente el apoyo prestado, tanto por la Unidad Técnica de Calidad, como por los órganos de gobierno del Centro. Como sugerencias de mejora se propone:

- Agilizar la puesta a disposición de los datos definitivos en la herramienta LOGROS, ya que si bien la herramienta parece cumplir adecuadamente con su cometido, los plazos entre la publicación de los datos y la aprobación de la Memoria por parte de la Junta de Centro son escasos.
- Se sugiere que los indicadores P02-I06 y P02-I07, referentes a la adecuación de los Programas y Proyectos Docentes, sean verificados por los Departamentos, ya que son los mismos los que los aprueban en Consejo de Departamento (con la verificación del secretario del departamento)