



**E.T.S. de Ingeniería**

**Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 13:08**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-11-08	Secretario	PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08		PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARLOS MARTINEZ LEON	2014-03-21		Delegado de Alumnos ETSI
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario	Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18		Subdirector Jefe de Estudios
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18		Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25		(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente	Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-11-08	Secretario	PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08		PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

### Acciones de Mejora

#### **A1-203-2013:** INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Resulta necesario incorporar en el SGCT indicadores que permitan analizar la dedicación del alumnado a las diferentes actividades y analizar su rendimiento.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que determine la UTC

Coste: 0

#### **A2-203-2013:** CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de la Acción: Crear un espacio de trabajo en la enseñanza virtual al que tengan acceso los profesores con docencia en el Grado permitiría mejorar la coordinación y seguimiento de la titulación.

Objetivos referenciados: 2,1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que determine la UTC

Coste: 0

#### **A3-203-2013:** IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una importante dedicación en horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- DEMANDA	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título.
2.- PROGRAMAS	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04).
3.- PROYECTOS DOCENTES	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05).
4.- PROFESORES DOCTORES	Profesores Doctores implicados en el Título (I05) y Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10)
5.- INVESTIGACIÓN	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
6.- INFORMACIÓN	Incremento de visitas respecto al año anterior, Buen nivel de satisfacción por parte del profesorado y PAS



**E.T.S. de Ingeniería**

**Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 14-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** E.T.S. DE INGENIERÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-12-12	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARLOS MARTINEZ LEON	2014-03-21	Delegado de Alumnos ETSI
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

#### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio



Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2012-01-18	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2012-01-18	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2012-01-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

Dentro de las acciones de mejora

- A1-203-2011: Se han desarrollado una revisión de los programas de las asignaturas de 1º, 2º y 3º, de forma que algunas de ellas han adaptado su extensión al número de horas disponibles y se han centrado en conceptos necesarios para asignaturas de 4º curso. Lo cual ha conllevado un incremento en la tasa de éxito (P01-I05) y de rendimiento de casi todas las asignaturas (P01-I07)
- A2-203-2011: Para la mejora de los consejos de curso se ha tratado de implantar una aplicación informática que permita realizar dichos consejos virtual, sin la presencia física de los profesores en la reunión, de forma que se aumente de esta manera el número de profesores y asignaturas que asisten a ellos, y apliquen las subidas que en estos se determina.
- A3-203-2011: Dentro de la revisión normativa reguladora de la evaluación de asignaturas, se ha tratado de homogeneizar el número de parciales a realizar por asignatura cuatrimestral, de forma que se produzcan dentro de un periodo de tiempo específico, evitando con ello que los alumnos se encuentren haciendo exámenes todo el cuatrimestre.
- A7-203-2011: Se están buscando fondos económicos para la creación de un servicio de Apoyo a la ejecución de actividades de innovación, pero desgraciadamente ante la situación económica actual, no ha sido posible encontrar una partida económica para ello.
- A8-203-2011: Se ha incrementado el número de tesis dirigidas(P03-I12), si bien los datos aportados no son del todo correctos, puesto que profesores que han co-dirigido tesis doctorales con profesores de otros centros de la US no aparecen en esta estadística.
- A10-203-2011: Se ha incluido el sistema de buzón de sugerencias en (<https://institucional.us.es/exponaus/>)
- A11-203-2011: Se ha revisado la información de la página web de la ETSI, eliminando las duplicidades existentes en las informaciones sobre el grado.
- A12-203-2011: Se han llevado a cabo actividades de publicitación de la titulación mediante las Jornadas de Abiertas (<http://aplicaciones.esi.us.es/japa2011/php/principal.php>)

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

El informe de la AAC es poco claro en bastantes ocasiones y en algunas no responde a la realidad, por ejemplo cuando echa de menos las asignaturas de cursos no vigentes.

Esta Comisión desea insistir en la escasísima atención que en los procedimientos e indicadores se dedica al conocimiento, análisis y propuesta de acciones relativas a la cantidad y calidad del trabajo de los alumnos, tanto de forma presencial en el centro como fuera del mismo. Las vigentes normativas sobre evaluación, de difícil por no decir imposible implantación en esta ETSI dados su tamaño y diversidad, en poco ayudan a esa calidad discente.

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

El 20 /11/2013 a las 9:30 se ha llevado a cabo una reunión de la Comisión con el siguiente punto del día: se ha decidido llevar a cabo una serie de entrevistas con los responsables de todas las asignaturas y algunos alumnos del curso pasado para analizar el desarrollo del primer año de titulación, de forma que se han repartido entre los distintos miembros de la Comisión los profesores y alumnos a entrevistar, así como los principales puntos a tratar en dichas entrevistas.

El 10/12/2013 a las 13:00 se ha llevado a cabo una reunión de la Comisión con el siguiente orden del día:

1. Se han expuesto los resultados de las diferentes entrevistas llevadas a cabo entre los alumnos y coordinadores de las asignaturas del primer curso de esta titulación.
2. Se han propuesto un documento de evaluación y análisis de los procedimientos de trabajo e incidencias.

El 13/01/2014 a las 9:30 se ha llevado a cabo la 3º reunión de la Comisión con los siguientes puntos:

- 1º) Aprobar el Análisis de los Indicadores de la Titulación
- 2º) Análisis del informe de Seguimiento del curso 2012/2013.

El 5/2/2014 se ha llevado a cabo reuniones de coordinación con los profesores del 2º cuatrimestre de 1º y 2º de la titulación, con objeto de unificar un calendario de prácticas de laboratorio y controles parciales durante el cuatrimestre con objeto de unificar calendario y criterios.

El 12/2/2014 a las 9:30 se ha llevado a cabo la 5º reunión de la Comisión con el único punto del día de aprobar el informe propuesto para el grado de Tecnologías Industriales, así mismo se decide una vez aprobado, comenzar a subirlo a través de la aplicación LOGROS.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	15.82%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.02%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	60.44%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.32
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	268

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las Tablas 1 y 2 muestran los principales indicadores de rendimiento correspondientes al curso 2012-2013, tercero de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. La Tabla 3 muestra la variación de estos indicadores con respecto a los cursos anteriores.

Como puede verse, la Tasa de Rendimiento del Título (P01-I07, créditos aprobados sobre matriculados) correspondiente al tercer curso de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales ha sido del 60,44%, lo que supone una sostenida mejora respecto de los dos cursos anteriores (58.02% en el curso 2011-12 y 49.91% en el curso 2010-11). El valor de este indicador ha resultado un 1,57% superior a la media de los cinco grados impartidos en la ETSI (58,87%), pero es un 6.65% inferior al GI Civil (67,09%), que es el que ha obtenido el mejor resultado en este indicador. El valor de este indicador, si bien sigue siendo susceptible de mejora, ha experimentado una sostenida mejora con respecto a los dos cursos anteriores. Conviene resaltar, por tanto, la corrección positiva que se ha producido durante el periodo de impartición del título.

La Tasa de Éxito del Título (P01-I05, créditos aprobados sobre presentados), con un valor del 78,02%, también presenta una significativa y sostenida mejora respecto a los años anteriores (69.32% en el curso 2011-12 y 68.17% en el curso 2010-11). El valor de este indicador ha resultado un 1,95% superior a la media de los cinco grados impartidos en la ETSI (76,07%), pero es un 5,19% inferior al GI Civil (83,21%), que es el que ha obtenido el mejor resultado en este indicador. Como en el caso del indicador anterior, de nuevo conviene resaltar la mejora sostenida que se ha producido durante el periodo de impartición del título.

No obstante, y como se verá un poco más adelante, el indicador de Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) fue del 59,36% manteniéndose la tónica del curso anteriores (60.74% en el 2011-12 y 59.83% en el 2010-11). Para los estudiantes de primer curso esto quiere decir que siguen renunciado al 65% de los créditos (teóricos del primer curso), aproximadamente, y concentran sus esfuerzos en el 35% restante. Este dato adicional ofrece una perspectiva diferente de los indicadores de éxito y rendimiento del título .

Las Tablas 4 y 5 muestran el desglose de los indicadores de las Tasas de Éxito y de Rendimiento para cada una de las asignaturas de Primer, Segundo y Tercer Curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales.

Como puede verse, los valores de la Tasa de Éxito se sitúan entre el 40.00% de Teoría de estructuras y el 100% de 19 de las 67 asignaturas estudiadas. Los de la Tasa de Rendimiento varían entre el 35.71% de Tecnología de Máquinas y el 100% de 5 de las 67 asignaturas estudiadas.

La Tabla 6 muestran la evolución de las Tasas de Éxito y Rendimiento de las asignaturas del primer curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales, durante los tres cursos de impartición del Título.

La Tabla 7 muestran la evolución de las Tasas de Éxito y Rendimiento de las asignaturas del segundo curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales, durante los dos cursos en que se han impartido. Como puede verse y en líneas generales, el tercer año de impartición del Primer Curso consolida el incremento en los valores de estos indicadores globales de rendimiento. El valor medio de la Tasa de Éxito creció el 1% en el primer bienio (2010-11 – 2011/12) y un 9% en el segundo (2011-12 – 2012/13). De igual forma, El valor medio de la Tasa de Rendimiento creció el 8% en el primer bienio (2010-11 – 2011/12) y un 7% en el segundo (2011-12 – 2012/13). Esta mejora de los indicadores globales puede correlacionarse con el aumento de la nota de ingreso que creció de 10.83 (2010-11) a 11.36 (2011-12) y donde casi se ha mantenido en el último curso: 11.32 (2012-13). Los mismos comentarios son aplicables a los resultados de las asignaturas de segundo curso: se ha producido un incremento del 4% de la tasa de éxito y del 10% en la de rendimiento, aproximadamente, con respecto al curso anterior. Las Notas Medias de Ingreso (P01-I10), 11.32 (sobre 14) y de Corte (P01-I11), 10.00 (sobre 14), en líneas generales, muestran un ligero incremento respecto de los valores del año anterior (11.36 y 9.69 en el curso 2011-12 y 10.83 y 8.87 en el curso 2010-11, respectivamente) y siguen siendo ligeramente superiores a los valores medios de los cinco Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI (que, por el contrario, muestran una ligera tendencia descendente), 10.54 y 8.7, respectivamente (10.89 y 8.79 en el 2011-12), por lo que pueden considerarse satisfactorias.

El Número de Estudiantes de Nuevo Ingreso en el Título (P01-I12), 268, si bien sigue siendo el mayor de los grados impartidos en la ETSI, se ha reducido con respecto a los 401 del curso 2011-12 (408 en el 2010-11), lo que supone una situación de saturación del Primer Curso.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título
2	Nota Media de Ingreso (P01-I10), 11.32 (sobre 14) y Nota Media de Corte (P01-I11), 10.00 (sobre 14) como estimadores de futuro éxito académico.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Tasa de éxito del Título (I05).
2	o Tasa de rendimiento del Título (I07).

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	o Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: “Todas las competencias básicas del RD 1393/2007 son adquiridas en todos los Módulos del Plan de Estudios. Se recomienda garantizar que con la oferta formativa (contenidos y actividades formativas) son adquiridas o en caso contrario adecuar estas competencias a los módulos correspondientes. (Esta recomendación será de especial seguimiento)”.
2	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: “Se recomienda concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de las diferentes materias”.
3	Reducción progresiva de la oferta máxima de plazas.
4	Revisión de los contenidos de los programas de las asignaturas y redefinición más realista de los mismos, adaptando los mismos al tiempo real de clase disponible y a la capacidad de trabajo personal de un estudiante medio. En este punto, a partir del dato de nota media de ingreso, cabe considerar que los estudiantes que ingresan en el Grado están por encima de la media de los que acceden a estudios universitarios en nuestro entorno.
5	Coordinación por parte de la Dirección del Centro del calendario de controles correspondientes a los sistema de evaluación alternativa de las asignaturas de Primer Curso, dando preferencia a su realización en lunes, cuando sea posible, para interferir lo menos posible en la docencia del resto de asignaturas.
6	Articulación de una estrategia de acción institucional (Comisiones de Docencia, Departamentos, Centro y Universidad) para estimular la concienciación del profesorado en el diseño de acciones encaminadas a la mejora de las tasas de rendimiento (I07) y de éxito del Título (I05). Estas acciones deberían estar incentivadas, dotadas y reconocidas institucionalmente. Un plan de esta naturaleza será indispensable para superar la posterior evaluación del despliegue del Título por parte de la ANECA.
7	Apoyo institucional para la generalización de los “Cursos 0”, de técnicas de estudio y gestión del tiempo, entre otros, para los estudiantes.

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P02</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.77</b>
<b>I02-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I03-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I04-P02</b>	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>85.51%</b>
<b>I05-P02</b>	<b>PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>70.66%</b>
<b>I06-P02</b>	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	
<b>I07-P02</b>	<b>PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN</b>	
<b>I08-P02</b>	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO</b>	<b>0.000000</b>

I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	27.73%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	66.67%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La Tabla 8 muestra los principales indicadores de Evaluación y Mejora de la Calidad de Enseñanza y Profesorado correspondientes al curso 2012-2013, tercero de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. Como puede verse, se consolida un ligero crecimiento del indicador de Nivel de satisfacción con la actuación del profesorado (P02-I01), 3,77 presenta un valor aceptable y algo superior a la media de los otros Grados impartidos en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, 3.64. El porcentaje de Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (P02-I04) es del 85,51%. Aunque muestra un valor similar del resto de grados, se ha reducido respecto del 95.24% correspondiente al 2011-12. El número de Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P02-I05) asciende al 85,51, ligeramente inferior al de la media de todos los grados (90,22%), aunque mejora con respecto a cursos anteriores (69.57 en el 2011-12 y 83.33% en el 2010-11). En este punto debe tenerse en cuenta lo poco amigable de la aplicación a utilizar (ALGIDUS), el poco plazo disponible para su publicación y la escasa ayuda institucional disponible. No se dispone de la información correspondiente a la participación de los profesores en acciones del plan propio de docencia (P02-I13), en proyectos de innovación docente (P02-I14) y de Asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P02-I15) durante el curso pasado. El porcentaje de Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) alcanzó el 66.67%, valor que se sitúa por encima de la media de los Grados (61.90% en el 2011-12 y 70.00% en el 2010-11).

En la Tabla 9 se muestra la evolución de los resultados de los principales indicadores de Evaluación y Mejora de la Calidad de Enseñanza y el Profesorado dentro del Grado en Ingeniería de las Tecnologías Industriales durante los tres cursos de impartición del título. Como se puede ver en dicha tabla, el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P02-I01) y los proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P02-I05) se incrementan levemente respecto al año anterior, las asignaturas que utilizan plataforma de enseñanza virtual se incrementan moderadamente (P02-I16), mientras que los programas de asignaturas (P02-I04) publicados en el plazo establecido así como la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia disminuyen moderadamente.

No se dispone de la información correspondiente a la participación del profesor en acciones del plan propio de docencia (P02-I13), en proyectos de innovación docente (P02-I14) y de Asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P02-I15) durante el curso 2012-13.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nivel de satisfacción con la actuación del profesorado
2	Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (%)

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (%)
2	Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (%)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Oferta de formación relacionada con la innovación docente, con talleres específicos en los que pueda abordarse los problemas de rendimiento de la docencia en primer curso, como pueden ser la formación previa de los estudiantes y la docencia en asignaturas con grupos grandes.
2	o Articulación de un plan institucional de incentivos (Departamentos, Centro y Universidad), tanto profesionales como económicos, para estimular la participación del profesorado en actividades de innovación, incluyendo la creación de un Servicio de apoyo técnico a la ejecución de las actividades de innovación.
3	Dotación de becas de apoyo al profesorado en las tareas relacionadas con la "burocracia" de las asignaturas.

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	<b>TASA DE OCUPACIÓN</b>	<b>99.26%</b>
I02-P03	<b>DEMANDA</b>	<b>77.78%</b>
I03-P03	<b>DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE</b>	<b>59.36</b>
I04-P03	<b>CRÉDITOS POR PROFESOR</b>	<b>6.55</b>
I05-P03	<b>PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>70.45%</b>
I06-P03	<b>CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>15.91%</b>
I07-P03	<b>PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>30.91%</b>
I08-P03	<b>PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	<b>69.09%</b>
I09-P03	<b>PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	<b>6.82%</b>
I10-P03	<b>PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI</b>	<b>80.45%</b>
I11-P03	<b>SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO</b>	<b>53.98%</b>
I12-P03	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS</b>	<b>19.35%</b>
I13-P03	<b>PUESTOS DE ORDENADORES</b>	<b>0.19</b>
I14-P03	<b>PUESTOS EN BIBLIOTECA</b>	<b>0.10</b>
I15-P03	<b>PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS</b>	<b>0.05</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

La Tabla 10 muestra los principales indicadores sobre Obtención y Análisis de Información Complementaria sobre la Calidad del Título correspondientes al curso 2012-2013, tercero de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

Como puede verse, la Tasa de ocupación (P03-I01), 99,26% sigue presentando valores muy elevados durante el curso analizado, superior a la media de las titulaciones (97,76%) y a nivel casi de saturación. La demanda del Grado (P03-I02), 77,78%, es algo superior a la media de los distintos grados impartidos en la ETSI (73,37%).

Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) alcanzó el 59,36%, similar al de las demás titulaciones (59,98%).

El valor del indicador Créditos por profesor (P03-I04, la media de créditos impartidos por el profesorado) fue de 6,55

créditos/profesor, estando por encima de la media de los Grados (5,89 créditos/profesor).

El porcentaje de Profesores doctores implicados en el título (P03-I05) fue del 70,45%, de los cuales, el de Catedráticos de Universidad implicados en el título (P03-I06) fue del 15,91%, y el de Profesores Titulares de Universidad implicados en el título (P03-I07) del 30,91%. Por otra parte, el porcentaje de Profesorado con vinculación permanente implicado en el título (P03-I08) el 69,09%, mientras que el de Profesorado asociado implicado en el título (P03-I09) fue del 6,82%. Todos estos indicadores reflejan, en líneas generales, un buen perfil docente del profesorado encargado de impartir el GITI. Todos estos valores son similares al de los otros grados impartidos.

Por otro lado, en cuanto a participación del profesorado en tareas de investigación, el porcentaje de Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (P03-I10) fue del 80,45%, el porcentaje de Sexenios reconocidos al profesorado (P03-I11, porcentaje de sexenios reconocidos frente a los sexenios potenciales) fue del 53,98%, ligeramente por encima de la media de todos los grados impartidos (52,28%). Por último, la Participación del profesorado en la dirección de tesis (P03-I12) ha sido de 19,35% durante el curso analizado, el más alto de todos los títulos que se imparten en la escuela.

La Tabla 11 se muestra la evolución de los indicadores de Obtención y Análisis de Información Complementaria sobre la Calidad dentro del grado de Tecnologías Industriales durante sus tres primeros años de impartición.

La tasa de ocupación ha disminuido, fundamentalmente debido a que el número de alumnos que han cambiado de planes de estudio es menor y por ello, aunque se mantiene muy elevada, ha disminuido respecto a años anteriores. La demanda y dedicación lectiva del estudiante ha permanecido estable respecto al curso anterior. Los créditos por profesor continúan en una leve caída, aunque sigue siendo la titulación con un valor más alto de todos los parámetros. El número de catedráticos implicados en el título ha aumentado notablemente, debido fundamentalmente a que estos tienen su docencia en concentrada en cursos superiores, lo cual ha producido además el incremento el profesorado PAIDI, así como los sexenios reconocidos y la participación en la dirección de tesis. El nivel de personal con vinculación permanente implicado sigue manteniéndose similar al de años anteriores.

El actual Curso Académico 2013/14 corresponde al cuarto de impartición del Plan del GITI. Por tanto, aunque el despliegue del GITI aún no ha concluido, los estudiantes que accedieron el año pasado al último Curso del GITI ya debieron matricularse en una Intensificación. Para ser más precisos habría que decir que han debido elegir un determinado número de asignaturas optativas, pertenezcan o no al itinerario curricular de una determinada Intensificación. Esta situación presenta dos inconvenientes que deberían atajarse cuanto antes:

- Falta de control de los niveles de calidad de la formación de los egresados, en cuanto a coherencia y consistencia
- Posibles dificultades sobrevenidas para los egresados a la hora de acceder al correspondiente Master en Ingeniería Industrial, derivadas del posible incumplimiento de los previsibles requisitos de acceso y matriculación

Par mitigar esta situación parece conveniente recuperar una de las previsiones iniciales de la Memoria de Verificación del Título, a fin de reincorporar los itinerarios curriculares correspondientes a la Intensificaciones, de forma que a los egresados se les pueda expedir un Título en el que se incluya la mención específica de la Intensificación cursada.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Catedráticos de Universidad implicados en el Título (I06).
2	Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título (I08).
3	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
4	Participación en tesis doctorales (I12)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Demanda (I02)
2	Créditos por profesor (I04)
3	Profesores titulares de universidad implicados en el título (%) (I07)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Estimular la demanda del título mediante campañas de promoción



2	Articulación de un plan de incentivos institucionales (Departamentos, Centro y Universidad) para estimular para la participación del profesorado en tareas de investigación, especialmente las vinculadas a la actividad industrial del entorno.
---	--

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.95%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.38%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.50	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	8.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.25
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.07
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.17

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000947
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, sugerencias o quejas en relación con el Grado, en el buzón Expon@us. Se propone incrementar la publicidad entre los alumnos sobre la existencia de dicho buzón, ya que es posible que la carencia de datos en este indicador se deba al desconocimiento del sistema.

En realidad no queda claro si es que no ha habido quejas (debería aparecer un 0 en la información) o que la información no está disponible. Debería de tratar de aclararse.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Existencia de un mecanismo de gestión de las quejas y sugerencias de los usuarios.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Poca difusión del buzón Expon@us entre los alumnos.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Realizar acciones de difusión de Expon@us entre los alumnos.
2	Difundir las acciones y las mejoras resultantes de las quejas y sugerencias planteadas por los estudiantes.

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	

I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede evaluar este procedimiento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10.18
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.33
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.71
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La Tabla 12 muestra los principales indicadores sobre Obtención y Análisis de Información Complementaria sobre la Calidad del Título correspondientes al curso 2012-2013, tercero de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

El indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01) refleja que es el más bajo de todas las titulaciones. Si bien el número de visitas fue inferior al de otros grados, el nivel de satisfacción de los alumnos con la página (P10-I03) está en la media de otras titulaciones (4.37), lo cual puede indicar un desconocimiento por parte de los alumnos de la información existente en dicha web. El profesorado sin embargo considera que la página web presenta una buena información (5,71) (P10-I04), en la media de otras titulaciones impartidas en la ETSI (5,65), desde el punto de vista del PAS, la valoración de la página web (P10-I05) es mayor (7,67) que por parte de los alumnos y profesores, y en la media del resto de titulaciones según el PAS (7,62).

El indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01) es inferior al del año pasado. La opinión de los alumnos y del PAS ha mejorado, mientras que la del profesorado ha disminuido respecto al curso anterior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Incremento de visitas respecto al año anterior.
2	Nivel de satisfacción del alumnado similar al de otras titulaciones.
3	Buen nivel de satisfacción por parte del PAS.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo porcentaje de acceso respecto a otras titulaciones
2	Gran diferencia de valoración entre alumnos, profesores y PAS de la página web
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: "Se recomienda ampliar la información sobre perfil de ingreso".
2	Elaboración de encuestas que permitan conocer que aspectos necesitan los alumnos en la página web para incrementar el número de visitas, ya que actualmente solo se les cuestiona por su opinión (P10-I03) y no reflejan sus necesidades, y posterior revisión del contenido informativo del Grado en la Web con las propuestas de posibles mejoras.
3	Desarrollo de una campaña informativa, que permita a los alumnos conocer la existencia y contenidos de la web, en otros medios disponibles, e-mail, pantallas de televisión, etc.

#### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	DEMANDA	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título.
2	PROGRAMAS	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04).
3	PROYECTOS DOCENTES	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05).
4	PROFESORES DOCTORES	Profesores Doctores implicados en el Título (I05) y Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10)
5	INVESTIGACIÓN	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
6	INFORMACIÓN	Incremento de visitas respecto al año anterior, Buen nivel de satisfacción por parte del profesorado y PAS

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

El informe de la AAC es poco claro en bastantes ocasiones y en algunas no responde a la realidad, por ejemplo cuando echa de menos las asignaturas de cursos no vigentes.

Esta Comisión desea insistir en la escasísima atención que en los procedimientos e indicadores se dedica al conocimiento, análisis y propuesta de acciones relativas a la cantidad y calidad del trabajo de los alumnos, tanto de forma presencial en el centro como fuera del mismo.

Las vigentes normativas sobre evaluación, de difícil por no decir imposible implantación en esta ETSI dados su tamaño y diversidad, en poco ayudan a esa calidad discente.

Además se han detectado algunos errores en algunos indicadores, así como en otros que el número de encuestas realizadas y sobre las que se calculan los indicadores son bastante bajos.

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Ampliar oferta de optativas de centro en esta titulación  
Realización: Incluyendo la posibilidad de cursar en esta titulación las asignaturas "Meteorología" (actualmente ofertada en Grado en Ingeniería Aeroespacial), y Tecnología Nuclear (impartida en G.I. Energía) que serían impartidas de forma transversal.  
Motivo:
- 2.- Propuesta de cambio: Cambio de cuatrimestre de impartición de asignaturas transversales  
Realización: - Tecnología de Medio Ambiente (obligatoria) pasa de 3C2 a 4C1  
- Las siguientes asignaturas pasan de 4C1 a 3C2:  
\* Tecnología de materiales (transversal intensificaciones: MM, MC, MT, QU, EG)  
\* Distribución de energía eléctrica (transversal intensificaciones: EL, EN, AU)  
\* Gestión financiera: obligatoria de intensificación en OP  
Motivo:
- 3.- Propuesta de cambio: Facilitar la movilidad de los estudiantes  
Realización: Incluyendo la posibilidad de sustituir las optativas de intensificación que no afectan a las competencias específicas por asignaturas con otros descriptores cursadas en movilidad pero necesariamente vinculadas a dicha intensificación. Estas asignaturas aparecerían en el expediente del alumno como Optativa Genérica de Intensificación Cursada en Movilidad I y II.  
Motivo: