



**E.T.S. de Ingeniería**

**Grado en Ingeniería Aeroespacial**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 12:58**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-10-18	Secretario	PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2011-10-18		PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARLOS MARTINEZ LEON	2014-03-21		Delegado de Alumnos ETSI
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario	Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18		Subdirector Jefe de Estudios
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18		Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25		(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente	Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-10-18	Secretario	PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2011-10-18		PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

### Acciones de Mejora

#### **A1-197-2013:** INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Resulta necesario incorporar en el SGCT indicadores que permitan analizar la dedicación del alumnado a las diferentes actividades y analizar su rendimiento.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que determine la UTC

Coste: 0

#### **A2-197-2013:** CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de la Acción: Crear un espacio de trabajo en la enseñanza virtual al que tengan acceso los profesores con docencia en el Grado permitiría mejorar la coordinación y seguimiento de la titulación.

Objetivos referenciados: 2,1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que determine la UTC

Coste: 0

#### **A3-197-2013:** IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una importante dedicación en horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Rendimiento académico	Elevada tasa de éxito (80%)
2.- Calidad del profesorado	Alta proporción de doctores y de profesores con dedicación exclusiva.
3.- Demanda del título	La demanda del título continúa siendo muy alta, con tasas máximas de ocupación
4.- Dedicación lectiva del estudiante	Carga media lectiva (61 ECTS) del alumno se ajusta muy bien a la teórica (60 ECTS).
5.- Difusión de la titulación	Continuación de las Jornadas de Puertas Abiertas y otros medios de diseminación del título
6.- Iniciativas de la Biblioteca	La biblioteca de la ETSI continúa con la organización de cursos y seminarios sobre vigilancia tecnológica y la colaboración en la docencia de asignaturas regladas de la titulación.



**E.T.S. de Ingeniería**

**Grado en Ingeniería Aeroespacial**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 14-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** E.T.S. DE INGENIERÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	<b>Presidente</b> Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-12-12	<b>Secretario</b> PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2012-01-18	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARLOS MARTINEZ LEON	2014-03-21	Delegado de Alumnos ETSI
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	<b>Secretario</b> Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	<b>Presidente</b> Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

#### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio



Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2012-01-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2012-01-18	Secretario PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2012-01-18	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En los que se refiere a las cuatro acciones de mejora A1-197-2012 Incorporar indicadores de actividad discente; A2-197-2012 incluir información de conocimientos previos para la matrícula en una asignatura; A3-197-2012 creación de un espacio de trabajo para facilitar la coordinación de profesores de una titulación; A4-197-2012 implantar criterios efectivos de reconocimiento del profesorado, no se han conseguido las propuestas en ningún nivel. Se siguen considerando fundamentales y se insiste en su implantación.

Las otras dos, A4-197-2012: mejorar la fiabilidad de los indicadores y su disponibilidad y A5-197-2012: proporcionar herramientas para el control de la elaboración de programas y proyectos docentes en plazo también siguen pendientes de mejora.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

- La formación correspondiente a las tres tecnologías específicas contempladas en el plan de estudios asociadas a la profesión de Ingeniero Técnico Aeronáutico (Vehículos Aeroespaciales, Navegación Aérea, Aeropuertos y Transporte Aéreo) se imparte en tercer curso y la mitad de cuarto curso. Se incorpora a la Memoria del Título "Estos tres itinerarios definen intensificaciones curriculares de tal manera que el título del Grado incorporará una mención al módulo cursado por cada estudiante".

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión ha iniciado sus reuniones tras la apertura del proceso por la Subdirección de Calidad; estas reuniones han sido tanto presenciales -planteamientos iniciales y conclusiones finales- como a través de la web-intercambio de la información generada individualmente-

Se ha enviado una encuesta a la totalidad de los profesores responsables de las asignaturas como a los estudiantes delegados y subdelegados de grupos. Nivel de participación: media respuesta de los profesores (18/39) y bajísima de los alumnos (1/13).

Las propuestas factibles en la práctica se refieren sobre todo a coordinación entre asignaturas; esta Comisión propone a los implicados que la consideren entre ellos, con nuestra participación en caso de ser conveniente.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	6.08%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.86%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	63.59%

I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.64
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.91
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	130

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Buenos valores en cuanto a las calificaciones de ingreso; resultados razonables, sobre todo en el contexto de las Escuelas Técnicas. Se constata la en general falta de información de los alumnos recién ingresados respecto a la titulación, así como medidas que aumenten los porcentajes de alumnos presentados a los exámenes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Calificaciones de ingreso
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Los alumnos deben aumentar su información respecto al título, empleando los medios que están a su disposición
2	La no presentación a los exámenes debiera tener más y más inmediatas consecuencias académicas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Actividades de información sobre el título
2	Favorecer la presentación casi sistemática a todos los exámenes oficiales.

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.59
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.89%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	65.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	27.83%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	66.67%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Valores aceptables, mejorables en algunos casos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No constan quejas.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Incumplimiento de plazos y formas de presentación de programas de asignaturas y de proyectos docentes.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Analizar y resolver las cuestiones relacionadas con programas y proyectos.

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.00%
I02-P03	DEMANDA	98.46%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.99
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	5.76
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.04%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15.65%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29.57%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	67.83%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.04%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	76.52%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	61.59%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.90%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10

I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05
---------	-----------------------------	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Titulación muy demandada, académica y profesionalmente. Elevados niveles del profesorado, tanto en categoría como en dedicación; conveniencia de aumento del profesorado asociado, expertos sobre todo en las asignaturas más tecnológicas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasas de ocupación y de demanda.
2	Media de créditos matriculados por alumno adecuada.
PUNTOS DÉBILES	
1	faltan datos y análisis sobre la calidad discente: horas de trabajo reales y eficaces de los alumnos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudios de calidad discente.

**P04: Análisis de los programas de movilidad**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.15%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.50	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Dos alumnos provenientes de otras Universidades y ninguno de esta ETSI en otras son números muy bajos, justificados por lo poco desarrollado de la titulación en el curso 12-13.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Movilidad prácticamente nula
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Favorecer la movilidad, en particular para los Proyectos de Fin de Máster y estancias en empresas y entidades, así como, preferentemente, en el último cuatrimestre.

**P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Muy pocas prácticas externas, justificado por lo poco desarrollado de la titulación

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Procedimiento de asignación de las prácticas externas muy generalista en la Hispalense
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mayor autonomía de los Centros a la hora de regular sus prácticas en empresas e instituciones.

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

no procede

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.92
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.83
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

Redondeando y sobre 10, alumnos 4, profesores 6 y PAS 8. Alta dispersión de la valoración, basada por otra parte en una escasa participación. No se tiene en cuenta en el procedimiento general ni la opinión de los egresados ni la de los empleadores.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La realización de la encuesta
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Limitado al personal académico.
2	Escasa participación
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Cuando los haya, recabar la opinión de los egresados y empleadores.
2	Favorecer la participación mediante encuestas más cortas y directas.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No ha habido

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Determinar las causas de la ausencia de quejas, sugerencias e incidencias.

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Por ahora el título no está en vías de extinción.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	30.35
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.10
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.80



I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.20
---------	---	------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los accesos a la web son de 1/3, pero no se tienen cuantificados los reenvíos y las opiniones "boca a oído", que siguen siendo las más importantes, pese a sus inconvenientes. No constan quejas hacia la información en la web.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La información del título se considera completa.
PUNTOS DÉBILES	
1	La información es, para un primer vistazo, excesiva
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Añadir un resumen ejecutivo en la web.

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	15

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Muy pobres resultados. La mayor parte de las acciones sustanciales propuestas necesitan poco desde el punto de vista económico, son fáciles desde una perspectiva técnica y no se realizan por falta de voluntad política o por consideraciones muy concretas de lo que es la Universidad de Sevilla.

En este último sentido, está claro que una institución de las dimensiones y diversidad de la Hispalense o es muy consciente de estos hechos y los incorpora a su gestión valorándolos y respetándolos, u opta para el "café para todos" lo que va en detrimento del quehacer de sus centros más ágiles y avanzados. Se reitera aquí la rigidez de la normativa de la Universidad, que deja poco o incluso nulo espacio a las características y necesidades de sus muy variadas y numerosas Escuelas y Facultades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Existencia del sistema
PUNTOS DÉBILES	
1	Ineficiencia del mismo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mayor capacidad de decisión y gestión de los centros (por ejemplo, normativas sobre exámenes o de prácticas externas).

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Rendimiento académico	Elevada tasa de éxito (80%)
2	Calidad del profesorado	Alta proporción de doctores y de profesores con dedicación exclusiva.
3	Demanda del título	La demanda del título continúa siendo muy alta, con tasas máximas de ocupación
4	Dedicación lectiva del estudiante	Carga media lectiva (61 ECTS) del alumno se ajusta muy bien a la teórica (60 ECTS).
5	Difusión de la titulación	Continuación de las Jornadas de Puertas Abiertas y otros medios de diseminación del título
6	Iniciativas de la Biblioteca	La biblioteca de la ETSI continúa con la organización de cursos y seminarios sobre vigilancia tecnológica y la colaboración en la docencia de asignaturas regladas de la titulación.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

La composición es oportuna, su funcionamiento proporcionado a los medios e incentivos, la organización del proceso debe simplificarse para facilitar mayor participación estamental, el apoyo del centro es destacable.

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Facilitar la movilidad de los estudiantes

Realización: Incluyendo la posibilidad de sustituir las optativas de intensificación que no afectan a las competencias específicas por asignaturas con otros descriptores cursadas en movilidad pero necesariamente vinculadas a dicha intensificación. Estas asignaturas aparecerían en el expediente del alumno como Optativa Genérica de Intensificación Cursada en Movilidad I y II.

Motivo:

2.- Propuesta de cambio: Desplazamiento de descriptores

Realización: De cara a mejorar la distribución de contenidos y carga entre las asignaturas se propone el siguiente desplazamiento de descriptores:

- El descriptor relativo a actuaciones sobre el terreno se pasaría de Construcción de Aeropuertos I a Construcción de Aeropuertos II
- El descriptor relativo a pavimentos de aeropuertos se pasaría de Construcción de Aeropuertos II a Construcción de Aeropuertos III

Motivo: