



Facultad de Matemáticas

Grado en Estadística

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 01/04/2014 13:32

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA MUÑOZ REYES	2012-01-17	PDI
- ANTONIO BEATO MORENO	2011-02-22	Presidente Decano
- DESAMPARADOS FERNANDEZ TERNERO	2012-01-17	PDI
- FERNANDO JIMENEZ CANELADA	2012-01-17	PDI
- FERNANDO SANCHO CAPARRINI	2012-01-17	PDI
- FRANCISCO ZABALA AGUAYO	2012-01-17	PDI
- GENARO LOPEZ ACEDO	2012-01-17	PDI
- ISABEL LOPEZ PARDO	2012-01-17	PAS
- JORGE JUAN CHICO	2011-03-31	PDI
- JOSE CRISTOBAL RIQUELME SANTOS	2011-03-31	PDI
- MANUEL JESUS GAGO VARGAS	2012-01-17	PDI
- PABLO MENDEZ AYALA	2013-01-30	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Manuel Luis Pazos Casado	2011-03-31	PDI
- Javier Herrera Govante	2011-03-31	PDI
- Manuel Mérida Angulo	2011-03-31	Alumno
- Jesús Casado Pascual	2011-03-31	PDI
- Julián Viejo Cortés	2011-03-31	PDI
- Rafael Espínola García	2011-03-31	PDI
- Antonio J. Pallares Martínez	2011-03-31	Alumno
- José Antonio Vilches Alarcón	2011-03-31	PDI
- Luis Miguel Anguas Márquez	2011-03-31	Alumno
- Alejandro Fernández Margarit	2011-03-31	PDI
- José Maldonado Díaz	2011-03-31	PAS
- José Cristobal Riquelme Santos	2011-03-31	PDI
- Manuel J. Arenas Jaén	2011-03-31	Alumno
- José Real Anguas	2011-03-31	PDI
- Vicente Barrios Muñiz	2011-03-31	PDI

- Antonio M. Berbé Cabrera	2011-03-31	Alumno
- José Luis Pino Mejías	2011-03-31	PDI
- ANTONIO BEATO MORENO	2011-02-22	Presidente Decano
- RAFAEL VILLA CARO	2011-03-31	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Coordinar adecuadamente los contenidos de las asignaturas de un mismo curso.
- 2.- Continuar con la difusión del Título de Grado en Estadística.
- 3.- Mejorar la medición de índices relacionados con la calidad de la docencia.
- 4.- Acciones para aumentar las tasas de demanda y de ocupación.

Acciones de Mejora

A1-196-2013: Reuniones de coordinación

Desarrollo de la Acción: Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Equipo decanal

Recursos necesarios: aulas para reuniones

Coste: 0

IA1-196-2013-1: Número de reuniones de coordinación.

Forma de cálculo: Número de reuniones de coordinación.

Responsable: Equipo decanal

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: 1

A2-196-2013: Acciones de Divulgación

Desarrollo de la Acción: Continuar las actividades de divulgación de la Estadística realizadas por numerosos profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de la Estadística en el alumnado preuniversitario.

Objetivos referenciados: 2,4

Prioridad: M

Responsable: Grupo de Divulgación

Recursos necesarios: Infraestructura de la Facultad, desplazamiento

Coste: 0

IA2-196-2013-1: Número de alumnos de secundaria que han sido objeto de difusión personalizada

Forma de cálculo: Número de alumnos de secundaria que han sido objeto de difusión personalizada

Responsable: Grupo de Divulgación

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: 400

A3-196-2013: Coordinación y actualización constante de la información referente al título en las páginas web institucionales de la Universidad de Sevilla

Desarrollo de la Acción: Coordinación y actualización constante de la información referente al título en las páginas web institucionales de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Asistencia técnica

Coste: 0

IA3-196-2013-1: Índice docencia P10.

Forma de cálculo: 1 si alguno de los índices I03-P10, I04-P10 e I05-P10 está por debajo de 5, 2 si los tres índices anteriores están entre 5 y 8 y 3 en caso contrario. En todo caso, sólo se tendrán en cuenta los índices elaborados a partir de encuestas con una participación de al menos la mitad del colectivo implicado.

Responsable: Equipo Decanal

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: 2

A4-196-2013: Cumplimiento de entrega de programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen adecuadamente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Recursos informáticos

Coste: 0

IA4-196-2013-1: Porcentaje de programas y proyectos docentes entregados en fecha

Forma de cálculo: Porcentaje de programas y proyectos docentes entregados en fecha

Responsable: Equipo Decanal

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: 90

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Reuniones de coordinación.	Reuniones de coordinación entre las asignaturas implicadas en el título.
2.- Divulgación de la titulación.	Realización de actividades de divulgación coordinadas por el equipo de Divulgación del Centro u otro mecanismo.
3.- Jornada de bienvenida.	Realización de jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.



Facultad de Matemáticas

Grado en Estadística

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 18-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ESTADÍSTICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE MATEMÁTICAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA MUÑOZ REYES	2012-01-17	PDI
- ANTONIO BEATO MORENO	2012-01-17	Presidente Decano
- DESAMPARADOS FERNANDEZ TERNERO	2012-01-17	PDI
- FERNANDO JIMENEZ CANELADA	2012-01-17	PDI
- FERNANDO SANCHO CAPARRINI	2012-01-17	PDI
- FRANCISCO ZABALA AGUAYO	2012-01-17	PDI
- GENARO LOPEZ ACEDO	2012-01-17	PDI
- ISABEL LOPEZ PARDO	2012-01-17	PAS
- JORGE JUAN CHICO	2012-01-17	PDI
- JOSE CRISTOBAL RIQUELME SANTOS	2012-01-17	PDI
- MANUEL JESUS GAGO VARGAS	2012-01-17	PDI
- PABLO MENDEZ AYALA	2013-01-30	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- José Antonio Vilches Alarcón	2011-03-31	PDI
- José Cristobal Riquelme Santos	2011-03-31	PDI
- Vicente Barrios Muñiz	2011-03-31	PDI
- Manuel Luis Pazos Casado	2011-03-31	PDI
- Julián Viejo Cortés	2011-03-31	PDI
- Javier Herrera Govante	2011-03-31	PDI
- Luis Miguel Anguas Márquez	2011-03-31	Alumno
- Rafael Espínola García	2011-03-31	PDI
- Manuel J. Arenas Jaén	2011-03-31	Alumno

- Alejandro Fernández Margarit	2011-03-31	PDI
- Antonio M. Berbé Cabrera	2011-03-31	Alumno
- José Real Anguas	2011-03-31	PDI
- Manuel Mérida Angulo	2011-03-31	Alumno
- José Luis Pino Mejías	2011-03-31	PDI
- Antonio J. Pallares Martínez	2011-03-31	Alumno
- Jesús Casado Pascual	2011-03-31	PDI
- José Maldonado Díaz	2011-03-31	PAS
- ANTONIO BEATO MORENO	2011-03-31	Presidente Decano
- RAFAEL VILLA CARO	2011-03-31	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora propuesto del curso anterior, 2011-2012 constaba de 10 acciones:

1. Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.
2. Continuar las actividades de divulgación de la Estadística realizadas por numerosos profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de la Estadística en el alumnado preuniversitario.
3. Coordinación de la información referente al título en las páginas web institucionales de la Universidad de Sevilla
4. Continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen adecuadamente.
5. Promover la difusión de contenidos de las asignaturas accesibles desde WEBCT o mecanismos equivalentes. A su vez solicitar la inclusión de dichos mecanismos en el índice I16-P02.
6. Acciones para aumentar las tasas de demanda y de ocupación. En particular, continuar las actividades de divulgación de la Estadística realizadas por profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de la Estadística en el alumnado preuniversitario.
7. En la medida de las posibilidades, y en función de los avances tecnológicos, continuar con la mejora y mantenimiento de alguna de las infraestructuras del Centro.
8. Seguir publicitando desde el Centro los canales institucionales de comunicación que permiten realizar quejas, sugerencias o felicitaciones.
9. Promover desde el decanato la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción, contempladas en el procedimiento P07 y P10.
10. Promover cambios en la página web de la titulación para mejorar su uso.

En general, se valora positivamente el desarrollo del plan de mejora. Se detalla a continuación las acciones por separado.

En relación a la acción 1, el Centro ha convocado una reunión de coordinación de asignaturas de la titulación del Grado en Estadística. Se han identificado sólo dos incidencias entre los coordinadores de diferentes asignaturas y se adoptaron acuerdos para su resolución.

En relación a la acción 2, la Facultad de Matemáticas ha participado en varias actividades relacionadas con la divulgación de las matemáticas y de la estadística: participación en las jornadas Quifibiomat (actividad de dos semanas de duración dedicada a la divulgación de la Ciencia organizada por las Facultades de Ciencias del campus con la visita de 40 grupos de alumnos de ESO y secundaria), organización de un programa de actividades en el ámbito de las Matemáticas y la Estadística financiado por la Facultad, participación de profesores de la Facultad en el Aula de la Experiencia, presencia de la Facultad en la Feria de la Ciencias, presencia de la Facultad en las jornadas del Salón del Estudiante organizadas por la Universidad de Sevilla y visita de profesores de la Facultad a centros de secundaria para divulgar las titulaciones del centro.

En relación a la acción 3, el Centro ha realizado varias gestiones para lograr una coordinación correcta de los contenidos web.

En relación a la acción 4, se ha coordinado la información correspondiente.

En relación a la acción 5, se ha conseguido que el 69.57% use la plataforma de enseñanza virtual o herramientas similares frente al 35.71% del curso anterior.

En relación a la acción 6, se han continuado las actividades de divulgación de la Estadística realizadas por profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, tal como se ha explicitado en los comentarios de la acción 2. A destacar la iniciativa del Departamento de Estadística e Investigación Operativa de colaborar con el Certamen del Sur "Incubadora de Sondeos y Experimentos" para trabajos de estadística presentados por estudiantes de ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos. Se ha conseguido

una cifra de 34 alumnos de nuevo ingreso (se estableció un cupo máximo de 50 alumnos). Se considera desde la comisión que conviene continuar realizando esfuerzos para mejorar las tasas de demanda y ocupación.

En relación a la acción 7, se ha promovido el uso de los recursos informáticos puestos a la disposición de los profesores por la Universidad de Sevilla, tales como la enseñanza virtual. Se ha mejorado el equipamiento de las aulas tanto de laboratorio (se han renovado 21 ordenadores) como de docencia (se han equipado 6 aulas con ordenadores de profesor). Asimismo se ha promovido la actualización del software utilizado en la docencia. También se ha procedido a electrificar el aula EC22 para mejorar el uso de portátiles por parte de los alumnos. Además se han colocado lamas en las aulas H1.11 y H1.13 del módulo H y se ha remodelado la entrada sur de la Facultad. También desde el rectorado se ha continuado con las renovaciones de las licencias de software empleado en la docencia, como Mathematica y SPSS. Por su repercusión en la docencia, se valora muy positivamente que los alumnos y el profesorado tengan a su disposición dicho software.

En relación a la acción 8, en la página web de la facultad de Matemáticas existen accesos directos a la página de inicio a buzones de quejas y sugerencias que comunican directamente con la secretaría del centro o con el buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias de la universidad de Sevilla (expon@us.es). Todos estos canales han sido ampliamente difundidos entre los alumnos del centro y se difunden en la jornada de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso. Por otra parte se han colocado hojas de incidencias en las aulas para que se pueda comunicar a la administración del Centro cualquier comentario o indicación.

En relación a la acción 9, el Centro ha promovido que la información correspondiente esté accesible a los distintos colectivos para garantizar la posibilidad de su participación.

En relación a la acción 10, se hacen actualizaciones constantes de la página web, en aras de una información eficiente y actualizada referente a la titulación.

En resumen, todas las acciones de mejora han sido tratadas y su cumplimiento se valora en el nivel óptimo.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

A) Valoración sobre el cumplimiento del proyecto aprobado en la última memoria de verificación aprobada.

El cumplimiento global del proyecto es satisfactorio, en especial la implantación de tercer curso del Grado en Estadística. Se han abordado todos los puntos del plan de mejora propuesto en la memoria del curso 2012-2013. Se mantiene una especial atención sobre los valores de las tasas de éxito y de rendimiento del título.

En cuanto a la diferencia entre el número de plazas ofertadas durante el curso 2012-13 (50) y las demandadas (34), se considera que se ha mantenido la mejora producida en el curso anterior (se pasó de 30 a 39). Aunque se considera que puede haber influencia de las circunstancias económicas y de cambio en política de becas y precios de matrícula, debe continuar mejorando. Se estima oportuno proponer acciones de mejora para continuar con la difusión del título y aumentar las tasas de demanda y de ocupación.

B) Recomendaciones a la Memoria de Verificación.

Las acciones realizadas sobre las recomendaciones recibidas a la memoria de verificación fueron indicadas en la memoria correspondiente al curso 2011-12.

C) Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza.

Hasta la fecha no se ha recibido aún el informe de seguimiento del curso 2012-13 de la Agencia

Andaluza de Conocimiento, por lo que no se trata en esta memoria.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

De acuerdo con la Memoria de verificación del Grado en Estadística, el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla y los acuerdos adoptados en Junta de Centro, la implementación del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Graduado en Estadística (SGCTGE) se hará tras las aprobaciones y modificaciones sucesivas del informe anual en la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Estadística (CGCTGE), la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios de la Facultad de Matemáticas. Posteriormente se procederá a la Elaboración y aprobación del Plan de Mejora del título por parte de la Junta de Centro, basado en el informe anual realizado.

En el proceso de elaboración del informe anual se establece una reunión anual para la Comisión de Seguimiento de los títulos de la Facultad de Matemáticas y de la Comisión de Calidad. Asimismo, desde la Facultad se realizan reuniones de coordinación de asignaturas, independientes de las reuniones que establezcan internamente los Departamentos con docencia en el Grado. Estas reuniones se consideran suficientes para el desarrollo del Sistema de Garantía de Calidad.

Antes de comenzar las reuniones de estas comisiones se ha efectuado reuniones de los coordinadores de las asignaturas del título con objeto de asegurar el correcto desarrollo de la implementación del mismo. No obstante se ha detectado un nivel de participación bajo. Se han evidenciado sólo dos incidencias y se han tomado acciones para su resolución. Asimismo se ha puesto en común los contenidos impartidos en dicho Grado.

Siguiendo lo indicado en el SGCTGE, entre los meses de febrero y marzo se han reunido sucesivamente las tres comisiones anteriormente citadas, realizando las modificaciones oportunas al informe anual y finalmente se ha aprobado el Plan de Mejora del título.

Se hace constar que no hubo ninguna incidencia a lo largo del proceso anteriormente descrito.

Se agradece la colaboración de los miembros de la Comisiones implicados por el trabajo que suponen estas tareas.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	50.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.22%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	57.46%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.38
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Teniendo en cuenta que el primer curso del Grado en Estadística se implantó en el curso académico 2010-2011, no se pueden calcular muchos de los indicadores anteriores. Se ha detectado un aumento entre el curso 2011-12 y el curso 2012-13 de las tasas de éxito (del 67,36% al 81,22%) y de la tasa de rendimiento (del 53,22% al 57,46%). Ambas tasas se valoran positivamente en su conjunto, y se han segmentado por materia/asignatura, tal como se recomienda en el informe de seguimiento de AAC.

Respecto al número de alumnos de nuevo ingreso, se ha pasado de 20 alumnos matriculados en la Diplomatura en Estadística en el curso 2009-2010 a 30 alumnos en el Grado en Estadística en el curso 2010-2011, a 39 alumnos matriculados en el Grado en Estadística en el curso 2011-2012 y a 34 alumnos en el curso 2012-2013. Debe hacerse constar que el número límite de admisión aprobado en Consejo de Gobierno para el curso 2012-13 fue de 50 alumnos.

Al no cubrirse todas las plazas, la nota de corte quedó fijada en 5, con una nota media de ingreso de 6,38.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se observa una tasa de éxito satisfactoria.
2	Se observa una tasa de rendimiento satisfactoria.
PUNTOS DÉBILES	
1	Las tasas de éxito y de rendimiento difieren moderadamente.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera.
2	Continuar las actividades de divulgación de la Estadística realizadas por profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de la Estadística en el alumnado preuniversitario.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.84
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	86.96%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	1
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	32.14%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	69.57%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Según la información aportada, el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es de 3,84. El hecho de que los estudiantes manifiesten este grado de satisfacción con la actuación del profesorado de la Titulación se valora de forma positiva.

Con respecto a los programas y proyectos docentes de las asignaturas de primero, segundo y tercero de grado, todas las asignaturas han entregado su programa en plazo. Respecto al proyecto docente hay cuatro asignaturas que han entregado su proyecto docente fuera de plazo. La totalidad de los programas y proyectos docentes presentados se adaptan a la normativa.

No se han recibido quejas o incidencias relacionadas ni con el desarrollo de la docencia ni con los sistemas de evaluación a través del buzón electrónico. Por otra parte, las comisiones de docencia de los Departamentos han tenido que resolver un conflicto referente al Grado en Estadística (de un total de 74 alumnos). Todo este proceso está avalado por los informes de la Inspección Docente que destacan el grado de cumplimiento de la docencia entre los mayores de la Universidad de Sevilla.

La implicación del profesorado en acciones formativas o acciones del Plan Propio de Docencia es alto, aunque se producido una disminución significativa respecto al año anterior. El porcentaje en el uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT o medios similares duplica al del año anterior, superando ampliamente el nivel de referencia.

A ello hay que añadir la difusión de la información y documentación que realizan muchos profesores a través de canales propios, así como otras acciones emprendidas por los mismos al margen de los cauces institucionales y con objetivos similares, y a veces con mayor agilidad. Con ello se posibilitaba una mejor coordinación entre las distintas asignaturas, así como una mejor difusión del Título.

Desde el Centro se fomenta el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el mayor número de asignaturas posibles y se organizan actividades de formación que resultan de interés para los profesores y útiles en sus aplicaciones a la docencia. No obstante debemos resaltar que la principal acción formativa del profesorado es la autoformación y eso no se refleja en ninguno de los indicadores de este apartado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La totalidad de los programas docentes y la gran mayoría de los proyectos docentes se han publicado en el plazo establecido.
2	Se ha hecho un uso amplio de las nuevas tecnologías para la comunicación con los estudiantes, tanto a través de la plataforma virtual oficial WebCT (en más de dos tercios de las asignaturas) como mediante canales propios.
PUNTOS DÉBILES	
1	Hay algunos proyectos docentes que no se han entregado en plazo.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen adecuadamente.
---	--

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	70.00%
I02-P03	DEMANDA	22.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.36
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.64
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.29%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	57.14%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	89.29%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.57%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	96.43%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	38.64%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,2496
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,2956
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,3648

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación es del 70%, que se considera aceptable, siendo deseable su aumento. La demanda es del 22% y en todo caso se considera mejorable y se proponen acciones para su mejora.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que se matricula de 59,36 créditos frente a los teóricos 60 de un curso.

Respecto al profesorado se tiene una valoración muy positiva: una media de 6,64 créditos por profesor, próximo a una asignatura cuatrimestral, unos porcentajes de doctores, catedráticos, titulares de universidad y pertenecientes a Grupos de Investigación muy altos, sobre todo teniendo en cuenta que se ha implantado sólo los dos primeros cursos de la titulación.

La participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales no se considera un número que se necesite mejorar, ya que se está analizando la implantación de los primeros cursos de la titulación.

En el apartado de puestos de ordenadores, se considera que hay un número satisfactorio.

Los puestos de Biblioteca y Sala de Estudios se sitúan en valores altos, teniendo en cuenta que se refieren a todos los estudiantes del Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	La dedicación lectiva es óptima.
2	Los créditos lectivos por profesor se consideran adecuados.
3	Hay un alto número de profesores doctores y pertenecientes a los cuerpos de profesores titulares y catedráticos de universidad.
4	Hay un alto número de profesores participantes en grupos de investigación.

5	Hay una buena adecuación del número de puestos de ordenador, Biblioteca y de Sala de Estudios.
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de ocupación y de demanda es mejorable.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Acciones para aumentar las tasas de demanda y de ocupación. En particular, continuar las actividades de divulgación de la Estadística realizadas por profesores del Centro, coordinadas por el Equipo de Divulgación, así como otras iniciativas que impulsen el conocimiento de la Estadística en el alumnado preuniversitario.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Las tasas de estudiantes procedentes de otras universidades y en otras universidades son 0. Debe recordarse que sólo se han implantado los tres primeros cursos del grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D

I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D
----------------	---	------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No hay alumnos que hayan realizado prácticas externas del título, ya que no pueden. En la memoria de verificación del título se exige como requisito haber superado 180 créditos de la titulación para poder realizarlas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No se obtienen conclusiones al no proceder el cálculo de estos indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.56
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.29
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Se ha medido con 5,56 sobre 10 el grado de satisfacción del alumnado con el título, que se valora como una calificación aceptable, pero mejorable. No obstante sólo hay respuesta de 9 alumnos, lo cual supone el 12% de los alumnos implicados y muy poca fiabilidad en la medida obtenida.

Respecto al grado de satisfacción de profesorado, de 8,29, sólo han contestado 7 profesores de unos 25 profesores. En el caso del personal de administración y servicios (7,5) han contestado 4 personas, dándose de nuevo una baja participación en la encuesta. En todos los casos el número de respuestas se considera escaso y no se considera adecuado sacar conclusiones de los datos obtenidos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No se formulan.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.013889
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Aunque se ha detectado una queja, corresponde a otro centro.

Se han incluido en la página web de la facultad de Matemáticas accesos directos a buzones de quejas y sugerencias que comunican directamente con la secretaría del centro o con el buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias de la universidad de Sevilla (expon@us.es).

Por otra parte se han colocado hojas de incidencias en las aulas para que se pueda comunicar a la administración del Centro cualquier comentario o indicación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni incidencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	No se detectan.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No se formulan.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No se obtienen conclusiones al no tener indicadores en el presente informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede.

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	40.69
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.33
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.75
----------------	--	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador I01-P10 muestra un gran volumen de acceso, 40,69 accesos de media por alumno, lo cual se valora favorablemente. Hay que reseñar que se ha creado una página web propia del título, dentro del sitio web de la Facultad de Matemáticas que centraliza toda la información disponible relativa a la Titulación (<http://www.matematicas.us.es/estudios/grado-en-estadistica>).

El siguiente indicador disponible, el I02-P10 muestra la ausencia de quejas y de incidencias sobre la información del título disponible en la web, lo cual se valora positivamente.

Respecto a la opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web, se ha obtenido un valor de 5,33, que se valora como adecuado, pero se espera que en cursos sucesivos mejore con las modificaciones reseñadas en el primer párrafo.

De nuevo, se señala que sólo hay respuesta de 9 alumnos, lo cual supone menos del 12% de los alumnos implicados y poca fiabilidad en la medida obtenida.

Respecto a las medidas obtenidas con el profesorado (9) a partir de 7 respuestas y las obtenidas con el personal de administración y servicios (7,5) a partir de 4 respuestas, la medición de ambas opiniones se considera muy poco fiables para proceder a su valoración.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Hay un elevado número de accesos a la información disponible en la web.
2	No se ha detectado ninguna queja ni incidencia sobre la información del título disponible en la web.

PUNTOS DÉBILES

1	Baja participación.
---	---------------------

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Coordinación y actualización constante de la información referente al título en las páginas web institucionales de la Universidad de Sevilla.
---	---

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	10

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se ha conseguido iniciar la totalidad de las acciones de mejora previstas. También se consideran ejecutadas en su objetivo la totalidad de las acciones de mejora iniciadas.

En el apartado 1.3 se ha informado detalladamente el desarrollo del plan de mejora del año anterior. Podemos aceptar que en las 10 acciones de mejora se han alcanzado las metas y se han cumplido los objetivos fijados.

La comisión valora muy positivamente el cumplimiento del Plan de Mejora del curso 2011-2012.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La totalidad de las acciones de mejora han sido iniciadas.
2	Se han implementado completamente las acciones de mejora.
PUNTOS DÉBILES	
1	No se detectan.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No se formulan.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Reuniones de coordinación.	Reuniones de coordinación entre las asignaturas implicadas en el título.
2	Divulgación de la titulación.	Realización de actividades de divulgación coordinadas por el equipo de Divulgación del Centro u otro mecanismo.
3	Jornada de bienvenida.	Realización de jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

5. Valoración del proceso de evaluación

Para este curso se considera adecuada la composición y funcionamiento de la CGCTGE, las comisiones de Seguimiento de Planes de Estadio y de Calidad y la organización del proceso seguido.

Se han celebrado de forma satisfactoria reuniones de coordinación de asignatura para detectar problemas de implantación.

Respecto al apoyo institucional se valora positivamente la aportación realizada, con la visita y el apoyo del personal del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos.

Se considera apropiado alargar los plazos entre la disponibilidad de los datos de los procedimientos e informes adicionales y la fecha de aprobación definitiva del informe anual y el correspondiente plan de mejora, al menos a 4 meses, ya que los plazos actuales no se consideran adecuados para un óptimo funcionamiento de todas las comisiones implicadas.

Por último, se propone la financiación o asignación de personal para el mantenimiento de las páginas web de los títulos y que se identifiquen los autores de los informes externos usados para elaborar las memorias anuales de calidad, al igual que se conocen los miembros de las distintas comisiones que participan en el proceso de seguimiento de calidad de los títulos.