



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Educación Primaria

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:24

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRA PACHECO COSTA	2014-01-30	Presidente PDI
- ALFONSO ALVAREZ-OSSORIO RIVAS	2012-01-11	PDI
- ANTONIO GARCIA CARMONA	2012-01-16	PDI
- ANTONIO ROMERO BAENA	2011-12-26	PDI
- CARMEN CARRANZA RUIZ	2012-01-11	PDI
- CLEMENTINA RODRIGUEZ LEGIDO	2011-12-26	PDI
- EVA MARIA PADILLA MUÑOZ	2012-01-11	PDI
- FRANCISCO NUÑEZ ROMAN	2012-01-19	PDI
- JOAQUIN ANTONIO MORA MERCHAN	2011-12-26	PDI
- JOSE CLARES LOPEZ	2012-01-11	PDI
- JUANA MANJON RUIZ	2011-03-30	PDI
- JULIO PONCE ALBERCA	2012-01-11	PDI
- MANUEL RIVAS MORENO	2011-12-26	PDI
- MARIA JOSE PACHECO MORENO	2014-01-30	PDI
- MARIA REYES BUENO MORENO	2011-12-26	Vocal
- MARIA TERESA GOMEZ DEL CASTILLO SEGURADO	2014-01-30	PDI
- MARIA VICTORIA SANCHEZ GARCIA	2014-01-30	PDI
- NURIA MARIA PASTOR CARRILLO	2012-01-11	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL MUÑOZ CUEVAS	2014-02-26	Alumno
- ANTONIO CANTERO ARROYO	2014-02-26	Alumno
- CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION	2012-04-10	Presidente Vicedecana
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- JOSE MARIA GUERRERO MORENO	2014-02-26	Alumno
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Disminuir la ratio profesor / alumno para mejorar la calidad docente
- 2.- Mejorar las prestaciones de la Plataforma Virtual e incentivar su uso
- 3.- Aumentar la plantilla docente
- 4.- Fomentar la proyección internacional de la titulación
- 5.- Mejorar la visibilidad y difusión del título
- 6.- Fomentar el espíritu crítico constructivo en todos los agentes de la titulación

Acciones de Mejora

A1-195-2013: Aumento de la nota de corte

Desarrollo de la Acción: Solicitud a la Universidad de Sevilla de un aumento en la nota mínima de ingreso en la titulación. Debe ser un aumento paulatino para atraer a los mejores alumnos

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación/Universidad de Sevilla

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-195-2013-1: Nota de corte de alumnos de nuevo ingreso

Forma de cálculo: Valoración cuantitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumentar de forma progresiva la nota de corte de los alumnos de nuevo ingreso para garantizar que accedan a la titulación alumnos mejor preparados

A2-195-2013: Equilibrio del número de alumnos por grupo

Desarrollo de la Acción: Distribución de los alumnos en los distintos grupos teóricos y prácticos, buscando que dentro de un mismo curso la diferencia de número de alumnos entre unos grupos y otros no sea superior a diez. En esta distribución debe primar un criterio pedagógico, y no solamente el de la adecuación a los espacios físicos de la Facultad.

En el caso de materias como Fundamentos de Ciencias

Naturales, como muchos alumnos repetidores no van a las clases prácticas, los grupos deben ser equilibrados en número total, y en la proporción entre alumnos de nuevo ingreso y repetidores

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-195-2013-1: Número de alumnos por grupo

Forma de cálculo: Comparación cuantitativa entre el número de alumnos de cada grupo

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Innovación Docente

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Comprobar si se ha producido una distribución equitativa del alumnado, de tal manera que las condiciones de impartición de la docencia sean similares entre todos los grupos de un mismo curso

A3-195-2013: Reducción del número de alumnos de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Solicitud a la Universidad de Sevilla de un número de alumnos de nuevo ingreso progresivamente menor, sin que eso signifique una reducción en el número de grupos. Se busca una disminución en la ratio profesor/alumno que contribuya a mejorar la calidad de la docencia

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación / Universidad de Sevilla

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-195-2013-1: Disminución de la ratio profesor/alumno

Forma de cálculo: Valoración cuantitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Conseguir una ratio que permita una mejor atención al

alumnado

A4-195-2013: Mejora de las prestaciones de la Plataforma Virtual

Desarrollo de la Acción: En un primer momento, se debería preguntar al profesorado por las carencias de la actual Plataforma Virtual. En base a ello, se elaborarán una serie de mejoras para adaptar el soporte existente, o sustituirlo por otro más adecuado a la práctica docente

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: SAV / Universidad de Sevilla

Recursos necesarios: Encuesta de opinión.
Aplicación informática más ágil e intuitiva

Coste: 0

IA4-195-2013-1: Mejora en el uso de la Plataforma Virtual

Forma de cálculo: Valoración cuantitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Constatación del aumento en el uso de la Plataforma Virtual por parte del profesorado

IA4-195-2013-2: Satisfacción con la Plataforma Virtual

Forma de cálculo: Cuestionario y su análisis

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Análisis del grado de satisfacción de profesores y alumnos con respecto a la Plataforma Virtual, y propuestas de mejora

A5-195-2013: Incentivos al profesorado en el uso de la Plataforma Virtual

Desarrollo de la Acción: Mantenimiento del actual sistema de elaboración de materiales en red, con su correspondiente publicación por parte de la Universidad de Sevilla, pero mejorando el apoyo que recibe el profesorado para esta elaboración. En concreto, se ofrecería un servicio de diseño de

materiales a partir de los documentos aportados por el profesorado.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: SAV / Universidad de Sevilla / Facultad de Ciencias de la Educación

Recursos necesarios: Apoyo humano en la elaboración de materiales en red

Coste: 0

IA5-195-2013-1: Mejora en las condiciones de la publicación de materiales en red

Forma de cálculo: Comprobación cualitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: Comprobación de las condiciones en que se llevan a cabo los procesos de elaboración de materiales en red para ver si ha habido más apoyo humano que en cursos anteriores

IA5-195-2013-2: Profesorado que publica materiales en red

Forma de cálculo: Estudio cuantitativo

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación / SAV

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: Estimación del número de profesores del centro que ha publicado sus materiales en red, y comparación con cursos anteriores

A6-195-2013: Diversificación de las acciones del Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Conocimiento de las acciones del Plan Propio de Docencia más solicitadas por el profesorado. En posteriores convocatorias, profundización en estas acciones más solicitadas, y mantenimiento de las demás.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Universidad de Sevilla

Recursos necesarios: Estudio cualitativo/cuantitativo de la participación en el Plan Propio de Docencia

Coste: 0

IA6-195-2013-1: Profesorado que participa en acciones del Plan Propio de Docencia

Forma de cálculo: Análisis cuantitativo

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Contabilización del profesorado que ha tomado parte en acciones del Plan Propio de Mejora, y revisión de la naturaleza de estas acciones

A7-195-2013: Aumento de la plantilla docente estable de la titulación

Desarrollo de la Acción: Solicitud a la Universidad de Sevilla de la contratación de profesorado estable que garantice una carga docente razonable y la tasa de reposición que permita desarrollar la docencia con unas mínimas garantías de calidad

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación / Universidad de Sevilla

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-195-2013-1: Aumento de la plantilla docente estable

Forma de cálculo: Comprobación cuantitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación / Universidad de Sevilla

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Se pretende contabilizar la dotación del profesorado al inicio del nuevo curso, y el grado de estabilidad laboral de los nuevos contratados

A8-195-2013: Establecimiento de grupos bilingües

Desarrollo de la Acción: Oferta de uno o dos de los grupos de la titulación en inglés, con el objeto de mejorar las habilidades lingüísticas del alumnado, y atraer a alumnos extranjeros. Esta acción debería llevar una compensación docente al profesorado implicado

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación / Universidad de Sevilla

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-195-2013-1: Establecimiento de uno o varios grupos bilingües

Forma de cálculo: Comprobación cualitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Comprobar la puesta en funcionamiento de uno o más grupos bilingües en la titulación

A9-195-2013: Conocimiento de la valoración del título

Desarrollo de la Acción: Realización y análisis de cuestionarios de satisfacción con el título, especialmente entre Profesorado y PAS

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Recursos necesarios: Cuestionarios y valoración

Coste: 0

IA9-195-2013-1: Valoración de la satisfacción con el título

Forma de cálculo: Análisis cuantitativo

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: Estudiar y analizar los resultados de las encuestas de valoración con el título, y las áreas peor valoradas por todos los sectores implicados

A10-195-2013: Promoción del servicio de quejas y sugerencias

Desarrollo de la Acción: Modificación de la pestaña Expon@us, de tal manera que conste de manera explícita que se trata de un servicio de atención de quejas, sugerencias, incidencias

y felicitaciones. Información a todos los sectores de la titulación para promover y difundir este cambio y aplicación

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Recursos necesarios: Modificación de la página web de la Facultad

Coste: 0

IA10-195-2013-1: Modificación de la pestaña Expon@us

Forma de cálculo: Comprobación cualitativa

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educaci?n

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: Comprobar la efectiva modificación de la presentación de la pestaña Expon@us

IA10-195-2013-2: Grado de difusión del servicio de quejas e incidencias

Forma de cálculo: Análisis cuantitativo

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educaci?n

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: A partir de la modificación de la pestaña Expon@us y el trabajo de difusión llevado a cabo, estudiar si realmente ha habido un aumento de quejas y sugerencias a través de este servicio

A11-195-2013: Mejora de la información disponible sobre el título

Desarrollo de la Acción: Conocimiento de la opinión de los distintos sectores implicados en la titulación, sobre la información contenida en las webs de la Facultad y la Universidad, y su accesibilidad

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Recursos necesarios: Cuestionarios de opinión

Coste: 0

IA11-195-2013-1: Grado de visibilidad del título

Forma de cálculo: Análisis cuantitativo
Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Estudio de las encuestas y trabajos orientados a ver el grado de visibilidad del título en internet, y los puntos mejorables en dicha información y su accesibilidad

A12-195-2013: Mejora de la web de la Facultad

Desarrollo de la Acción: Reorganización de los contenidos de la web de la Facultad, para que su acceso sea más directo e intuitivo. Especialmente habría que reorganizar los contenidos de las pestañas de Secretaría, Docencia e Investigación y Estudiantes, ya que a veces no está claro dónde buscar determinada información (Fechas de exámenes, programas de asignaturas...)

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Recursos necesarios: Modificación de los contenidos de la web

Coste: 0

IA12-195-2013-1: Modificaciones en la web de la Facultad

Forma de cálculo: Comprobación cualitativa y estudio cuantitativo

Responsable: Facultad de Ciencias de la Educación

Fecha obtención: 15-12-2014

Meta a alcanzar: Una vez realizadas las modificaciones sugeridas en la web de la Facultad, se buscará conocer la opinión de sus usuarios sobre las modificaciones realizadas. También debería contabilizarse el número de accesos a las diferentes pestañas y el tiempo que se pasa en cada una de ellas

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Educación Primaria

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 06-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRA PACHECO COSTA	2014-01-30	Presidente PDI
- ALFONSO ALVAREZ-OSSORIO RIVAS	2012-01-11	PDI
- ANTONIO GARCIA CARMONA	2014-01-30	PDI
- ANTONIO ROMERO BAENA	2011-12-26	PDI
- CARMEN CARRANZA RUIZ	2012-01-11	PDI
- CLEMENTINA RODRIGUEZ LEGIDO	2011-12-26	PDI
- EVA MARIA PADILLA MUÑOZ	2012-01-11	PDI
- FRANCISCO NUÑEZ ROMAN	2014-01-30	PDI
- JOAQUIN ANTONIO MORA MERCHAN	2012-01-11	PDI
- JOSE CLARES LOPEZ	2012-01-11	PDI
- JUANA MANJON RUIZ	2014-01-30	PDI
- JULIO PONCE ALBERCA	2012-01-11	PDI
- MANUEL RIVAS MORENO	2011-12-26	PDI
- MARIA JOSE PACHECO MORENO	2014-01-30	PDI
- MARIA REYES BUENO MORENO	2011-12-26	Vocal
- MARIA TERESA GOMEZ DEL CASTILLO SEGURADO	2014-01-30	PDI
- MARIA VICTORIA SANCHEZ GARCIA	2014-01-30	PDI
- NURIA MARIA PASTOR CARRILLO	2012-01-11	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL MUÑOZ CUEVAS	2014-02-26	Alumno
- ANTONIO CANTERO ARROYO	2014-02-26	Alumno
- CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION	2014-02-26	Presidente Vicedecana

- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario	PDI
- JOSE MARIA GUERRERO MORENO	2014-02-26		Alumno
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11		PAS

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora del curso académico 2011-2012 se propuso en torno a los siguientes puntos:

- Mejorar el rendimiento académico (P01)
- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado (P02)
- Mejorar la calidad del título (P03)
- Mejorar los programas de movilidad (P04)
- Mejorar la información pública disponible en la página web del título (P10)

A continuación se detallan las acciones que se propusieron, y su grado de consecución.

-Mejorar el rendimiento académico (Acción 2, P01).

La acción propuesta fue una reflexión en torno a la necesidad de limitar el número de alumnos que acceden a la titulación, y favorecer la incorporación del alumnado con mejores expedientes académicos. Se trata de una acción de prioridad media, de desarrollo paulatino, en la que hay que controlar si esta reducción del número de alumnos, en el caso de producirse, tiene una repercusión real en la mejora de la calidad formativa de los alumnos.

Durante el curso 2012-2013 el número de alumnos de nuevo ingreso se ha reducido, aunque la opinión de la Subcomisión es que ese dato en sí mismo no es positivo si conlleva una reducción de grupos, ya que la intención no es disminuir el número de alumnos sin más, sino la ratio profesor/alumno.

-Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado (Acción 6, P02).

Con el objetivo de mejorar la labor del profesorado, la acción propuesta se definió del siguiente modo:

1. Reflexionar sobre aquellos aspectos de la titulación peor valorados por el alumnado y el profesorado.
2. Reflexionar en torno al nuevo modelo de profesorado que demanda la universidad actual, y de las políticas a promover, al respecto.
3. Implementar procedimientos más ágiles y eficaces para la resolución de las quejas del alumnado.
4. Estimular la participación de todos los "actores" intervinientes en la titulación, con especial atención al profesorado y PAS.

La reflexión se debía desarrollar mediante encuestas y espacios de reunión, principalmente. Dichos espacios de reunión se han promovido desde el Decanato del centro, con una participación considerable por parte del profesorado, y han contribuido a concienciar a este colectivo acerca de las carencias y problemas comunes en la práctica docente universitaria.

(Acción 3, P02). Con una prioridad alta se propuso impulsar la reflexión en torno a la coincidencia entre las tasas de éxito de los alumnos y su adquisición real de competencias. Para ello, debían constituirse equipos docentes por cursos. Dicha medida está actualmente en proceso de realización. Los consejos de curso han comenzado a funcionar de manera experimental durante el año académico 2013-2014, para poder implantarse de forma sistemática en el curso siguiente.

-Mejorar la calidad del título (Acción 4, P03).

Se propuso facilitar el manejo del programa Algidus y evitar la tardanza de algunos departamentos en asignar su docencia. El indicador propuesto fue el seguimiento del cumplimiento del plazo de entrega de los programas de las asignaturas y sus proyectos docentes. Podemos considerar que dicha acción está en proceso de consecución, dada la importante mejora en los porcentajes de entregas de programas y proyectos docentes dentro de su plazo, y las mejoras en el funcionamiento de la aplicación informática Algidus.

(Acción 5, P03). Asimismo, se propuso impulsar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, teniendo en cuenta su pertinencia en la formación real del profesorado, una oferta horaria que facilitara la participación del profesorado, y la mejora en el reconocimiento académico de

las acciones formativas. A la espera de los datos correspondientes del curso 2013-2014, la información de este apartado durante el curso 2012-2013 muestra que dicho objetivo no se ha alcanzado, dado que la participación del profesorado en proyectos de innovación sigue siendo baja, y ha disminuido de manera importante el número y tipología de las convocatorias de innovación docente de la Universidad. Por último, en este ámbito se pidió también aumentar el número de catedráticos intervinientes en la titulación. Dicho porcentaje, en efecto, ha aumentado, aunque cabría preguntarse si se ha producido por una concienciación del profesorado de la necesidad de implicarse en la titulación de forma activa, o por la necesidad de cubrir una carga docente en continuo aumento. En este sentido, uno de los graves problemas de la titulación en el futuro va a ser el aumento del profesorado sin vinculación permanente a la Universidad, fruto de los recortes presupuestarios, y el abusivo aumento de la carga docente, con las nefastas consecuencias que esto tiene en la calidad de la enseñanza.

-Mejorar los programas de movilidad (Acción 7, P04).

En este campo, se pidió favorecer la participación de profesores y alumnos en programas de movilidad internacional, incluyendo la impartición de asignaturas en alguna lengua no española, y reflexionando sobre los aspectos de la titulación pero valorados por el alumnado extranjero. Los datos son desalentadores, porque el nivel de alumnos extranjeros en la titulación ha descendido de manera importante, y no se han puesto en marcha las medidas propuestas para mejorar este indicador.

-Mejorar la información pública disponible en la página web del título, tanto en la de la Facultad de Ciencias de la Educación como en la de la Universidad de Sevilla (Acción 1, P10).

La definición de la acción fue la siguiente:

1. Acceso a la información del título disponible en la web.
2. Quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la web.
3. Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.
4. Opinión del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.
5. Opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, Accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

La acción se basaba en el estudio cuantitativo de los datos obtenidos a lo largo de los diferentes cursos académicos, a través de encuestas de opinión. La propuesta tenía una prioridad media, y no nos consta que se haya puesto en marcha.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Al no haber un informe de la AAC, no es posible analizar este apartado.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El plan de trabajo se ha desarrollado siguiendo las indicaciones y el cronograma propuesto por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad. La Subcomisión ha mantenido un contacto estrecho con los Departamentos implicados en la titulación, siempre con unos plazos temporales muy escasos. Esto ha conllevado un enorme esfuerzo por parte de todos los miembros de la Subcomisión para cumplir los objetivos propuestos.

En un primer momento, la Subcomisión ha trabajado con los datos facilitados por el Vicedecanato de Calidad, analizándolos y planteando propuestas de mejora. En una segunda fase, cada miembro ha consultado las posibles necesidades de sus respectivos Departamentos, que han sido trasladadas a la Subcomisión.

Con fecha de 25 de febrero de 2014, la Subcomisión se reunió para revisar el borrador del Informe, dando forma, corrigiendo y revisando los diferentes apartados. Una vez que dichas correcciones se incorporaron a la aplicación Logros, el Informe fue remitido al Vicedecanato de Calidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	9.38%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.77%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.71%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.48
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.26
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	604

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los datos del curso académico 2012-2013 muestran una baja tasa de abandono inicial de la titulación y una elevada tasa de éxito del título, de un 91,77%. La tasa de rendimiento es algo más baja, un 87,51%. Son datos ligeramente mejores que los del curso académico anterior. Señalamos el descenso en el número de alumnos de nuevo ingreso, que han pasado de 657 en 2011 a 604 a 2012.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Las altas tasas de éxito y rendimiento del título. |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | Precisamente las altas tasas de rendimiento y éxito de la titulación pueden llamar la atención, sobre todo si se las compara con otras titulaciones. En este sentido, cabe plantear la necesidad de consensuar los contenidos impartidos y evaluados, adecuándolos a las competencias reales del alumnado. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|---|
| 1 | Las propuestas de mejora de la comisión se orientan a la reducción de la ratio profesor / alumnos, para poder garantizar una mejora en la calidad de la enseñanza. En este ámbito se plantean las siguientes medidas:
-Aumentar la nota de corte de la titulación, para atraer a los mejores alumnos. |
| 2 | -Seguir reduciendo el número de alumnos de nuevo ingreso en la titulación, siempre y cuando esto no conlleve una reducción de los grupos, algo contrario a la opinión de la Subcomisión. La disminución de alumnos sería una manera de reducir la ratio, y además de adecuar el número de egresados a las necesidades reales del mercado laboral. |

3	-Buscar, por parte de la Universidad, un mayor reconocimiento crediticio de la dirección de Trabajos Finales de Grado, Trabajos Finales de Máster, y tutorización de prácticas externas.
4	-Realizar un reparto equilibrado de los grupos dentro de cada curso de la titulación, incluyendo en ese cómputo a los alumnos repetidores, aceptando como máximo una variable de +/- diez alumnos entre los diferentes grupos. La Subcomisión considera que el criterio que prime en la distribución de los alumnos no debe ser la capacidad de las aulas, sino el equilibrio intergrupar y las garantías de una docencia de calidad.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.62
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.30%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	79.57%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	97,2
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	80,3
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.013039
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000567
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	46.46%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	92.59%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Con respecto al curso académico anterior, se ha mejorado mucho el porcentaje de programas de asignaturas entregados dentro del plazo correspondiente (del 88'89% al 96'30%), y el de los proyectos docentes entregados (del 56'73% al 79'57%).

Sin embargo, este porcentaje no llega aún al deseable 100%. Por otra parte, llama la atención el descenso en el porcentaje de asignaturas que se sirven de la Plataforma Virtual, que ha pasado del 100% al 85%, posiblemente debido a la necesidad de que los profesores solicitaran el alta de sus materias en dicha Plataforma.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La implicación del profesorado en la entrega de los Proyectos Docentes, que ha experimentado un notable aumento, y muestra la importancia que se concede a esta herramienta docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	La disminución en el uso de la Plataforma Virtual, y el menor porcentaje de profesorado que toma parte en las actividades del Plan Propio de Docencia.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Mejorar las prestaciones de la Plataforma Virtual, acercándolas a las necesidades reales del profesorado, y mejorando y facilitando la formación para el profesorado con vistas a optimizar todas sus aplicaciones. En caso de que esto no sea posible, se puede plantear el diseño de una plataforma alternativa, con un soporte Moodle, que algunos profesores del centro ya están utilizando, y que permita adaptarse a sus necesidades docentes reales.
2	-Incentivar al profesorado en el uso de la Plataforma Virtual, facilitando la edición de materiales en red. Dicha edición, que en la actualidad supone un considerable esfuerzo técnico para los profesores, que en su mayoría carecen de una formación informática de ese nivel, debería ser facilitada por parte de los Servicios de Informática correspondientes.
3	-Adecuar la oferta de acciones del Plan Propio de Docencia a los intereses reales del profesorado.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	97.41%
I02-P03	DEMANDA	62.62%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	65.87
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.98
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.20%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.04%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	37.37%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	57.07%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	7.58%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	74.24%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26.07%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.39%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.9
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.1
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.04

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Durante el curso académico analizado, ha aumentado el número de profesores doctores y catedráticos implicados en la titulación. En concreto, el número de doctores ha subido del 65'03% al 70'20%. El de catedráticos se ha incrementado desde el 1,40% del curso 2011-2012 al 4'04% del curso 2012-2013. También ha aumentado muy considerablemente el número de profesores implicados en la dirección de tesis, que ha subido del 5'38% al 14'39%. Sin embargo, el porcentaje de sexenios sigue siendo reducido, de un 26'18%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El aumento en algunos indicadores, como la dirección de tesis doctorales o el número de catedráticos.
PUNTOS DÉBILES	
1	El bajo porcentaje de sexenios, que indica las dificultades para ejercer la investigación de calidad de numerosas áreas de conocimiento implicadas en la titulación, debido entre otros motivos a la sobrecarga docente del profesorado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Facilitar el trabajo investigador del profesorado mediante la adecuada y razonable distribución de los créditos correspondientes a la docencia.
2	-Incrementar las medidas de presión que redunden en la contratación del profesorado, con vistas a que el ya elevado porcentaje de profesorado sin vinculación permanente no aumente debido al contexto económico.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.95%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.62%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	9.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.00	10.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los datos muestran un muy escaso porcentaje de movilidad internacional dentro de la titulación, que no llega al 1% del alumnado. El número de estudiantes que han realizado sus estudios en otras universidades ha aumentado desde el 0% del curso anterior al 0'62%, en parte por el mismo proceso de implantación del título. Es llamativo, sin embargo, el descenso en el número de alumnos extranjeros, que ha pasado del 1'36% al 0'95%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se encuentran puntos fuertes en este apartado.

PUNTOS DÉBILES	
1	La enorme disminución del porcentaje de alumnos procedentes de otras universidades, posiblemente motivada por el hecho de que todas las materias de la titulación se imparten en español. El alumnado de las titulaciones de Educación en el extranjero, en general, tiene un buen nivel de inglés, pero no necesariamente de otros idiomas, porque el español no es una lengua básica en la Educación Primaria fuera de España. Por este motivo, es lógico pensar que la ausencia de materias impartidas en inglés supone un serio obstáculo para la proyección internacional de la titulación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Como ya se señaló en el curso académico anterior, habría que facilitar la salida de nuestros alumnos a otras universidades, y crear las condiciones para hacer de nuestra titulación un destino atractivo para los estudiantes extranjeros. Se realizan dos propuestas: -Ofrecer a los alumnos de la titulación cursos de idiomas accesibles, que a su vez computen como créditos de libre configuración y que supongan un estímulo en el aprendizaje de idiomas extranjeros de relevancia en sus estudios.
2	-Ofertar cursos y asignaturas de la titulación impartidos en inglés para poder facilitar la incorporación de alumnos extranjeros. Esta oferta, dado el esfuerzo suplementario de preparar las materias correspondientes en otro idioma, debería conllevar una compensación suplementaria al profesorado, a través de una reducción de su carga docente. La impartición de asignaturas en otros idiomas, a su vez, redundaría en el beneficio de los alumnos españoles, ya que nuestros egresados ven cómo cada vez son más los centros escolares bilingües, y cómo su futuro profesional pasa por impartir clases en otros idiomas.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	240
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No disponemos de datos para valorar este apartado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No disponemos de datos para valorar este apartado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.98
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.41
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.78

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del alumnado con el título, un 5,98, aun siendo mejor que el del curso académico anterior (4,83), es bajo si lo comparamos con los altos porcentajes de éxito de la titulación. Esto sería un indicador de que los alumnos no acaban de encontrar en la titulación la formación que buscan. Es significativa también la disminución en los grados de satisfacción del profesorado (de 6,77 a 6,41) y, sobre todo, del PAS (de 9 a 7,78).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 La leve mejora en la valoración del título por parte de los alumnos

PUNTOS DÉBILES	
1	El descenso en la valoración del título por parte del personal docente y administrativo.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudiar y analizar los motivos de la disminución en la valoración del título por parte del personal docente y administrativo.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001134
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.020975
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	91.89%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000068
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	91.67%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Los números de quejas, sugerencias e incidencias son muy escasos, casi anecdóticos, no llegando en ningún caso ni al 0,1%.. No muestran grandes variaciones con respecto al curso anterior, excepto en lo que se refiere al porcentaje de incidencias resueltas, que sobrepasa el 90%

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se encuentran puntos fuertes
PUNTOS DÉBILES	
1	El escasísimo número de quejas, sugerencias e incidencias interpuestas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la difusión del servicio de quejas y sugerencias de la Facultad, mediante publicidad en el menú principal de la web del centro, y concienciación de profesores y alumnos acerca de su utilidad y aplicaciones. En la actualidad, la pestaña que desde la web de la Facultad da acceso al servicio de quejas y sugerencias, Expon@us, no resulta suficientemente clara, y podría indicarse que ese es el medio para interponerlas, de forma más explícita y directa.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No disponemos de datos para valorar este apartado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6.24
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.002834
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.28
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.80

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El índice general que indica el acceso a la información disponible en la web es inferior al del año pasado (de 8,63 a 6,24), y ha disminuido la opinión de profesorado y PAS sobre la accesibilidad y utilidad de la información de la web (de 6,56 a 6,28 en el caso de los profesores, y de 8,43 a 7,8 en el PAS).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La mejora en la opinión de los estudiantes acerca de la información disponible en la web de la Facultad (de 4.08 a 5,28).
PUNTOS DÉBILES	
1	La disminución en la valoración de profesorado y PAS con respecto al año anterior.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No se han planteado propuestas de mejora, y se mantienen las del curso pasado.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Desde el mes de enero, la Subcomisión ha trabajado con los datos facilitados por el Vicedecanato de Calidad, analizándolos y planteando propuestas de mejora. Posteriormente, cada miembro de la Subcomisión recabó la información sobre la puesta en marcha de la titulación en sus respectivos Departamentos.

Con fecha de 25 de febrero de 2014, la Subcomisión se reunió para elaborar el Informe Anual, como queda recogido en el Acta de dicha reunión, que adjuntamos. Una vez que dicho Informe se incorporará a la aplicación Logros, fue remitido al Vicedecanato de Calidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

El trabajo de la Subcomisión de seguimiento durante el curso 2011-12 ha sido satisfactorio, en cuanto a la participación (a veces no ha sido fácil concertar una reunión por problemas de agenda entre sus miembros) e implicación de sus miembros, y la aportación de ideas. La Subcomisión encuentra que hay muchos aspectos que mejorar, y que se ven limitados por la coyuntura económica actual de crisis. Sin embargo, se agradecería que el trabajo que realizan los miembros de la Subcomisión contara con mayor apoyo y reconocimiento.

Como ha sucedido desde el primer año, es reseñable la ausencia del alumnado en esta Subcomisión. Por tanto, se hace necesario buscar cauces que favorezcan la participación de un colectivo clave para su funcionamiento.

Es conveniente, también, señalar el respaldo y coordinación de esta Subcomisión con el Vicedecanato de Calidad.

Finalmente, al no haberse recibido el Informe final anual de la AAC, cunde un sentimiento de desasosiego ante la posibilidad de estar trabajando y concentrando numerosos esfuerzos en unas aportaciones que no reciben el apoyo institucional, desde la AAC, que debieran, si lo que se busca es mejorar la calidad de la enseñanza universitaria. Esto es especialmente importante en una titulación como la nuestra, ya que estamos formando, a través de estos estudios, a los docentes de Primaria del mañana.