



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Educación Infantil

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:24

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CONCEPCION FORONDA ROBLES	2014-01-30	PDI
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- ELENA GUICHOT MUÑOZ	2014-01-30	PDI
- GLORIA SANCHEZ-MATAMOROS GARCIA	2014-01-30	PDI
- ILDEFONSO MARQUES PERALES	2014-01-30	PDI
- IRENE JIMENEZ LAGARES	2011-03-30	PDI
- JESSICA SANCHEZ ESPILLAQUE	2014-01-30	PDI
- JESUS DEL POZO CRUZ	2014-01-30	PDI
- MANUEL VARAS RIVERO	2014-01-30	PDI
- MARIA DOLORES DIAZ ALCAIDE	2011-12-26	Presidente PDI
- MARIA PUIG GUTIERREZ	2014-01-30	PDI
- MIGUEL ANGEL LOPEZ PEÑAS	2014-01-30	PDI
- PABLO ALVAREZ DOMINGUEZ	2014-01-30	PDI
- PEDRO ROMAN GRAVAN	2014-01-30	PDI
- SALVADOR HERRERO REMUZGO	2014-01-30	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL MUÑOZ CUEVAS	2014-02-26	Alumno
- ANTONIO CANTERO ARROYO	2014-02-26	Alumno
- CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION	2012-04-10	Presidente Vicedecana
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- JOSE MARIA GUERRERO MORENO	2014-02-26	Alumno
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado (P02)
- 2.- Mejorar los programas de movilidad (P04)
- 3.- Mejorar el grado de satisfacción con el título y su difusión (P07 y P10)

Acciones de Mejora

- A1-194-2013:** El número de alumnos por grupo no debe ser superior a 60
- Desarrollo de la Acción: Control del número de alumnos por grupo para que en ningún caso se superen los 60 alumnos por grupo teórico y 30 por grupo práctico
- Objetivos referenciados: 1
- Prioridad: A
- Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación académica
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
- IA1-194-2013-1: Número final de alumnos por grupo
- Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa
- Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación académica
- Fecha obtención:
- Meta a alcanzar: Controlar el proceso de formación de los grupos de clase
-
- A2-194-2013:** Equilibrar el número de alumnos por grupo entre los diferentes grupos
- Desarrollo de la Acción: Control del número de alumnos por grupo
- Objetivos referenciados: 1
- Prioridad: A
- Responsable: JORGE GONZALEZ GIL
Responsable administración
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
- IA2-194-2013-1: Número final de alumnos por grupo
- Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa
- Responsable: JORGE GONZALEZ GIL
Responsable administración
- Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Equilibrio en el número de alumnos en los distintos grupos

A3-194-2013: Establecer un mecanismo de información y recordatorio de los plazos para que los profesores introduzcan los datos en la aplicación Algidus

Desarrollo de la Acción: Avisos y recordatorios en la página Web y mediante correo electrónico.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Centro y Departamentos con docencia en el título.

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-194-2013-1: Existencia de información al respecto en la pg. web
Envíos de correos electrónicos

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: Centros y Departamentos con docencia en el título

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Disponibilidad visible y patente de la información de los plazos para los profesores

A4-194-2013: Flexibilización de los plazos de introducción de proyectos en Algidus para profesores que, por diversas circunstancias se incorporan a la docencia con posterioridad a la finalización de los plazos

Desarrollo de la Acción: Establecer un mecanismo para que se pueda acceder a Algidus después del plazo establecido inicialmente.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Centro y departamentos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-194-2013-1: Difusión de los plazos y procedimientos establecidos para la utilización de la aplicación Algidus

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable: Centro y departamentos

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Flexibilizar el acceso a la aplicación para que los profesores que se incorporen a la docencia más tarde puedan incluir sus proyectos docentes.

A5-194-2013: Coordinar contenidos entre asignaturas

Desarrollo de la Acción: Establecer reuniones y ámbitos para que los coordinadores de asignatura y los profesores puedan coordinarse

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Departamentos/coordinadores

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-194-2013-1: Actas de las reuniones, recogida de correos electrónicos...

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable: Departamentos

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Coordinar los contenidos de las asignaturas

A6-194-2013: Posicionamiento de las horas prácticas de las asignaturas después de las teóricas en la elaboración de los horarios, evitando también su coincidencia en los distintos grupos

Desarrollo de la Acción: Elaboración de los horarios de las asignaturas posicionando las horas prácticas después de las teóricas y evitando su coincidencia en los distintos grupos

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-194-2013-1: Posicionamiento de las horas prácticas de las distintas asignaturas después de las teóricas.

No coincidencia de las prácticas en el mismo horario

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación Académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Posicionamiento de las horas prácticas de las distintas asignaturas después de las teóricas y evitando su coincidencia en los distintos grupos

A7-194-2013: Unificación de las horas prácticas semanales de las asignaturas, no separándolas en horarios ni días diferentes

Desarrollo de la Acción: Elaboración de los horarios de las asignaturas uniendo las horas prácticas semanales

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-194-2013-1: Posicionamiento de las horas prácticas de las asignaturas de manera unitaria en el horario semanal

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación Académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Eliminar la separación de las horas prácticas en el horario de las asignaturas

A8-194-2013: Asignación de las aulas específicas correspondientes a determinadas asignaturas, al menos en las sesiones prácticas

Desarrollo de la Acción: Asignar las aulas específicas correspondientes a determinadas asignaturas, al menos en las sesiones prácticas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Ordenación académica/infraestructuras

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-194-2013-1: Asignación de aulas específicas a las asignaturas que lo requieran en las sesiones prácticas

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable: Ordenación académica/infraestructuras

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Impartir las asignaturas que requieran aulas específicas en los espacios correspondientes

A9-194-2013: Evitar la asignación de un grupo de alumnos de una asignatura a varios profesores, teniendo en cuenta las características del mecanismo de elección por parte del profesorado

Desarrollo de la Acción: Tener en cuenta este aspecto en la elaboración de los PAP

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Departamentos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-194-2013-1: Comprobación del número de profesores que imparten un grupo de una asignatura

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable: Departamentos

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Evitar que la carga lectiva del profesorado en una asignatura esté atomizada

A10-194-2013: No reducir el nº de grupos en ningún curso de la titulación.

Desarrollo de la Acción: No reducir el nº de grupos en ningún curso de la titulación, ya que se provoca la masificación de los

mismos, superando con creces la ratio de 60 alumnos por grupo de teoría y 30 por grupo de prácticas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.
Vicedecanato de Ordenación académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-194-2013-1: Mantenimiento del mismo número de grupos en todos los cursos del título

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable: Ordenación académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: No superación del máximo de 60 alumnos por grupo teórico y 30 alumnos por grupo práctico en ningún curso ni grupo del título

A11-194-2013: Aumentar la estabilidad del profesorado contratado

Desarrollo de la Acción: Valorar las necesidades de contratación de acuerdo con las necesidades docentes y la calidad de la docencia evitando que se produzcan cambios de profesores a los alumnos en cortos espacios de tiempo

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Vicerrectorado de profesorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-194-2013-1: Realización de contratos más estables

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: Vicerrectorado de profesorado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la estabilidad del profesorado contratado

A12-194-2013: Promocionar la movilidad de nuestros estudiantes a otras universidades

Desarrollo de la Acción: Difundir el conocimiento de la información sobre movilidad de estudiantes

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: - cceeeu

Vicedecanato de internacionalización

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-194-2013-1: Información sobre reuniones informativas y sobre dónde encontrar información al respecto

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: - cceeeu

Vicedecanato de internacionalización

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Informar a los alumnos de las ventajas y posibilidades de la movilidad a otras universidades para promover la movilidad

A13-194-2013: Posibilitar la apertura de nuevos convenios y revisar los existentes de acuerdo con las preferencias e intereses del alumnado

Desarrollo de la Acción: Atender las propuestas de nuevos convenios con otras universidades

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: - cceeeu

Vicedecanato de internacionalización

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-194-2013-1: Establecimiento de nuevos convenios con otras universidades y revisión de los existentes

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable: - cceeeu

Vicedecanato de internacionalización

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumento de convenios con otras universidades

A14-194-2013: Mejora del grado de satisfacción de estudiantes y profesores con el título

Desarrollo de la Acción: Realizar un estudio para identificar los motivos del bajo grado de satisfacción obtenido. Petición a los distintos sectores de concreción de puntos fuertes y débiles en la titulación

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Departamentos implicados en la docencia del título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA14-194-2013-1: Concreción de puntos fuertes y débiles de la titulación por parte de los distintos sectores

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable:

Departamentos implicados en la docencia del título

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Establecer ítems que sean significativos para detectar el nivel de satisfacción

A15-194-2013: Determinar y establecer mecanismos más efectivos para la cumplimentación de encuestas

Desarrollo de la Acción: Comprobar el número de encuestas contestadas

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Unidad Técnica de Calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA15-194-2013-1: Controlar el número de encuestas contestadas en el proceso

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Procurar un mayor número de respuestas a las encuestas para que el resultado sea significativo

A16-194-2013: Establecer mecanismos de difusión de las encuestas más efectivos en cuanto

al número de respuestas y a la aproximación a la realidad de las respuestas obtenidas

Desarrollo de la Acción: Revisión de los ítems del cuestionario y del momento en que se pasa para que reflejen mejor la realidad

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Unidad Técnica de Calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA16-194-2013-1: Modificación/inclusión/eliminación de ítems del cuestionario para que reflejen mejor la realidad

Forma de cálculo: Cualitativo/cuantitativo

Responsable:

Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar la fiabilidad y significatividad de los resultados de las encuestas

A17-194-2013: Informar sobre la existencia de la información sobre el título en la pg. web

Desarrollo de la Acción: Informar sobre la existencia de la información sobre el título en la pg. web

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Facultad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA17-194-2013-1: Reflejar el anuncio de la pg.web como un recurso informativo

Forma de cálculo: Cualitativo/cuantitativo

Responsable: Facultad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar la opinión de los diferentes colectivos en relación a la difusión del título

A18-194-2013: Anunciar la pg. Web como un recurso en donde está disponible gran cantidad de información sobre el título

Desarrollo de la Acción: Incluir anuncio en la pg. web

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Facultad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA18-194-2013-1: Reflejar el anuncio de la pg.web como un recurso informativo

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: Facultad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Dar a conocer la existencia de la disponibilidad de la información en la web

A19-194-2013: Introducir más información relativa a los diferentes ámbitos de interés para los distintos colectivos.

Desarrollo de la Acción: Comprobar la introducción de más información en la pg.web

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Facultad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA19-194-2013-1: Cantidad y variedad de la información que aparece

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: Facultad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que la pg. Web tenga información variada, suficiente y actualizada

A20-194-2013: Informar de los mecanismos disponibles para expresar quejas, incidencias y felicitaciones sobre el título

Desarrollo de la Acción: Dar a conocer la existencia de la posibilidad de expresar quejas, incidencias y felicitaciones sobre el título en la web

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Facultad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA20-194-2013-1: Reflejo de anuncio de la pg.web

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable: Facultad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocimiento, por parte de los distintos colectivos, de la posibilidad de expresar quejas, incidencias y felicitaciones

A21-194-2013: Fomentar la conveniencia de expresar las felicitaciones sobre el título, no sólo las quejas e incidencias

Desarrollo de la Acción: Dar a conocer la existencia y conveniencia de la posibilidad de expresar felicitaciones

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Facultad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA21-194-2013-1: Existencia de felicitaciones

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable: Facultad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que se produzcan felicitaciones, no sólo quejas y sugerencias

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Educación Infantil

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 06-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CONCEPCION FORONDA ROBLES	2014-01-30	PDI
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- ELENA GUICHOT MUÑOZ	2014-01-30	PDI
- GLORIA SANCHEZ-MATAMOROS GARCIA	2014-01-30	PDI
- ILDEFONSO MARQUES PERALES	2014-01-30	PDI
- IRENE JIMENEZ LAGARES	2011-12-26	PDI
- JESSICA SANCHEZ ESPILLAQUE	2014-01-30	PDI
- JESUS DEL POZO CRUZ	2014-01-30	PDI
- MANUEL VARAS RIVERO	2014-01-30	PDI
- MARIA DOLORES DIAZ ALCAIDE	2012-01-17	Presidente PDI
- MARIA PUIG GUTIERREZ	2014-01-30	PDI
- MIGUEL ANGEL LOPEZ PEÑAS	2014-01-30	PDI
- PABLO ALVAREZ DOMINGUEZ	2014-01-30	PDI
- PEDRO ROMAN GRAVAN	2014-01-30	PDI
- SALVADOR HERRERO REMUZGO	2014-01-30	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL MUÑOZ CUEVAS	2014-02-26	Alumno
- ANTONIO CANTERO ARROYO	2014-02-26	Alumno
- CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION	2014-02-26	Presidente Vicedecana
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario PDI
- JOSE MARIA GUERRERO MORENO	2014-02-26	Alumno
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En el plan de mejora del curso 11-12 se plantearon 5 objetivos que deberían llevarse a cabo por diferentes acciones de mejora. El número de propuestas de mejora vinculadas a esos objetivos fueron:

- 1.- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes (P01):1
- 2.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado (P02): 10
- 3.- Mejorar la información sobre la calidad del título (P03): 5
- 4.- Mejorar los programas de movilidad (P04): 1
- 5.- Mejorar el grado de satisfacción con el título y su difusión (P07 y P10): 8

En casi todos los casos la prioridad fue alta; si bien, los responsables de llevarlas a cabo fueron diversos.

El rendimiento académico ha registrado valores más elevados que en el curso anterior.

Ha aumentado el número de proyectos de asignaturas presentados en los plazos establecidos y la coordinación de la asignatura Salud Infantil. También se ha realizado un gran esfuerzo de coordinación de la Formación Previa del Practicum, que se ha impartido por primera vez. Sin embargo, se considera necesaria una mayor y mejor coordinación intra e inter asignaturas del título. Por otra parte, el número de alumnos por grupo fue elevado, al reducirse un grupo en 3º curso

Escaso conocimiento global del título por parte de los profesores, así como de la información y los órganos y procedimientos existentes.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Subcomisión se constituyó el 05 de diciembre de 2012. Tras ello, se acordó el nombramiento de M^a Dolores Díaz Alcaide como Coordinadora de la misma.

Los estudiantes no participaron en las reuniones ni trabajos de la Subcomisión a pesar de haber sido informados.

Durante el curso 2012-2013 hubo varias reuniones de la Subcomisión: la primera tuvo lugar el 29 de enero, donde se aprobó el Informe Anual del Título 2011-2012.

En otra reunión celebrada el 7 de mayo, se proporcionó información sobre Información sobre el Programa experimental de formación de profesorado de Educación Infantil. Andalucía Tech y se realizó un seguimiento del curso 2012-2013: aportaciones de los representantes de los Departamentos sobre el desarrollo del presente curso.

Con fecha 6 de junio se mandó un correo trasladando información y solicitando la colaboración para diferentes aspectos del seguimiento del título.

El 4 de julio hubo otra reunión de la Subcomisión donde se recogieron aportaciones referidas al seguimiento del curso 12-13, para que pudieran ser tenidas en cuenta a la hora de elaborar el informe correspondiente.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-----------------------------

I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	8.23%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.10%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	96.15%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.10
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.17
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	221

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

*P01 – I03.- En las memorias anteriores no hay datos referidos a este indicador (tasa de abandono inicial), que en el curso 12-13 ha obtenido un valor de 8.23%.

*P01 – I05.- La tasa de éxito del título (créditos superados por el alumnado en un curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado) es del 98.10%, habiendo subido con respecto a los cursos anteriores, que fue de 92.34% en 2011 y 95.83% en 1012. La tendencia en estos tres cursos es creciente.

De todas las asignaturas impartidas en el curso 2012-13 las que obtuvieron la tasa de éxito mayor (100%) fueron: Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje, Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica, Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil, Conocimiento del Entorno Social en Educación Infantil, Didáctica de la Música en Educación Infantil, Educación Moral y Convivencia, Filosofía para Niños: Aprender a Ser, Juegos Motores y Habilidades Motrices Básicas, El Hecho Literario y la Literatura Infantil, y Practicum I. La asignatura con menor porcentaje de éxito fue Psicología del Desarrollo, con un 88.62%, seguida de Religión, Cultura y Valores (SP. Formación Teológica) con un 89.52%. Las demás asignaturas superan el 90% de éxito. Los porcentajes concretos de todas las asignaturas impartidas hasta este curso a lo largo de los tres cursos de implantación del título quedan reflejados en la tabla que aparece en el archivo adjunto P01 I05.

* P01 – I07.- En cuanto al Rendimiento del Título (porcentaje entre el número total de créditos superados en un curso por el alumnado en el título y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso) es de 96.15%, habiendo sido del 93.01% en el curso 11-12 y del 86.67% en el 10-11. La tendencia en estos tres cursos es creciente.

De todas las asignaturas impartidas en el curso 2012-13, las que mayor rendimiento obtuvieron fueron Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil; Conocimiento del Entorno Social en Educación Infantil; Didáctica de la Música en Educación Infantil; Educación Moral y Convivencia; Filosofía para Niños: Aprender a Ser; Juegos Motores y Habilidades Motrices Básicas; y El Hecho Literario y la Literatura Infantil con el 100%; siendo El Arte Andaluz en la Educación Infantil con 86.36% la que obtuvo el menor. Los porcentajes concretos de todas las asignaturas impartidas hasta este curso a lo largo de los tres cursos de implantación del título quedan reflejados en la tabla que aparece en el archivo adjunto P01 I07.

* P01 – I10.- Como los datos indican, la Nota Media de ingreso fue de 9.1, sobre 14, obtenida por los alumnos de nuevo ingreso procedentes de Secundaria, seguida por los mayores de 25 años, con una media de ingreso de 8,26. En el curso 11-12, la nota media de ingreso fue de 8.94, sobre 14, obtenida por los alumnos que vienen de nuevo ingreso procedentes de Secundaria seguida por los mayores de 25 años cuya media fue de 7.8. En el curso 2010-2011, la Nota Media de ingreso fue de 9,71 obtenida por los alumnos que viene de nuevo ingreso procedentes de Secundaria seguida por los mayores de 25 años cuya media fue de 7.02.

* P01 – I11.- La nota de corte en el curso 12-13 fue de 8.17. En el curso 11-12 la nota de corte fue de 7.60, y en el curso 10-11 de 8.60.

* P01 – I12.- Los estudiantes de nuevo ingreso en el título fueron 221 en el curso 12-13; en el curso 11-12 fueron 237 y en el curso 10-11, los alumnos de nuevo ingreso fueron 230.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 El éxito y rendimiento del título así como de las asignaturas impartidas en el tercer curso de implantación del Título, que ha superado al de los cursos anteriores, teniendo en cuenta que el nº de asignaturas es mayor.
2	2 El porcentaje de éxito y rendimiento de las asignaturas impartidas
3	3 Descenso del nº de alumnos de nuevo ingreso, sin disminución del nº de grupos
4	4 Aumento de la nota media de ingreso y la nota de corte con respecto al curso anterior
PUNTOS DÉBILES	
1	1 Al reducirse el número de grupos en 3º curso, éstos están más masificados
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1 Reducción del número de alumnos por grupo, que no sea superior a 60, manteniendo el nº de cuatro grupos en los cursos 3º y 4º
2	2 Equilibrar el número de alumnos por grupo entre los diferentes grupos

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.66
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	87.50%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.67%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	85,3
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	70,3
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.018692
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	40.57%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	

I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	87.50%
---------	---	--------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

*P02 – I01.- El grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado ha sido de 3.66, mientras que en el curso 11-12 fue de 3.61

*P02 – I04.- Los programas de asignaturas publicados en el plazo establecido en el curso 12-13 ha sido del 87.50%. En el curso 11-12 la entrega y publicación de los programas de las asignaturas fue del 88.89% y en el curso 10-11 del 100%. Se observa un progresivo descenso en cada curso, si bien hay que tener en cuenta que el número de asignaturas es cada vez mayor.

*P02 – I05.- Los proyectos docentes publicados en el plazo establecido en el curso 12-13 ha sido del 66.67%. En el curso 11-12 fue de 56.94%; y en el curso 10-11 del 46.88%. Ha aumentado el nº de proyectos publicados, teniendo en cuenta que el nº de asignaturas es mayor.

*P02 - I08.- Las quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuestas a través del buzón electrónico durante el curso 12-13, se ha recogido una queja relacionada con Organización Docente. En los años anteriores no ha habido ningún dato al respecto.

*P02- I09.- No ha habido ninguna queja e incidencia relacionada con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico. *P02 – I12.- La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia es del 40.57%, con 43 PDI participantes. Frente a un 57.69% en el curso 11-12 y un 40,82% en el curso 10-11.

* P02 – I16.- En cuanto a la utilización de la plataforma de enseñanza virtual en las asignaturas, fue del 81.25%; en el curso anterior (11-12) se situó en el 88.89%, frente al 100% del curso 2010-2011.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 Al haber entrado en funcionamiento el 3º curso, el número de asignaturas es mayor
2	2 Aumento del porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido
3	3 Mejora de la coordinación en la asignatura Salud Infantil
PUNTOS DÉBILES	
1	1 La entrega y publicación en tiempo de los proyectos de las asignaturas
2	2 Coordinación de los contenidos que se imparten en las distintas asignaturas. No solapamiento.
3	3 Deficiente distribución horaria de créditos teóricos y prácticos
4	4 No asignación de aulas específicas en ocasiones a asignaturas que lo requieren
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1 Entrega en tiempo y forma de los programas y proyectos de las asignaturas para su inclusión en la aplicación informática, informando de los plazos a los profesores. Flexibilización de los plazos para profesores que se incorporan con posterioridad
2	2 Coordinar contenidos entre asignaturas. Reunión entre coordinadores y profesores de las asignaturas.
3	3 Posicionamiento de horas prácticas de la asignatura posterior a la teórica
4	4 Agrupar las horas de prácticas.
5	5 Asignar las aulas específicas correspondientes a determinadas asignaturas, al menos en las sesiones prácticas
6	6 Evitar el excesivo número de profesores que imparten una misma asignatura a un mismo grupo
7	7 Reducir la ratio de alumnos por grupo en coherencia con el espíritu de Bolonia

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.18%
I02-P03	DEMANDA	87.72%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.58
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.68
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	63.21%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.89%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27.36%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	50.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.21%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	71.70%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18.60%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.93%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	2.4
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.39
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.1

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

* P03 – I01.- Según los datos recogidos, la Tasa de ocupación del Título, es decir, la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta, fue del 95.18%. En el curso 11-12 fue del 94.17%, frente al 95.42% del curso 10-11.

* P03 – I02.- Los estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción, fueron el 87.72% en el curso 12-13, frente al 89.58% del curso 11-12 y al 97.08% del curso 2010-11.

Se detecta un leve descenso respecto a los datos de los cursos anteriores.

* P03 – I03.- La dedicación lectiva del estudiante, es decir, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes, ha sido de 62.58 en el curso 12-13. En el curso 11-12 de 61.26, y de 59.89 en 2010-2011. Se detecta un aumento progresivo.

* P03 – I04.- Los créditos por profesor son de 8.68 en el curso 12-13. En el curso 11-12 fue 8,34, habiendo subido respecto a los cursos anteriores (6,84 en 10-11). Este dato puede estar justificado por el aumento del número de asignaturas con la implantación del tercer año del título.

* P03 – I05, * P03 – I06 y * P03 – I07.- El 63.21% de los profesores son doctores, habiendo aumentado en relación a los cursos anteriores (60.26% en el curso 11-12 y 53.06% en 10-11). El 1.89% son Catedráticos y el 27.36% profesores Titulares de universidad. En los cursos anteriores los porcentajes fueron de 1,28% Catedráticos y 28.21% profesores Titulares de universidad en el 11-12; y de 0% y 22,45% respectivamente en el curso 10-11.

* P03 – I08 y * P03 – I09.- Los profesores vinculados permanentemente en el título suponen el 50.00%, igual que en 11-12; en el curso anterior (10-11) eran el 51,02%. Los profesores asociados constituyen el 13.21% mientras que en 11-12 fueron el 15.38%, y en 2010-11 el porcentaje era del 14,29%. Hay que tener en cuenta que en 2012-2013, al implantarse el tercer año, ha aumentado el número de profesores que imparten docencia en el título.

* P03 – I10.- El 71.70% del profesorado participa en algún grupo de investigación PAIDI, lo que supone un aumento, ya que el año anterior era el 69.23% y en el 10-11 era el 67.35%.

* P03 – I11.- El 18.60 tienen sexenios de investigación reconocidos, frente al 22.97% del curso 11-12 y al 13,79% del curso 10-11.

* P03 – I12.- En el curso 12-13 la participación del profesorado en la dirección de tesis fue del 14.93%. En el curso 11-12 esta participación fue del 4.26%; frente al 7,69% del curso anterior. Ha habido un incremento respecto a los cursos anteriores que

puede deberse al mayor número de profesores del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 El porcentaje de la demanda de los alumnos puede considerarse aceptable
2	2 Aumento de los profesores catedráticos y titulares
3	3 Aumento del porcentaje de profesores doctores, siendo más de la mitad
4	4 Aumento de la participación del profesorado en la dirección de tesis
PUNTOS DÉBILES	
1	1 La tasa de la demanda del título ha descendido levemente
2	2 Elevado número de profesores con contratos temporales y precarios
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1 Aumentar la estabilidad del profesorado contratado

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.43%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.56%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	10.00	8.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	6.75	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

* P04 – I01.- La Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades en el curso 12-13 es del 2.43%, habiendo descendido respecto del curso anterior, que era del 3,95%; el curso anterior fue del 2,69%.

* P04 – I02.- La Tasa de estudiantes que van a otras universidades es 1.56%, siendo este el primer curso en el que nuestros estudiantes van a otras universidades.

*P04 – I03.- El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades con los programas de movilidad es de 10.00.

*P04 – I04.- El grado de satisfacción de los estudiantes de la titulación que estudian en otras universidades con los programas de movilidad es de 6.75.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades con los programas de movilidad
PUNTOS DÉBILES	
1	1 Disminución de la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades
2	2 Escasa movilidad de nuestros alumnos a otras universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	1 Promocionar la movilidad de nuestros estudiantes a otras universidades
2	2 posibilitar la apertura de nuevos convenios y revisar los existentes de acuerdo a las preferencias e intereses del alumnado

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	119
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

* P05 – I03 y * P05 – I04.- El número de empresas con las que existen convenios para el desarrollo de las prácticas externas en el curso 12-13 ha sido de 119, en ellas, han realizado sus prácticas curriculares 4 alumnos 205 alumnas. Por otra parte, el número de rescisiones o renuncias durante el desarrollo de las prácticas ha sido de 0. Este es el primer curso en el que se han impartido Prácticas Externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 Elevado número de estudiantes que han realizado las Prácticas Externas, que tienen lugar por primera vez en la titulación
2	2 Elevado número de empresas con las que existen convenios para el desarrollo de las Prácticas Externas
PUNTOS DÉBILES	
1	(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	(No hay definidos)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP

I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	
---------	---	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.47
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.64
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

* P07 – I01.- El grado de satisfacción del alumnado con el título es de 5.47 en el curso 12-13. El dato recoge la Media del ítem 17 de la “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado” para los alumnos de la titulación, habiéndose obtenido un total de 133 respuestas respecto a un universo de 249. La media obtenida por el Centro es de 5,43 y la obtenida por la Universidad de 4,89. En el curso 11-12 el grado de satisfacción del alumnado con el título fue de 3.88. La media del Centro y de la Universidad fueron 4,58 y 4,61 respectivamente.

Ha aumentado el grado de satisfacción con respecto al curso anterior.

* P07 – I02.- El grado de satisfacción del profesorado es de 5.64. El dato recoge la Media del ítem 17 de la “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado o Máster” para los profesores de la titulación. En el curso anterior fue de 6.44.

* P07 – I03.- El grado de satisfacción del personal de administración y servicios de 8.25. El dato recoge la Media del ítem 12 de la “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con los títulos del Centro” para el personal de administración y servicios, habiéndose obtenido un total de 12 respuestas respecto a un universo de 61. La media obtenida por el Centro es de 8.14 y la obtenida por la Universidad de 7.30.

En el curso 11-12 el grado de satisfacción del personal de administración y servicios fue de 9.50, con un total de 2 respuestas respecto a un universo de 61. La media obtenida por el Centro fue de 9.05 y la obtenida por la Universidad de 6.69.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1El grado de satisfacción con el título por parte de estudiantes ha aumentado

2	2 El número de respuestas del personal de administración y servicios ha aumentado ligeramente
PUNTOS DÉBILES	
1	1 Escaso número de respuestas del personal de administración y servicios
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1 Mejorar el grado de satisfacción por parte de estudiantes y profesores
2	2 Procurar un mayor número de respuestas a las encuestas para que el resultado sea significativo

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.004673
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.032710
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	76.19%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000031
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

*P08 – I01.- Las sugerencias interpuestas en función del número de estudiantes en el curso 12-13 obtienen un resultado de 0.004673; concretándose en 3, de las cuales 1 se refiere a la información disponible y 2 a la organización docente de las enseñanzas.

*P08 – I02.- Las quejas interpuestas en función del número de estudiantes en el curso 12-13 obtienen un resultado de 0.032710; concretándose en 21, de las cuales 5 se refieren a Gestión Administrativa-Centros; 1 a Gestión Administrativa-Servicios Centrales; 2 Información Disponible; 1 a Instalaciones e Infraestructura; y 12 a la organización docente de las enseñanzas.

*P08 – I03.- Las quejas resueltas alcanzan un porcentaje del 76.19% en el curso 12-13, habiéndose resuelto 16 en total: 4 referidas a Gestión Administrativa-Centros; 2 a Información Disponible; 1 a Instalaciones e Infraestructura; y 9 a la organización docente de las enseñanzas.

*P08 – I04.- Las incidencias interpuestas en función del número de estudiantes en el curso 12-13 obtienen un resultado de 0.000031, concretándose en 2, de las cuales 1 se refiere a Actuación del personal No docente y 1 a Improcedente.

*P08 – I05.- Las incidencias resueltas alcanzan un porcentaje del 100.00% en el curso 12-13

*P08 – I06.- En el curso 12-13 no se ha registrado ninguna felicitación en función del número de estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 Escasas quejas e incidencias interpuestas
2	2 Elevado porcentaje de resolución de las quejas e incidencias interpuestas
PUNTOS DÉBILES	
1	1 No se ha registrado ninguna felicitación
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12.77
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.003115
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.96
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

*P10 – I01.- El acceso a la información del título disponible en la web, es decir, el nº de entradas a la web del título en función del número de estudiantes en el curso 12-13 ha sido 12.77. En el curso anterior fue de 19.33.

*P10 – I02.- El valor obtenido por el indicador de quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la web es en el curso 12-13 de 0.003115, concretándose en 2.

*P10 – I03.- En cuanto a la opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la

web, para los estudiantes es de 4.96 en el curso 12-13, habiendo sido de 3.53 en el curso anterior.

*P10 – I04.- Para los profesores la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web es de 5.67 en el curso 12-13, mientras que en el curso 11-12 fue de 5.83

*P10 – I05.- Para el personal de administración y servicios la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web es de 8.00, mientras que en el curso anterior el dato fue de 9.50.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1 La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web va en aumento
PUNTOS DÉBILES	
1	1 Disminución de la opinión de estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios sobre la información en la web con respecto al curso anterior
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1 Mejorar la opinión de los diferentes colectivos
2	2 Dar a conocer la existencia de la disponibilidad de la información en la web
3	3 Buscar mecanismos para que el alumno pueda expresar libremente sus quejas, incidencias y felicitaciones sobre el título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Los planteamientos de la memoria de verificación del título se van desarrollando conforme se van poniendo en marcha nuevos cursos de la titulación. Este Informe Anual incluye el tercer curso de la titulación, y en él se van introduciendo datos e indicadores que ya pueden ser considerados. Otros indicadores todavía no son sometidos a evaluación por este mismo motivo.

Es por ello que en este Informe ya se puede ir haciendo algún análisis de tendencia de los tres cursos de la titulación referidos a datos de algunos indicadores, aunque todavía el recorrido no es muy largo.

El funcionamiento de la CGCT se ha ajustado a las características y disponibilidad de sus miembros, habiéndose establecido un mecanismo de comunicación mediante correo electrónico con el objeto de ir obteniendo información sobre los diversos aspectos del desarrollo del Título, además de haber mantenido varias reuniones durante el curso.

Es destacable la ausencia de participación del alumnado en todo el proceso.

En cuanto al proceso para la elaboración de este informe, se ha contado con el apoyo de la UTC para aclarar dudas en relación a la aplicación LOGROS y a la interpretación de determinados indicadores. El proceso va siendo asimilado y perfilado al ir conociendo las características del mismo. Sin embargo, faltan referencias para valorar los datos de algunos indicadores, bien porque no hay trayectoria que permita ver su evolución o bien porque no están definidos los criterios de la valoración. Por ello, se requiere una mayor concreción o posibilidad de reflexión que lleve a definir los criterios que permitan valorar si los datos de un indicador son buenos o malos.

Otro aspecto a destacar sería la fecha en la que se ha puesto en marcha el proceso de elaboración de este informe anual y la ausencia de informes finales y recomendaciones respecto del anterior, lo que repercute en la escasez de tiempo del presente curso académico para poner en marcha las acciones de mejora planteadas, algunas de las cuales no son posibles por lo avanzado del curso.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Forma de desarrollo de las prácticas externa I y prácticas externas II recogido en la pg. 126 de la Memoria de Verificación dentro del apartado Apartado “Observaciones/aclaraciones”.

Realización: El apartado Observaciones/aclaraciones de la MV quedará como sigue:

El Practicum del Grado de Educación Infantil se desarrollará de la siguiente forma:

3º curso:

1.- Antes de su estancia en los centros recibirán preparación que llevarán a cabo aquellas áreas relacionadas con el diseño de intervenciones en el aula.

2.- El periodo de estancia en los centros será supervisado por profesores tutores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado siguiendo un criterio de distribución que se especifica después del 4º curso.

4º curso:

1. El segundo cuatrimestre se dedicará casi por completo a la realización de las prácticas externas (24 créditos).

2. El periodo de estancia en los centros será supervisado, en principio, por profesores tutores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado según se expone a continuación:

Adscripción de créditos en las diferentes áreas de conocimiento: 4,9 créditos para cada una de las áreas de las Didácticas Específicas y 3,3 créditos para las áreas de formación básica de: Psicología , Teoría e Historia de la Educación y Sociología y 3,8 créditos para Didáctica y Organización Educativa.

Motivo: