



Facultad de Bellas Artes

Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 03/04/2014 14:46

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO PLEGUEZUELO HERNANDEZ	2011-12-08	PDI
- ANTONIO BAUTISTA DURAN	2011-12-15	PDI
- ARACELI BARRERA CRUZ	2013-01-22	Alumno
- CELIA MOYA VERDÚ	2013-02-20	(Externo) Decana del Colegio
- FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA	2014-01-21	Secretario Vicedecano
- JUAN M. MIÑARRO LOPEZ	2011-12-08	PDI
- MARCOS AMADOR OUTON	2014-03-19	Alumno
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-03-21	Presidente Decana
- MARINA SOFIA MERCADO HERVAS	2011-12-08	PDI
- RAFAEL ROMERO BAEZA	2011-12-08	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA TRINIDAD ROMERO GARCIA	2011-12-08	PAS
- ARACELI BARRERA CRUZ	2013-01-22	Alumno
- AUREA MUÑOZ DEL AMO	2011-12-11	PDI
- CARLOS GUERRERO PONCE	2013-01-22	Alumno
- JAVIER BUENO VARGAS	2013-01-21	Secretario Coordinador del Título
- JOSE MARIA SANCHEZ SANCHEZ	2011-12-08	PDI
- MARCOS AMADOR OUTON	2014-03-19	Alumno
- MARIA JOSE GONZALEZ LOPEZ	2014-03-21	PDI
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-03-21	Presidente Decana

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
- 2.- Ejecutar acciones que mejoren la visibilidad social del Grado.
- 3.- Aumentar el nº de ordenadores y renovar los equipos desfasados.
- 4.- Incentivar la oferta de prácticas en instituciones y empresas con objeto de aumentar el nº de estudiantes que participen en prácticas externas que faciliten su integración profesional.
- 5.- Aumentar los cauces de comunicación y el nivel de información a toda la comunidad educativa que participa en el Grado.
- 6.- Incrementar la publicidad de EXPON@us como forma de gestión de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.
- 7.- Mejorar la visibilidad y accesibilidad del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales en la página Web del Centro.
- 8.- Ofrecer nuevos servicios de apoyo a la comunidad estudiantil.

Acciones de Mejora

A1-193-2013: Propiciar que la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio haga un seguimiento de la publicación de los proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Convocar a la CSPE para poner en marcha el control de la realización y publicación de los proyectos por parte del profesorado.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas-Coordinador del Grado

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-193-2013-1: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Indicador I05-P02

Responsable:

Fecha obtención: 30-11-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de proyectos publicados

A2-193-2013: Realizar una Exposición o Jornada de Puertas Abiertas referentes a la docencia impartida en el Grado.

Desarrollo de la Acción: Formar un equipo de trabajo con el profesorado y alumnos del Grado

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas-Coordinador del Grado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-193-2013-1: Realización de la Exposición o Jornada de Puertas Abiertas.

Forma de cálculo: cumplimiento o no de la acción

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas-Coordinador del Grado

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Aumentar la visibilidad social del Grado

A3-193-2013: Publicitar las prácticas externas más destacadas en las que participen alumnos del Grado

Desarrollo de la Acción: Seleccionar entre las prácticas externas aquellas más interesantes y de mayor impacto social y darles publicidad

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas-Coordinador del Grado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-193-2013-1: Notas de prensa emitidas

Forma de cálculo: Nº de notas de prensa emitidas

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS

Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas-Coordinador del Grado

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Aumentar la visibilidad social del Grado

A4-193-2013: Aumentar el nº de ordenadores para el uso de los alumnos.

Desarrollo de la Acción: Gestionar ante el SIC la adquisición de nuevos ordenadores para el uso docente de los alumnos

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO

Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-193-2013-1: Puestos de ordenadores

Forma de cálculo: Indicador I13-P03

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en lo posible el indicador de Puestos de ordenadores

A5-193-2013: Renovar los ordenadores desfasados usados por los alumnos.

Desarrollo de la Acción: Gestionar ante el SIC la adquisición de nuevos ordenadores para el uso docente de los alumnos que sustituyan los que ya están desfasados

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-193-2013-1: Puestos de ordenadores renovados

Forma de cálculo: Nº de ordenadores renovados

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Renovar 29 ordenadores del Aula de Informática (sede Gonzalo Bilbao)

A6-193-2013: Cambiar en las aulas de teoría, aulas polivalentes y seminarios existentes los ordenadores por otros más operativos

Desarrollo de la Acción: Gestionar ante SIC la adquisición de los nuevos ordenadores.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-193-2013-1: Ordenadores de las aulas donde se imparte docencia teórica, aulas polivalentes y seminarios existentes con nuevos ordenadores operativos

Forma de cálculo: Nº de nuevos ordenadores operativos

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 31-03-2016

Meta a alcanzar: Sustituir los actuales ordenadores por nuevos ordenadores al menos en 6 de las 12 aulas donde se imparte docencia teórica

A7-193-2013: Aumentar el nº de empresas con convenios para la realización de prácticas externas.

Desarrollo de la Acción: Ampliar el número de empresas a las que se proponga conveniar prácticas

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS
Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-193-2013-1: Empresas con convenio para prácticas externas

Forma de cálculo: Indicador I03-P05

Responsable:

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de empresas con convenios.

A8-193-2013: Aumentar el nº de estudiantes que realizan prácticas externas curriculares.

Desarrollo de la Acción: Informar y motivar al alumnado del Grado para que realicen prácticas externas curriculares.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS
Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-193-2013-1: Nº de alumnos del Grado que realizan prácticas externas curriculares.

Forma de cálculo: Nº de alumnos que realizan prácticas externas curriculares.

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS
Vicedecano de RR. II. y Prácticas en Empresas

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de alumnos del Grado que realizan prácticas externas curriculares.

A9-193-2013: Optimizar el procedimiento de la información del Centro que se envía a través de los correos electrónicos.

Desarrollo de la Acción: Evaluación y propuestas sobre la difusión de la información del Centro a través del correo electrónico.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-193-2013-1: Mejoras en el uso del correo electrónico para difundir la información del Centro.

Forma de cálculo: Realización de mejoras del correo electrónico

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los usos del correo electrónico para difundir la información del Centro.

A10-193-2013: Instalar en cada uno de los edificios del Centro un buzón de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones con el logotipo de EXPON@us.

Desarrollo de la Acción: Conseguir y colocar sendos buzones con el logotipo de EXPON@us.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA

Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-193-2013-1: Buzones publicitarios de EXPON@us

Forma de cálculo: Realización o no de la acción

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Hacer que toda la comunidad universitaria del Centro conozca EXPON@us como forma de gestión de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

A11-193-2013: Modificar la estructura de la web de la Facultad de forma que el acceso a las titulaciones del Centro sea más directa.

Desarrollo de la Acción: Crear un equipo de trabajo para la modificación de la página web del Centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: fjc@us.es; mgarcia26@us.es; gimena@us.es

Vicedecano de Calidad y Estudiantes, Vicedecana de Infraestructuras y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-193-2013-1: Modificación de la página de inicio de la web del Centro

Forma de cálculo: Fecha de la modificación

Responsable: FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA
Vicedecano de Calidad y Estudiantes

Fecha obtención: 31-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la visibilidad del Grado a través de la modificación de la página de inicio de la web del Centro.

A12-193-2013: Poner en marcha los platós de fotografía y video

Desarrollo de la Acción: Finalizar la adecuación las infraestructuras e instalación de equipamientos de los platós. Regular su uso por parte de la comunidad del Centro.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-193-2013-1: Puesta en funcionamiento de los platós.

Forma de cálculo: Fecha de puesta en marcha

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Poner en funcionamiento los platós de fotografía y video para el uso de la comunidad del Centro.

A13-193-2013: Poner en marcha el servicio de Copistería y materiales de Bellas Artes.

Desarrollo de la Acción: Realizar los trámites necesarios para la puesta en marcha y resolución del concurso de adjudicación del Economato y servicio de reprografía.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: gimena@us.es; rafaromero@us.es
Decana; Administrador de Gestión de Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-193-2013-1: Puesta en marcha del servicio de Copistería y materiales de Bellas Artes.

Forma de cálculo: Fecha de puesta en marcha

Responsable: RAFAEL ROMERO BAEZA
Administrador de Gestión de Centro

Fecha obtención: 31-03-2015

Meta a alcanzar: Poner en funcionamiento el servicio de Copistería y materiales de Bellas Artes para el uso de la comunidad del Centro.

A14-193-2013: Optimizar el procedimiento de la información del Centro que se difunde a través de los tablones de anuncio y cartelería del Centro.

Desarrollo de la Acción: Evaluación y propuestas sobre la difusión de la información del Centro a través de los tablones de anuncio y cartelería.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: fjc@us.es; mgarcia26@us.es; Decana
Vicedecano de Calidad y Estudiantes; Vicedecana de Infraestructuras y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA14-193-2013-1: Mejoras en el uso de los tabloneros de anuncio y cartelería para difundir la información del Centro.

Forma de cálculo: Realización de mejoras de los tabloneros de anuncio y cartelería

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los usos de los tabloneros de anuncio y cartelería para difundir la información del Centro.

A15-193-2013: Actualizar los rótulos y señalética del Centro.

Desarrollo de la Acción: Evaluación y propuestas sobre los rótulos y señalética del Centro.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: fjc@us.es; mgarcia26@us.es; mecha@us.es
Vicedecano de Calidad y Estudiantes; Vicedecana de Infraestructuras y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA15-193-2013-1: Actualización de los rótulos y señalética del Centro.

Forma de cálculo: Nº de rótulos y señales colocados

Responsable: MARIA DEL MAR GARCIA RANEDO
Vicedecana de Infraestructuras y Espacios

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los los rótulos y señalética del Centro.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	01-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Definir con precisión los Objetivos y Acciones de Mejora de manera que sean verificables y medibles, a ser posible, con los recursos del propio Centro.	<p>La experiencia aportada por el análisis y valoración de los resultados del Plan de Mejora 2011-2012 nos invita a poner especial cuidado en los siguientes puntos a la hora de definir y redactar los Objetivos y Acciones de Mejora de los futuros Planes de Mejora:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diferenciar entre Objetivos (más amplios y genéricos) de las Acciones de Mejora específicas que contribuyan a su consecución (que deben de ser muy concretas y, sobre todo, medibles o constatables en sus resultados).2) Asegurar la congruencia entre la Definición de la Acción y la Forma de Cálculo de la misma, de manera que los datos a calcular correspondan de manera precisa a los objetivos de la Acción propuesta y no a algo diferente.3) Asegurar que la Forma de Cálculo que sirva para valorar el éxito de las Acciones esté basada en datos al alcance del propio Centro (indicadores de LOGROS o disponibles en la Secretaría del mismo o de los Departamentos), evitando depender en lo posible de datos que dependa de otros Servicios o instituciones ajenas.



Facultad de Bellas Artes

**Grado en Conservación y Restauración de Bienes
Culturales**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 24-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BELLAS ARTES

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO PLEGUEZUELO HERNANDEZ	2011-12-08	PDI
- ANTONIO BAUTISTA DURAN	2014-02-20	PDI
- ARACELI BARRERA CRUZ	2014-03-19	Alumno
- CELIA MOYA VERDÚ	2013-02-20	(Externo) Decana del Colegio
- FRANCISCO JAVIER CORNEJO VEGA	2014-02-20	Secretario Vicedecano
- JUAN M. MIÑARRO LOPEZ	2011-12-08	PDI
- MARCOS AMADOR OUTON	2014-03-19	Alumno
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-12-08	Presidente Decana
- MARINA SOFIA MERCADO HERVAS	2014-03-21	PDI
- RAFAEL ROMERO BAEZA	2011-12-08	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA TRINIDAD ROMERO GARCIA	2011-12-08	PAS
- ARACELI BARRERA CRUZ	2014-03-19	Alumno
- AUREA MUÑOZ DEL AMO	2014-02-20	PDI
- CARLOS GUERRERO PONCE	2014-03-19	Alumno
- JAVIER BUENO VARGAS	2014-02-20	Secretario Coordinador del Título
- JOSE MARIA SANCHEZ SANCHEZ	2013-01-22	PDI
- MARCOS AMADOR OUTON	2014-03-19	Alumno
- MARIA JOSE GONZALEZ LOPEZ	2014-03-21	PDI
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-12-08	Presidente Decana

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora 2011-2012 del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, aprobado por la Junta de Centro el día 21 de febrero de 2013, se planteaba un conjunto de ocho objetivos a cumplir por medio de diez Acciones de Mejora a lo largo del curso 2012-2013. Son los siguientes:

1) "Aumentar la tasa de rendimiento del título", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A1 "Continuar llevando a cabo acciones de coordinación del profesorado (en relación a los sistemas de evaluación de las asignaturas, metodologías, competencias, etc.) para favorecer el rendimiento académico global del alumno".

Esta acción, según la evolución de la tasa de rendimiento del título, ha mejorado un 3,61 %, lo que es reflejo directo de un bajo porcentaje de No presentados. Este indicador, junto con el de la tasa de éxito del Grado, que refleja el porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios (con un incremento del 1,75 %.), han resultado con un balance claramente positivo.

Los esfuerzos aplicados a las acciones de coordinación del profesorado sirven para mejorar el desarrollo del proceso docente y, en consecuencia, el rendimiento académico del alumno.

2) "Continuar con las acciones de coordinación y el seguimiento de los programas y proyectos de la titulación", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A2 "Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido".

Esta acción, medida por el indicador del incremento del porcentaje de proyectos docentes publicados, ha resultado con un balance muy positivo. Si en el curso 2011-12 el porcentaje era de un 35,00, en el curso 2012-2013 éste ha sido del 66,00. Por tanto, se ha producido un extraordinario incremento del 31,00 %.

El esfuerzo realizado por la CSPE, los Departamentos y buena parte del profesorado se traduce en una notable mejoría; aunque todavía quede un importante camino por recorrer, ya que el margen de mejora de cara al curso 2013-2014 es todavía de un 34 %.

3) "Aumentar el número de profesores con sexenios reconocidos", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A3 "Aumentar el número de profesores con sexenios reconocidos".

Esta acción, calculada a través de la fórmula: N° de sexenios/ N° total de profesores, muestra los siguientes resultados: en el curso 2011-12 han sido 0,51 los sexenios por profesor, mientras que en el curso 2012-2013 han sido 0,44. Por tanto, se ha producido una disminución de 0,07 sexenios por profesor.

El resultado es ligeramente negativo, si bien es verdad, que durante los cursos de implantación del grado, como los que estamos comparando, las oscilaciones pueden ser importantes dependiendo de la situación del profesorado que se vaya incorporando a la titulación a medida que ésta se va implantando.

4) "Continuar incrementando el número de profesores participantes en direcciones de tesis", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A4 "Continuar incrementando el número de profesores participantes en direcciones de tesis".

Esta acción, calculada a través del número de tesis inscritas, muestra los siguientes resultados : durante el curso 2011-2012 se inscribieron un total de 27 tesis dirigidas o tutorizadas por 16 profesores que imparten docencia en el Grado. En el curso 2012-2013 la cantidad ha aumentado hasta 29 tesis dirigidas o tutorizadas por 15 profesores. Por tanto, las tesis han aumentado en dos unidades, mientras que el número de profesores ha disminuido en uno.

Valoramos como positivo el resultado de esta acción, salvando la incongruencia entre el enunciado de la misma y su forma de cálculo.

5) "Mantener y aumentar el número de convenios con empresas para la realización de prácticas externas que faciliten la integración profesional", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A5 "Mantener y aumentar el número de convenios con empresas para la realización de prácticas externas que faciliten la integración profesional".

Esta acción, medida por el aumento del porcentaje de convenios firmados, ha conseguido satisfactoriamente sus propósitos en cuanto que el número de empresas con convenio de prácticas externas del curso 2011-2012 fueron 9, mientras que durante el curso 2012-13, pasaron a ser 12; siendo, por tanto, el incremento de un 25 %.

6) "Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con el título y dar a conocer el buzón Expon@us", que debería de conseguirse a través de las siguientes Acciones de Mejora:

A6 "Aumentar la participación de los estudiantes en relación a la encuesta de satisfacción con el título".

Esta acción, medida por el aumento del porcentaje de alumnos que cumplimentan las encuestas, ha obtenido los siguientes resultados: en el curso 2011-12 el porcentaje de participación fue de un 83,06, y en el curso 2012-2013 éste ha sido del 56,72. Por tanto, se ha dado un descenso del 26,34. Sin embargo, el indicador del grado de satisfacción de los alumnos a aumentado significativamente, pasando de ser de solo 2,29 en el curso 2011-2012, a 4,26 en el curso 2012-2013.

Estos resultados constatan que la motivación del alumnado no depende de la mera acción informativa, o que ésta no ha sido lo suficientemente difundida y valorada.

A7 "Propiciar el aumento del interés y la participación del profesorado y los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el título".

Esta acción, medida por el aumento del porcentaje de profesores que cumplimentan las encuestas no ha podido ser evaluada, ya que aunque se dispone de los resultados del curso 2011-12, donde el porcentaje de participación fue de un 21,95, a fecha de hoy no aparecen en la aplicación LOGROS los correspondientes al curso 2012-2013. El porcentaje de alumnos ya aparece valorado en la Acción A6.

A8 "Difundir la existencia de EXPON@us e informar de que se trata de un buzón de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones"

Esta acción, medida por el aumento del porcentaje de quejas, sugerencias e incidencias cursadas a través de EXPON@us, no ha ofrecido los resultados esperados ya que, a pesar del esfuerzo realizado en la difusión de EXPON@us en la página web del Centro y en lugares estratégicos de los edificios de la Facultad (ventanilla de secretaría, tablones de anuncio, etc.) el alumnado prácticamente no ha utilizado este servicio, como se demuestra en los ínfimos valores de los indicadores correspondientes: quejas interpuestas, curso 2011-2012, sin datos; curso 2012-2013, 0,006061.

Parece ser que, o el esfuerzo informativo no ha sido suficiente, o que la comunidad del Centro prefiere otras vías más directas para expresar sus quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

7) "Actualizar y ampliar la información sobre la titulación publicada en la web", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A9 "Adaptar la página web con más información y estructurarla mejor en relación al título".

Esta acción tuvo pleno cumplimiento el día 5 de marzo de 2013 con la puesta en marcha de una nueva página de la Facultad de Bellas Artes (<http://bellasartes.us.es/>) que está diseñada para cumplir su cometido informativo, mejorando ampliamente lo ofrecido por la antigua.

El esfuerzo invertido en la elaboración de la página web ha mejorado notablemente la comunicación del Centro con la comunidad universitaria y la sociedad.

8) "Promover los contratos de investigación a través de FIUS", que debería de conseguirse a través de la Acción de Mejora:

A10 "Promover los contratos de investigación a través de FIUS".

Los resultados de esta acción no se han podido verificar ya que los datos necesarios para ello, solicitados a FIUS, no nos han sido facilitados hasta la fecha.

Reflexión general sobre el cumplimiento de los objetivos.

De las diez Acciones de Mejora, se han realizado con resultados muy satisfactorios cuatro de ellas (acciones de coordinación del profesorado, proyectos docentes publicados en su plazo, aumento del nº de convenios con empresas para prácticas externas y adaptación de la página web).

Otras dos han ofrecido resultados que, por diferentes causas, se mantienen en el nivel de los datos del

curso anterior (profesores con sexenios reconocidos y profesores participantes en direcciones de tesis). Dos han resultados negativos (porcentaje de alumnos que responden a las encuestas de satisfacción y difusión de la existencia de EXPON@us).

Y otras dos (porcentaje de profesores que responden a las encuestas de satisfacción y profesores con contratos FIUS), no se han podido evaluar al no disponer de los datos necesarios.

Consideramos que el balance final del Plan de Mejora 2011-2012 del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales es positivo, en la medida en que las Acciones de Mejora se han cumplido satisfactoriamente en su mayor parte, contribuyendo así a la mejoría de los indicadores del curso 2012-2013.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

a) - Valoración sobre el cumplimiento del proyecto aprobado en la última Memoria de verificación aprobada

A pesar de no haberse recibido informe de la AAC sobre el curso anterior realizamos la siguiente valoración sobre el cumplimiento de la última Memoria de verificación aprobada:

La Comisión de Garantía de Calidad del Título, tras realizar una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la Memoria verificada para la implantación del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Según lo previsto en la Memoria de verificación, durante el curso 2012-2013 se han implantado las asignaturas del tercer curso del Grado.

- El esfuerzo realizado en este sentido ha sido especialmente importante en el caso de asignaturas absolutamente novedosas –con contenidos inexistentes en la antigua Licenciatura- como Intervención en Arte Contemporáneo I o Materiales y técnicas gráficas

- Para hacer todo ello posible, se han seguido realizando en las dos sedes del Centro numerosas actuaciones necesarias, tanto a nivel de acondicionamiento de espacios e instalaciones como de equipamiento. El esfuerzo realizado ha permitido el comienzo de la impartición de todas las nuevas asignaturas en las fechas previstas y condiciones suficientes.

- También, desde el punto de vista docente, en cada Departamento se ha llevado a cabo, como en el curso anterior, la designación anticipada de los coordinadores para las asignaturas de nueva implantación, así como de los grupos de trabajo encargados de elaborar unas primeras propuestas de los Programas docentes de dichas asignaturas. Dichas propuestas se remitieron a la CGCT para su estudio y para que elaborara los informes que se consideraron necesarios para mejorar los programas de las asignaturas de forma que respondieran a los objetivos y competencias que se recogen en la Memoria de verificación del título, así como a la necesaria coordinación entre asignaturas. Dichas propuestas fueron trasladadas a los Departamentos para su aprobación y posteriormente fueron publicadas a través de la correspondiente aplicación (Algidus).

- Especialmente importante para el buen desarrollo de las enseñanzas del Grado ha sido la decisión de implantar un sistema de talleres para el trabajo autónomo programado (regulados temporal y espacialmente en el cuadro Horario) que permiten al alumnado el uso de las infraestructuras y el equipamiento del Centro durante las horas de estudio y trabajo no presenciales previstas en la programación de cada asignatura.

- Tal como se establece en la Memoria, la organización cuatrimestral del título ha permitido la movilidad estudiantil y el reconocimiento de los estudios en otras universidades. En relación a los programas de movilidad, ha seguido aumentando el número de acuerdos internacionales, tanto en el ámbito de los intercambios Erasmus como desde los acuerdos internacionales fuera del ámbito europeo.

- El coordinador de título, figura creada con el propósito de mejorar los procesos de gestión e información, de organizar los procedimientos de mejora de acuerdo con los distintos agentes implicados, especialmente los estudiantes, ha desarrollado un importante papel que ha favorecido el

cumplimiento de los objetivos contemplados en la Memoria de verificación.

- En general, se han tenido en cuenta los objetivos contemplados en la Memoria para el desarrollo de las enseñanzas del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, obteniéndose resultados acordes con los mismos.

b) - Acciones realizadas sobre las recomendaciones recibidas a la Memoria de verificación.

No se han recibido Recomendaciones a la Memoria de verificación en este curso.

c) – Consideraciones sobre el Informe de Seguimiento de la AAC.

No se ha recibido el Informe de Seguimiento de la AAC para la convocatoria del curso 2012-2013.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

PROCEDIMIENTO DE TRABAJO:

Siguiendo las recomendaciones y buenas prácticas de la Guía para la explotación de la aplicación de gestión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla se ha llevado a cabo un protocolo de actuaciones en distintas fases:

1. - Solicitud y recepción de datos. Se valora muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, así como la colaboración de la dirección de los tres Departamentos del Centro y del personal de Administración del Centro y de los Departamentos.
- 2 - Recopilación y organización de datos por parte del Vicedecano de Calidad y Estudiantes de la Facultad de Bellas Artes de Sevilla.
- 3 - Elaboración de un primer borrador por parte del Decanato de la Facultad de Bellas Artes de Sevilla.
- 4- Elaboración, discusión y aprobación del Informe por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Conservación y Restauración en Bienes Culturales.
- 5 – Admisión de observaciones, evidencias de trabajo y resultados por parte de los miembros de la CSPE.
- 6 – Inclusión por parte del Decanato de Buenas prácticas y elaboración del Plan de Mejora.
- 7 - Aprobación del Plan de Mejora del título por parte de la Junta de Centro.
- 8 – Cierre de la memoria a través de la aplicación LOGROS.

Las reuniones llevadas a cabo durante el curso 2012-2013 para la puesta en marcha del SGC del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales han sido las siguientes:

Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales:

- 9 (19/09/2012; 28/09/2012; 25/10/2012; 15-19/02/2012; 21/05/2013; 03/06/2013; 11/06/2013; 21/06/2013; 11/09/2013)

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales:

- 3 (18/09/2012; 28/09/2012; 25/10/2012)

El proceso de elaboración del presente Informe Anual, su aprobación y revisión, así como el diseño del Plan de Mejora y su aprobación por la Junta de Centro se ha demorado excepcionalmente debido a las siguientes causas sobrevenidas: cambio del titular del Vicedecanato de Calidad y Estudiantes, Elecciones a Junta de Centro y cambios en la composición de las Comisiones que participan en su elaboración. A pesar de lo cual, por parte de este Decanato y de la Comisión de Garantía de Calidad del título en Conservación y Restauración en Bienes Culturales se ha puesto todo el interés para que

este instrumento de análisis y reflexión para la toma de decisiones cumpla plenamente sus objetivos.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	15.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.27%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.29%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.84
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.80
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	56

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En general, los resultados de los indicadores son positivos. Crecen las tasas de éxito y de rendimiento del título, así como las notas media y de corte. Tan solo disminuye en 5 el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título. La Tasa de abandono inicial se registra por primera vez este curso y, en consecuencia, no se puede evaluar su evolución.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Es una titulación con una tasa de éxito alta, y en ascenso.
2	Es una titulación con una tasa de rendimiento elevada y en franco proceso de mejora.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.57
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	

I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	66,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,01
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	62.22%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	50.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Son muy satisfactorios los resultados de los indicadores relativos a la publicación y adecuación a la normativa de los programas y proyectos de las asignaturas del título. No tanto los del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, que ha descendido ligeramente respecto al curso pasado. También son satisfactorios los indicadores sobre la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia y sobre los recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas. En cuanto al número de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual, han disminuido en un 5 %.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Se mantiene el 100% de programas de asignaturas publicados en el plazo correcto y adecuados a la normativa de aplicación.
2	Ha aumentado sensiblemente el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido y adecuados a la normativa de aplicación. Pero existe un amplio margen de mejora.
3	La participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia es alta y ha aumentado en un 3,68 %.
4	Se mantiene una alta valoración de la acción docente del profesorado, a pesar de condiciones adversas como son el aumento del nº de créditos por profesor y del esfuerzo que supone la implantación de las nuevas asignaturas.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	88.33%
I02-P03	DEMANDA	66.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.16
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	13.33
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.44%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	37.78%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	64.44%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.89%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	88.89%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	20.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.89%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,10
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,09
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,04

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los resultados de los indicadores de tasa de ocupación y, sobre todo, el de demanda, son negativos y deberán de ser tenidos en cuenta ya que plantean la necesidad de mejorar la visibilidad social del Grado. Los relativos al profesorado que imparte el título son, en general, positivos (tan solo disminuye el porcentaje de profesores titulares). Es claramente negativo el indicador de sexenios reconocidos al profesorado, asunto en el cual solo en muy pequeña medida se puede actuar desde los Centros. El progresivo aumento del número de ordenadores al servicio de la docencia es una necesidad que se está cubriendo en la medida de las posibilidades económicas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Entre los indicadores sobre el profesorado son muy positivos los relativos al nº de doctores, y a los porcentajes de catedráticos y de profesores con vinculación permanente.
---	---

PUNTOS DÉBILES

1	Ha disminuido la Tasa de ocupación con respecto al curso anterior.
2	La Tasa de demanda ha sufrido una caída notable del 15 % respecto al curso anterior.
3	Continúa disminuyendo sensiblemente el número de sexenios reconocidos al profesorado. Sin duda, debido al número de profesores jubilados y a las dificultades para el reconocimiento de los mismos que se están dando en los últimos años.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Ejecutar acciones que mejoren la visibilidad social del Grado.
---	--

2	Aumentar el nº de ordenadores y renovar los equipos desfasados..
---	--

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.60%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	2.42%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.00	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se aprecia un desequilibrio entre el porcentaje de estudiantes foráneos en el Grado y estudiantes del Grado que salen a otra universidades. Sin duda, resultado de los procesos de gestación, consolidación y desarrollo de los convenios existentes. Tampoco es posible la comparación con los indicadores del año anterior, inexistentes. En cuanto a los datos del nivel de satisfacción, o no se dispone del dato o corresponde a un universo demasiado pequeño de alumnos para ser verdaderamente representativos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	12
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	1

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Los resultados son positivos en la medida en que ha aumentado en 3 el número de empresas con convenios para prácticas

respecto al curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incentivar la oferta de prácticas en instituciones y empresas con objeto de aumentar el nº de estudiantes que participen en prácticas externas que faciliten su integración profesional.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.26
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.60
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Teniendo en cuenta que se valoran del 0 al 10, hay que reconocer que los indicadores de este Procedimiento, aunque son mayoritariamente positivos, también son claramente mejorables. El grado de satisfacción del alumnado ha mejorado en 1,97 puntos respecto al curso anterior. Mejoría que sitúa a este Grado 1,02 puntos por encima de la valoración del Centro, aunque 0,63 puntos por debajo de la de nuestra Universidad. El del profesorado también ha aumentado sensiblemente 2,71 puntos. Solo el del PAS ha disminuido en 0,75 puntos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	A partir de unos datos bastante negativos del curso pasado, el grado de satisfacción de los estudiantes ha aumentado notablemente.
2	El grado de satisfacción del profesorado ha aumentado notablemente.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar los cauces de comunicación y el nivel de información de la comunidad educativa que participa en el Grado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.006061
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El porcentaje de quejas, sugerencias e incidencias cursadas a través de EXPON@us, no ha ofrecido los resultados esperados ya que, a pesar del esfuerzo realizado en la difusión de EXPON@us en la página web del Centro y en lugares estratégicos de los edificios de la Facultad (ventanilla de secretaría, tabloneros de anuncio, etc.) el alumnado prácticamente no ha utilizado este servicio, como se demuestra en los ínfimos valores de los indicadores correspondientes: quejas interpuestas, curso 2011-2012, sin datos; curso 2012-2013, 0,006061 (1 queja). Parece ser que, o el esfuerzo informativo no ha sido suficiente, o que la comunidad del Centro prefiere otras vías más directas para expresar sus quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de uso de EXPON@us por parte de los miembros de la comunidad educativa.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Insistir en la publicidad de esta forma de gestión de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.
---	--

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	36.64
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.84
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.17
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los datos sobre el acceso a la información del título (P10-I01) son incompletos (no se permite al Centro incorporar datos que

teóricamente se deben contabilizar) y, por tanto, no es posible sacar conclusiones, según este indicador, habría bajado 32,88 puntos. La opinión de los estudiantes, ha aumentado en 2,11 puntos. La del profesorado, lo ha hecho en 2,73 puntos. La del PAS es satisfactoria y no ha variado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Durante el segundo cuatrimestre del curso se puso en marcha una nueva página web con más información y mejor estructurada en relación con el título.
2	Las opiniones de estudiantes y profesorado han aumentado sensiblemente.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la visibilidad y accesibilidad del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales en la página Web del Centro.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	10

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

De las diez Acciones de Mejora, se han realizado con resultados muy satisfactorios cuatro de ellas (acciones de coordinación del profesorado, proyectos docentes publicados en su plazo, aumento del nº de convenios con empresas para prácticas externas y adaptación de la página web).

Otras dos han ofrecido resultados que, por diferentes causas, se mantienen en el nivel de los datos del curso anterior (profesores con sexenios reconocidos y profesores participantes en direcciones de tesis).

Dos han resultados negativos (porcentaje de alumnos que responden a las encuestas de satisfacción y difusión de la existencia de EXPON@us).

Y otras dos (porcentaje de profesores que responden a las encuestas de satisfacción y profesores con contratos FIUS), no se han podido evaluar al no disponer de los datos necesarios.

Consideramos que el balance final del Plan de Mejora 2011-2012 del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales es positivo, en la medida en que las Acciones de Mejora se han cumplido satisfactoriamente en su mayor parte, contribuyendo así a la mejoría de los indicadores del curso 2012-2013.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Definir con precisión los Objetivos y Acciones de Mejora de manera que sean verificables y medibles, a ser posible, con los recursos del propio Centro.	<p>La experiencia aportada por el análisis y valoración de los resultados del Plan de Mejora 2011-2012 nos invita a poner especial cuidado en los siguientes puntos a la hora de definir y redactar los Objetivos y Acciones de Mejora de los futuros Planes de Mejora:</p> <p>1) Diferenciar entre Objetivos (más amplios y genéricos) de las Acciones de Mejora específicas que contribuyan a su consecución (que deben de ser muy concretas y, sobre todo, medibles o constatables en sus resultados).</p> <p>2) Asegurar la congruencia entre la Definición de la Acción y la Forma de Cálculo de la misma, de manera que los datos a calcular correspondan de manera precisa a los objetivos de la Acción propuesta y no a algo diferente.</p> <p>3) Asegurar que la Forma de Cálculo que sirva para valorar el éxito de las Acciones esté basada en datos al alcance del propio Centro (indicadores de LOGROS o disponibles en la Secretaría del mismo o de los Departamentos), evitando depender en lo posible de datos que dependa de otros Servicios o instituciones ajenas.</p>

5. Valoración del proceso de evaluación

Apoyo institucional prestado: en general, actitud positiva y colaboradora por parte de la Secretaría del Centro y por otros servicios ajenos al mismo (tan solo no ha sido accesible la información de FIUS); aunque, hay que tener en cuenta que se deben solicitar los datos con suficiente antelación y, sobre todo, hay que tener mucho cuidado en no pedir datos, en las Acciones de Mejora, de difícil o imposible localización. Mejor evaluar las Acciones con datos o de los indicadores ya registrados o que sean de fácil acceso desde la Secretaría del Centro.

Sugerencias de mejora: Ampliar el universo de las encuestas sobre el grado de satisfacción, ya que los resultados de las mismas no parecen congruentes con los resultados de muchos de los indicadores del informe. Hacer que el indicador del grado de satisfacción no dependa exclusivamente de los resultados de una de las preguntas de la encuesta, como ocurre en la actualidad, sino de la media de todas las preguntas de la misma.

Ampliar en la medida de lo posible los plazos para la elaboración del Informe es fundamental para que el proceso se aleje de ser un mero trámite burocrático y se aproxime a un ejercicio de estudio, reflexión y síntesis sobre la realidad, no solo cuantitativa, sino cualitativa del Título.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	01-04-2014
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Donde la Memoria verificada dice:

- A los estudiantes que tengan la Licenciatura en Bellas Artes, especialidad de Restauración y Conservación (Plan de 1980) por la Universidad de Sevilla, se le reconocerán automáticamente 234 créditos del Plan de Estudios del Título de Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Universidad de Sevilla, debiendo realizar solo el Trabajo Fin de Grado para la obtención del nuevo título.

Pasaría a decir:

- A los estudiantes que tengan la Licenciatura en Bellas Artes, especialidad de Restauración y Conservación (Plan de 1980) por la Universidad de Sevilla, y que, con antelación al periodo de matrícula, hubieran obtenido el correspondiente informe favorable de la Comisión de Reconocimiento de Créditos, se les reconocerán automáticamente 234 créditos del Plan de Estudios del Título de Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Universidad de Sevilla, debiendo realizar solo el Trabajo Fin de Grado para la obtención del nuevo título.

La citada Comisión establecerá el periodo y procedimiento de presentación de solicitudes por parte de los licenciados que lo deseen. En cada curso académico la Comisión establecerá y hará público el número de estudiantes a los que se les emitirá informe favorable, evaluará las solicitudes y resolverá con antelación al periodo de preinscripción en base a los siguientes criterios:

- Nota media del expediente académico en la Licenciatura (especialidad de Restauración Conservación)

- En caso de empate: nota media de los cursos de la especialidad de Restauración Conservación

A los Licenciados que accedan a la titulación sin contar con el correspondiente informe favorable de la Comisión de Reconocimiento de Créditos solamente se le aplicarán los reconocimientos establecidos por asignaturas sueltas, además de la adaptación del primer curso completo.

Realización: La Comisión de Garantía de Calidad del Título, en su reunión celebrada el 24 de marzo de 2014 aprobó por unanimidad la modificación que se propone para ser elevada a la ratificación de la Junta de Centro.

Motivo:

2.- Propuesta de cambio: Se pretende permutar la ubicación temporal o periodo de impartición de las asignaturas de 3er curso del Grado de Conservación y Restauración “Ciencias aplicadas II” y “Materiales y técnicas gráficas”.

Realización: En la Memoria de verificación, se debería indicar en Ubicación temporal y en Periodo de impartición:

- Para la asignatura de “Materiales y técnicas gráficas”: 1º cuatrimestre (en lugar de 2º cuatrimestre).
- Para la asignatura de “Ciencias aplicadas II”: 2º cuatrimestre (en lugar de 1º cuatrimestre).

Motivo: