



Facultad de Comunicación

Grado en Comunicación Audiovisual

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 11:24

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBERTO HERMIDA CONGOSTO	2014-02-17	Profesor Ayudante
- INMACULADA GORDILLO ALVAREZ	2012-09-17	Secretaria de Departamento
- JESUS JIMENEZ VAREA	2014-02-17	PDI
- LUIS GUERRERO DIAZ	2012-09-17	PDI
- MONICA BARRIENTOS BUENO	2012-09-17	PDI
- VIRGINIA GUARINOS GALAN	2012-09-17	Presidente Directora de Departamento

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2013-01-10	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2013-01-21	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2012-09-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Lograr la totalidad de programas y proyectos docentes de la asignaturas entregados en plazo.
- 2.- Incentivar entre el profesorado la realización de actividades dentro del Plan Propio de Docencia.
- 3.- Continuar fomentando la dirección de tesis doctorales entre el profesorado especializado en Comunicación Audiovisual con el fin de potenciar el conocimiento en materias afines a (o relacionadas con) el Grado en Comunicación Audiovisual.
- 4.- Fomentar el uso de los distintos canales de comunicación entre profesores y alumnos.
- 5.- Difundir la labor de las estructuras implicadas en los análisis de Calidad de la Facultad de Comunicación (Subcomisiones y CGCST) para implicar a la comunidad educativa en la mejora del Grado y su participación en la entrega de documentación para la posterior verificación.

Acciones de Mejora

A1-192-2013: Desarrollar una campaña de comunicación interna con el objetivo de recordar al equipo docente la obligatoriedad de entregar los programas y proyectos de las asignaturas dentro del plazo establecido, teniendo en cuenta el perjuicio que esto puede ocasionar en el funcionamiento de las clases y, de forma específica, en los alumnos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-192-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los porcentajes de los indicadores P02-I04 y P02-I05.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A2-192-2013: Realizar una campaña informativa dirigida al profesorado y los departamentos con el objetivo de que estos tengan constancia de las diferentes acciones del Plan Propio de Docencia y de los proyectos de innovación docente, incitando a la participación en los mismos..

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARINA RAMOS SERRANO

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-192-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los valores de los indicadores P02-I12, P02-I14 y P02-I15.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A3-192-2013: Llevar a cabo una campaña informativa sobre la existencia y funcionamiento del Buzón Electrónico de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias de la Universidad de Sevilla, Expon@us, así como fomentar su uso como canal de comunicación entre el centro y los estudiantes para conocer la opinión de estos últimos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: g

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-192-2013-1: Para determinar que dicha acción ha sido efectiva, deberán verse incrementados los valores de los indicadores P02-I08 y P02-I09.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A4-192-2013: Mejorar la información relativa a la realización de tesis doctorales entre el alumnado de postgrado.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-192-2013-1: número de tesis dirigidas por el profesorado especializado en Publicidad y Relaciones Públicas.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A5-192-2013: Fomentar entre el profesorado de Publicidad, Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual la formación metodológica con el fin de dirigir tesis doctorales.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [MARINA RAMOS SERRANO](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-192-2013-1: Número de cursos impartidos sobre formación metodológica.

Forma de cálculo: gloria_jimenez@us.es

Responsable:

Fecha obtención:

A6-192-2013: Transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

A7-192-2013: Fomentar entre los profesores el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: TRINIDAD NUÑEZ DOMINGUEZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-192-2013: 1) Sesiones informativas al principio de cada curso académico, destinadas a:
a) Grupos de primer curso. Se les explicará a los estudiantes la composición del Grado y se les informará de los posibles circuitos curriculares a determinar con la elección de optativas.
b) Grupos de tercer curso. Las charlas se centrarán en temas de movilidad, prácticas y realización del TFG.
En estas sesiones informativas es fundamental incidir en la formación específica en Comunicación Audiovisual dentro del Grado, reseñando el alto contenido práctico de la docencia impartida.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: GLORIA JIMENEZ MARIN

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-192-2013-1: Ejecución de las sesiones informativas planteadas y porcentaje de asistencia

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

IA8-192-2013-2: Existencia de un documento de planificación de las sesiones informativas, que se haga llegar de forma fehaciente a los distintos departamentos para su difusión entre sus miembros así como a la Delegación de Alumnos.

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

A9-192-2013: Diseño y ejecución de campaña específica para difundir las funciones de las Subcomisiones de Calidad y de la CGCST, así como las propuestas de mejora planteadas y los resultados obtenidos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-192-2013-1: Existencia de una planificación para difundir las propuestas de mejora

Forma de cálculo:

Responsable: Decanato

Fecha obtención:

IA9-192-2013-2: Existencia de una planificación para difundir las propuestas de mejora

Forma de cálculo:

Responsable: decanato

Fecha obtención:

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2.- Nuevas Tecnologías	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
3.- Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4.- Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5.- Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6.- Atención al alumnado y profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.
7.- Aprovechamiento de los espacios de	

trabajo

Asignación racional y ordenada de los distintos

espacios de la Facultad de Comunicación (aulas, platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.

8.- Formación integral

Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.

9.- Movilidad

Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.

10.- Perspectiva transversal de género

Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.

11.- Atención a la discapacidad

Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.

12.- Trabajo en equipo

Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.



Facultad de Comunicación

Grado en Comunicación Audiovisual

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 10-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE COMUNICACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBERTO HERMIDA CONGOSTO	2014-02-17	Profesor Ayudante
- INMACULADA GORDILLO ALVAREZ	2013-01-10	Secretaria de Departamento
- JESUS JIMENEZ VAREA	2014-02-17	PDI
- LUIS GUERRERO DIAZ	2013-01-10	PDI
- MONICA BARRIENTOS BUENO	2013-01-10	PDI
- VIRGINIA GUARINOS GALAN	2013-01-22	Presidente Directora de Departamento

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO MARIA LOPEZ BARRIO	2014-03-20	PDI
- FERNANDO BURGOS PAYAN	2014-03-21	PAS
- HADA SANCHEZ GONZALES	2014-03-21	Secretario PDI
- ISABEL MARIA MORENO BUJEZ	2014-03-20	PAS
- LORENA ROSALÍA ROMERO DOMINGUEZ	2014-03-20	Presidente PDI
- MARIA DEL MAR GARCIA GORDILLO	2014-03-20	PDI
- MARIA JOSE RUIZ ACOSTA	2014-03-21	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2014-03-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En cuanto a la acción de mejora propuesta que se refería a la realización de reuniones informativas sobre prácticas en empresas para alumnos de Grado, desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresa y Alumnos se llevó a cabo una charla orientativa (mayo de 2013) en cada uno de los grupos de 3º de Grado de los grupos de mañana y tarde, en cada clase, para explicarles que las prácticas en empresas son una asignatura optativa en su plan de estudios, así como informarles de las fechas de las reuniones informativas. Asimismo, se llevó a cabo la realización de encuestas a través de la aplicación OPINA solicitando al alumnado de 3º de Grado que contestasen a una pregunta: “¿Tiene la intención de matricularse el próximo año en la asignatura Practicum?” (para conocer la intención de realización de prácticas, dado que no todos los alumnos quieren realizarlas). Solo 27 alumnos en total contestaron el cuestionario. De igual forma, se realizó una reunión informativa en el mes de junio de 2013, dirigida a los alumnos de tercero (que estarían en 4º de Grado durante el curso 2013/2014) y otra en el mes de septiembre de 2013, dirigida a los alumnos de 4º de Grado durante el curso 2013/2014. De forma complementaria se llevó a cabo una reunión informativa en el mes de octubre de 2013, dirigida a los alumnos de 4º de Grado para aquellos alumnos aún con dudas y que no asistieron a las anteriores reuniones.

Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado se cumplió con la acción de mejora que se refería a difundir los plazos para la realización de los programas de las asignaturas y proyectos docentes. Sistemáticamente se escribió (julio/septiembre) a los Departamentos que tienen docencia en el Centro (15), insistiendo en plazo para la realización de programas y proyectos docentes. En cuanto a las propuestas de reducción de número de alumnos/as por grupo (Departamentos de CAV y de PER), las mismas han estado condicionadas a los dictámenes del Rectorado.

En cuanto a infraestructura, se han electrificado dos aulas de teoría incrementado el número de puestos de trabajo con ordenadores portátiles en 20. En el Aula el de videojuegos se han introducido cuatro ordenadores más. Asimismo se ha introducido una grúa y un nuevo sistema de realización en el plató 1 y, en el Salón de Actos, se ha cambiado el proyector.

Desde el Vicedecanato de Calidad y Postgrado se cumplió con la acción de mejora propuesta que consistía en transmitir a la Unidad de Calidad de la US todas las deficiencias y sugerencias detectadas en los análisis de calidad. Esta carta fue remitida en mayo de 2014 e incluía aspectos dirigidos a mejorar el funcionamiento de este proceso en distintos ámbitos como son el de inclusión de datos, tratamiento de la información y aplicación informática.

Para dar respuesta a las acciones referidas al buzón de quejas, a través del Vicedecanato de Comunicación y Relaciones institucionales hemos potenciado, entre la comunidad universitaria, el Buzón Electrónico de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias de la Universidad de Sevilla, EXPON@us. Para ello se utilizaron las herramientas de comunicación interna, que incluyen el envío de nota de prensa al respecto, elaborada por el Gabinete de comunicación de la Facultad, a listas de distribución y redes sociales. De igual forma, se insistió especialmente en colocar en lugar visible y de fácil acceso el buzón en la página web de la facultad, a l tiempo que se animó a PDI, PAS y alumnos a realizar una correcta y óptima utilización del mismo. Asimismo, en el Decanato se estableció un protocolo de actuación una vez recibida la queda desde el buzón.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

El cumplimiento del proyecto anterior ha contado con el apoyo de las instituciones de la Facultad, tanto del Decanato como de los Departamentos implicados, no obstante, y ha supuesto, vistos los resultados,

una mejora en la atención del profesorado a las exigencias de la calidad del título con un notable cambio de mentalidad a la hora de colaborar con las nuevas prácticas docentes que supone la filosofía de los grados.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El desarrollo del plan de trabajo ha transcurrido con normalidad a través de la Comisión general y la subcomisión de comunicación audiovisual y publicidad, con la renovación de uno de sus miembros y el aumento de uno más, entendiéndose así como mejora del grupo de trabajo.

Se han procedido a.

1. Constitución del grupo de trabajo
2. Ampliación de conocimientos en la reforma de la aplicación informática
3. Estudios y valoración de forma individual pero coordinada, por parte de los miembros de la subcomisión, de los datos de los que se disponen.
4. Cotejo con las recomendaciones de la AAC y las propuestas del plan de mejora de la campaña de valoración del año anterior

El ritmo de trabajo ha sido bueno, no obstante, como en años anteriores ha supuesto un inconveniente la carancia de datos en algunos de los ítems de valoración, así como el ajuste a una nueva distribución de la aplicación que resulta redundante de modo innecesario en el reflejo de datos que se repiten en algunas de las pestañas/apartados.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	8.22%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.09%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.43%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.59
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.38
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	140

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los indicadores reflejan un mantenimiento dentro de la tónica general presentada en años anteriores en lo que respecta a la nota de corte y la superiodidad de las ntoas medias de los estudiantes.

Continúan siendo no procedente el análisis de los indicadores P01-101, 102, 104, 106, 108 y 109 hasta que no se proceda a la finalización de los estudios de grado al menos por una promoción.

El ítem más complejo es el de rendimiento del título. Según los indicadores se ha producido una mejora al alza de la tasa de éxito de algunas asignaturas con respecto al año anterior, aunque siguen siendo muchas las que se sitúan por debajo del 90% correspondientes a asignaturas no específicas impartidas por departamentos externos, siendo el caso de Derecho Audiovisual el de inferior éxito de forma reiterada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Especialización del profesorado de los Departamentos internos
2	Alta tasa de éxito de las asignaturas especializadas
3	Nota media de expedientes de alumnos
PUNTOS DÉBILES	
1	Asignaturas no especializadas de Departamentos periféricos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Control desde la Comisión de Docencia del Decanato del Centro de los programas y proyectos docentes, y especialmente, de la docencia real de las asignaturas de departamentos externos

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.66
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97.06%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	71.67%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.002364
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.001
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	52.27%

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	52.94%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

De los 16 ítems que componen este apartado no aparecen datos de indicadores P02-202, 203, 206, 207, 211, 210, 214 y 215.

Con respecto al indicador 201, el nivel de satisfacción de la actuación de profesorado es media-alta.

Existe un desequilibrio entre la entrega en plazo y forma de los programas y los proyectos docentes, llegando a ser casi del 100% los primeros y de un 80% los segundos, correspondientes a los indicadores 204 y 205.

Algo más de la mitad de la docencia impartida recurre a ayudas para sus acciones complementarias al plan propio de docencia, tal como aparece en el indicador 212.

Se ha producido una caída importante en el uso de la plataforma virtual de enseñanza, en el indicado 216.

Los indicadores 208 y 209, referidos al uso del buzón electrónico para quejas demuestra el desuso completo de este sistema en favor del tradicional.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Satisfacción de la acción docente del profesorado por encima de la media de esta Universidad
2	Alto número de entrega de programas y proyectos docentes de asignaturas
3	Implicación del profesorado a la hora de buscar recursos en el plan propio para realizar acciones docentes complejas que necesiten de esa ayuda
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de compromiso o entendimiento de la necesidad de entrega al 100% de los proyectos docentes
2	Inutilidad del buzón electrónico de quejas
3	Inoperancia de la plataforma virtual
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Insistencia a través del centro y de los departamentos de la elaboración y entrega de proyectos docentes
2	Fomento del uso del buzón de quejas y sugerencias en forma electrónica
3	Renovación de la plataforma virtual

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	97.89%
I02-P03	DEMANDA	88.73%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.30
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.18
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	79.55%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.55%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.91%

I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	70.45%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.64%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86.36%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	30.16%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	2.86%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.307
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.125
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.0218

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación se mantiene con respecto al curso anterior con una imperceptible reducción. Sin embargo, la demanda baja en algo más de cinco puntos, si bien se mantiene en valores muy elevados todavía.

Sube levemente la dedicación lectiva del estudiante y también la dedicación docente del profesor, al incrementarse el número de créditos con respecto al curso anterior.

Con respecto al nivel del profesorado podemos observar un claro incremento de Profesores Titulares y Catedráticos en detrimento de los Asociados. Así mismo, aumenta en 13 puntos el número de profesores con vinculación permanente implicados en el título.

Otro interesante aumento se aprecia en el número de profesores participantes en grupos de Investigación PAIDI y en la cantidad de sexenios de investigación reconocidos.

En el curso 2012-2013 el número de estudiantes se ha mantenido prácticamente igual dada la coexistencia de dos planes de estudios (la antigua Licenciatura y el nuevo Grado). Este hecho incidió en que los indicadores referidos al número puestos en biblioteca y puestos en sala de estudios disminuyeran en el curso anterior pero se mantuvieran prácticamente iguales o incluso se incrementaran en éste (esta circunstancia variará en un futuro, cuando se extingan las licenciaturas). En el caso de los puestos de ordenadores la ratio ha aumentado ligeramente ya que se han habilitado nuevos puestos en dos aulas del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	La mejora del nivel del profesorado en relación a la categoría docente
2	La mejora en el nivel del profesorado en relación al reconocimiento de sexenios
3	El alto número de profesores participantes en grupos de Investigación PAIDI
4	La fuerte demanda que sigue generando el título por parte del alumnado

PUNTOS DÉBILES

1	El escaso número de profesores implicados en la dirección de Tesis Doctorales
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Con la implantación del nuevo doctorado se espera mejorar en escaso número de profesores implicados en la dirección de Tesis Doctorales
---	---

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	12.42%	

I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	2.36%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.00	9.50
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.00	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Las conclusiones en el punto sobre los programas de movilidad son excelentes, ya que se aprecia un incremento notable tanto en la tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades, como en la de los estudiantes propios que complementan sus estudios con programas de movilidad en Universidades extranjeras.

Tal como se preveía en el curso anterior, al avanzar la implantación del grado, los alumnos de los cursos superiores de Grado empiezan a cursar periodos docentes en otras Universidades.

Por otro lado los niveles de satisfacción, tanto de los estudiantes procedentes de otras Universidades, así como la de los propios alumnos en Universidades diferentes, son considerablemente altos (entre 8 puntos y 9.5 sobre 10)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El aumento de estudiantes procedentes de otras Universidades
2	El aumento de estudiantes propios que cursan estudios en otras Universidades
3	El alto nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades
4	El alto nivel de satisfacción de los estudiantes propios que cursan estudios en otras Universidades
PUNTOS DÉBILES	
1	El todavía escaso número de estudiantes propios que cursan estudios en otras Universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguir incrementando los programas de movilidad para que nuestros alumnos cursen estudios en otras Universidades

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No es posible valorar este apartado debido a la ausencia de datos sobre las prácticas externas, las cuales se están realizando en el grado de Comunicación Audiovisual durante el curso 2013-2014, no en el que es objeto de este informe (2012-2013)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Como en el curso 2012-2013 aún no ha habido egresados, ya que los alumnos de grado cursan tercero, no es posible realizar una valoración de los datos de inserción laboral y conocer su satisfacción por la formación recibida.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.60
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.07
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Con respecto al grado de satisfacción del alumnado con el Título, de un universo de 168 alumnos han respondido la encuesta 89 de ellos, una cifra equivalente al 52.97%, que contrasta con el 18.45% registrado el año anterior. Sobre una escala de 0 a 10, los datos agregados del indicador P07-I01 revelan un valor de 4.60 para el Título, frente al 4.42 de la media del Centro y el 4.89 de la media de la Universidad. Esta cifra resulta pobre, aunque se encuentra por encima de la media del Centro y supone una ligera mejoría en relación al 4.52 reflejado en el informe de 2011-2012, si bien el sensible incremento de la muestra repercute negativamente sobre el resultado obtenido.

En el caso del profesorado, la ausencia de datos agregados impide realizar una comparativa con relación al Centro y la Universidad. No obstante, podría interpretarse que, siendo 15 el número de profesores que han respondido a la encuesta, la media obtenida es bastante positiva (7.07) y muy superior a la del pasado año, que resultó ser 4.75, con una muestra de 8 profesores sobre un universo de 35.

Finalmente, en el grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicios, los datos agregados del indicador P07-I03, con un total de 9 respuestas sobre un universo de 54, revelan un valor de 7.33, intermedio con respecto al 7.62 del Centro y el 7.30 de la Universidad. Si bien se trata de un valor muy positivo, lo poco representativo de la muestra (16.66%) obliga a considerarlo con precaución. Asimismo, en comparación con el año anterior, el valor del indicador de la media del Título fue de 6.20, con 5 encuestas respondidas de un universo de 66 individuos (7.5%), una muestra aún inferior pero de la que se obtenían resultados no tan positivos como en el curso del presente informe (2012-2013).

En líneas generales, se confirma una mayor representatividad en las muestras en los tres apartados, debido a un mayor número de respuestas en relación con el informe anterior. En lo concerniente al grado de satisfacción del alumnado, el resultado obtenido no es bueno (4.60), aunque se mantiene entre las medias correspondientes al Centro y la Universidad. Por su parte, destacan los valores positivos del grado de satisfacción de profesores (7.07) y Personal de Administración y Servicios (7.33), aunque la ausencia de datos agregados, en el primer caso y lo poco representativo de la muestra, en el segundo, impiden extraer conclusiones más sólidas al respecto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se aprecia una mayor representatividad de las muestras, debido a un mayor número de respuestas en los tres colectivos en relación con el informe anterior.
PUNTOS DÉBILES	
1	A pesar del incremento en la representatividad de las muestras, esta sigue siendo relativa e insuficiente en algunos casos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	La Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla debería replantearse un modo de incentivar un mayor número de participantes en las encuestas.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.002364
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000047
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	50.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Poco numerosas resultan las quejas e incidencias interpuestas que se recogen en los indicadores. En el primer caso, solo queda reflejada una, referente a hechos relacionados como consecuencia de la organización docente de las enseñanzas. En cuanto a las incidencias, hay constancia de dos de ellas, relacionadas con el funcionamiento de órganos y comisiones docentes y los programas de movilidad.

En este sentido, cabe señalar que la capacidad resolutoria es nula o insuficiente, pues mientras la queja no fue nunca resuelta, de las dos incidencias interpuestas solo una (50%) se resolvió, concretamente aquella referida al funcionamiento de órganos y comisiones docentes.

Por último, no existen sugerencias ni felicitaciones registradas en los indicadores.

La escasez de datos en este apartado hace plantearse la necesidad de fomentar diferentes medios para facilitar la posibilidad de interponer quejas e incidencias, así como proponer sugerencias o realizar felicitaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ninguno.
PUNTOS DÉBILES	
1	Mala capacidad resolutoria con respecto a las quejas e incidencias interpuestas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Hacer mayor hincapié en la relevancia de las quejas e incidencias y buscar las vías adecuadas para resolverlas en su totalidad.
2	Fomentar el uso del buzón electrónico y otros medios de comunicación de quejas, sugerencias e incidencias con la finalidad de obtener más datos que permitan un análisis más detallado.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

El Sistema de garantía de calidad de los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla, en su procedimiento P09, establece los criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título a fin de garantizar a los estudiantes la posibilidad de terminar sus estudios. Al no poseer indicadores sobre este punto consignados en la aplicación Logros, a continuación se refleja cuáles serían estos criterios y procedimientos de acuerdo a la normativa vigente:

A. Criterios para la extinción del título.

La extinción del título se producirá, según la legislación vigente, en los siguientes casos:

- En los términos y por las causas que se establecen en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.
- Por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía, previo informe del Consejo Andaluz de

Universidades, según se establece en la Ley Andaluza de Universidades 15/2003, de 22 de diciembre.

B. Criterios y procedimiento en el caso de extinción del título.

Si se produjera la extinción del título, la Universidad de Sevilla, y todos sus Centros, garantizará a los alumnos afectados la posibilidad de concluir sus estudios mediante la aplicación de la normativa que para ello tenga desarrollada. Actualmente, son de aplicación las medidas de transición y adaptación de los planes de estudio en proceso de extinción o extinguidos, aprobadas por acuerdo de Junta de Gobierno 9.3.4/JG, de 06/11/98 y el procedimiento "Gestión y adaptación de estudios desde un plan de estudio en proceso de extinción o extinguido a un nuevo plan de estudios" que se recoge en el Manual de Normas y Procedimientos de la Universidad de Sevilla.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica garantizará que el Decanato/Dirección del Centro conozca los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno con respecto a los criterios y procedimientos que habrán de seguirse en el caso de extinción de las enseñanzas. A su vez, desde la Secretaría del Centro se establecerán mecanismos de información generales e individualizados sobre la situación académica de cada estudiante afectado. Para asegurar que la información llega a todos los interesados, se procurará la participación de la Delegación de Alumnos en el proceso.

En la página WEB del título, y a través de cuantos otros medios se estime oportuno, deberá figurar información detallada sobre los siguientes aspectos:

1. Calendario de extinción del título y, si ha lugar, de implantación del nuevo título que lo sustituye y al que podrán adaptarse los alumnos del antiguo título.
2. En su caso, procedimiento de adaptación de los estudiantes del título que se extingue al nuevo título. En este se debe indicar:
 - a. La tabla de adaptaciones de las diferentes asignaturas de los dos títulos.
 - b. Cómo puede conocer un alumno su informe personalizado de adaptación.
 - c. El procedimiento administrativo que debe seguir el alumno para solicitar la adaptación.
 - d. El procedimiento que se seguirá para resolver la solicitud de adaptación y la notificación de la correspondiente resolución.
3. Mecanismo que deben seguir los estudiantes que quieran terminar las enseñanzas del título que se extingue. Debe especificar:
 - a. Sistemas de extinción del título (extinción curso por curso o total).
 - b. Número de cursos en los que podrán presentarse a evaluación, número de convocatorias de cada curso y calendario de las mismas.
 - c. Sistema de evaluación que se seguirá en cada una de las asignaturas.
 - d. Modo de proceder en el caso de que no se superen las pruebas establecidas.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) velará para que se aplique correctamente el procedimiento e instará al Decanato/Dirección del Centro o/y a los Servicios Centrales de la Universidad, para que procedan según sus competencias, en el caso de que se observen anomalías o deficiencias en su aplicación.

El Decano/Director de Centro enviará un Informe anual a la CGCT en el que indicará el número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado. Asimismo, dará cuenta de las incidencias que se hayan producido durante el proceso.

La CGCT incluirá en su Informe anual los datos que se indican en el párrafo anterior y todos aquellos otros aspectos relacionados con el mismo que considere de interés. Remitirá dicho informe al Decano/Director del Centro, que a su vez se lo hará llegar a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro para su conocimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La previsión existente desde el marco general de la Universidad de Sevilla
PUNTOS DÉBILES	
1	No se han observado
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	31.52
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.94
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.20
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.62

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se ha experimentado una disminución del número de accesos a la información en la web respecto del número de estudiantes (Indicador P10-I01): de 49.81 en 2011-2012 ha pasado a 31.52 en 2012-2013.

Como en el curso anterior (2011-2012), no se han registrado durante 2012-2013 quejas y/o incidencias sobre la información del título disponible en la web.

Ha mejorado la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web. Aun así sigue sin alcanzar la calificación equivalente a un aprobado.

La opinión del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web ha experimentado un drástico ascenso desde una calificación equivalente a una verificación deficiente de esta competencia (4.75) hasta un valor indicador de una estimación muy favorable del servicio ofrecido (7.20).

Asimismo, la opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web ha aumentado significativamente desde una valoración moderadamente favorable (6.40) hasta otra abiertamente positiva en el periodo 2012-2013 (7.62).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	El aumento en el número de accesos a la información del título de grado en Comunicación Audiovisual en la web, lo que refleja el interés que despierta el plan de estudios y toda la información que genera.
2	2 Ausencia de quejas recibidas en el buzón electrónico respecto a la información del título disponible en la web.

PUNTOS DÉBILES

1	Valoración aún insuficiente manifestada por estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre la titulación de grado en Comunicación Audiovisual presente en la web (según los indicadores).
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Conocer las deficiencias y problemas observados por el alumnado, de manera que ello ayude a su resolución y promueva el consiguiente aumento en la tasa de opinión de de este colectivo sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título de grado en Comunicación Audiovisual en la web.
---	--

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	83.3

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el Plan de Mejora de este título se describen 6 acciones de mejora. Todas estas acciones han sido iniciadas. Sólo una de ella no ha sido implantada, en concreto la referida a la propuesta de disminución de alumnos por grupo que escapa de las competencias del propio Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de estudios	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
2	Nuevas Tecnologías	Análisis periódico de la implantación y desarrollo del plan de estudios del Grado/ Master teniendo en cuenta las opiniones de los agentes de la comunidad educativa implicados y los indicadores de calidad proporcionados por el Centro y por la Universidad de Sevilla.
3	Organización de la docencia	En el seno de los departamentos implicados se desarrollan mecanismos para la coordinación entre profesores/as de la misma área de conocimiento a fin de planificar la impartición de objetivos en las distintas asignaturas evitando reiteraciones y solapamientos.
4	Comunicación	Tras la creación de un nuevo portal de Internet, se actualiza permanentemente la página web de la Facultad de Comunicación que incluye toda la información de interés para los estudiantes del Centro (horarios, calendario de exámenes, etc.), personal docente e investigador y estudiantes pre-universitarios.
5	Apoyo al alumnado	Se vienen desarrollando al comienzo de cada curso académico actividades complementarias de información y apoyo dirigidas a los estudiantes: jornadas de acogida y de presentación tanto de la Facultad como de cada uno de sus títulos, presentación de la biblioteca y videoteca del centro así como sus recursos, información sobre prácticas en empresa, programas de becas, etc.
6	Atención al alumnado y profesorado	Se viene fomentando a través de distintas acciones y recursos un clima de atención amable y armónico al alumnado y al profesorado en los distintos servicios, dependencias y espacios del Centro respondiendo a sus demandas de forma ágil y eficaz.

7	Aprovechamiento de los espacios de trabajo	Asignación racional y ordenada de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación (aulas, platós, estudios de radio, salas de edición, salón de actos y de grados, etc.) promoviendo el cuidado y mantenimiento de los mismos como recursos fundamentales para el desarrollo de actividades docentes y de investigación.
8	Formación integral	Fomento de actividades y de proyectos de transferencia del conocimiento, de difusión de resultados de las investigaciones que se realizan y que repercuten directamente en una mejora de la ciudadanía y de colaboración con el entorno, colectivos sociales, instituciones y organizaciones no gubernamentales, etc.
9	Movilidad	Atención personalizada a los estudiantes insertos en programas de movilidad y puesta en marcha de mecanismos para el fomento de dichos programas interuniversitarios.
10	Perspectiva transversal de género	Fomento de un clima de promoción de la igualdad en todos los niveles de funcionamiento de la Facultad de Comunicación evitando y censurando actitudes de discriminación.
11	Atención a la discapacidad	Adaptación de los distintos espacios de la Facultad de Comunicación para su uso por parte de personas con discapacidad promoviendo el apoyo, la solidaridad, la puesta en marcha de actividades especiales en este ámbito así como la adaptación curricular.
12	Trabajo en equipo	Fomento del trabajo en equipo con el objetivo buscar la colaboración de todas los colectivos integrados en el proceso de evaluación y seguimiento del Grado/Mater: estudiantes, docentes y personal de administración y servicios.

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso de evaluación ha transcurrido con una notable mejoría en el reparto de funciones y el cumplimiento de plazos por parte de las comisiones y subcomisiones con respecto a años anteriores. No obstante, la comisión continúa considerando la escasez de datos con los que se cuentan para proceder a la evaluación.