



Facultad de Filología

Grado en Lengua y Literatura Alemanas

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 12:51

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA MARTINEZ FRAILE	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO SANCHEZ ROMERO	2012-01-21	PDI
- ISABEL MATEO CUBERO	2014-02-20	PDI
- JOSE JAVIER MARTOS RAMOS	2014-02-20	PDI
- OLGA HINOJOSA PICON	2014-02-20	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de abandono inicial mediante una mayor motorización de los alumnos de nuevo ingreso prestando mayor atención a la evolución de las asignaturas de lengua instrumental.
- 2.- Fomentar el uso de la nueva plataforma de enseñanza virtual.
- 3.- Cumplir con los plazos en la entrega de proyectos docentes.
- 4.- Aumentar el número de alumnos en programas de másteres para que posteriormente puedan acceder al Programa de Doctorado.
- 5.- Hacer más eficaces las asignaturas de lengua instrumental de la Titulación.
- 6.- Aumentar el número de participantes en las encuestas de evaluación de la titulación.
- 7.- Aumentar el número de asignaturas que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Acciones de Mejora

A1-185-2013: Mejorar la tasa de abandono inicial mediante una mayor monitorización de los alumnos de nuevo ingreso prestando mayor atención a la evolución de las asignaturas de lengua instrumental

Desarrollo de la Acción: Reorganización de las asignaturas de lengua instrumental desde el punto de vista de las competencias con el fin de que el alumno tenga una visión más transparente y coherente de los contenidos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento implicado en la Titulación

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA1-185-2013-1: Número de asignaturas reorganizadas.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento implicado en la Titulación.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que el alumno tenga una visión más transparente y coherente de los contenidos.

A2-185-2013: Fomentar el uso de la nueva plataforma de enseñanza virtual

Desarrollo de la Acción: Informar al profesorado de la Titulación sobre las ventajas que implica el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento implicado en la Titulación

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA2-185-2013-1: Número de profesores que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento implicado en la Titulación

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual.

A3-185-2013: Cumplir con los plazos de entrega de proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Informar al profesorado de la Titulación sobre la importancia de cumplir con los plazos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento y Secretario de Departamento

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA3-185-2013-1: Número de proyectos entregados a tiempo.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento y Secretario de Departamento

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que todos los proyectos docentes de la Titulación se entreguen a tiempo.

A4-185-2013: Aumentar el número de alumnos en el Programa de Doctorado.

Desarrollo de la Acción: Convocar a los alumnos de 4º curso del Grado a sesiones informativas sobre la oferta de másteres de la Facultad.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA4-185-2013-1: Número de alumnos matriculados en el Programa de Doctorado.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Departamento implicado de la Titulación,

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de alumnos en el Programa de Doctorado.

A5-185-2013: Modificar la denominación y/o el cuatrimestre-año de las asignaturas de lengua instrumental.

Desarrollo de la Acción: Se han aprobado en Consejo de Departamento las modificaciones propuestas y se van a someter a Junta de Facultad. Posteriormente, serán enviadas al órgano competente.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

Departamento, Centro y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA5-185-2013-1: Número de modificaciones.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.

Responsable:

Departamento, Centro y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Hacer más eficaces las asignaturas de lengua instrumental de la Titulación.

A6-185-2013: Aumentar el número de participantes en las encuestas de evaluación de la titulación.

Desarrollo de la Acción: Informar a los colectivos sobre la importancia de rellenar las encuestas para mejorar la titulación.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento implicado en la titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA6-185-2013-1: Número de encuestas realizadas.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Comisión de Docencia del Departamento implicado en la titulación.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de participantes en las encuestas de evaluación de la titulación.

A7-185-2013:

Aumentar el número de asignaturas que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción: Transmitir a los responsables de la plataforma de enseñanza virtual la necesidad de agilizar y facilitar su uso.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable:

Departamento y Servicio Informático de la Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA7-185-2013-1: Número de asignaturas que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Departamento y Servicio Informático de la Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de asignaturas que hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Lengua y Literatura Alemanas

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 11-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ALEMANAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA MARTINEZ FRAILE	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO SANCHEZ ROMERO	2014-03-04	PDI
- ISABEL MATEO CUBERO	2014-02-20	PDI
- JOSE JAVIER MARTOS RAMOS	2014-02-20	PDI
- OLGA HINOJOSA PICON	2014-02-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

1.1. Reducir la tasa de abandono inicial a fin de garantizar un mayor aprovechamiento del título. Al ser este un objetivo que se planteó a largo plazo, la acción se encuentra aun en vías de desarrollo.

2.2 Aumentar la presencia de asignaturas en la plataforma virtual a fin de garantizar un acceso más directo con el estudiante. El cambio que se ha producido en la Plataforma virtual, que cuenta ahora con un nuevo soporte informático, ha dificultado notablemente el cumplimiento de esta acción, ya que requiere, por parte del profesorado, la adquisición de nuevas herramientas que posibiliten su uso.

3.3 Fomentar la investigación entre el profesorado a fin de garantizar la promoción de éste. Durante el presente año se ha producido un aumento de los profesores inscritos en grupos de investigación.

4.4 Aumentar la difusión del título, a fin de promocionar sus acciones a nivel social. Se ha incrementado la difusión del título a través de la celebración del salón del estudiante, visitado por lo que prevemos serán alumnos de nuevo ingreso.

5.5 Intensificar la acción en redes sociales, que garantiza una interacción mayor entre sociedad y universidad. Además de la página web de la facultad, el Departamento cuenta con una cuenta propia en Facebook en la que se ha incrementado notablemente la participación de alumnos y profesores durante el presente año.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No procede. La AAC no ha emitido ningún informe sobre el año pasado.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Sesión previa. Miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado, conformada por Jose Javier Martos Ramos (presidente), Isabel Mateo Cubero (secretaria), Olga Hinojosa Picón (vocal), Cristina Martínez Fraile (vocal) y Francisco Sánchez Romero (vocal) acuden a la reunión informativa organizada por la Oficina de Gestión de Calidad el 21 de febrero a las 9 horas.

1º sesión: Se reúne la Comisión el día 25 de febrero a las 9:30 horas en el despacho de la Dirección y Administración del Departamento de Filología Alemana, con el orden del día: Elaboración del Informe Anual de Garantía de Calidad del Título de Grado en Lengua y Literatura Alemanas. Una vez iniciada la reunión, los miembros que acudieron a la reunión informativa presentan la aplicación informática habilitada para cumplimentar el informe. A continuación se comparan los distintos índices de los procedimientos del presente Informe Anual con los del año anterior, los que son analizados y valorados. Se acuerda repartir los procedimientos del Informe, a fin de cada miembro estudie y analice los datos pertinentes y elabore los comentarios que incluyan las conclusiones, puntos fuertes y débiles y posibles propuestas de mejora para cada uno de ellos. Se observa que no es posible acceder a las sugerencias de mejora de la AAC, puesto que no está disponible.

2ª sesión: Se reúne la Comisión el día 6 de marzo a las 11 horas en el despacho de la Dirección y Administración del Departamento de Filología Alemana, con el orden del día: Estudio de los datos analizados y comentados por cada uno de los miembros de los procedimientos. Cada miembro expone su análisis y sus comentarios y tras la intervención se produce un pequeño debate para realizar sugerencias y/o correcciones. A medida que se van debatiendo, Francisco Sánchez Romero, delegado de la Comisión, guarda los datos en la aplicación LOGROS. Finaliza la reunión, quedando aún algunos puntos por analizar.

3ª sesión: Se reúne la Comisión el día 11 de marzo a las 9.30 horas en el despacho de la Dirección y Administración del Departamento de Filología Alemana, con el orden del día: Realización conjunta de las conclusiones y la valoración del proceso de evaluación. Iniciada la reunión y tras la lectura de los procedimientos analizados, se elaboran las conclusiones y valoraciones finales. Asimismo se acuerda que Francisco Sánchez Romero, delegado de la Comisión en la aplicación LOGROS, cumplimente la pestaña Seguimiento AAC 12-13.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	25.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.02%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	(*)
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	64.35%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	0.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	0.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.36
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	37

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Una vez vistos y analizados los datos del curso 12/13 y habiéndolos comparados con los del curso 11/12 llegamos a la siguiente conclusión:

En primer lugar no disponemos aún de los datos sobre la tasa de graduación (01) al igual que tampoco los tenemos sobre la tasa de abandono del título (02) dado que aún no tenemos alumnos egresados. La tasa de abandono inicial (03) permanece invariable respecto al informe del año anterior. A este respecto esta comisión propone una monitorización de los alumnos en el primer año en las asignaturas de lengua instrumental con el fin de ver qué obstáculos se encuentran y de este modo analizar hasta qué punto son imputables al Grado en LLA o a otro tipo de factores ajenos al Grado.

Aunque no disponemos de datos sobre la eficiencia del título del año (04) anterior podemos, sin embargo, deducir de los datos suministrados que los alumnos matriculados durante el presente curso en las asignaturas del Grado en LLA presentan una alto grado de eficiencia. No se puede decir lo mismo de otras asignaturas impartidas desde otros departamentos lo que hace que el grado de eficiencia baje considerablemente (véanse los datos de las asignaturas Teoría de la Literatura o Lengua Española con índices de aprobados muy bajos). Esta comisión no puede proponer mejoras sobre estas asignaturas dado que su impartición está fuera de sus competencias.

La tasa de éxito del título (05) ha bajado de nuevo por los motivos anteriormente descritos. Las estadísticas confirman que son las asignaturas de otras titulaciones las que presentan mayores problemas para ser aprobadas por parte de los alumnos del Grado en LLA.

No disponemos aún datos acerca de la realización de TFG (06) a lo largo del curso pasado. Sin embargo, sabemos desde el Departamento que se van a leer a lo largo del curso 13/14 más de 20 TFG pertenecientes al Grado en LLA. El departamento se ha propuesto apoyar fuertemente a los alumnos matriculados en el TFG con el fin de tener el mayor número de egresados. En cuanto al número de créditos matriculados y superados en 2012/13 (07) ha habido un ligero descenso respecto al curso

anterior debido a que algunas asignaturas troncales impartidas desde otras áreas han presentado porcentajes de aprobados bajos, como se ha mencionado arriba.

Sobre la tasa de rendimiento de TFG (08) y aprobados (09) no disponemos de datos.

Mencionar que ha subido la nota media de acceso de los alumnos al Grado en LLA (010) aunque no la exigida por parte de la US (011). Sobre este aspecto el Dept. no tiene competencias, aunque sería favorable a que se elevara la nota de acceso.

Por último el dato de estudiantes de nuevo ingreso (012) no se corresponde con la realidad de las aulas que tuvimos durante el curso 2012/2013. Ese dato se corresponde con la solicitud del Grado en LLA en primera fase. Sin embargo al término de la tercera fase no ha quedado ninguna plaza disponible: 50 para el Grado en LLA y 10 para el Doble Grado en Educación Primaria y LLA.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nota media de ingreso
2	Tasa de éxito del título
3	Estudiantes de nuevo ingreso del Título
4	Alto número de alumnos que realizan un curso en una universidad de lengua alemana
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de abandono inicial
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la tasa de abandono inicial. Se propone una mayor monitorización de los alumnos de nuevo ingreso prestando mayor atención a la evolución de las asignaturas de lengua instrumental. Para ello el Director del Departamento se reunirá con los profesores de las asignaturas de lengua instrumental para conocer de cerca si existen problemas concretos. La lengua instrumental es básica en el primer año y representa un indicador fiable acerca de la continuidad o abandono por parte de los alumnos.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.91
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.36%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	73.75%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	37.50%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	43.86%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Con respecto al indicador PO2-IO1 el nivel de satisfacción ha descendido levemente con respecto al año anterior aunque sigue por encima de la media de la Universidad de Sevilla que es de 3.74. Se observa que los programas de las asignaturas se han publicados casi en su totalidad, excepto algunas incidencias como la asignatura de Prácticas que dependía de Decanato la entrega del programa. El porcentaje de la entrega de los proyectos docentes ha bajado porque el curso académico comenzó con un profesor en excedencia y 2 bajas. Este motivo ocasionó que los proyectos docentes no pudieran ser entregados por los sustitutos interinos. Además los proyectos docentes, son muchos más en cantidad con respecto a los programas ya que cada grupo de una asignatura tiene un proyecto docente. Esto ha repercutido mucho por ejemplo en las asignaturas de Idioma Moderno donde en cada grupo además se subdividía a su vez en otros proyectos que correspondían a todos los grados que hay en la Facultad de Filología. Así, para 2 asignaturas de neerlandés, por ejemplo Idioma Moderno I e Idioma Moderno II existen 22 proyectos en total. Un trabajo que hay que cortar y pegar, y rellenar otros datos , 22 veces lo mismo. En el indicador P02-I12 observamos que la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia ha bajado un poco el porcentaje y, aún así, sigue siendo un porcentaje alto con los recortes y exigencias existentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	mejoría en el cumplimiento de los plazos de entrega de los programas de las asignaturas
2	ausencia de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia, así como las que afectan a la evaluación de los aprendizajes. Tampoco existen recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas ni se ha tenido que resolver ningún conflicto desde las comisiones de docencia del centro y de los departamentos.

PUNTOS DÉBILES

1	un leve descenso en el uso de la plataforma de enseñanza virtual para las asignaturas.
2	ha descendido la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia
3	descenso porcentaje en el cumplimiento de los plazos de entrega de los proyectos docentes de las asignaturas

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Se fomentará entre los profesores el uso de la nueva plataforma de enseñanza virtual como medio de comunicación con el alumnado.
2	Se velará por el cumplimiento de los plazos en la entrega de proyectos docentes haciendo hincapié en que hay que cumplimentar un proyecto por cada grupo de una asignatura

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	82.22%
I02-P03	DEMANDA	42.22%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.18
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.38
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.36%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39.29%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	60.71%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.36%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	87.50%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	28.89%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	2.38%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se propone como medida de mejora una modificación en la denominación de las últimas asignaturas de lengua instrumental del Grado con el fin de que los alumnos visualicen mejor el nivel de lengua instrumental al que se llegará con la consecución de las asignaturas en cuestión. Así mismo se propone también el cambio bien de año bien de cuatrimestre de algunas asignaturas con el fin de optimizar los contenidos y ajustarlos mejor temporalmente.

Según los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 el Grado en Lengua y Literatura Alemanas resulta llamativa la tasa de ocupación del 81.02% de las plazas solicitadas y un 42,22% en la demanda, ya que tenemos constancia de que un elevado porcentaje de alumnos no pudo matricularse en los estudios de Grado en Lengua y Literatura Alemanas por falta de plazas. Esto se debe a que solamente se toma como datos de tasa de ocupación los alumnos del primer plazo de adjudicación de plazas de ingreso en nuestro grado quedando fuera de las estadísticas/índices de centro el segundo y tercer plazo que cubrieron las 60 plazas en su totalidad. Por lo tanto, los datos no se corresponden con la realidad

El profesorado se ha visto afectado por la reorganización del POD según la nueva normativa vigente por lo que se evidencia un aumento en el número de créditos (Los profesores de nuestra plantilla imparten entre 24 y 32 créditos de media repartidos entre el grado y la licenciatura. Por este motivo el índice es bajo). Aún así los índices presentados son bajos debido a la simultaneidad de estudios en la Licenciatura (todavía existía en el curso académico 2012/13 el quinto curso de la Licenciatura) y el en Grado. Además el profesorado de nuestro Departamento imparte créditos en la Facultad de Finanzas y Turismo y en los diferentes Másteres que ofrece la Facultad de Filología.

El número de profesores doctores implicados en el título ha aumentado en un 4%. También sube el número de profesores participantes en grupos de investigación PAIDI.

El bajo índice de la tasa de profesores titulares implicados en el título así como la presencia de un solo catedrático se justifican porque se trata de una plantilla muy joven inmersa en procesos de acreditación. Además, hay todavía profesores titulares que imparten docencia en el quinto curso de la Licenciatura durante este periodo en el que el Grado y la Licenciatura están conviviendo.

El porcentaje de sexenios reconocidos a miembros del departamento de Filología Alemana sigue disminuyendo. Esto se debe a que los sexenios no pueden ser solicitados por profesores ayudantes doctores, colaboradores y asociados que ascienden en total a casi un tercio de la plantilla de nuestro Departamento. Todos los profesores ayudantes doctores tienen ya la acreditación de Profesor Contratado Doctor, pero no pueden promocionar porque sus plazas no se convocan por los recortes

económicos y, por lo tanto, tampoco pueden solicitar los sexenios.

El número de tesis leídas en nuestro Departamento ha bajado para este curso académico, pero hay constancia que el próximo curso aumentará el número de tesis leídas. Además se ha solicitado por parte de la Facultad de Filología la implantación de un nuevo Máster de Especialización Filológica que impulsará en un futuro el aumento de alumnos que vayan a matricularse en el Programa de Doctorado, lo que conllevará finalmente que se lean mas tesis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El número de profesores doctores implicados en el título asciende al 75% de la plantilla.
2	El alto porcentaje del profesorado participante en grupos de investigación que aumenta constantemente
PUNTOS DÉBILES	
1	Disminuye la participación del profesorado en la dirección de tesis
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar sesiones informativas a nuestros estudiantes de último curso para mostrarles la existencia de diferentes másteres que ofrece la Facultad de Filología que se ajustan particularmente a su formación académica de posgrado. Así en un futuro a largo plazo podrán completar su formación académica con la obtención del título de Doctorado y Máster.
2	Modificación de la denominación de las asignaturas de mayor nivel de lengua instrumental .
3	Cambio bien de año bien de cuatrimestre de algunas asignaturas con el fin de optimizar los contenidos y ajustarlos mejor temporalmente.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	50.76%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.25%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.75	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Ha disminuido la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, algo que atribuimos a las consecuencias de la crisis económica global. También a la eliminación por parte del Rectorado de parte de los acuerdos Erasmus que existían con otras universidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En el curso 2012/2013 hubo un acuerdo con el ayuntamiento de Puebla de Cazalla, pero a partir de este curso académico la gestión de las prácticas es llevada a cabo por el Vicedecanato de Estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.75
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.14
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.20

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Ha bajado mínimamente el grado de satisfacción del alumnado y profesorado con el título debido a la baja participación por parte de ambos colectivos en la cumplimentación de las encuestas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
1 El personal de administración sube su porcentaje
PUNTOS DÉBILES
1 Baja mínimamente el valor del colectivo del profesorado y alumnado
PROPUESTAS DE MEJORA
1 Animar a todos los colectivos a que participen activamente en las encuestas

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000103
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se tramitó una queja y a posteriori se constató que se trataba de un error, puesto que se había dirigido a la instancia equivocada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buen desarrollo del curso y del Departamento con el alumnado.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	32.30
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.75
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.33

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00
----------------	--	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Con respecto al punto P10-I01 el número de entradas ha disminuido, pero consideramos que los alumnos utilizan con más frecuencia la página web de la Facultad, la página web del Departamento e incluso el perfil de Facebook del departamento. La opinión del profesorado y del personal de administración y servicios ha mejorado en relación a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	60

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

De un total de 5 acciones de mejora se han cumplido tres satisfactoriamente. Las dos acciones que no hemos podido cumplir está fuera de nuestro campo de acción. Por un lado, la tasa de abandono inicial se mantiene como el año pasado ya que se trata de una acción que se notará a largo plazo y una vez que se establezca el número de alumnos de nuevo ingreso. Por otro lado, el porcentaje de asignaturas en la plataforma virtual ha disminuido a consecuencia del cambio del sistema Blackboard de la Enseñanza Virtual de la Universidad de Sevilla.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Cumplimiento de las acciones a corto plazo
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Cumplir todas las propuestas de mejora previstas a lo largo del próximo curso
2	Solicitar al ente responsable que cualquier cambio en el sistema de trabajo de la plataforma facilite una utilización más intuitiva de la misma y no al contrario.

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Al igual que sucedió el año pasado, el trabajo de la CGCT ha podido ser realizado con éxito debido al importante esfuerzo e implicación de los miembros de la Comisión, así como a la capacidad de coordinación para el trabajo en equipo. No obstante, el trabajo individual ha sido importante y ha exigido un número de horas considerable.

Coincidiendo de nuevo con el curso pasado, se hace notar, que pese a haberse indicado como importante problema que dificulta la entrega del profesorado a esta tarea, la evaluación se ha hecho coincidir, una vez más, con el cambio de cuatrimestre y exámenes parciales, lo cual exige un esfuerzo superior al habitual a los miembros de la Comisión y en ocasiones obstaculiza su adecuada atención al estudiante.

A este respecto la Comisión desea destacar que pese a haberse esforzado el Departamento por realizar todas las acciones de mejora que se proponía, en ocasiones la concepción de la plantilla no permite que queden reflejados estos datos. O los valores que se indican no son los que se consideran reales, pero no se pueden modificar, o no se han llegado a cabo las sugerencias de mejora que la CGCT indicó como necesarias como para poder realizar adecuadamente su trabajo, como la inclusión de otros valores fundamentales. En este sentido, aunque la CGCT agradece la colaboración de instancias superiores, y, en particular, del PAS y de la Vicedecana encargada de esta labor, sí que ha de reclamar una atención mayor a las reflexiones vertidas por ella en este apartado específico, pues no consta que se tengan en cuenta.