



Facultad de Filología

Grado en Filología Clásica

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 12:49

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIA REYES RUIZ YAMUZA	2012-01-19	PDI
- EMMA FALQUE REY	2012-01-19	Presidente PDI
- MARIA LIMON BELEN	2014-02-20	PDI
- NATIVIDAD GALLO AYALA	2012-01-19	PAS
- RODRIGO VERANO LIAÑO	2014-02-20	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Reducir la tasa de abandono inicial y mejorar la tasa de rendimiento de los estudiantes.
- 2.- Lograr el 100% de la adecuación a los plazos ordenados por el Rectorado en cuanto a la entrega definitiva de Programas y Proyectos Docentes.
- 3.- Potenciar la internacionalización de nuestros estudiantes.
- 4.- Mejorar las condiciones del prácticum de la titulación.
- 5.- Mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos con el Grado.
- 6.- Mejorar la difusión de la titulación por medio de la página web.

Acciones de Mejora

A1-184-2013: Coordinar con mayor eficiencia los proyectos docentes de primer curso, con objeto de que el conjunto del curso sea más armónico.

Desarrollo de la Acción: Plantear ante el Consejo de Departamento la necesidad de coordinar con mayor eficiencia los proyectos docentes de primer curso, con objeto de que el conjunto sea más armónico.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes

Coste: 0

IA1-184-2013-1: Número de proyectos modificados y naturaleza de las modificaciones.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Coordinación de los estudios en primer curso para reducir la tasa de abandono inicial y mejorar la tasa de rendimiento de los estudiantes.

A2-184-2013: Orientar a los estudiantes sobre aspectos relacionados con el proceso de matriculación.

Desarrollo de la Acción: Plantear ante el Consejo de Departamento la posibilidad de un plan de acción tutorial enfocado a la orientación de los estudiantes sobre aspectos relacionados con la

matriculación.
Objetivos referenciados: 1
Prioridad: M
Responsable: Departamento implicado en la Titulación.
Recursos necesarios: Los ya existentes
Coste: 0
IA2-184-2013-1: Número de profesores que participarían en el plan de acción tutorial.
Forma de cálculo: Cuantitativa
Responsable: Departamento implicado en la Titulación.
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

A3-184-2013: Presentar a tiempo los Programas y Proyectos Docentes.

Desarrollo de la Acción: Exponer ante el Consejo de Departamento la importancia que tiene presentar a tiempo los Programas y Proyectos Docentes.

Objetivos referenciados: 2
Prioridad: M

Responsable: Departamento implicado en la Titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes

Coste: 0

IA3-184-2013-1: Número de Programas y Proyectos docentes entregados a tiempo.

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable: Profesorado de la Titulación

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Entregar a tiempo el 100% de los Programas y Proyectos Docentes.

A4-184-2013: Ampliar los destinos Erasmus de la Titulación.

Desarrollo de la Acción: Promover, a través del Vicedecanato de Relaciones

Internacionales, nuevos destinos Erasmus de la Titulación.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Departamento implicado en la titulación, Centro y Universidad

Recursos necesarios: Los ya existentes

Coste: 0

IA4-184-2013-1: Número de destinos de intercambio Erasmus.

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación, Centro y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de destinos Erasmus.

A5-184-2013: Ampliación y mejora de la oferta de prácticas de los estudiantes.

Desarrollo de la Acción: Promover, a través del Vicedecanato de Prácticas, nuevas y mejores ofertas de prácticas.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación, Centro y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes

Coste: 0

IA5-184-2013-1: Número de convenios con empresas y mayor adecuación de las empresas al perfil de los estudiantes.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación, Centro y Universidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar y mejorar la oferta de prácticas.

A6-184-2013: Evaluar cualitativamente los problemas de la Titulación.

Desarrollo de la Acción: Convocar una reunión de alumnos, escuchar sus propuestas y dirigir un debate organizado, y plantear posteriormente ante el Consejo de Departamento las conclusiones de ese debate, con la intención de elaborar

un informe interno que ayude a mejorar la titulación en el futuro.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes

Coste: 0

IA6-184-2013-1: Resultados de las reuniones y elaboración de un informe interno.

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

CGCT y Departamento implicado en la Titulación.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Evaluar la Titulación para mejorarla.

A7-184-2013:

Optimizar la web de la titulación en la medida de las posibilidades del departamento implicado en la Titulación.

Desarrollo de la Acción: Potenciar contenidos. La web no solo debe utilizarse para potenciar la difusión del título, sino también para informar a los alumnos de toda la oferta de becas y actividades de que disponen para formarse dentro y fuera de nuestra Facultad, por otra parte, la CGCT ha constatado que la web no se encuentra fácilmente utilizando motores de búsqueda en internet (Google). Sería recomendable hacer una campaña de información y difusión sobre la web entre nuestros alumnos y alumnos de bachillerato.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable:

Departamento implicado en la Titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes

Coste: 0

IA7-184-2013-1: Número de visitantes de la página web y valoración de la utilidad de los contenidos webs.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa

Responsable:

CGCT y Departamento implicado en la Titulación.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar la web.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Filología Clásica

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 07-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIA REYES RUIZ YAMUZA	2012-01-19	PDI
- EMMA FALQUE REY	2014-03-06	Presidente PDI
- MARIA LIMON BELEN	2014-02-20	PDI
- NATIVIDAD GALLO AYALA	2012-01-19	PAS
- RODRIGO VERANO LIAÑO	2014-02-20	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Tras examinar el plan de mejora anexo al Informe de la CGCT para el curso académico 2011/12, y a la vista de los nuevos indicadores relativos al curso 2012/13, y especialmente a lo que nosotros, como miembros del profesorado de la titulación, observamos y experimentamos, emitimos la siguiente valoración de cómo se han desarrollado los puntos relativos a dicho plan de mejora:

En primer lugar, nos gustaría mencionar aquellos puntos en los que se aprecia una notable mejoría, gracias a los esfuerzos de la CGCT y de todos los profesores y profesoras que imparten clase en el Grado en Filología Clásica:

- (2) Continuar resolviendo los problemas de desnivel, incidir de nuevo en las ventajas de la asistencia a clase, optimizar las encuestas para que eleven la calidad, resolver los problemas de ortografía y expresión, reforzar el uso de las nuevas tecnologías. Respecto a este punto queremos destacar la toma de conciencia por parte de los docentes que imparten clase, especialmente, en los primeros cursos del Grado. Esta toma de conciencia se ha traducido, en algunos casos, en una nueva apuesta metodológica que, aplicada de forma transversal en los proyectos docentes de las asignaturas de Lengua Clásica Latín y Lengua Clásica Griego, está consiguiendo solventar el problema de incompetencia ortográfica que afecta a numerosos estudiantes de nuevo ingreso. Asimismo, también en las asignaturas de primer curso, se ha prestado atención especial a proporcionar material de apoyo y atención tutorial a los alumnos y alumnas que, por proceder de opciones de Bachillerato con menos créditos de lenguas clásicas, han ingresado en la titulación con un nivel inicial inferior al de la media.

- (5) Incrementar la difusión de la Titulación: Nos sentimos particularmente orgullosos del éxito alcanzado por la convocatoria de nuestra Jornada de Puertas Abiertas (la VII edición se ha celebrado el día 5 de marzo, con afluencia masiva de público). Estas jornadas son la ocasión de presentar a todos los estudiantes de 2º de Bachillerato que desean asistir en qué consiste nuestra titulación, qué perfil académico y profesional tiene y cómo se estructuran sus contenidos. Además, nuestra jornada sirve a muchos estudiantes como propedéutica universitaria, pues explicamos en ellas en qué consiste un crédito ECTS y otros aspectos generales que son nuevos para ellos y que serán de utilidad a todos, estudien lo que estudien. Por último, las Jornadas se convierten también en una excusa para la convivencia intergeneracional, para hablar con los profesores y profesoras de Educación Secundaria y compartir inquietudes; para escuchar a los estudiantes de Bachillerato, con los que cada vez la Universidad tiene menos contacto, y para pasarlo bien gracias a las actuaciones, recitales y performances que los institutos preparan y representan con ocasión del evento.

Queremos destacar también, dentro del punto (5), el importante incremento de actividad que ha experimentado la Sociedad Española de Estudios Clásicos, cuya sede social se encuentra sita en el Departamento de Filología Griega y Latina. Esta Sociedad ha programado en el transcurso del último año y medio numerosas actividades culturales, viajes y conferencias, que se han desarrollado en estrecha cercanía con el alumnado y profesorado de la titulación de Filología Clásica, y han contado también con la asistencia de muchos estudiantes de Educación Secundaria, que han tomado contacto con la vida académica de una manera atractiva y distinta. Al mismo tiempo, estas actividades contribuyen a la difusión de la titulación en el ámbito interdisciplinar, ya que a ellos acuden numerosos especialistas de campos afines.

Por último, este año tiene lugar en el seno de nuestro departamento el II Congreso Nacional de la Asociación de Investigadores Noveles de Filología Clásica. Este encuentro reunirá a la mayoría de los investigadores predoctorales en todas las áreas tradicionales de la Filología Clásica del panorama nacional. Será una ocasión excelente para promocionar algunas de las salidas profesionales de nuestra titulación (relativas a la investigación científica). Y contribuirá también a dar visibilidad a la titulación de Filología Clásica en Sevilla. Creemos que estas actividades actúan en pro de la mejora de la calidad de nuestro Grado.

- (7) Incrementar la tasa de rendimiento del título: Se percibe en los indicadores un levísimo incremento de la tasa de rendimiento del título, y un aumento algo mayor, aunque también leve, de la tasa de éxito. La entidad del cambio es tan escasa que no puede calificarse de éxito en cuanto a la valoración del plan de mejora, pero creemos que el pequeño incremento deja entreabierto la puerta al optimismo. Por otra parte, independientemente de la verdad estadística de estos indicadores, queremos expresar que nuestra experiencia de la realidad nos indica que el grado de motivación e implicación del alumnado en la titulación es sensiblemente mayor en estas últimas promociones.

-(8) Mejorar el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. Según las encuestas, la satisfacción con el profesorado ha mejorado casi un punto respecto a los datos del año anterior. Es un dato positivo, a pesar de que la CGCT reitera que pone en duda la idoneidad de estas encuestas.

-(10) Mejorar grado de satisfacción del alumnado con el título. La satisfacción con el título ha aumentado de 3.33 a 5.09 puntos. Sabemos que las cifras son todavía bajas y hay que seguir trabajando, pero creemos que las medidas llevadas a cabo han contribuido a mejorar notablemente la satisfacción de nuestros estudiantes con el grado.

En estos cuatro puntos, se constata que el trabajo y esfuerzo de la CGCT están dando sus frutos, si bien debemos seguir insistiendo en todos ellos, y especialmente en los que se nombran a continuación, sobre los que no se aprecia mejoría según los datos de que disponemos:

- (1) Gestionar con la mayor diligencia las indicaciones del Rectorado y el Decanato acerca de los trabajos de fin de grado y las prácticas de empresa: La CGCT ha trabajado intensamente para intentar seguir con diligencia las indicaciones del rectorado y del decanato al respecto de estos aspectos. Lamentablemente, la situación de nueva implantación del practicum ha dado lugar a una serie de incidencias de las que nuestro departamento no es responsable, pero que actúan en perjuicio de la calidad de nuestra titulación. Esperamos que dichos problemas sean resueltos a la mayor brevedad. Respecto a los Trabajos de Fin de Grado, la Facultad ha puesto en marcha, por fin, una normativa completa que prevé la gestión de muchas situaciones respecto de la gestión y evaluación de estos trabajos sobre las que antes no existía un protocolo de actuación. Esperamos que, con la consolidación del Grado, mejore también la gestión de los TFG.

- (3) Programas y proyectos de las asignaturas: llegar al 100% de la adecuación a la normativa. La CGCT ha insistido en Consejo de Departamento acerca de la necesidad de entregar a tiempo los programas y proyectos de las asignaturas. No obstante, no hemos logrado que la totalidad del profesorado se implique convenientemente en esta tarea.

- (6) Reducir la tasa de abandono inicial: La tasa de abandono sigue siendo muy alta, en parte porque nuestra titulación se utiliza como puente de acceso a otras Filologías por alumnos que no obtienen plaza en ellas como primera opción. De esta forma, dichos alumnos abandonan nuestro Grado en el momento en que se les da plaza en el que realmente les interesa. Para intentar paliar esta situación, este año se ha reducido el número máximo de alumnos de nuevo ingreso de 100 a 50.

- (9) Potenciar la tasa de estudiantes en otras universidades: la no mejoría de este punto se debe, creemos, a que la reducción por recortes de la cuantía de una beca Erasmus no es suficiente para vivir en un país extranjero. Además, la titulación ha venido sufriendo un recorte en el número de destinos Erasmus año tras año. Queremos seguir manteniendo este objetivo en los futuros planes de mejora, pues creemos que es una cuestión sobre la que hay que trabajar aún.

- (11) La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web: La

gestión de la web durante el último año podría calificarse de no satisfactoria. El contenido está desactualizado. La CGCT se propone como objetivo prioritario para el año próximo mejorar las condiciones de la web y darle difusión entre nuestros alumnos y los de enseñanza secundaria. Creemos que la web puede ser una plataforma excelente para difundir la titulación y que no debe descuidarse la imagen pública que el Departamento ofrece en el espacio virtual de la red.

Respecto al objetivo (12) (Preparar eficazmente la evaluación de las prácticas externas, evaluación de la inserción laboral de los graduados, de la satisfacción con la formación recibida, evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos) no tenemos datos estadísticos que nos permitan hacer valoraciones.

El objetivo permanente de la CGCT sigue siendo nuestro objetivo (0): elevar la calidad y el nivel de la titulación, para lo que trabajamos y seguiremos trabajando,

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No encontramos datos de la AAC para el año solicitado. Para la valoración de las recomendaciones de la Memoria de verificación, nos remitimos a informes anteriores de esta CGCT.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT ha cambiado en el transcurso del último año y la nueva comisión se ha constituido, contando con el apoyo de la comisión anterior. En este sentido, la CGCT quiere agradecer a la anterior comisión, y especialmente a la Dra. Ana Pérez Vega, secretaria de la anterior CGCT en Filología Clásica el trabajo realizado en los informes anteriores, así como su disponibilidad y amabilidad a la hora de formarnos en el funcionamiento de la plataforma LOGROS y la elaboración del informe.

La nueva comisión, desde su constitución, se ha reunido repetidas veces con objeto de abordar con la mayor eficiencia la realización del nuevo informe: hemos observado, analizado y discutido los datos de los indicadores; hemos establecido debates; hemos compartido experiencias y puntos de vista sobre el desarrollo y evaluación de la titulación.

Han actuado como secretarios en la redacción del informe: María Limón Belén y Rodrigo Verano Liaño

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	50.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.03%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	63.66%

I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	66.67%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.50
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	49

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Respecto a las tasas de graduación y abandono así como tasa de eficiencia del título: no hay datos.

Como ya hemos comentado al respecto del plan de mejora del anterior informe de calidad, nuestra tasa de abandono inicial es mayor de la deseable. Tal y como han apuntado anteriores CGCT, esto se debe sobre todo a dos factores: la dificultad intrínseca de nuestra titulación; y el hecho de que muchos estudiantes utilizan nuestro grado como puente de acceso a otros estudios filológicos. En este sentido, la propuesta que hemos lanzado de reducir el número máximo de alumnos de nuevo ingreso, podría ayudar a paliar esta situación.

Respecto a las tasas de rendimiento y de éxito del título, los datos inducen a las siguientes conclusiones:

Nuestros alumnos en general se matriculan de un número de créditos anuales muy superior al número de créditos de los que se examinan. Por otra parte, la tasa de éxito de estos alumnos en las asignaturas de las que se examinan es razonablemente positiva. Esto nos indica que existe un desajuste entre la carga crediticia que los alumnos asumen realmente y los créditos totales en los que se matriculan. La CGCT considera que esto puede deberse a problemas de planificación y rendimiento por parte del alumnado pero, al mismo tiempo, reflexiona acerca de si los contenidos asociados a las asignaturas pueden ser desproporcionados al número de créditos reales de las mismas.

Respecto a las tasas de éxito y rendimiento del trabajo de fin de grado, los datos arrojan conclusiones muy parecidas, siendo la tasa de éxito notablemente superior. No obstante, hay que tener en cuenta que la ratio del 100% que figura es poco representativa ya que sólo se han presentado al TFG dos estudiantes en el último curso que, además, eran los mejores de su promoción. De ahí que la calificación media de los trabajos sea de 10 puntos.

Para terminar, la CGCT considera que la nota media de ingreso es razonablemente alta. Sin embargo, nuestra experiencia con los alumnos de primer curso es que, en general, acceden a la universidad con un nivel muy bajo en competencias básicas, nivel que no se corresponde con lo esperable de semejante nota. En particular es preocupante el problema de la ortografía, la comprensión lectora y la falta de capacidad para expresarse por escrito.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Nuestra tasa de éxito: lo estudiantes que superan la barrera del primer curso y que se presentan a los exámenes obtienen por lo general buenos resultados.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Los alumnos se matriculan en un número de asignaturas cuya carga de contenido no son capaces de asumir.
2	Tasa de abandono inicial.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	La CGCT cree que el espacio propicio para desarrollar mejoras es el primer curso. Tenemos que trabajar no sólo para reducir el desnivel entre los alumnos, sino también para motivarlos y evitar el abandono inicial. Un plan de acción tutorial promovido por el Vicedecanato sería quizá deseable.
---	--

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
--	---	-------------------------

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.16
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.23%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	75.61%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	35.59%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	30.19%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Respecto al nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, nos complace comprobar que hemos mejorado la puntuación (del 3.97 al 4.16).

Como ya comentamos en el análisis del plan de mejora anterior, la CGCT ha intentado concienciar al PDI de la conveniencia de entregar a tiempo los programas y proyectos docentes de las asignaturas. Sin embargo, no ha sido posible lograr que todo el mundo haga sus deberes a tiempo.

Respecto al descenso del uso de la plataforma virtual, la CGTC considera que se debe en parte a la puesta en marcha de la nueva plataforma ev3, la cual se dio de alta con el curso ya empezado. La asignación de los grupos en dicha plataforma se llevó a cabo con muchos problemas, por no hablar de la inconveniencia de aprender de nuevo a manejar una herramienta tan compleja. Creemos que todo esto ha contribuido a disuadir a parte del PDI del uso de la ev3. De hecho, no pocos profesores han recurrido a otras plataformas más sencillas, como Moodle, o servidores propios para subir sus materiales en red.

La CGCT constata con sorpresa que el nuevo informe de calidad ha omitido el indicado respecto a las acciones formativas en las que participa el PDI de la titulación. Dado que algunos miembros de esta comisión participan activamente en los programas formativos del ICE, creemos que el mantenimiento de dicho indicador es fundamental para valorar la calidad de la docencia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado muy alto.
PUNTOS DÉBILES	
1	Aún hay quien no entrega a tiempo proyectos y programas docentes.
2	Poco uso de la ev3 entre nuestro PDI.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguir insistiendo, como las anteriores CGCT, al PDI sobre la necesidad de entregar a tiempo proyectos y programas.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.00%
I02-P03	DEMANDA	74.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.30
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.69
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	79.66%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	13.56%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.68%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	66.10%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.08%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86.44%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	42.50%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	4.26%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El dato de que nuestra tasa de ocupación ronde el 100% es muy positivo pues indica que el número de plaza que ofertamos es acorde a las necesidades.

La CGCT observa que la demanda del título ha descendido casi en el 20%. Creemos que es un dato preocupante que explica las tasas de abandono inicial, así como otros problemas propios de los grupos de primero como el desnivel.

La dedicación lectiva del estudiante parece ir en consonancia con el plan de estudios. No obstante, como hemos observado en el análisis del P01, la tasa de rendimiento no se corresponde con lo esperado según esta dedicación lectiva. Esto lleva a la CGCT a preguntarse: si los estudiantes se matriculan de media en 60 créditos anuales tal como prevé el plan de estudios, ¿qué es lo que falla?

Ha subido el porcentaje de Doctores implicados en el título, lo cual es siempre positivo. Respecto al porcentaje de catedráticos implicados, según los cálculos de esta comisión, los indicadores no reflejan la realidad. Nuestro departamento cuenta con una proporción de catedráticos mayor del 13.56 %.

Queremos detenernos especialmente en el indicador número P03-I08. El profesorado con vinculación permanente implicado en el título es del 66,10%, lo cual significa que un 35.90% de nuestro PDI está en condiciones laborales precarias o semi-precarias y sin posibilidad de promoción a figuras más estables a corto y medio plazo. Esta situación lamentable en la que se encuentra un alto porcentaje, según se aprecia, del profesorado tiene por fuerza que incidir en la calidad del título. La CGCT quiere hacer saber que entre el profesorado que se encuentra en esta situación están algunos de los miembros más implicados en la innovación docente.

Respecto a los indicadores que tienen que ver con la investigación (grupos PAIDI, sexenios, dirección de tesis) la CGCT cree que el departamento alcanza un nivel satisfactorio que le permite estar a la altura para desarrollar la titulación en los mayores niveles de calidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena tasa de ocupación
2	Aumento de la tasa de doctores implicados
3	Buen nivel de investigación
PUNTOS DÉBILES	
1	El alto porcentaje de profesores con vinculación no permanente implicados en el título.
2	Se han dirigido pocas tesis doctorales, en parte debido a la precariedad de los planes de Tercer Ciclo de nuestra Facultad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	21.19%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.20	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Claramente, tenemos unos niveles bajos de estudiantes que visitan otras universidades por mediación de programas de movilidad como las becas Erasmus. Puesto que creemos que el intercambio de estudiantes es un valor por el que merece la pena luchar, nos parece que esta situación es indeseable y que hay que promocionar el uso de los programas Erasmus. Por otra parte, somos conscientes de que la oferta de destinos Erasmus de nuestra titulación se ha deteriorado mucho (por ejemplo, solo ofertamos Italia como país receptor de Erasmus).

Respecto a la tasa de estudiantes extranjeros que nos visitan, pensamos que la proporción (21,19%) es aceptable. Sería quizá interesante incrementarla, aunque nunca, en nuestra opinión, por encima del 50%, ya que nuestras asignaturas requieren una alta competencia del idioma español, y si llegara a existir mayoría Erasmus en algún grupo podrían producirse

complicaciones. La valoración que obtiene la titulación es relativamente alta (8.20). No obstante, si se estudian los ítems de la estadística, se aprecia que las puntuaciones más altas se las llevan la satisfacción con las instalaciones, con la Oficina del Estudiante Erasmus y con el programa Erasmus en general, y las menores (si bien todas por encima de los 6 puntos) la satisfacción con el profesorado, el PAS y la formación recibida. Creemos que son datos para reflexionar

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Acogemos una importante proporción de alumnos extranjeros que tienen un nivel alto (8.20 puntos) de satisfacción con el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Nuestros alumnos visitan escasamente o nada universidades extranjeras.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Intentar mejorar la oferta de destinos de intercambio Erasmus de nuestra titulación.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El hecho de que existan tan escasos convenios respecto a las prácticas externas no es responsabilidad directa de la CGCT, pues estas competencias recaen sobre el Vicedecanato específico. Sin embargo, estos problemas repercuten negativamente en la calidad de nuestro Grado y creemos que es prioritario aumentar la oferta de convenios para que nuestros alumnos y alumnas puedan disfrutar de prácticas adecuadas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se aprecian puntos fuertes en el análisis, salvo la buena voluntad de la CGCT.
PUNTOS DÉBILES	
1	Existen pocos convenios con empresas para la realización de prácticas específicas para alumnos de clásicas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar, en la medida de lo posible, el número de convenios con empresas en las que nuestros estudiantes puedan realizar sus créditos de prácticas convenientemente.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.09
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La CGCT considera muy satisfactorio el aumento de la satisfacción del alumnado con el título (del 3.33 al 5.09). Sin embargo, considera preocupante el descenso tanto de la satisfacción del PDI (del 8.71 al 4.25), como del PAS (del 9.00 al 7.67).

Esta insatisfacción por parte del PDI puede deberse, en nuestra opinión, a que a medida que la implantación del Grado se va consolidando, empiezan a percibirse ciertas deficiencias en el plan de estudios. Para limar estas deficiencias y mejorar la calidad de la titulación, nos parece imprescindible trabajar en consonancia con estudiantes y PAS por un Grado más coherente y siempre mejor y más completo. En este sentido, conocer la opinión de los estudiantes es fundamental. Ahora bien, a esta CGCT no le parece que la breve encuesta que la Unidad de Calidad hace llegar a los estudiantes sea representativa ni útil. En primer lugar, porque los descriptores son muy generales y las respuestas admiten poco matiz; y en segundo lugar, y más importante, porque una encuesta descontextualizada y anónima no permite a los estudiantes desarrollar argumentos sobre lo que consideran problemático o deficiente y lo que echan en falta. Creemos que la Unidad de Calidad debería plantearse otros medios de extracción de información más cualitativos, sin menosprecio de los datos

estadísticos.

Y sobre las encuestas que realizan los estudiantes, coincidimos con la anterior CGCT en que éstas pueden no reflejar convenientemente los problemas relativos al título. Una encuesta rellena de forma individual por un estudiante, fuera de contexto, sobre la titulación, no es la forma mejor de llegar a esos problemas. Sería quizá conveniente que la unidad encargada de tramitar estas valoraciones se reuniera o entrevistara a grupos de estudiantes y valorara las respuestas que dan de forma cualitativa.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ha subido el grado de satisfacción del alumnado con el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Descenso pronunciado del grado de satisfacción del PDI con el título
2	Descenso moderado del grado de satisfacción del PAS con el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Hacer una valoración cualitativa de la satisfacción de los distintos colectivos con el Grado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	

I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	36.47
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.09
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En cuanto a la difusión del título a través de la web, los indicadores muestran en general una tendencia al descenso, tendencia que es más pronunciada en lo que respecta al acceso a la información del título disponible en la web. La CGCT está de acuerdo en que esta evolución en negativo de la difusión del título tiene que ver con el escaso mantenimiento y actualización de la Web del Departamento. Dicha labor de mantenimiento resulta complicada porque nuestro PDI no se dedica profesionalmente a la informática y no tiene capacidad para actualizar un producto de estas características. Asimismo, tampoco contamos con la ayuda de un personal especializado ni para dicha labor de mantenimiento, ni para el asesoramiento o resolución de dudas y problemas respecto al funcionamiento de la Web.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	A pesar del poco mantenimiento, la Web sí tiene información de interés sobre el Departamento,
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de mantenimiento y actualización periódica de la Web
2	Falta de más información útil para nuestros alumnos en la Web.
3	Falta de conocimientos del PDI y del PAS para gestionar un sitio Web de estas características
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Optimizar la Web de nuestra titulación en la medida de nuestras posibilidades.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No hay datos sobre los indicadores asociados a este procedimiento. No obstante, dado que este indicador se refiere al porcentaje de acciones de mejora iniciadas y porcentaje de acciones implementadas en el tiempo previsto, la CGCT se considera satisfecha con el grado de cumplimiento de las mejoras incluidas en el PLAN DE MEJORAS 2011/12. Igualmente, la CGCT se considera motivada para seguir trabajando con el objetivo prioritario de incrementar la calidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

La CGCT ha realizado este informe de calidad con su mejor disposición. Hemos intentado aprender el funcionamiento de una aplicación informática en el breve plazo que se nos ha concedido. Todo lo que hemos incluido ha sido el fruto de una discusión responsable por parte de los miembros de la CGCT.

Tenemos que manifestar, asimismo, nuestro malestar con la escasa información recibida por parte del Vicedecanato de Calidad de nuestra Facultad, que nos ha llevado a tener que repetir parte de este informe. En relación con esto, resulta especialmente llamativo que tengamos vetado el acceso al Plan de Mejora de este informe de calidad (solo los Delegados del Centro tienen acceso, y ninguno de ellos forma parte de esta comisión). Como consecuencia, nos vemos obligados a redactar la mitad del informe en un documento Word que luego debemos reenviar al Delegado/a para que él/ella lo introduzca a su vez en las celdillas de la aplicación.

Por último, no entendemos por qué nos obligan a hacer ahora otro informe, dirigido a la AAC, con idénticos contenidos desglosados de otra manera. Nos parece una pérdida irresponsable de un tiempo que, nosotros al menos, consideramos valioso para dedicarlo a otras tareas más productivas de nuestra labor como PDI.

Agradecemos, finalmente, a la Unidad de Gestión de la Calidad de la US la ayuda prestada por teléfono, sin la cual la redacción de este informe habría sido aún más complicada.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	18-02-2014
Fecha de Informe Técnico:	24-02-2014
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Se pretende cambiar el cuatrimestre de impartición de la asignatura: "Pensamiento romano en los textos literarios latinos".
Realización: Esta asignatura pasaría de primer cuatrimestre a segundo cuatrimestre.
Motivo:

- 2.- Propuesta de cambio: Se pretende cambiar el cuatrimestre de impartición de la asignatura: "Historia y civilización en los textos latinos".
Realización: Esta asignatura pasaría de segundo cuatrimestre a primer cuatrimestre.
Motivo: