



**Facultad de Filología**

**Grado en Estudios Ingleses**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 12:48**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA HERNANDEZ CRISTOBAL	2012-01-19	PDI
- ANA LUISA MARTIN BEJARANO	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO JAVIER TAMAYO MORILLO	2012-01-19	PDI
- JANE ARNOLD MORGAN	2012-01-19	PDI
- JUAN ANTONIO PRIETO PABLOS	2012-01-19	PDI
- MANUEL ALMAGRO JIMENEZ	2012-01-19	PDI
- MANUEL JOSE GOMEZ LARA	2012-01-19	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Incrementar tasas de rendimiento y éxito de la titulación.
- 2.- Incrementar el número de empresas participantes en prácticas externas.
- 3.- Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con la titulación.
- 4.- Incrementar la valoración de alumnado y profesorado de la información ofrecida en la red.

### Acciones de Mejora

- A1-183-2013:** Buscar mecanismos que contribuyan a mejorar las tasas de rendimiento y éxito.
- Desarrollo de la Acción: Reuniones periódicas conjuntas de profesorado y alumnado; elaboración de encuestas.
- Objetivos referenciados: 1
- Prioridad: M
- Responsable: Departamento implicado en la Titulación.
- Recursos necesarios: Los ya existentes.
- Coste: 0
- IA1-183-2013-1: Índices de rendimiento y éxito (I05+I07/P01).
- Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.
- Responsable: Departamento implicado en la Titulación.
- Fecha obtención: 28-02-2015
- Meta a alcanzar: Mejorar las tasas de rendimiento y éxito.
- 
- A2-183-2013:** Será necesaria una actuación de entidades de rango superior al departamental; pero la CGCT entiende que es de gran importancia para mejorar la satisfacción general con la titulación.
- Desarrollo de la Acción: Los que procedan por parte de las entidades implicadas.
- Objetivos referenciados: 2
- Prioridad: M
- Responsable: Centros y Universidad.
- Recursos necesarios: Los ya existentes.
- Coste: 0
- IA2-183-2013-1: Número de empresas participantes en las prácticas externas.
- Forma de cálculo: Cuantitativa.
- Responsable:

Centros y Universidad.

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el número de empresas participantes en prácticas externas.

**A3-183-2013:** Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título.

Desarrollo de la Acción: Reuniones periódicas conjuntas de profesorado y alumnado; elaboración de encuestas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Departamento implicado en la titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA3-183-2013-1: Índices de rendimiento y éxito (I01/P01).

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.

Responsable:

Departamento implicado en la titulación.

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con el título.

**A4-183-2013:** Será necesaria una actuación de entidades de rango superior al departamental; en todo caso, desde los departamentos pueden hacerse propuestas que habría que elevar a las instituciones competentes sobre el modo en que se ofrece la información en la red.

Desarrollo de la Acción: Reuniones periódicas conjuntas de profesorado y alumnado; elaboración de encuestas.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Departamento y Centros implicados.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA4-183-2013-1: Número de reuniones y resultados de las encuestas.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.

Responsable:

Departamento y Centros implicados.

Fecha obtención: 28-02-2015

Meta a alcanzar: Aumentar la valoración de alumnado y profesorado de la información ofrecida en la red.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Filología**

**Grado en Estudios Ingleses**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 10-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE FILOLOGÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA HERNANDEZ CRISTOBAL	2012-01-19	PDI
- ANA LUISA MARTIN BEJARANO	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO JAVIER TAMAYO MORILLO	2012-01-19	PDI
- JANE ARNOLD MORGAN	2012-01-19	PDI
- JUAN ANTONIO PRIETO PABLOS	2012-01-19	PDI
- MANUEL ALMAGRO JIMENEZ	2012-01-19	PDI
- MANUEL JOSE GOMEZ LARA	2012-01-19	PDI



### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las actividades que se han centrado en el desarrollo del plan de mejora han constatado las limitaciones que tanto el profesorado como el alumnado de la titulación encuentran a la hora de mejorar los índices de los puntos más débiles. Toda mejora debiera conllevar una redefinición del plan de estudios, o la implementación de determinadas condiciones por parte de instituciones que se encuentran por encima de los departamentos implicados en la docencia.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	25.14%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.72%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.88%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	41.94%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.81
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.08
I11-P01	NOTA DE CORTE	6.89
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	170

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los epígrafes I09 a I12 demuestran que se trata de una especialidad muy demandada y atractiva para los estudiantes universitarios, y que el nivel del alumnado (al menos en lo que concierne a la calificación media de ingreso) que opta por acceder a ella aumenta progresivamente. No obstante, se sigue observando que el elevado número de estudiantes conlleva también un aumento de la ratio alumno-profesor, que a su vez determina la persistencia de tasas de éxito y rendimiento inferiores a las que serían deseables. Con todo, la Comisión considera que tanto la tasa de éxito del Título de Grado en Estudios Ingleses como la de rendimiento siguen siendo razonablemente altas y mantienen una progresión estable desde la implantación del Grado.

La introducción por primera vez datos referentes al TFG ofrece una perspectiva positiva de esta tarea en lo que concierne a su calificación; no es positivo, sin embargo, el índice de presentación de estos trabajos, que solo llega al 41%.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Incremento en la nota de ingreso
2	Elevada demanda de ingresos en la titulación
3	Alta calificación de los TFGs
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Tasas de rendimiento inferiores a las que serían deseables
2	Elevado número de ingresos, en contraste con el descenso del número de profesores
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Buscar mecanismos que contribuyan a incrementar las tasas de rendimiento y éxito

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.82
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.64%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	77.78%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	34.48%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	71.43%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Esta Comisión encuentra razonable el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, sobre todo si se tiene en cuenta que se encuentra por encima de la media que se alcanza por el profesorado que participa en el resto de títulos que se ofrecen en la Facultad de Filología y por encima de la media general de la Universidad. Los valores alcanzados en los indicadores I04 e I05 siguen incrementándose desde el inicio de la impartición del Grado. No obstante, reiteramos la opinión de que es necesaria una reflexión respecto a si los formatos actuales para la publicación de programas y proyectos son los más idóneos para hacer llegar la información sobre los contenidos de las asignaturas del Grado al alumnado. El bajo índice de consultas (véase P10-01) nos lleva a entender que estos formatos no son efectivos. El resultado que se recoge en el indicador I16 muestra que la plataforma virtual se está convirtiendo en una herramienta cada vez más empleada por parte de profesores y alumnos, aunque todavía diste de ofrecer soluciones a las necesidades más habituales.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
2	Incremento en el empleo de la plataforma de enseñanza virtual
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	94.44%
I02-P03	DEMANDA	67.78%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.62
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	12.59
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.56%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.60%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	54.02%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	67.82%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	4.60%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	87.36%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	32.18%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	4.69%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

El Grado en Estudios Ingleses sigue contando con índices de ocupación y demanda muy elevados. Se constata asimismo un incremento de la participación del profesorado en el Grado, como consecuencia de la extinción de asignaturas de la anterior Titulación. No obstante, no nos resulta comprensible la ratio de créditos por profesor

incorporada en la casilla I04, dado que en la actualidad el profesorado de los dos departamentos con mayor responsabilidad en la docencia de esta titulación sobrellevamos una carga muy superior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	29.88%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	6.97%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.83	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.25	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se observa descenso sustancial en la matriculación de estudiantes de universidades extranjeras, que probablemente se deba a circunstancias ajenas a nuestro control (la ratio de los últimos años fue del 21% en 1020-11, y del 51% en 2011-12), ya que el nivel de satisfacción de estos estudiantes es muy alto. Lo que sí se ha incrementado es el porcentaje de alumnos que viajan a otras universidades y que, asimismo, encuentran muy satisfactoria su experiencia en estas otras universidades.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
1 Alto grado de satisfacción del estudiantado que participa en programas de movilidad
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00%
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	77.78%
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	5
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Se observa un alto nivel de satisfacción tanto de los tutores externos como de los alumnos que han realizado estas prácticas. El número de empresas participantes es muy bajo, pero cabe asumir que se irá incrementando a medida que se asiente este tipo de actividad.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Alto nivel de satisfacción tanto de los tutores externos como de los alumnos que han realizado estas prácticas.
---	---

##### PUNTOS DÉBILES

1	Escaso número de empresas participantes
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Incrementar el número de empresas participantes
---	---

#### P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.42
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.88
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

A pesar del incremento del índice, parece mantenerse un grado de satisfacción del alumnado inferior a la media del Centro y de la Universidad. En cuanto al grado de satisfacción del profesorado, por el contrario, se observa un descenso progresivo sobre el que convendría seguir indagando —aunque podría especularse con que este es vinculado al alto número de alumnos matriculados en la titulación y a la existencia de una alta ratio de alumnos por grupo, entre otros motivos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Satisfacción del alumnado inferior a la media
2	Descenso de la satisfacción del profesorado
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Buscar mecanismos que permitan incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título.

#### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	14.77
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.54
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.41

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00
---------	---	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Por lo que se observa en el punto I02, el acceso a la información disponible en la red sigue descendiendo, pero la opinión del alumnado que si la ha consultado se ha incrementado. Esta aparente contradicción probablemente obedezca no tanto a la información que se aporta en la red sino a su accesibilidad. Esto pudiera explicar también el bajo índice en la opinión del profesorado (I04).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora de la opinión del alumnado respecto a la información que se ofrece en la red
PUNTOS DÉBILES	
1	Escaso acceso del alumnado a la información que se ofrece en la red
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Buscar mecanismos que permitan un incremento de la valoración de alumnos y profesores de la información ofrecida en la red

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	



#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

(No hay valoración)