



Facultad de Filología

Grado en Estudios Franceses

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 12:47

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADELAIDA PORRAS MEDRANO	2014-02-19	Presidente PDI
- ANA SILVERIA CAMPOS VEGA	2012-01-19	Secretario PAS
- CATALINA GONZALEZ MELERO	2014-02-19	PDI
- FLAVIE FOUCHARD	2014-02-19	PDI
- SARA SANCHEZ LOZANO	2014-02-19	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Elevar la tasa de rendimiento del trabajo fin de grado.
- 2.- Elevar la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia.
- 3.- Aumentar el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.
- 4.- Impulsar el acceso a la información del título disponible en la web.
- 5.- Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Acciones de Mejora

A1-182-2013: Elevar la tasa de rendimiento del trabajo fin de grado.

Desarrollo de la Acción: Redifusión de un escrito aconsejando al alumnado que no se matricule en más asignaturas de aquellas a las que pueda atender.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

CGCT

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA1-182-2013-1: Número de alumnos matriculados y número de aprobados en los trabajos fin de grado.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

UTC y CGCT.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar la tasa de rendimiento del trabajo fin de grado a un 70%.

A2-182-2013: Elevar la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia.

Desarrollo de la Acción: Difusión de un escrito aconsejando al profesorado su participación en acciones del plan propio de docencia.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

CGCT.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA2-182-2013-1: Número de profesores participantes en acciones del plan propio de docencia.

Forma de cálculo: Cantitativa.

Responsable:
UTC y CGCT.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia a un 40%.

A3-182-2013: Aumentar el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción: Redifusión de un escrito aconsejando al profesorado la utilización de la plataforma de enseñanza virtual en la impartición de sus asignaturas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:
CGCT.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA3-182-2013-1: Número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:
UTC y CGCT.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual a un 60%.

A4-182-2013: Impulsar el acceso a la información del título disponible en la web.

Desarrollo de la Acción: Información a los alumnos, por parte del profesorado, de la conveniencia de acceder a la información del título disponible en la web, así como de la localización concreta de dicha información en las páginas webs de la Universidad, del Centro y del Departamento.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

CGCT.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA4-182-2013-1: Número de accesos a la información del título disponible en la web.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

UTC y CGCT.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar el acceso a la información del título disponible en la web a un 35%.

A5-182-2013:

Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Desarrollo de la Acción: Realización de una encuesta de opinión a los estudiantes que proporcione datos precisos sobre los puntos débiles que los estudiantes encuentran en relación con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

UTC y CGCT.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA5-182-2013-1: Número y resultados de las encuestas.

Forma de cálculo: Cuantitativa y cualitativa.

Responsable:

UTC y CGCT.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web a 6.00.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Estudios Franceses

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 13-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADELAIDA PORRAS MEDRANO	2014-03-06	Presidente PDI
- ANA SILVERIA CAMPOS VEGA	2014-03-06	Secretario PAS
- CATALINA GONZALEZ MELERO	2014-02-19	PDI
- FLAVIE FOUCHARD	2014-02-19	PDI
- SARA SANCHEZ LOZANO	2014-02-19	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

La anterior CGCT del Grado en Estudios Franceses de la Universidad de Sevilla, en su memoria anual del curso 2011-2012, presentó catorce propuestas de mejora, de las cuales se han cumplido ocho durante el curso 2012-2013.

Las propuestas de mejora que se han cumplido en 2012-2013 son las siguientes:

- Proyectos docentes publicados en el plazo establecido. La propuesta de mejora consistía en llevar la proporción de proyectos docentes publicados en el plazo establecido a un 80%. A pesar de que la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla proporciona el dato de tan solo un 73,33%, nos consta que el 100% de proyectos docentes del curso 2012-2013 ha sido publicado dentro del plazo establecido, por lo que consideramos cumplida esta propuesta de mejora. Véase nuestro comentario al respecto en el protocolo correspondiente.
- Profesores doctores implicados en el título. La propuesta de mejora, que pretendía llevar el porcentaje de profesores doctores al 70%, ha sido superada con creces, ya que se ha conseguido un 81,67%.
- Profesores Titulares de Universidad implicados en el título. Esta propuesta de mejora se ha superado con holgura, ya que se ha alcanzado un 38,33% frente al 37,78 propuesto.
- Profesorado con vinculación permanente implicado en el título. Esta propuesta también se ha cumplido, ya que se ha conseguido un 60% que supera holgadamente el 56% propuesto.
- Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI. La propuesta de mejora consistía en llevar el porcentaje de profesores participantes en grupos de investigación PAIDI a un 84,44 %. El resultado, plenamente satisfactorio, es del 86,67%.
- Nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. Se ha conseguido elevar este nivel de satisfacción a 8,31, frente al 3 que contemplaba la propuesta de mejora.
- Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título. Se proponía llevar el grado de satisfacción del PAS al 7,65 y se ha conseguido el 8,33.
- Opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web. Se ha conseguido el 7,67 que señalaba la propuesta de mejora.

No se han cumplido las siguientes propuestas de mejora:

- Tasa de abandono inicial, indicador que mantiene el mismo valor del curso 2011-2012 (35,56%), cuando la propuesta de mejora pretendía rebajar la tasa de abandono inicial a un porcentaje máximo del 30 %.
- Tasa de rendimiento del título. La propuesta de mejora consistía en llevar la tasa de rendimiento a un porcentaje del 68 % y, aunque se ha mejorado con respecto al curso 2011-2012, tan solo se ha conseguido un 66,20%. Con todo, hay que señalar que este valor es el más elevado registrado desde la implantación del Grado en Estudios Franceses.
- Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual. La propuesta de mejora contemplaba llevar la proporción de asignaturas impartidas con ayuda de la plataforma de enseñanza virtual a un

62,5 %, pero solo se ha alcanzado un 42,11%.

- Demanda. Se pretendía llevar el porcentaje de demanda a un mínimo del 60% en 2012-2013 y solo se ha conseguido un 56%, aunque hay que hacer notar que esta cifra supone un aumento con respecto al 54,67% del curso 2011-2012.

- Catedráticos de Universidad implicados en el título. A pesar de que ha habido un aumento considerable con respecto a la cifra del curso 2011-2012 (del 7,55% al 8,33%), no se ha alcanzado el 9% que contemplaba la propuesta de mejora.

- Sexenios reconocidos al profesorado. La propuesta consistía en llevar el porcentaje de sexenios reconocidos al 45 % y tan solo se ha alcanzado 36,79%. Véase nuestro comentario a este respecto en el protocolo correspondiente.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No procede. No ha habido recomendaciones ni informe anual de la AAC.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La actual CGCT del Grado en Estudios Franceses se constituyó el 21 de febrero de 2014 después de la sesión informativa que tuvo lugar en el Aula de Grados de la Facultad de Filología y a la que asistió Dña. María Dolores Herrera, Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos. El presente informe ha sido elaborado por todos los miembros de la comisión quienes, tras dicha sesión informativa, mantuvieron su primera reunión.

Presidente: Adelaida Porras Medrano (PDI)

Secretaria: Ana Campos Vega (PAS)

Vocales: Catalina González Melero (PDI), Sara Sánchez Lozano (PDI), Flavie Fouchard (PDI).

Se prevé la renovación de los integrantes de esta CGCT en 2017. Tal como ya hicieron constar los componentes de la anterior comisión en el informe del curso pasado (2011-2012), de ser posible, y atendiendo a las observaciones de la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento, se intentará incorporar como miembro de la nueva CGCT a alguien externo a la Universidad de Sevilla.

El 19 de febrero de 2014, esta CGCT recibió un correo electrónico de la Vicedecana de Calidad de la Facultad de Filología, Dña. María José Osuna, donde se le indicaba el inicio del proceso de redacción de la memoria anual 2012-2013 para el seguimiento de la calidad de la titulación. En ese correo también se comunicaba a los integrantes de la CGCT su pertenencia a la misma y se les convocaba a la sesión informativa citada unas líneas más arriba. Desde esa fecha, los miembros de esta comisión trabajaron, repartiéndose los cometidos, en el análisis y valoración de los indicadores de calidad de los distintos protocolos.

El procedimiento de trabajo seguido ha sido el que se describe a continuación: una vez consultada la normativa vigente, se procedió a la elaboración de dos listados que permitían, el primero de ellos, ver la evolución de todos los indicadores a lo largo de los cuatro cursos del Grado en Estudios Franceses desde su implantación en la Facultad de Filología, y el segundo, establecer la comparación entre los

valores correspondientes a dicho grado y los relativos al resto de titulaciones del centro. Esta información facilitó en gran medida la redacción del presente informe, tarea que fue emprendida a continuación. Queremos hacer constar la diligencia con la que esta CGCT se ha visto obligada a actuar, dado que el plazo de que disponía para la redacción de la memoria anual 2012-2013 era de tan solo 19 días naturales (del 21 de febrero al 12 de marzo).

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	35.56%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.12%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.20%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	57.14%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.44
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.36
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	72

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En líneas generales, la evolución de los indicadores del apartado P01 resulta positiva con respecto a los valores del curso 2011-2012.

Ha aumentado la TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO (de 73,97% a 78,12%), la TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO (de 60,96% a 66,20%) y el número de ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO (de 70 a 72). Cabe señalar que estos resultados son los más elevados registrados desde la implantación del grado.

Se mantiene en 35,56% la TASA DE ABANDONO INICIAL y desciende en cuatro décimas la NOTA MEDIA DE INGRESO (de 7,40 a 7,36). Creemos que la cifra de la tasa de abandono inicial puede deberse al acceso al Grado de alumnos con expectativas diferentes del perfil filológico de la titulación. Por otra parte, al haber un incremento en la demanda parece lógico que el porcentaje de abandono inicial se incremente a su vez o, al menos, se mantenga, como es el caso.

Con respecto al resto de indicadores, no procede establecer una evolución, puesto que sus valores no figuraban en la memoria 2011-2012.

Nos parece interesante señalar que la TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO y la TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO son del 100%. Este último valor se encuentra por encima de la tasa de eficiencia de otras titulaciones del centro, siendo únicamente compartido por el Grado en Estudios Árabes e Islámicos. Igualmente, la TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO (66,20%) está por encima de los resultados del resto de titulaciones, salvo el Grado en Filología Hispánica (67,28%). Sin embargo, la TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO (57,14%) es inferior a la de otras titulaciones, exceptuando al Grado en Estudios Ingleses (41,94%). Por otra parte, la CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO (7,44), que consideramos plenamente satisfactoria, resulta ser la más baja del centro. A pesar de ello opinamos que las tasas de estos dos indicadores no son, en el momento actual, especialmente preocupantes, ya que el curso 2012-2013 ha sido el primero en realizarse trabajos de fin de grado en nuestro centro. Por otra parte, no percibimos como un punto débil de

la titulación el que la calificación media de los trabajos fin de grado sea la más baja del centro, antes bien, puede ser consecuencia de una mayor exigencia por parte del profesorado del Grado en Estudios Franceses. Con todo, habrá que estar atentos a estos marcadores y a su evolución dentro de una perspectiva temporal más amplia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
2	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
3	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO
4	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
5	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO
PUNTOS DÉBILES	
1	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.74%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	73.33%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	1,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	

I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	35.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	42.11%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO.

Se observa un ligero descenso (3,94) con respecto al valor del curso 2011-2012 (4,01). Este resultado no nos parece, sin embargo, un hecho preocupante, ya que el nivel de satisfacción de los alumnos del Grado en Estudios Franceses con la actuación del profesorado se encuentra muy próximo al valor medio de este indicador en la Facultad de Filología en ese mismo curso académico (4,01). Con todo, habrá que estar atentos a su evolución.

RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES Y DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO.

La Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla no ha proporcionado a esta comisión los datos sobre estos indicadores.

PROGRAMAS DE ASIGNATURAS Y PROYECTOS DOCENTES.

Creemos que los datos proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla (94,74% para los programas y 73,33% para los proyectos) con respecto a la publicación en el plazo establecido de los programas y proyectos docentes son erróneos, ya que nos consta que la totalidad de programas y proyectos docentes del Grado en Estudios Franceses correspondientes al curso 2012-2013 se publicó dentro de dicho plazo. Por esta razón, hemos considerado los valores de estos indicadores como un punto fuerte de la titulación.

Por otra parte, todos los programas y proyectos del Área de Filología Francesa se adaptan a la normativa vigente. Vela porque así sea la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Francesa quien se ocupa de la revisión de todos los programas y proyectos presentados por los profesores del Departamento para adaptarlos a las normas vigentes. De ahí los magníficos resultados obtenidos.

QUEJAS, INCIDENCIAS, RECURSOS Y CONFLICTOS.

Esta comisión, a través de la Secretaría del Departamento de Filología Francesa, ha tenido conocimiento de la existencia de un único recurso de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuesto por un estudiante del título. Nos parece importante señalar que esta circunstancia no aparecía recogida en la aplicación Logros y que ha sido la propia comisión la que, en su voluntad de reflejar la realidad de la titulación, lo ha añadido. Con todo, consideramos que, dada la abrumadora ausencia de otros procedimientos en el resto de indicadores, este dato carece de relevancia, por lo que no creemos que debe considerarse como un punto débil del grado.

Queremos dejar constancia de que, conforme a lo previsto en la memoria de verificación del título, el alumnado dispone en el portal de la Universidad de Sevilla (<https://institucional.us.es/exponaus/>) de un buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias (EXPON@us). A este se reenvía desde el portal de la Facultad de Filología (<http://www.siff.us.es/web/?cat=1>) y desde el del Departamento de Filología Francesa (<http://departamento.us.es/dfilfran/>), por lo que los estudiantes lo conocen y están en disposición de utilizarlo cuando lo estimen oportuno.

PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA.

Se observa un descenso importante de este indicador (35%) con respecto al del curso 2011-2012 (50,94%) que, además, había supuesto un aumento considerable en relación al curso anterior (6,67%). Aun considerando este valor un punto débil de la titulación, hemos de señalar su carácter relativo dentro de la evolución total de este marcador, ya que, si bien hay un

retroceso en 2012-2013, este mismo valor constituye un logro importante con respecto al curso 210-2011. Por otra parte, la tasa de participación del 35% que corresponde al Grado en estudios Franceses se encuentra dentro del rango establecido por el resto de titulaciones del centro: entre 34,48% (Grado en Estudios Ingleses) y 39,56% (Grado en Filología Hispánica).

PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE Y ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN.

La Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla no ha proporcionado a esta comisión los datos sobre estos indicadores.

ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL.

Se repite el mismo patrón que para el indicador P02-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA, ya que se observa un descenso (42,11%) con respecto al del curso 2011-2012 (56,10%) que, además, había supuesto un aumento considerable en relación al curso anterior (25,93%). Aun considerando este valor un punto débil de la titulación, hemos de señalar su carácter relativo dentro de la evolución total de este marcador, ya que, si bien hay un retroceso en 2012-2013, constituye un logro importante con respecto al curso 2010-2011. Cabe hacer constar que el valor de este indicador (42,11%) se encuentra dentro del rango establecido por el resto de titulaciones del centro: entre 30,19% (Grado en Filología Clásica) y 71,43% (Grado en Estudios Ingleses).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
3	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
4	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
5	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO
6	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO
PUNTOS DÉBILES	
1	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
2	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
2	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.00%
I02-P03	DEMANDA	56.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.69
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.12
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	81.67%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.33%

I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	60.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86.67%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	36.79%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.12%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	165
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	538
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	658

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

TASA DE OCUPACIÓN Y DEMANDA

La tasa de ocupación ha ido subiendo desde el primer año de implantación del título: 60 % en 2009-2010, 85,33 % en 2010-2011, 89,33 % en 2011-2012 y 96% en 2012-2013. Estas cifras reflejan un indudable éxito de la implantación del nuevo título de Grado en Estudios Franceses, máxime cuando, en cifras absolutas, es decir, en número de estudiantes de nuevo ingreso, también se ha producido un aumento continuo que deja muy atrás las cifras de esa misma categoría de alumnos matriculados el último año en que se ofertó el primer curso de la Licenciatura en Filología Francesa. En el curso objeto de este informe, la tasa de ocupación del Grado en Estudios Franceses coincide con la del Grado en Filología Hispánica (96,52%) y con la del Grado en Estudios Árabes e Islámicos (96%); es superior a la del Grado en Lengua y Literatura Alemanas (82%) y a la del Grado en Estudios Ingleses (94,44%) ; y únicamente es superada por la tasa de ocupación del Grado en Filología Clásica (98%).

La demanda también ha experimentado un ascenso (56%) frente a los datos de 2011-2012 (54,67 %), a su vez superiores a los de 2009-2010 (46,67 %), pero inferiores a los de 2010-2011 (70,67 %). En todo caso, escapa a la comprensión de esta comisión las razones que pueden producir estos vaivenes en los porcentajes de la demanda, los cuales también afectan a otras titulaciones filológicas entre los cursos 2009-2010 y 2012-2013.

DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE

Considera esta comisión como positiva la dedicación lectiva media de los estudiantes matriculados en esta titulación (60,69). Siendo 60 los créditos previstos para cada curso en la memoria de verificación, la media de dedicación lectiva en el único curso implantado en 2009-2010 (el primer curso) fue de 59,59, es decir, casi la totalidad de los créditos previstos, debiéndose seguramente la disminución efectiva al hecho de que ciertos alumnos tuvieran asignaturas adaptadas. La media de dedicación lectiva de 2010-2011 fue algo superior a 60 (60,13) y todavía subió ligeramente en 2011-2012 (61,16), lo cual aprobamos al ser casi coincidente con los 60 créditos establecidos para cada curso. La ligera superación de esos 60 créditos previstos la atribuimos a la lógica matriculación de algunos alumnos en todos o la mayoría de los créditos de un nuevo curso y en algunos créditos de cursos anteriores que pudieran tener suspensos. Partiendo de que una media de 60 créditos matriculados nos parece la cifra ideal, consideramos que un cotejo de la dedicación lectiva del estudiante de Estudios Franceses con la dedicación en otras titulaciones de Filología durante los cursos 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013 arroja resultados similares o ligeramente mejores en Estudios Franceses:

Dedicación lectiva del estudiante en 2009-2010 / 2010-2011 / 2011-2012 /2012-2013

Estudios Franceses: 59,59 / 60,13 / 61,16 / 60,69

Lengua y Literatura Alemanas: 60 / 61,33 / 64 / 62,18

Estudios Árabes e Islámicos: 60 / 58,91 / 59,1 / 44

Filología Clásica: 58,33 / 58,55 / 60 / 59,30

Filología Hispánica: 59,27 / 62,13 / 63,76 / 60,06

Estudios Ingleses: 59,58 / 63,4 / 64,06 / 61,62

CRÉDITOS POR PROFESOR

La cifra que ha proporcionado la Unidad Técnica de Calidad (11,12) es muy inferior a la carga docente media de cada uno

de los profesores que aparecen en el plan de asignación del profesorado. Creemos que el aumento progresivo de este indicador (2009-2010: 5,71; 2010-2011: 8,04; 2011-2012: 10,08; 2012-2013: 11,12) es solo reflejo de que se acrecienta el porcentaje de profesorado que se incorpora al Grado de Estudios Franceses por extinción de nuevos cursos de la Licenciatura en Filología Francesa. Nos confirma esta impresión el que se den cifras similares en todos los grados impartidos en la Facultad de Filología.

PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO, CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO, PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO, PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO, PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO, PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI

Todos estos indicadores han experimentado un aumento considerable con respecto al curso 2011-2012, siendo además, en su mayoría, los valores más elevados registrados desde la implantación del Grado. Por otra parte, hay que hacer constar que los resultados de estos indicadores se encuentran dentro de los rangos establecidos por la comparación con otras titulaciones del centro:

Profesores doctores implicados en el título: Estudios Franceses, 81,67%; Lengua y Literatura Alemanas, 75%; Filología Clásica, 79,66%; Estudios Ingleses, 73,56%; Filología Hispánica, 82,42%; Estudios Árabes e Islámicos, 77,59%.

Catedráticos de Universidad implicados en el título: Estudios Franceses, 8,33%; Lengua y Literatura Alemanas, 5,36%; Filología Clásica, 13,56 %; Estudios Ingleses, 4,60%; Filología Hispánica, 14,29%; Estudios Árabes e Islámicos, 3,45%.

Profesores Titulares de Universidad implicados en el título: Estudios Franceses, 38,33%; Lengua y Literatura Alemanas, 38,46%; Filología Clásica, 40,68 %; Estudios Ingleses, 54,02%; Filología Hispánica, 41,76%; Estudios Árabes e Islámicos, 43,10.

Profesorado con vinculación permanente implicado en el título: Estudios Franceses, 60%; Lengua y Literatura Alemanas, 60,71%; Filología Clásica, 66,10%; Estudios Ingleses, 67,82%; Filología Hispánica, 69,23%; Estudios Árabes e Islámicos, 56,90%.

Profesorado asociado implicado en el título: Estudios Franceses, 5%; Lengua y Literatura Alemanas, 5,36%; Filología Clásica, 5,08 %; Estudios Ingleses, 4,60%; Filología Hispánica, 5,49%; Estudios Árabes e Islámicos, 8,62%.

Profesorado participante en Grupos de Investigación PAIDI: Estudios Franceses, 86,67%; Lengua y Literatura Alemanas, 87,50%; Filología Clásica, 86,44 %; Estudios Ingleses, 87,36%; Filología Hispánica, 87,91%; Estudios Árabes e Islámicos, 82,76%.

SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO

Este indicador ha sufrido un descenso (36,79%) con respecto al curso 2011-2012 (43,59%). Sin embargo, la comisión no considera este valor como un punto débil de la titulación, ya que resulta evidente que, al realizarse la evaluación de la actividad investigadora del profesorado cada seis años, es imposible que este indicador experimente un aumento lineal, máxime cuando en el curso 2011-2012 ha alcanzando la cifra más elevada desde la implantación del Grado: 36,11% en 2009-2010; 39,58% en 2010-2011; 43,59% en 2011-2012. Por otra parte, este indicador sitúa al Grado en Estudios Franceses por delante del Grado en Lengua y Literatura Alemanas (28,89%), del Grado en Estudios Árabes e Islámicos (31,73%) y del Grado en Estudios Ingleses (32,11%).

PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS

Este indicador (6,12%) también ha descendido con respecto al curso 2011-2012 (8,33%). Pensamos que este descenso puede deberse a que varias tesis que estaban en proceso de elaboración durante el curso 2011-2012 pasaron a ser defendidas por sus autores, por lo que, en nuestra opinión, no cabe el considerar este resultado como un punto débil de la titulación. En refuerzo de esta opinión podemos señalar que este indicador sitúa al Grado en Estudios Franceses por delante de varias titulaciones de la Facultad: Grado en Lengua y Literatura Alemanas, 2,38%; Grado en Filología Clásica, 4,26%;

Grado en Estudios Ingleses, 4,69%.

PUESTOS DE ORDENADORES, PUESTOS EN BIBLIOTECA, PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS

Las cifras (165, 538 y 658, respectivamente) fueron proporcionadas el pasado año por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad y se refieren a la totalidad de puestos disponibles para el conjunto de estudiantes del centro, por lo que esta comisión considera que se debería tender a aumentar el número de puestos de ordenadores disponibles para los alumnos. Sin embargo, al tratarse de un elemento de la infraestructura del centro y por lo tanto no atribuible al propio grado, no podemos reseñarlo como un punto débil del mismo ni hacer una propuesta de mejora al respecto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA DE OCUPACIÓN
2	DEMANDA
3	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE
4	CRÉDITOS POR PROFESOR
5	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
7	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
8	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
9	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO
10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	41.12%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.99%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.31	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.50	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES

Esta comisión no se explica el brusco descenso de este indicador (41,12%) con respecto al curso 2011-2012 (104,44%). Tampoco arroja mucha luz sobre la cuestión la comparación con los otros grados de la Facultad, ya que las cifras varían mucho de unas titulaciones a otras: Grado en Lengua y Literatura Alemanas, 50,76%; Grado en Filología Clásica, 21,29%; Grado en Estudios Ingleses, 29,88%; Grado en Filología Hispánica, 57,12%; Grado en Estudios Árabes e Islámicos, 26,56%. Con todo, la posibilidad de incidir sobre este indicador escapa completamente a nuestras posibilidades de acción.

TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES, NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES

Ambos indicadores han registrado una subida considerable (de 5,93% en 2011-2012 a 8,99% en 2012-2013 y de 2 en 2011-2012 a 8,31 2012-2013, respectivamente), lo que interpretamos como un signo altamente positivo. Además, la tasa de estudiantes del Grado en Estudios Franceses en otras Universidades es superior a la del resto de titulaciones del centro.

NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

Es la primera vez que se proporciona el valor de este indicador, por lo que no podemos establecer una comparación con cursos anteriores. Con respecto a los otros grados de la Facultad de Filología, solo disponemos de los indicadores de Estudios Ingleses (8,25) y de Filología Hispánica (6,50). Nuestra titulación (7,5) se situaría entre las dos anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES
2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	3
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS, NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No hay datos con respecto a estos dos indicadores.

EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS

Al constatar esta comisión que los datos proporcionados por la aplicación Logros en cuanto al número de empresas (3) con convenio firmado con la Facultad de Filología no correspondían a la realidad de la titulación, se procedió a elevar una consulta al respecto a la Vicedecana de Prácticas. Gracias también a la ayuda proporcionada por la Secretaría del centro, hemos podido saber que el número de empresas vinculadas a la Facultad de Filología mediante convenio para prácticas es de 19. Aunque no hemos podido obtener datos precisos en cuanto a los alumnos del Grado en Estudios Franceses, sí estamos en condiciones de afirmar que, durante el curso 2012-2013, nuestros estudiantes han realizado prácticas externas en una decena de empresas, lo que consideramos un punto fuerte de la titulación.

RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS

Esta comisión interpreta como un dato positivo el que no haya habido ninguna rescisión o renuncia de prácticas, ni por parte de los estudiantes, ni por parte de las empresas vinculadas a la Universidad mediante convenio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
2	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede la evaluación. No hay graduados en Estudios Franceses hasta que acaba el curso 2012-2013.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.68

I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.90
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO

Se observa un descenso de este indicador (4,68) con respecto al curso 2011-2012 (5,64) y también con respecto a otras titulaciones del centro, salvo el Grado en Estudios Ingleses (4,42). Como se deduce de estos datos, el valor de este marcador es algo inferior al de la media de la Facultad de Filología (4,83), por lo que consideramos que debemos incluirlo como propuesta de mejora.

GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO

Este indicador se mantiene estable (7,9 en 2012-2013 y 8 en 2011-2012), siendo además uno de los más elevados del centro, tan solo superado por el Grado en Lengua y Literatura Alemanas (8,14).

GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO

Este indicador se encuentra entre las propuestas de mejora que hizo la CGCT en su informe del curso 2011-2012. Se proponía llevar el grado de satisfacción del PAS al 7,65 y se ha conseguido el 8,33, por encima de la media del centro (7,84) y de la Universidad (7,30), por lo que lo consideramos un punto fuerte de la titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
2	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO
PUNTOS DÉBILES	
1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.005291
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Consideramos positivos los indicadores del apartado P08 relativos a las quejas e incidencias interpuestas. Cabe señalar que las escasas quejas interpuestas (0.005291) se resolvieron en su totalidad (100%).

Esta comisión desearía recibir sugerencias encaminadas a mejorar la calidad del Grado. Nos consta que tanto la Facultad de Filología (<http://www.siff.us.es/web/?cat=1>) como el Departamento de Filología Francesa (<http://departamento.us.es/dfilfran/>) y otros Departamentos de la misma Facultad ofrecen en sus portales de Internet enlaces con el buzón electrónico EXPON@us de la Universidad (<https://institucional.us.es/exponaus/>). Confiamos en que, en lo sucesivo, los distintos colectivos implicados en la titulación contribuyan con sus propuestas a la mejora de su calidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	QUEJAS RESUELTAS
2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	20.02
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.52
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.70
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB

Este indicador ha descendido con respecto a su valor en 2011-2012 y es, además, uno de los más bajos del centro, tan solo superado por el Grado en Estudios Ingleses (14,77). Lo mismo ocurre con el indicador OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB (4,52), que se sitúa, no solo por debajo de su valor en 2011-2012, sino por debajo de los indicadores del resto de la Facultad.

QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB

Esta comisión valora como positiva la total ausencia de quejas e incidencias.

OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB

Este indicador (8,7) supera su valor de 2011-2012 (8,5) y es, además, uno de los más elevados del centro, tan solo superado por el Grado en Lengua y Literatura Alemanas (9,33), por lo que la Comisión lo considera un punto fuerte de la titulación.

OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB

También este indicador ha experimentado un ascenso: 7,67 en 2012-2013 y 7,50 en 2011-2012. Además, se encuentra en la media de los valores del mismo indicador en otras titulaciones de la Facultad.

Como ya señalo la comisión anterior y pese a estos datos, tenemos que dejar constancia de que no conocemos qué ha satisfecho más o menos a los distintos colectivos en lo relativo a la difusión del título, por lo que, aunque seguiremos esforzándonos por mejorarla, habremos de hacerlo únicamente siguiendo nuestro propio criterio, es decir, sin la aportación de los encuestados, dado que no se han recibido tampoco quejas o sugerencias.

Nuestro esfuerzo se realizará a pesar de que creemos que los datos sobre el Grado actualmente disponibles en los portales de Internet de la Universidad, del Centro y del Departamento de Filología Francesa son ya amplísimos y claros. En ellos se halla información detallada sobre acceso y calendario de matrícula, recomendaciones sobre matriculación, plan de estudios, organización del Grado por cursos, proyectos docentes, aulas y horario de impartición de las asignaturas, profesorado, horas de tutoría, calendario académico, calendario de exámenes, normativa de evaluación y calificación, salidas profesionales, etc.

Se pueden consultar incluso en ellos las memorias anuales sobre la calidad del título que se vienen redactando desde el curso 2009-2010. Así pues, y como decíamos, nos parece que la difusión del título está ya bien asegurada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
---	---

2	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
3	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
PUNTOS DÉBILES	
1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
2	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

La anterior CGCT del Grado en Estudios Franceses de la Universidad de Sevilla, en su memoria anual del curso 2011-2012, presentó catorce propuestas de mejora, de las cuales se han cumplido ocho durante el curso 2012-2013.

Las propuestas de mejora que se han cumplido en 2012-2013 son las siguientes:

- Proyectos docentes publicados en el plazo establecido. La propuesta de mejora consistía en llevar la proporción de proyectos docentes publicados en el plazo establecido a un 80%. A pesar de que la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla proporciona el dato de tan solo un 73,33%, nos consta que el 100% de proyectos docentes del curso 2012-2013 ha sido publicado dentro del plazo establecido, por lo que consideramos cumplida esta propuesta de mejora. Véase nuestro comentario al respecto en el protocolo correspondiente.
- Profesores doctores implicados en el título. La propuesta de mejora, que pretendía llevar el porcentaje de profesores doctores al 70%, ha sido superada con creces, ya que se ha conseguido un 81,67%.
- Profesores Titulares de Universidad implicados en el título. Esta propuesta de mejora se ha superado con holgura, ya que se ha alcanzado un 38,33% frente al 37,78 propuesto.
- Profesorado con vinculación permanente implicado en el título. Esta propuesta también se ha cumplido, ya que se ha conseguido un 60% que supera holgadamente el 56% propuesto.
- Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI. La propuesta de mejora consistía en llevar el porcentaje de profesores participantes en grupos de investigación PAIDI a un 84,44 %. El resultado, plenamente satisfactorio, es del 86,67%.
- Nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. Se ha conseguido elevar este nivel de satisfacción a 8,31, frente al 3 que contemplaba la propuesta de mejora.
- Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título. Se proponía llevar el grado de satisfacción del PAS al 7,65 y se ha conseguido el 8,33.

- Opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web. Se ha conseguido el 7,67 que señalaba la propuesta de mejora.

No se han cumplido las siguientes propuestas de mejora:

- Tasa de abandono inicial, indicador que mantiene el mismo valor del curso 2011-2012 (35,56%), cuando la propuesta de mejora pretendía rebajar la tasa de abandono inicial a un porcentaje máximo del 30 %.

- Tasa de rendimiento del título. La propuesta de mejora consistía en llevar la tasa de rendimiento a un porcentaje del 68 % y, aunque se ha mejorado con respecto al curso 2011-2012, tan solo se ha conseguido un 66,20%. Con todo, hay que señalar que este valor es el más elevado registrado desde la implantación del Grado en Estudios Franceses.

- Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual. La propuesta de mejora contemplaba llevar la proporción de asignaturas impartidas con ayuda de la plataforma de enseñanza virtual a un 62,5 %, pero solo se ha alcanzado un 42,11%.

- Demanda. Se pretendía llevar el porcentaje de demanda a un mínimo del 60% en 2012-2013 y solo se ha conseguido un 56%, aunque hay que hacer notar que esta cifra supone un aumento con respecto al 54,67% del curso 2011-2012.

- Catedráticos de Universidad implicados en el título. A pesar de que ha habido un aumento considerable con respecto a la cifra del curso 2011-2012 (del 7,55% al 8,33%), no se ha alcanzado el 9% que contemplaba la propuesta de mejora.

- Sexenios reconocidos al profesorado. La propuesta consistía en llevar el porcentaje de sexenios reconocidos al 45 % y tan solo se ha alcanzado 36,79%. Véase nuestro comentario a este respecto en el protocolo correspondiente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
2	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
3	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO
4	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
5	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO
6	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
7	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
8	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
9	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
10	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO
11	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO
12	TASA DE OCUPACIÓN
13	DEMANDA
14	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE
15	CRÉDITOS POR PROFESOR
16	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
17	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
18	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
19	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
20	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
21	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

22	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
23	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
24	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
25	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
26	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO
27	QUEJAS RESUELTAS
28	INCIDENCIAS INTERPUESTAS
29	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
30	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
31	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
PUNTOS DÉBILES	
1	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO
2	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
3	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
4	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
5	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
6	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO
2	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
3	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
4	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
5	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
6	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Esta comisión quiere poner de manifiesto la celeridad con la que se ha visto obligada a llevar a cabo el proceso de evaluación. No obstante, hemos de señalar que el trabajo se ha realizado de forma coordinada entre todos sus miembros y con una voluntad de colaboración digna de mención, dado lo apresurado de las circunstancias. Por otra parte, el apoyo institucional nos ha parecido adecuado, así como el funcionamiento de la aplicación Logros, aunque hemos de precisar que los valores de los indicadores allí recogidos no siempre coincidían con los que esta CGCT había podido obtener por sus propios medios. A pesar de ello, contemplamos todo el proceso con bastante escepticismo por tres razones fundamentales:

- Los resultados de muchos de los indicadores analizados escapan a nuestro control, por lo que poco podemos hacer por mejorarlos, a la vez que resultan escasamente relevantes para la calidad de la titulación.
- Como ya hemos señalado, con demasiada frecuencia, dadas las características de este informe, los valores proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad son erróneos o inexistentes. Nos parece inadmisibles que indicadores que miden la eficacia y eficiencia del profesorado y/o de las comisiones del Departamento ofrezcan datos que no corresponden a la realidad. Tal es el caso de los plazos de publicación de los programas y proyectos docentes o del número de empresas vinculadas a la universidad mediante convenios de prácticas externas.
- No se tienen en cuenta aspectos que nuestra experiencia docente nos hace contemplar como fundamentales, tales como la ratio profesor-alumno, que, en la práctica y en muchas más ocasiones de las deseables, incumple la normativa vigente.

Queremos añadir, además, que suscribimos totalmente las opiniones de la comisión anterior, por lo que reproducimos a continuación aquellas que nos parecen más importantes y que querríamos hacer llegar a instancias superiores.

1. Abogamos, al igual que la comisión a la que ahora sustituimos, por la redacción por parte del Centro de un documento en el que queden claramente expuestos, como mínimo, los siguientes puntos:

- Criterios que rigen la composición de las CGCT, con especificación del número de miembros por sectores (PDI, PAS, estudiantes) e inclusión, si posible, de un miembro externo a la Universidad de Sevilla, tal como prevén las memorias de verificación.
- Condiciones para que un miembro de una CGCT dimita de sus funciones.
- Responsable de la admisión de dimisiones y de la sustitución de los miembros que dimitan.

Nos parece importante que estos aspectos estén claramente definidos cuanto antes.

2. Encontramos repetitivo el primer apartado del que, por imposición del sistema, se compone esta memoria ("Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior") con respecto al P11-I01 ("Acciones de mejora realizadas" y "Conclusiones del análisis de los indicadores asociados a este Procedimiento").

3. Todo el proceso de evaluación nos parece estar excesivamente burocratizado y ser absurdamente iterativo. Los logros reales o supuestos en la mejora de la calidad del título no compensan el inmenso trabajo que conlleva la redacción de esta memoria ni el tiempo que hay que invertir en ella. Ese tiempo

y ese esfuerzo se restan de la dedicación de los estudiantes, del profesorado y del PAS a sus funciones principales, lo cual solo puede ir en menoscabo de la calidad del sistema universitario.

4. Comprobamos que, a menudo, los indicadores que suben o bajan de un año a otro son, en el mejor de los casos, coyunturales y que, en elevado número, escapan a toda posibilidad de acción real para corregirlos. Esta comisión ha participado en el juego de esta evaluación lo mejor que ha sabido; ha comentado lo que correspondía según las normas de ese juego, pero quiere dejar constancia de que ni cree en su eficacia ni en que mida realmente la calidad del título. Para colmo, ni siquiera creemos que este tipo de memorias contribuya a que los títulos existentes se mantengan o no en el futuro. Antes que su calidad, la experiencia nos muestra que son otros criterios los que priman a la hora de establecer la oferta de títulos en cada universidad.