



**Facultad de Filología**

**Grado en Estudios Árabes e Islámicos**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 25/03/2014 12:42**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GONZALEZ FERRIN	2012-01-19	Secretario PDI
- ILDEFONSO GARIJO GALAN	2014-02-19	PDI
- PEDRO CANO AVILA	2014-02-19	Presidente PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Reducir la tasa de abandono del título por debajo del 25%.
- 2.- Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.
- 3.- Promover la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.
- 4.- Elevar el número de Catedráticos implicados en el título.
- 5.- Aumentar el número de estudiantes de intercambio en otras universidades.
- 6.- Aumentar el número de emesas con Convenio para prácticas externas.
- 7.- Elevar el grado de satisfacción del alumnado con el título.
- 8.- Mejorar el acceso a la información del título disponible en la web.

### Acciones de Mejora

**A1-181-2013:** Informar a los alumnos sobre prioridades en el paso de 1º a 2º.

Desarrollo de la Acción: Técnicas de mentoring para incentivar la vocación del alumnado.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Profesorado de 1º curso.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA1-181-2013-1: Datos de la tasa de abandono del título.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Área implicada en la titulación, Centro y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Reducir la tasa de abandono del título por debajo del 25%.

**A2-181-2013:** Solicitar el aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso.

Desarrollo de la Acción: Solicitar el apoyo del Departamento para proponer en Junta de Facultad un aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso, incremento que tendrá que ser aceptado a su vez por el órgano competente de la Universidad.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Área implicada en la titulación, Centro y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA2-181-2013-1: Número de alumnos de nuevo ingreso.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Área y Departamento implicados en la titulación, Centro y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso para el curso académico 2015-2016.

**A3-181-2013:** Promover la solicitud de ayudas del Plan Propio.

Desarrollo de la Acción: Dar publicidad entre el profesorado de las diversas informaciones que llegan al Decanato y a los Departamentos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Área implicada en la titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA3-181-2013-1: Número de profesores que participan en las acciones del Plan Propio de Docencia.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Área implicada en la Titulación y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.

**A4-181-2013:** Incentivar las acreditaciones.

Desarrollo de la Acción: Acciones formativas entre el profesorado que cuenta con méritos y sexenios suficientes para su acreditación.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable:

Área implicada en la titulación y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA4-181-2013-1: Número de profesores acreditados para Catedráticos.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Área implicada en la titulación y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar el número de catedráticos implicados en la titulación.

**A5-181-2013:** Informar a los alumnos de los convenios erasmus.

Desarrollo de la Acción: Reunión formativa con los alumnos de tercer y cuarto curso.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Área implicada en la titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA5-181-2013-1: Número de estudiantes de intercambio en otras universidades.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable:

Área implicada en la titulación.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de estudiantes de intercambio en otras universidades.

**A6-181-2013:** Suscribir nuevos convenios para prácticas externas.

Desarrollo de la Acción: Aprovechar los cauces administrativos del Decanato para suscribir convenios con empresas.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable:

Área implicada en la titulación, Centro y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA6-181-2013-1: número de convenios con empresas para prácticas externas.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable: Área implicada en la titulación, Centro y Universidad.  
Fecha obtención:  
Meta a alcanzar: Aumentar el número de empresas con convenio para prácticas externas.

**A7-181-2013:** Invitar a los estudiantes a participar en las decisiones sobre el Título.

Desarrollo de la Acción: Fomentar que los estudiantes tengan el mayor número posible de representantes en el Área y Departamento implicado en la titulación, así como en Junta de Centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: Área implicada en la titulación.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA7-181-2013-1: Datos sobre la satisfacción del alumnado con el título.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable: Área implicada en la titulación.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elevar el grado de satisfacción del alumnado con el título.

**A8-181-2013:** Mejorar la página web.

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo una serie de modificaciones en la página web.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Área implicada en la titulación y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA8-181-2013-1: Número de visitantes de la página web.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable: Área implicada en la titulación y Universidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Mejorar la página web.](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	<a href="#">17-03-2014</a>
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Filología**

**Grado en Estudios Árabes e Islámicos**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 10-03-2014**



## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE FILOLOGÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GONZALEZ FERRIN	2014-03-06	Secretario PDI
- ILDEFONSO GARIJO GALAN	2014-02-19	PDI
- PEDRO CANO AVILA	2014-03-06	Presidente PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Con respecto a las tres líneas de mejora, se ha cumplido la primera -ampliación del número de programas de asignaturas y de proyectos docentes publicados en el plazo establecido en Algidus-, no así la segunda -estabilización y promoción profesional del profesorado para rebajar la media de créditos por profesor- debido a la no renovación de dos profesoras, por lo que la carga docente aumenta, y sí se ha cumplido la tercera -realización de un seguimiento periódico de la página web del Título.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Recibido el informe de la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento sobre las memorias redactadas por esta comisión, pasamos a realizar los siguientes comentarios:

1.- LA INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA WEB ES DIFERENTE A LA MEMORIA.

2.- La Junta de Facultad de Filología aprobó la Memoria de Verificación del Título de Graduado o Graduada en Estudios Árabes e Islámicos en 2009. Se incorporó cronograma de implantación del nuevo Grado en Estudios Árabes e Islámicos y extinción de la antigua Licenciatura de Filología Árabe. En el curso 2012/2013 se implantó el cuarto curso del Grado y se extinguió la Licenciatura. El cronograma se ha seguido como estaba previsto. La implantación de la nueva titulación ha respondido globalmente a lo establecido en la Memoria de Verificación.

3.- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA. Partiendo de que

todavía no se ha producido una promoción de graduados debido a la reciente implantación completa del GRADO, no es posible realizar una valoración global de la tasa de éxito del Título.

4.- Sí puede considerarse como éxito parcial el notable incremento de matrícula, dado que en el curso 2012-13 quedaron fuera cerca de 100 alumnos que habían elegido el Grado de Estudios Árabes e Islámicos como primera opción. Esta comisión proponía, por tanto, elevar a la Junta de Facultad que el número de admitidos en primer curso se elevase a 50.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Sin incidencias.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	25.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	85.60%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	62.04%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	66.67%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.00

I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.72
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	48

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Esta comisión lamenta una tasa de abandono del 25% y se congratula por el éxito del título en términos generales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Eficiencia del título
PUNTOS DÉBILES	
1	25 % de abandono inicial.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Planteamiento más pragmático de las asignaturas de primero para lograr una tasa menor de abandono. Sin embargo, parece que el abandono responde a dificultades con asignaturas comunes.

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.26
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.74%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	74.42%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	

I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	36.21%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	44.44%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El Área ha cumplido los compromisos de publicar los programas y proyectos docentes. Aún así es mejorable.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1 | Publicación en el plazo establecido.

##### PUNTOS DÉBILES

1 | Participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Mejora.

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1 | Animar a los profesores a que participen en el plan propio de mejora.

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.00%
I02-P03	DEMANDA	44.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.31
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.47
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.59%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.45%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	43.10%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	56.90%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.62%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	82.76%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31.73%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.67%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Sorprende el dato de 11.47 créditos por profesor.

La tasa de catedráticos es bajísima.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de ocupación.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Número de catedráticos.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	animar a los profesores titulares a que se acrediten como catedráticos.

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	26.56%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	6.25	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

Buen nivel de intercambio. Los datos de movilidad en otras universidades son lógicos porque el Grado aún no había llegado al tercer curso en que los alumnos pueden solicitar becas ERASMUS.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Movilidad de otras universidades.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Movilidad en otras universidades.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Animar a los estudiantes a que soliciten becas ERASMUS.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Bajo nivel de prácticas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Ninguno.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Convenios con empresas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Proponer convenios con empresas para prácticas externas.

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No consta aún por no haberse graduado ningún alumno.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No consta.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No consta.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Esperar a que haya alumnos egresados.

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.08
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.40

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00
---------	--	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Mayor porcentaje de satisfacción con el título entre el PDI que entre el alumnado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	PDI contento con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Mediocre satisfacción del alumnado con el título.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mayor información a los alumnos sobre el título y recabar sus sugerencias de mejora.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No procede comentario. Ausencia de datos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Ausencia de datos.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Ausencia de datos.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Recabar información sobre los datos requeridos.

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	



I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Como el Grado acaba de implantarse, aún no procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede.
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aguardar al curso que viene para recabar estos datos.

**P10: Difusión del título**

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	33.20
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.60
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.25
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Fluidez en la información sobre el título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Satisfacción del PDI con el título y mediano acceso a la información en general.
PUNTOS DÉBILES	
1	El alumnado aún está en un porcentaje muy bajo de accesibilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Informar con mejor criterio a los alumnos.

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

No constan acciones de mejora realizadas.

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA****PUNTOS FUERTES**

1 Ninguno.

**PUNTOS DÉBILES**

1 No constan acciones de mejora realizadas.

**PROPUESTAS DE MEJORA**

1 Llevar a cabo las mejoras de este curso.

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

En general los datos son positivos, pero hay demasiados huecos en la información. Probablemente debido a que el Grado cumple cuatro años en este curso y aún no hay datos sobre egresados. Habrá que estar atentos el curso que viene.