



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Turismo

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 21/04/2014 10:38

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO PAJARES RUIZ	2011-03-30	profesor del título
- CARMEN SOLANO LEIVA	2014-01-29	Alumno
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- DANIEL HERNANDEZ MACIAS	2011-03-30	Miembro externo. Escuela Aparejadores
- FATIMA GARCIA MARTINEZ	2014-01-29	Alumno
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano del centro
- MARIA ANGELES BROCA FERNANDEZ	2014-02-03	PDI
- MARIA DEL ROCIO GARCIA VILLANUEVA	2011-03-30	profesora del título
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del título
- VIRGILIO SANCHEZ TALAVERON	2011-03-30	gestor de centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBA MARIA DE LA CRUZ LUNA	2014-01-29	Alumno
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	PDI
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	PDI
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- DANIEL MACHADO FUERTES	2014-01-29	Alumno
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	PAS
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI. Delegado del Decano
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del título
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-29	Secretario de la Facultad
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano del centro
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	PDI

- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31	Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31	Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30	PDI
- JUAN MIGUEL BEJAR RIVAS	2014-01-29	Alumno
- LINA MALO LARA	2011-03-31	Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31	PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DEL CARMEN AGUILAR DEL CASTILLO	2014-01-28	Representante de profesorado materias genéricas
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31	Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBA MARIA DE LA CRUZ LUNA	2014-01-29	Alumno
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- CARMEN SOLANO LEIVA	2014-01-29	Alumno
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCA VICTORIANA RUBIALES CABALLERO	2011-03-31	Profesora del titulo
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	PAS
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI. Delegado del Decano
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE ANTONIO MOLINA TOUCEDO	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano del centro
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	PDI
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO GARCIA GRAGERA	2014-01-30	PDI
- LUIS RAFAEL MENDEZ RODRIGUEZ	2011-03-31	Profesor del titulo
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo

- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARIA DEL CARMEN AGUILAR DEL CASTILLO	2014-01-28	Representante de profesorado materias genéricas
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	PAS
- NAREK MANASYAN	2014-01-29	Alumno
- NURIA CABELLO ANDRES	2011-03-31	Profesora del titulo
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del titulo
- VICENTA M. MARQUEZ DE LA PLATA CUEVAS	2011-03-31	Profesora del titulo

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Acercar el límite de admisión de estudiantes de nuevo ingreso a la demanda real del título.
- 2.- Aumentar el conocimiento y la difusión del título.
- 3.- Mejorar el cumplimiento de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes por los departamentos.
- 4.- Potenciar el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual.
- 5.- Mejorar la cualificación del profesorado para la docencia y la investigación.
- 6.- Potenciar el funcionamiento de los programas de movilidad y de prácticas en empresas, haciendo más accesible la información sobre los mismos.
- 7.- Mejorar la satisfacción con el Grado en Turismo por los diferentes grupos implicados, reduciendo las principales ineficiencias observadas

Acciones de Mejora

A1-179-2013: Reducción en el número de plazas ofertadas a fin de acercar el límite de admisión de estudiantes a la demanda real del título.

Desarrollo de la Acción: Solicitar la disminución del 5% de plazas ofertadas para el curso 2013-14 en relación con las ofertadas en 2012-13.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-179-2013-1: Número de plazas ofertadas

Forma de cálculo: Contabilizar número de plazas ofertadas

Responsable:

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: Reducción de un 5% en el número de plazas ofertadas en relación con el anterior curso académico.

A2-179-2013: Continuar el proceso de fomentar el conocimiento y la difusión del título, así como sus salidas profesionales, entre el alumnado potencial.

Desarrollo de la Acción: Continuar visitas a los centros de enseñanza secundaria de Sevilla y provincia.
Participar en el Salón del Estudiante
Enviar información sobre el título a diferentes

instituciones públicas

Mantener actualizada información página Web del centro

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Secretario del centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-179-2013-1: Número de centros de secundaria visitados

Forma de cálculo: Contabilizar número de centros visitados

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Visitar un número de centros no inferior al del último curso considerado.

IA2-179-2013-2: Instituciones públicas a que se envía información sobre el grado

Forma de cálculo: Contabilizar número de instituciones públicas a las que se envía información

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Enviar información sobre el título de grado a alguna institución pública

IA2-179-2013-3: Información ofrecida en el Salón del Estudiante

Forma de cálculo: Participar salón del estudiante

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Haber participado en el Salón del Estudiante

A3-179-2013:

Difundir entre el profesorado del centro de la necesidad de publicar en el plazo establecido los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Informar a los departamentos, principales responsables, de la necesidad de presentar programas y proyectos docentes en el plazo establecido.
Obtener información por parte de los responsables de los

programas no presentados el pasado curso para conocer los motivos, y brindar el apoyo necesario para su publicación en plazo.

Nuevo aviso a Departamentos que tres días antes de finalizar el plazo no hayan presentado sus programas o proyectos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Innovación Docente, Calidad, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-179-2013-1: Número de Departamentos informados

Forma de cálculo: Contabilizar número de Departamentos informados

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Informar al 100% de los Departamentos que imparten docencia en el Grado.

IA3-179-2013-2: Número de responsables de asignaturas cuyos programas no se presentaron en plazo el año anterior el año anterior entrevistados

Forma de cálculo: Contabilizar número de responsables de asignaturas que incumplieron el año anterior y son entrevistados

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Haber entrevistado a todos los coordinadores de asignaturas que incumplieron el año anterior

IA3-179-2013-3: Asignaturas que tres días antes de finalizar el plazo aún no han presentado sus programas

Forma de cálculo: Contabilizar asignaturas que tres días antes de finalizar el plazo no han presentado sus programas o proyectos docentes

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Haber realizado un nuevo aviso a los coordinadores de asignaturas que tres días antes de finalizar el plazo aún no han presentado sus programas o proyectos docentes.

A4-179-2013: Potenciar el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual

Desarrollo de la Acción: Difundir entre el profesorado del centro las ventajas derivadas de la utilización de la Plataforma, tanto desde el punto de vista de la docencia como del de la adecuada gestión de los espacios públicos.

Organización de un curso de formación del profesorado en el campus para informar sobre el uso de la nueva Plataforma de Enseñanza Virtual (Adaptación de WebCT a Blackboard 9.1).

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Innovación Docente, Calidad, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-179-2013-1: Porcentaje de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual

Forma de cálculo: Porcentaje de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual

Responsable:

Vicedecana de Innovación Docente, Calidad, Postgrado y Doctorado

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Incrementar el porcentaje de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual.

A5-179-2013: Compatibilizar el uso del sistema de mandos interactivos Educlick con el uso de la nueva Plataforma de Enseñanza Virtual.

Desarrollo de la Acción: Realizar las actuaciones necesarias para permitir la utilización del sistema de mandos interactivos Educlick (Educlick Blackboard Learn)

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-179-2013-1: Posibilidad de utilizar el sistema de mandos interactivos Educlick durante el curso académico 2014-15

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: Disponer de un sistema compatible para el curso académico 2014-15.

A6-179-2013: Continuar fomentando la formación del profesorado para la docencia y la investigación.

Desarrollo de la Acción: Mantener una amplia oferta de cursos de formación del profesorado, y potenciar su participación en los mismos.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Innovación Docente, Calidad, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-179-2013-1: Número de cursos de formación ofertados

Forma de cálculo: Contabilizar número de cursos de formación ofertados

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Realizar una oferta formativa que al menos cuente con diez cursos.

A7-179-2013: Continuar los esfuerzos realizados para potenciar los programas de movilidad e intensificarlos

Desarrollo de la Acción: Mejorar los acuerdos existentes y fomentar la búsqueda de nuevos acuerdos bilaterales con universidades en que se impartan titulaciones con materias similares a las que componen el Plan de Estudios del Grado en Finanzas y Contabilidad, a fin de mejorar los contenidos.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Relaciones Internacionales y Estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-179-2013-1: Número de acuerdos existentes

Forma de cálculo: Contabilizar número de acuerdos existentes

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumento en el número de acuerdos de movilidad existentes.

A8-179-2013: Mejorar la información y organización de las prácticas en empresas

Desarrollo de la Acción: Simplificar la documentación requerida para la selección, seguimiento y evaluación de las prácticas en empresas.
Creación de un procedimiento abierto y dinámico mediante el cual el alumno manifieste sus preferencias.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecano de Prácticas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-179-2013-1: Número de prácticas elegidas por el estudiante

Forma de cálculo: Contabilizar número de prácticas elegidas por el estudiante

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumento en el número de prácticas elegidas por el estudiante.

A9-179-2013: Implantación en el centro de un Plan de Acción Tutorial

Desarrollo de la Acción: Presentación en el marco del II Plan propio de Docencia de un Plan de Orientación y Acción Tutorial a fin de crear servicios de orientación, tutoría y seguimiento y mejorar los resultados obtenidos en la titulación

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Innovación Docente, Calidad, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-179-2013-1: Existencia de un Plan de Acción Tutorial

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 01-10-2014

Meta a alcanzar: Existencia de un Plan de Acción Tutorial en el curso académico 2014-15

A10-179-2013: Analizar las posibilidades de modificación de los diferentes aspectos asociados a los Trabajos Fin de Grado, a fin de racionalizar al máximo el proceso de asignación, elaboración y evaluación de los mismos.

Desarrollo de la Acción: Creación de grupos de trabajo que recojan información y comuniquen a la Comisión responsable de los Trabajos Fin de Grado de las principales fuentes de problemas observados, a fin de analizarlos y, en su caso, proponer una modificación en algunos de los aspectos más controvertidos.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-179-2013-1: Contar a lo largo del curso académico 2014-15 con una normativa interna referente a los Trabajos Fin de Grado aceptada por la mayor parte del profesorado.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Contar durante el curso académico 2014-15 con una normativa interna referente a los Trabajos Fin de Grado aceptada por la mayor parte del profesorado.

A11-179-2013: Elaboración de un informe en que se analicen las causas de las elevadas tasas de abandono en el Grado en Turismo.

Desarrollo de la Acción: Recoger datos necesarios para la elaboración de un informe con la colaboración de profesores y de la Delegación de alumnos en que se analicen las razones

para el elevado valor de dicho indicador.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Ordenación Académica Y Planes de Estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-179-2013-1: Iniciar dicho informe antes de que concluya el actual curso académico.

Forma de cálculo: Comprobar si se ha iniciado dicho informe antes de la finalización del presente curso académico.

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: El informe debe estar en proceso de elaboración antes de que concluya el presente curso académico.

A12-179-2013: Fomentar la participación de alumnos, profesores y miembros del personal de Administración y Servicios en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título, a fin de contar con información más completa sobre los aspectos mejorables del Título de Grado.

Desarrollo de la Acción: Informar a los grupos implicados de la importancia de su participación en las encuestas para detectar los puntos débiles que afectan al Título de Grado.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecana de Innovación Docente, Calidad, Postgrado y Doctorado.

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-179-2013-1: Número de profesores, alumnos y grupos del PAS a los que se transmite dicha información, y responden a la encuesta.

Forma de cálculo: Contabilizar el porcentaje de participantes en cada grupo en las encuestas de satisfacción con el título.

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de participantes en la encuesta en cada grupo.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Información a los alumnos de bachillerato para darles a conocer la Facultad de Turismo y Finanzas y su oferta académica.	A lo largo del curso se realizan visitas a los centros de secundaria de Sevilla y su provincia, a fin de dar a conocer a los estudiantes los contenidos de las materias que se imparten en los títulos, así como sus principales salidas profesionales.
2.- Acto de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.	Mediante esta práctica se trata de favorecer la integración del nuevo alumnado en la comunidad universitaria de la que formarán parte, y familiarizarlos con la Facultad de Turismo y Finanzas. Es una práctica en la que participa el equipo de gobierno de la Facultad de Turismo y Finanzas, así como los responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
3.- Implantación de un sistema de reserva de espacios en la página Web del centro.	En los últimos años se ha habilitado un sistema en la página Web del centro que permite comprobar la disponibilidad de espacios y gestionar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los usos y características de los espacios ocupados.
4.- Nombramiento de coordinadores de curso.	Cada uno de los cursos de la titulación cuenta con un coordinador de curso, lo que permite facilitar y organizar el desarrollo de las diferentes actividades académicas en el grado en Turismo, que cuenta con un elevado número de grupos y de estudiantes en cada curso.
5.- Docencia en inglés	En cada uno de los cursos del grado existe una oferta de docencia en inglés, que permite al alumnado mejorar su nivel en dicho idioma al tiempo que cursa el Grado en Turismo. Además, este sistema facilita al alumno cumplir las exigencias para obtener una beca Erasmus, así como su adecuado aprovechamiento en una universidad extranjera.
6.- Desarrollo de cursos de formación del profesorado	Anualmente se propone una oferta de cursos de formación al profesorado, destinados a mejorar su cualificación tanto en el ámbito de la docencia como en el de la investigación. La oferta de cursos de formación al profesorado se realiza con el apoyo del ICE, y en colaboración con las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y de Ciencias del Trabajo, a fin de aprovechar sinergias.

- | | |
|---|---|
| 7.- Celebración anual en el centro de unas Jornadas de Investigación en Turismo. | Mediante la celebración anual de estas jornadas se reúne a un amplio grupo de investigadores de diferentes procedencias que comparten el interés por el turismo como tema de investigación. De este modo se posibilita la transferencia de resultados y se facilitan las nuevas colaboraciones de investigadores especializados en dicho ámbito. |
| 8.- Aplicación informática que permite la presentación de propuestas de Trabajos Fin de Grado por el profesorado, la selección de los mismos por los estudiantes y la asignación de un trabajo a cada alumno. | La potenciación por una parte de los acuerdos entre profesores y estudiantes para la realización de Trabajos Fin de Grado junto al sistema descrito de asignación de trabajos permite la máxima coordinación entre los profesores y los estudiantes de la Facultad de Turismo y Finanzas, así como la mayor adecuación de los trabajos a las preferencias de las partes implicadas. |
| 9.- Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas. | Cursos formativos diseñados por la biblioteca del centro integrados en las asignaturas de los grados que se imparten en la Facultad de Turismo y Finanzas, como actividades fuera del aula (TAAD), especializados en búsqueda de información y utilización de bases de datos. |
| 10.- Curso de orientación para la elaboración de los Trabajos Fin de Grado | Curso de formación organizado por la biblioteca en que se orienta a los estudiantes sobre el modo de elaborar los Trabajos Fin de Grado, las principales fuentes de información y bases de datos, y la adecuada selección y gestión de dicha información. |



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Turismo

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 14-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN TURISMO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO PAJARES RUIZ	2011-03-30	profesor del titulo
- CARMEN SOLANO LEIVA	2014-01-29	Alumno
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- DANIEL HERNANDEZ MACIAS	2011-03-30	Miembro externo. Escuela Aparejadores
- FATIMA GARCIA MARTINEZ	2014-01-29	Alumno
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-30	Presidente Decano del centro
- MARIA ANGELES BROCA FERNANDEZ	2014-02-03	PDI
- MARIA DEL ROCIO GARCIA VILLANUEVA	2011-03-30	profesora del titulo
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del titulo
- VIRGILIO SANCHEZ TALAVERON	2011-03-30	gestor de centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBA MARIA DE LA CRUZ LUNA	2014-01-29	Alumno
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	PDI
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	PDI
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- DANIEL MACHADO FUERTES	2014-01-29	Alumno
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2014-01-28	PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	PAS
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.

- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31		PDI. Delegado del Decano
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31		Profesor del titulo
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-31		Secretario de la Facultad
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente	Decano del centro
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		PDI
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31		PDI
- JUAN MIGUEL BEJAR RIVAS	2014-01-29		Alumno
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del titulo
- MARIA DEL CARMEN AGUILAR DEL CASTILLO	2014-01-28		Representante de profesorado materias genéricas
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-31		Profesor del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- ALBA MARIA DE LA CRUZ LUNA	2014-01-30		Alumno
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31		Profesora del titulo
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-31		PDI
- CARMEN SOLANO LEIVA	2014-01-30		Alumno
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31		Profesora del titulo
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-31		PDI
- FRANCISCA VICTORIANA RUBIALES CABALLERO	2011-03-31		Profesora del titulo
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		PAS
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31		PDI. Delegado del Decano
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31		Profesor del titulo
- JOSE ANTONIO MOLINA TOUCEDO	2011-03-31		Profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente	Decano del centro
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		PDI

- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31	PDI
- JUAN ANTONIO GARCIA GRAGERA	2014-01-30	PDI
- LUIS RAFAEL MENDEZ RODRIGUEZ	2011-03-31	Profesor del titulo
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARIA DEL CARMEN AGUILAR DEL CASTILLO	2014-01-30	Representante de profesorado materias genéricas
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-31	PAS
- NAREK MANASYAN	2014-01-30	Alumno
- NURIA CABELLO ANDRES	2011-03-31	Profesora del titulo
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-31	Profesora del titulo
- VICENTA M. MARQUEZ DE LA PLATA CUEVAS	2011-03-31	Profesora del titulo

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En la Memoria Anual del curso académico 2011-12 presentada para el Grado en Turismo se propusieron un total de diez acciones de mejora, encaminadas a conseguir siete objetivos:

- Aumentar el conocimiento y la difusión del título.
- Mejorar el cumplimiento de los plazos para la publicación de programas y proyectos docentes por los departamentos.
- Incrementar el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual.
- Mejorar la cualificación del profesorado.
- Potenciar el funcionamiento de los programas de movilidad y prácticas en empresas, haciendo más accesible la información sobre los mismos.
- Mejorar la satisfacción con el Grado en Turismo por los diferentes grupos implicados.
- Mejorar la información existente sobre el sistema de quejas, sugerencias e incidencias, y mejorar su gestión.

Las diez acciones de mejora propuestas para el pasado curso académico se pusieron en funcionamiento, con diferente grado de éxito.

A1-179-2012. Fomentar el conocimiento y la difusión de los contenidos de las materias que se imparten en el título, así como sus salidas profesionales; ofreciendo una mejor información en la página Web del centro, continuando con las visitas que se realizan a los centros de secundaria de la provincia de Sevilla, o remitiendo información sobre el título a diferentes instituciones públicas. Se realizaron las actividades previstas mediante la presencia del centro en el Salón del Estudiante, y la inclusión de mayor información sobre el Grado en Turismo en la nueva página Web del centro. Asimismo se continuaron las actuaciones ya iniciadas en años anteriores mediante la visita a centros de secundaria de Sevilla y su provincia a fin de ofrecer al alumnado potencial información sobre el Grado en Turismo. Se visitaron un total de treinta y nueve centros.

A2-179-2012. Difundir entre el profesorado del centro la necesidad de publicar en el plazo establecido los programas y proyectos docentes. Se ha recordado a todo el profesorado en reiteradas ocasiones a medida que avanzaba el plazo establecido la necesidad de cumplir con los plazos establecidos para la entrega de programas y proyectos docentes. Se han presentado en plazo el 92,16% de los programas y el 77,17% de los proyectos docentes, dato evidentemente mejorable. Debemos no obstante hacer notar una vez más que la responsabilidad última en el cumplimiento de los plazos de entrega de programas y proyectos docentes recae sobre los departamentos.

A3-179-2012. Continuar fomentando el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual Web CT, difundiendo sus ventajas tanto desde el punto de vista de la docencia como de la adecuada gestión de los espacios públicos. Los inconvenientes causados por el cambio en la Plataforma de Enseñanza Virtual han dificultado la utilización de la misma por una parte del profesorado.

A4-179-2012. Favorecer la actividad investigadora del profesorado del centro. De modo singular, se tratará de intensificar la investigación en Turismo. Para el desarrollo de la acción se propuso favorecer la participación del profesorado en jornadas y congresos científicos, así como publicar en la Web del centro los datos sobre investigadores y grupos de investigación a fin de aprovechar sinergias. Se han incorporado a la página Web del centro los datos sobre investigadores y grupos de investigación. No obstante, las restricciones presupuestarias que afectan a la Universidad han impedido dotar al profesorado de la ayuda económica prevista para asistencia a Jornadas y Congresos. Sí se dotaron un total de 10.080 euros para docencia en inglés.

A5-179-2012. Mantener la oferta de cursos de formación para el profesorado, y fomentar su

participación en los mismos. Se planteó una oferta formativa que incluyera al menos diez cursos. Finalmente la oferta de cursos del año 2013 estuvo compuesta por un total de dieciséis cursos, entre docencia e investigación, que se pudieron impartir con la ayuda del ICE y del Plan Propio de Docencia.

A6-179-2012. Continuar e intensificar los esfuerzos que se realizan para potenciar los programas de movilidad, mejorando los acuerdos existentes y buscando nuevos acuerdos bilaterales con universidades en que se impartan titulaciones con materias similares a las que componen el Plan de Estudios en Turismo. Se han realizado esfuerzos en este sentido, que continúan en el siguiente curso académico. Pero no aumentó el total de acuerdos de intercambio.

A7-179-2012. Aumentar la visibilidad para el estudiante de la información general disponible sobre las prácticas en empresas, facilitando en lo posible el conocimiento de la normativa y simplificando en la medida de lo posible los trámites burocráticos que generen. Se han realizado actuaciones en este sentido; además, la nueva página Web incorpora información más dinámica y visible sobre las prácticas en empresas.

A8-179-2012. Potenciar la formación de acuerdos para la coordinación de los sistemas de evaluación de las diferentes asignaturas, a fin de minimizar los inconvenientes causados por el excesivo número de pruebas realizadas por los alumnos durante el curso. A fin de desarrollar la acción, se plantea realizar una reunión con los coordinadores de curso y coordinadores de asignaturas a fin de compatibilizar las pruebas de evaluación continua de las diferentes materias. Si bien se han realizado en este sentido las reuniones anuales previstas, el elevado número de asignaturas, junto a la obligatoriedad de permitir el aprobado por curso en las asignaturas cuatrimestrales hace que el número de pruebas siga siendo excesivo. Se propuso que algunos coordinadores de curso analizaran con detalle el calendario de pruebas, sin que hasta el momento se haya logrado un acuerdo al respecto.

A9-179- 2012. Fomentar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción del título. Se ha recordado reiteradamente al profesorado la conveniencia de participar en dicha encuesta. Se resolvieron las dudas planteadas por parte del profesorado con respecto al procedimiento para acceder a dicha encuesta, que al no ser directo disuadía a algunos participantes potenciales. Ha aumentado considerablemente el número de alumnos participantes, no tanto el de profesores ni del personal de administración y servicios.

A10-179-2012: Favorecer la máxima difusión de la información referente al funcionamiento del sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones, así como de su adecuada utilización. Para el desarrollo de la acción se propuso proporcionar información sobre el adecuado funcionamiento de dicho sistema en el proceso de acogida a los nuevos estudiantes, así como fomentar la visibilidad en la página Web del sistema expon@us. Todas las actuaciones previstas en este punto se han practicado.

En resumen, las diez acciones de mejora contenidas en el Plan de Mejora del Grado en Turismo en el pasado curso académico se han llevado a la práctica con diferentes resultados. No obstante, consideramos que en todas ellas deben continuar los esfuerzos, por lo que algunas de ellas seguirán estando presentes en el Plan de Mejora para el próximo curso académico, junto a otras nuevas.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Para el análisis de los datos aportados por el programa LOGROS correspondientes al curso académico 2012-13 se han seguido los siguientes pasos:

-En primer lugar, en una convocatoria de reunión virtual celebrada el día 3 de febrero de 2013 se informó a los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Turismo de que los resultados estaban disponibles para proceder a su análisis preliminar, a fin de elaborar los contenidos.

- Con las aportaciones realizadas por los miembros se elaboró un borrador de Informe Anual que fue presentado en una segunda reunión celebrada el 12 de marzo de 2013 a las 11:30 de la mañana. Los miembros de la comisión realizaron las observaciones que consideraron necesarias, a fin de elaborar la versión definitiva del informe, aprobado el 13 de marzo de 2014.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	18.73%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.89%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.55%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	94.57%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	73.18%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	71.35%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.49
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.02
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	329

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El curso 2012-13 ha sido el primero en que se han impartido los cuatro cursos que componen el plan de estudios del Grado en Turismo y por tanto, el primero en que contamos con una promoción de estudiantes graduados. Aún no disponemos de algunos de los datos más relevantes para tener una visión de conjunto del Grado en Turismo, como son las tasas de graduación y de abandono del título, por lo que no podemos valorar las posibles desviaciones que puedan existir con respecto a los valores de referencia fijados en la memoria de verificación.

En el primer caso, porque el procedimiento de cálculo –“nº de estudiantes de una cohorte de entrada C que finaliza sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más”/ “nº de estudiantes de nuevo ingreso de la cohorte de entrada C”- exige que transcurra un año más a partir del plazo teórico para la culminación de los estudios de grado. Si contamos con el dato correspondiente al número de egresados en el curso académico 2012-13, 84, de una cohorte total de 311 estudiantes, por lo que conocemos que algo más de la cuarta parte de quienes iniciaron sus estudios en el curso académico 2009-10 –el 27,01%- los han completado en el tiempo teórico. También exige el transcurso de un año más el método de cálculo establecido para la tasa de abandono del título, por lo que dicho dato solo estará disponible una vez que finalice el curso académico 2013-14. Pero aunque no estén aún disponibles la totalidad de los indicadores, el hecho de que se hayan impartido la totalidad de los cursos que componen el Grado en Turismo nos permite hacer una valoración

preliminar del título en conjunto, identificar con más claridad los aspectos mejorables y proponer las actuaciones que esta comisión considera más adecuadas.

Por primera vez contamos con el dato correspondiente a la tasa de eficiencia del título -99,89%-, cifra excelente en la medida que nos indica que la mayoría de los graduados solo tuvieron que matricularse una vez en la mayor parte de las asignaturas del grado; pero es de esperar que esta cifra tienda a reducirse en los próximos años, a medida que finalicen los estudios los alumnos que han utilizado para ello un número de años superior al teórico. Por asignaturas, la tasa de eficiencia es del 100% en la totalidad de las asignaturas de cuarto curso, como no podía ser de otro modo; pero es especialmente llamativo, en el otro extremo, el dato correspondiente a las asignaturas de primero e incluso de segundo curso. El dato global para quienes han superado asignaturas de primer curso es del 57%, el 69,28% para las de segundo curso y el 90,84% en las de tercero.

La tasa de abandono inicial para esta primera promoción ya la conocemos desde el anterior curso académico -18,73%-. Como ya referimos en el anterior informe, el dato en principio puede parecer aceptable, sobre todo si se compara con la correspondiente al Grado en FICO, diez puntos superior. No obstante, hay que recordar que la tasa de abandono del título fijada en la memoria de verificación es del 18%, lo que indica que la tasa de abandono inicial ya ha superado a la total prevista para el título.

Las tasas de éxito y de rendimiento del título son superiores a las del curso académico anterior -81,55% y 73,18%, respectivamente-. La tendencia a un ligero aumento en dichos valores se ha mantenido durante estos cuatro años de funcionamiento del Grado, debido a los mejores resultados de los cursos superiores que progresivamente se han ido incorporando. Pero además se observa una mejoría incluso cuando se toman los datos desagregados por curso y asignatura, sobre todo en primer curso, pese a que sus resultados siguen siendo los menos favorables.

La tasa de éxito del título en los cuatro años de funcionamiento del Grado –entre el curso académico 2009-10 y el 2012-13- ha sido sucesivamente del 76,503%, 75,19%, 77,93% y 81,55%. Este ligero aumento anual se ha debido sobre todo a la incorporación de los alumnos de tercer y cuarto cursos, con mejores resultados académicos (Tabla 1). No obstante, el análisis más pormenorizado de las tasas de éxito por asignatura y curso nos indica que no es esta la única explicación.

Un primer hecho a destacar es la ligera mejoría experimentada por los valores de las tasas de éxito correspondientes al primer curso, desde el 71,82% al 74,03%. Dicha evolución positiva se ha hecho especialmente notable en algunas asignaturas (Tabla 2): son sobre todo los casos de Introducción a las Finanzas, Fundamentos de Contabilidad, Economía II y Empresas y Organizaciones Turísticas. En cambio, ha empeorado más de diez puntos la tasa de éxito en Economía I. Sólo dos asignaturas de primer curso mantienen unas tasas de éxito inferiores al 60%: son los casos de Introducción a las Finanzas, pese al aumento experimentado desde el 40,65% al 52,11%, y Marketing Turístico -59,43%-. En el otro extremo, destacamos los elevados valores de las tasas de éxito correspondientes a El Turismo en el Mundo Actual -91,72%-, y Economía II -89,97%-. En general, entre las diferentes asignaturas de primer curso del Grado en Turismo se observa gran variabilidad de uno a otro curso académico; no obstante, se puede afirmar que la tendencia observada a la mejoría en las tasas de éxito puede ser debida a la generalización de los sistemas de evaluación continua que permiten el aprobado por curso, que en la práctica hace que los estudiantes dispongan de una convocatoria adicional en esas materias.

Las tasas de éxito correspondientes a las asignaturas de segundo y tercer curso se mantienen en niveles similares a los de años anteriores: en torno al 80% en segundo curso, y al 85% en tercero. En segundo curso (Tabla 4), los valores oscilan entre el 97,58% de Alemán Turístico I y el 62,25% de Estadística, asignatura cuya tasa de éxito ha experimentado un descenso de más de veinte puntos en el último curso académico. Por otra parte, entre las asignaturas de tercer curso se mantienen los valores elevados de años anteriores, correspondiendo el menor valor a Gestión de los Recursos Humanos en el Sector Turístico, con una tasa de éxito del 57,98%. En Inglés II para el Turismo, la asignatura de tercer curso con peor resultado en el anterior curso académico, la tasa de éxito ha aumentado casi treinta puntos. Por último, las asignaturas de cuarto curso cuentan con tasas de éxito superiores al 90%, excepto Gestión Integrada de la Calidad en el Turismo -84,51%- y Publicidad y Promoción Comercial del Turismo – 84,03%-. Por último, seis de las diecinueve asignaturas de cuarto curso cuentan con un 100% de aprobados sobre el total de alumnos presentados.

Con respecto a la tasa de rendimiento del título, la valoración de su evolución es similar. La tasa de rendimiento del título ha aumentado desde el 67,39% hasta el 73,18% (Tabla 5), debido al impacto positivo de la incorporación del cuarto curso –con una tasa de rendimiento cercana al 90%-, y al ligero aumento en las tasas de rendimiento de las asignaturas de primero –desde el 60,10% hasta el 64,10%- y de segundo curso –desde el 67,61% hasta el 71,21%-. El hecho de que las tasas de rendimiento hayan aumentado proporcionalmente más que las de éxito puede estar ocasionado por una tendencia de los estudiantes con asignaturas pendientes a matricularse en menor número de materias, a fin de centrar sus esfuerzos y evitar el encarecimiento de las tasas académicas a partir de la segunda matrícula.

En el caso de las asignaturas de primero, el análisis detallado nos muestra, como en años anteriores, una gran variabilidad. Solo tres asignaturas de primer curso tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%: son los casos de Introducción a las Finanzas -38,60%-, y Marketing Turístico -46,44%-. Los mejores resultados corresponden a las mismas materias con mayores tasas de éxito: El Turismo en el Mundo Actual -86,75%- y Economía II -81,77%-. Con respecto al curso académico anterior, casi todas las asignaturas de primero han mejorado sus tasas de rendimiento, correspondiendo los mayores aumentos a algunas de las materias que tradicionalmente han obtenido peores resultados: Fundamentos de Contabilidad y Marketing Turístico. En sentido inverso destacan el empeoramiento en los resultados de Marketing Turístico y Economía I.

La tasa de rendimiento de las asignaturas de segundo curso también ha aumentado más que la tasa de éxito. Los resultados oscilan entre el 50,32% de Estadística y el 95,83% de Alemán Turístico I. Se observan aumentos en las tasas de rendimiento de la casi totalidad de las asignaturas de segundo curso, a excepción de Estadística (Tabla 7), cuya tasa de rendimiento desciende más de diez puntos.

En tercer curso, sólo dos asignaturas cuentan con una tasa de rendimiento inferior al 80%: Gestión de los Recursos Humanos en el Sector Turístico -53,17%- y Políticas Públicas en el Sector Turístico -75,86%-, siendo los valores más elevados los correspondientes a Francés Turístico II -92,71%- y Alemán Turístico II -89,52%-. Por último, en cuarto curso los valores son muy elevados; además del caso del Trabajo Fin de Grado, al que nos referiremos después, sólo una asignatura, -Análisis Cuantitativo de las operaciones Bancarias en las Empresas Turísticas, con un 60,00%- cuenta con una tasa de rendimiento por debajo del 80%. Se da la circunstancia de que esta asignatura cuenta con una tasa de éxito del 100%, lo que implica que el valor relativamente desfavorable de su tasa de rendimiento solo es debido al alto porcentaje de alumnos matriculados que no llegan a ser evaluados. Solo una asignatura de cuarto curso, Régimen Fiscal de la Empresa Turística, es superada por la totalidad de los alumnos matriculados.

Si bien este análisis de las tasas de éxito y rendimiento por asignatura y curso ofrece unas tendencias generales, se observa en muchos casos una gran variabilidad en distintos cursos para una misma materia. Debemos hacer notar en este sentido que, al margen de la evolución general, el hecho de que la misma asignatura se imparta por otros profesores, o la secuencia del calendario de exámenes pueden provocar importantes diferencias.

El curso académico 2012-13 ha sido el primero en que los estudiantes han elaborado y presentado Trabajos Fin de Grado, con una tasa de éxito del 94,57%, y de rendimiento del 71,35%; el hecho de que los TFG se realicen con la implicación de un profesor tutor no ha impedido que los resultados obtenidos por los alumnos sean inferiores a los de otras asignaturas de cuarto curso. En este caso, el valor de la tasa de rendimiento del TFG solo se encuentra por encima del caso ya citado de Análisis Cuantitativo de las Operaciones Bancarias en las Empresas Turísticas. Los aspectos relativos a la organización, tutorización y evaluación de los Trabajos Fin de Grado fueron objeto de cierta polémica durante el pasado curso académico, debido a las discrepancias que han afectado a cuestiones como cuál debe ser la implicación del tutor, la composición más adecuada de las comisiones de evaluación, el reconocimiento de la carga en el POD y la colaboración de los departamentos y los profesores. En general, se considera que los TFG suponen una carga particularmente importante en centros como el nuestro, con un número de alumnos tan elevado. Un problema añadido es que la mayoría del profesorado de la Facultad de Turismo y Finanzas imparte docencia –y en consecuencia tutoriza y evalúa Trabajos Fin de Grado- de tres centros diferentes.

La nota de acceso, así como la nota media de ingreso, continúan siendo objetivamente bajas. El Grado en Turismo parece funcionar en muchos casos como alternativa para estudiantes que no han obtenido la nota exigida en otras titulaciones más tradicionales. El número de alumnos que accedieron al título durante el pasado curso académico fue de 329, cifra inferior a la

correspondiente al número de plazas ofertadas por el Distrito Único Andaluz, 360, e inferior a la del pasado curso académico, 346. La nota de corte continuó en 5, y la media de acceso se mantiene estable desde el curso anterior (7,02).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada tasa de eficiencia entre los graduados de la primera promoción.
2	Buenos resultados académicos en las asignaturas de tercer y, sobre todo, cuarto curso, aceptables en los primeros cursos.
3	Mejoran los resultados académicos de los estudiantes de primer curso.
4	Un alto porcentaje de Trabajos Fin de Grado son acordados entre el estudiante y el tutor, o bien son solicitados por los alumnos de entre las propuestas realizadas por los profesores.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajas notas de corte, y media de ingreso.
2	Alta tasa de abandono inicial en relación con la prevista para el título.
3	Insatisfacción generalizada con algunos de los aspectos aspectos que afectan a la organización de los Trabajos Fin de Grado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar el proceso ya iniciado de fomentar la difusión del título entre el alumnado potencial (página Web del centro, salón del estudiante, visitas a centros de secundaria), para favorecer que sea conocido y demandado por estudiantes más motivados.
2	Reducir para el próximo curso académico la oferta de plazas, a fin de que exista una mayor adaptación a a la demanda real del grado.
3	Implantar un Plan de Orientación y Acción Tutorial, a fin de mejorar la motivación y los resultados.
4	Analizar y valorar las posibilidades de modificación de los diferentes aspectos asociados a los Trabajos Fin de Grado, a fin de racionalizar al máximo el proceso de asignación, elaboración y evaluación de los mismos.
5	Aprobada por la CGCT-USE a instancia del Vicerrectorado de Ordenación Académica. Analizar la posibilidad de ofrecer a los alumnos el cursar estudios de Italiano, mediante la inclusión de una asignatura optativa en cuarto curso.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.74
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.16%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	77.17%

I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.007279
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	42.98%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	82.35%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La valoración obtenida por el profesorado del Grado en Turismo en las encuestas sobre el nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado se mantiene en la línea del curso anterior -3,74 sobre 5-, en el mismo valor que la media de la Universidad. Este dato, junto a la prácticamente total ausencia de quejas e incidencias, conflictos resueltos por las Comisiones de Docencia del centro o los departamentos, así como recursos de apelación contra las calificaciones, indica un grado de satisfacción más que aceptable con respecto al cumplimiento del profesorado. Aunque el dato citado se corresponde con la cuestión nº 18 de la encuesta, "En general estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este profesor/a", la valoración positiva se puede hacer extensiva a la totalidad de las preguntas del cuestionario, entre las cuales existe muy poca dispersión. El aspecto peor valorado corresponde a pregunta nº 14, "Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura", con un 3,51; le siguen la número 4, "Su horario de tutorías es adecuado", con un 3,56, y la número 16, "Su docencia me está ayudando a alcanzar los objetivos de la asignatura", 3,58. Tanto en el Grado en Turismo -4,23- como en el conjunto de la universidad -4,25- la cuestión mejor valorada es la número 15, "Trata con respeto a los/las estudiantes". En general, podemos afirmar que, en cuanto a la valoración obtenida por el profesorado del Grado en Turismo en las encuestas sobre valoración de la actividad docente del profesorado, no se puede destacar ningún aspecto particular, positivo o negativo, en relación a la valoración obtenida por el conjunto del profesorado de la universidad de Sevilla.

Destacamos por otra parte el cumplimiento por parte de la mayor parte del profesorado responsable de la elaboración y presentación en el plazo establecido de los programas y proyectos docentes, así como su adecuación a la normativa de aplicación. Pero debemos recordar que los resultados son mejorables, sobre todo los que afectan a la presentación en plazo de los Proyectos Docentes. De las cuarenta y nueve asignaturas que componen el plan de estudios del Grado en Turismo –excluimos por sus especiales características el Trabajo Fin de Grado- cuatro no presentaron en plazo su programa, y once sus proyectos docentes. En este sentido, al igual que durante el anterior curso académico, el cumplimiento por parte del profesorado del Grado en Turismo es inferior al correspondiente al Grado en Finanzas y Contabilidad. Otro hecho que refleja la actitud del profesorado es que se mantiene un elevado número de participantes en acciones formativas, pese a que todos los años se ofrece un considerable número de cursos de formación específica: más del 40% del profesorado del Grado en Turismo participó en acciones formativas durante el pasado curso académico. Concretamente, a lo largo del año 2013 se

impartieron, en colaboración con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, un total de dieciséis cursos, cuatro de docencia y el resto de investigación (Se adjunta tabla).

Es también relevante el hecho de que la gran mayoría de las asignaturas -40, de un total de 49 si excluimos el Trabajo Fin de Grado- utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena valoración de la actuación del profesorado, en torno al valor medio para el conjunto de la Universidad.
2	Ausencia de quejas e incidencias relacionadas con la actuación docente del profesorado.
3	Elevado número de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual.
4	Se mantiene un gran interés y una elevada participación del profesorado en acciones formativas.
PUNTOS DÉBILES	
1	Algunos programas y proyectos docentes no se han publicado en el plazo establecido.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Difundir entre el profesorado mediante los departamentos, principales responsables, de la importancia de la publicación de sus programas y proyectos docentes en el plazo estipulado.
2	Potenciar entre el profesorado el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	90.28%
I02-P03	DEMANDA	51.39%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.18
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.93
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	63.64%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	2.48%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.02%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	65.29%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	12.40%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	88.43%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	11.25%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.19%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,53
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,03
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,16

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación aumenta con respecto a los niveles de los cursos anteriores, lo que muestra un buen nivel de aceptación de la titulación. No obstante, el porcentaje de estudiantes que eligieron en primera opción el Grado en Turismo

-apenas la mitad de los que se matricularon- es muy bajo, contribuyendo a la desmotivación de muchos alumnos y en consecuencia a las altas tasas de abandono inicial observadas. Ha bajado ligeramente la dedicación lectiva del estudiante, desde 63,93 hasta el 62,18, lo que implica que durante el pasado curso académico, los estudiantes se siguieron matriculando en un número de créditos superior al que corresponde a un curso completo. El descenso observado era totalmente previsible, como ya se hizo notar en el informe del anterior curso académico, debido al aumento en las tasas académicas a partir de la segunda matrícula.

El número de créditos por profesor aumenta desde 8,45 a 8,93, que en todo caso es una cifra muy inferior a la de la carga lectiva total del profesorado, que en la mayor parte de los casos realiza sus actividades docentes en otras titulaciones, tanto de nuestro propio centro –Grado en Finanzas y Contabilidad, Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo- como de otros: sobre todo en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, la de Ciencias del Trabajo y la de Derecho.

El 63,64% del profesorado vinculado al Grado en Turismo es Doctor, con lo que continúa la tendencia creciente de observada en años anteriores: 47,76% en 2010-11, y 58,51 en 2011-12. El porcentaje de Catedráticos de Universidad implicados en el título es del 2,48%, cifra que sigue siendo objetivamente baja pese al aumento experimentado desde el año anterior; hay que destacar además que esta variación es más debida a la diferente asignación del profesorado en el POD entre uno y otro curso académico que a un aumento en el número de catedráticos en los departamentos que imparten docencia en el centro. Algo menos del 40% del profesorado del Grado es Titular de Universidad, y continúa la consolidación observada en años anteriores del profesorado con vinculación permanente implicado en el título, las dos terceras partes del total. La estabilización en el porcentaje del profesorado funcionario en sus diferentes categorías tiene su origen sobre todo en las conocidas restricciones presupuestarias que se han hecho notar en los últimos cursos académicos, y sus consecuencias sobre la escasa posibilidad de promoción del profesorado, así como la casi total ausencia de nuevas contrataciones. Como consecuencia lógica del aumento en la participación del profesorado consolidado, se observa una tendencia al descenso en la participación del profesorado asociado -12,40% en el último curso académico, 13,83% en el anterior, 25,37% en el curso académico 2010-11-. No es necesariamente un dato positivo, ya que, como se ha destacado en informes de años anteriores, existen asignaturas con un elevado grado de profesionalización, por lo que este descenso en el profesorado asociado puede suponer un empobrecimiento de las mismas.

Otro dato de interés es el aumento en el profesorado participante en grupos de investigación PAIDI, que se sitúa en el 88,43%, desde el 71,28% del curso 2011-12, y el 61,19 de 2010-11. No obstante, siguen siendo claramente insuficientes pese a su aumento los datos relativos a los sexenios reconocidos al profesorado -11,25%-, así como la participación del profesorado en la dirección de Tesis Doctorales -5,19%-. Por último, los datos correspondientes a puestos de ordenadores, puestos en biblioteca y puestos en sala de estudio muestran claras limitaciones, tanto más cuanto que el número de alumnos presenciales ha aumentado a medida que se ha ido completando la implantación del Grado. Durante el pasado curso académico el centro contaba con un total de 174 puestos en salas de estudio, 37 en biblioteca y 588 puestos de ordenadores para un total de 1099 alumnos matriculados en el Grado en Turismo; no obstante, hay que añadir que dichos alumnos comparten espacio con los del Grado en Finanzas y Contabilidad, y con los alumnos no presenciales que aún quedan matriculados en algunas asignaturas de las extintas Diplomaturas de Estudios Empresariales y Turismo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada proporción del profesorado consolidado en el título
2	Continúa el aumento en la participación del profesorado en grupos de investigación PAIDI
PUNTOS DÉBILES	
1	Solo la mitad de los estudiantes que acceden al grado lo eligen en primera opción.
2	Escaso esfuerzo investigador reconocido al profesorado.
3	Se consolida la tendencia a la baja en el profesorado a tiempo parcial, cuya experiencia laboral es enriquecedora para algunas asignaturas muy profesionalizadas.
4	Insuficiente número de puestos en biblioteca y salas de estudio.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación del profesorado en jornadas y congresos científicos, especialmente los organizados en el centro, de modo especial en Turismo.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	10.14%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	4.28%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.78	8.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.45	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El porcentaje de estudiantes de programas de intercambio procedentes de otras universidades durante el pasado curso académico fue del 10,14%, con procedencia desde muy diversos países. Como en años anteriores, la docencia en inglés de las asignaturas del Grado atrae al mismo a una cifra de alumnos entrantes superior a la que corresponde a los acuerdos bilaterales, que tienen otras facultades como centros prioritarios. Además, existe un importante número de alumnos extranjeros que no están vinculados a los programas de movilidad. Aunque con muy escasa participación en la encuesta sobre el nivel de satisfacción con los programas de movilidad, los estudiantes procedentes de otras universidades valoraron positivamente su experiencia -7,78 sobre 10-. El aspecto mejor valorado por los nueve estudiantes que respondieron a la encuesta fue el “grado de satisfacción con los recursos materiales disponibles (bibliotecas, puntos de acceso a Internet, laboratorios, etc)”, con una puntuación de 7,22. El aspecto peor valorado es la “formación recibida durante su estancia en la Universidad de Sevilla”, con una puntuación media de 5,33. Por otra parte, durante el pasado curso académico ya hubo cuarenta y ocho estudiantes del Grado en Turismo que participaron en programas de movilidad, con diferentes destinos. Aunque solo diez estudiantes respondieron la encuesta sobre el nivel de satisfacción, muestran en general una elevada valoración del programa Erasmus, cifrada en 7,45 sobre 10. Hay que hacer notar que el número de alumnos del grado en Turismo que participaron en el Programa Erasmus es prácticamente el doble que el de estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad, al ser mejores los resultados académicos y, en consecuencia, al existir un mayor número de estudiantes que habían superado un número de créditos suficiente para participar en dichos programas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevado número de estudiantes extranjeros que cursan estudios en materias del grado en Turismo.
2	Elevado grado de aceptación del programa Erasmus, tanto por los estudiantes del grado que estuvieron en universidades extranjeras durante el pasado curso académico como por los estudiantes extranjeros matriculados en materias del Grado en Turismo en la Universidad de Sevilla.
3	Desde la Facultad de Turismo y Finanzas se fomentan los acuerdos bilaterales de nueve y diez meses de duración, tiempo recomendable para que el programa cumpla sus fines.
PUNTOS DÉBILES	

1	Bajo nivel de idiomas que dificulta el estudio de asignaturas de elevada complejidad.
2	Incertidumbre que las actuales restricciones presupuestarias están imponiendo al Programa Erasmus, dificultando al alumnado una adecuada planificación de sus estudios en el extranjero.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar los esfuerzos para la búsqueda de nuevos acuerdos bilaterales con universidades en que se impartan titulaciones con materias similares a las que componen el Plan de Estudios en Turismo.
2	Concienciar al alumnado de la necesidad de adquisición de las competencias lingüísticas para poder participar en los programas de movilidad
3	Fomentar entre los alumnos desde el primer curso la conveniencia de cursar la docencia en inglés de las diferentes materias.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	55
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	9

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Durante el curso académico 2012-13 ya hubo un considerable número de alumnos que participaron en los programas de prácticas externas. Un total de 162 estudiantes del Grado en Turismo participaron en dichos programas, de los cuales ciento cuarenta y nueve -28 hombres y 121 mujeres- realizaron prácticas curriculares en cuarenta y cuatro empresas; otros trece estudiantes –cinco hombres y ocho mujeres- realizaron prácticas extracurriculares en once empresas. Aunque no contamos con datos de encuestas realizadas al alumnado o los tutores externos, destacamos el gran número de empresas y otras instituciones que colaboran con los diferentes títulos que se imparten en la Facultad de Turismo y Finanzas, así como el gran interés mostrado por el alumnado y la gran implicación de los profesores tutores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El gran número de empresas, entidades e instituciones públicas que colaboran con la Facultad de Turismo y Finanzas para el desarrollo de las prácticas externas.
2	La gran implicación de los profesores-tutores en el seguimiento, tutela y evaluación de las prácticas.
3	El interés mostrado por el alumnado durante el desarrollo de sus prácticas profesionales.
PUNTOS DÉBILES	
1	Excesiva burocratización en cuanto al número de documentos necesarios para el seguimiento y evaluación de las prácticas.
2	Rigidez en el proceso de elección y adjudicación de las prácticas, que limita a los estudiantes la posibilidad de realizar sus prácticas en un sector o empresa que se adapte a sus inquietudes profesionales y en la fecha más conveniente en función del calendario académico.

3	En muchos casos, escasa adecuación de los contenidos de las prácticas al perfil del Grado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Simplificar la documentación requerida para la selección, seguimiento y evaluación de las prácticas en empresas.
2	Crear un procedimiento más abierto y dinámico en que el alumnado manifieste mediante encuestas previas sus preferencias en cuanto a fecha y características de la empresa

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.61
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.76
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.20

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La valoración del título por parte del alumnado se mantiene en los aceptables niveles de años anteriores, en la media del

centro y por encima de la media de los estudiantes de la universidad. Esta valoración se hace extensiva a las diferentes cuestiones que se plantearon en la encuesta, al existir poca dispersión entre ellas. Dentro de esta homogeneidad, el aspecto peor valorado por los estudiantes fue “El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias” -4,40-, seguido de “la oferta de programas de movilidad” -4,41-, y la atención recibida del Personal de Administración y Servicios” -4,51-. En el otro extremo, el aspecto mejor valorado por el alumnado es “la adecuación de los horarios y turnos” -6,24-, seguido del “profesorado del título de grado” -6,08- y “los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas” -5,58-.

De entre los grupos implicados en el título de grado, es el profesorado el que en el pasado curso académico concedió una mejor valoración al mismo -7,76-; de este modo, la satisfacción del profesorado con el Grado en Turismo sigue siendo muy elevada pese al descenso experimentado desde el curso académico 2011-12 -8,60-, y 2010-11 (8,50). Como en el caso anterior, la buena valoración se hace extensiva a todos los aspectos inherentes al título que se plantean en la encuesta. En este caso, el aspecto mejor valorado sigue siendo la atención recibida por el personal de administración y servicios -8,53-, seguido de la “oferta de prácticas externas” -8,33- y la “disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título -8,12-. Por su parte, el aspecto claramente peor valorado, al igual que en cursos anteriores y en el otro grado impartido en el centro –Finanzas y Contabilidad- es “el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje” -6-; le siguen, si bien con una valoración más que aceptable, la oferta de programas de movilidad -7-, el “equipamiento de las aulas” y “El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias”, todas con una puntuación de 7,18.

También es más que aceptable el grado de satisfacción que muestra con el Título el personal de administración y servicios -7,20-, superior a la media del centro (6,94), pero por debajo de la media de la universidad (7,30), e incluso de la propia satisfacción con el grado en Turismo expresada en el anterior curso académico (7,50). Aunque la dispersión es mínima, los aspectos mejor valorados son “las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo” (8), seguido de “la gestión de aulas”, “el resto de los compañeros del Personal de Administración y Servicios”, “el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo” y “el sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias”, todas ellas con una puntuación de 7,80. Por su parte, el aspecto relativamente menos valorado es “el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en el título”, con una puntuación de 7,20.

De estos resultados se pueden extraer importantes conclusiones, que deben interpretarse con cautela, debido al aún insuficiente número de participantes en las respectivas encuestas; solo diez miembros del PAS respondieron la encuesta, 213 alumnos y 17 profesores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevado nivel de satisfacción con el Título por parte del profesorado y el PAS.
2	Aceptable nivel de satisfacción con el Título por parte del alumnado.
3	Aumento en el número de participantes en la encuesta, sobre todo entre el alumnado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación en la encuesta insuficiente entre los miembros del Personal de Administración y Servicios, y el profesorado.
2	El profesorado considera que el tamaño de los grupos dificulta los procesos de evaluación continua.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incentivar la participación de alumnos, profesores y personal de administración y servicios en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título, a fin de contar con información más completa sobre los aspectos del Grado en Turismo que pueden ser mejorables.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.007279
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000027
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El número de quejas, incidencias y sugerencias recibidas ha sido escaso, así como el de felicitaciones recibidas. Durante el curso académico 2012-13 no hubo ninguna sugerencia, y solo se recogieron ocho quejas y tres incidencias. Las ocho quejas recibidas guardaban relación con la limpieza del centro, y las tres incidencias registradas con las instalaciones e infraestructura. Todas las quejas e incidencias fueron resueltas. No hubo felicitaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | Escaso número de quejas e incidencias recibidas |
| 2 | Las quejas e incidencias presentadas fueron resueltas en su totalidad |

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | El sistema de gestión de quejas, incidencias y sugerencias no siempre se utiliza adecuadamente por el alumnado del centro. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Informar al alumnado sobre la finalidad y la adecuada utilización del sistema de gestión de quejas, incidencias y sugerencias. |
|---|--|

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9.99
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.40
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.12
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.30

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los datos muestran que los estudiantes accedieron a la información del título disponible en la web una media de 9,99 veces, inferior a las 15,35 del anterior curso académico. El nivel de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título es muy aceptable para todos los grupos implicados en el Grado en Turismo: 8,12 para el profesorado, 7,30 para el personal de administración y servicios y 5,40 para los estudiantes. No obstante, con respecto al anterior curso académico, empeora algo la opinión del profesorado y del personal de administración y servicios –desde 9 y el 7,62, respectivamente-, y se mantiene estable la del alumnado. Debemos no obstante hacer notar que, como ya se expuso en el punto P07, el número de participantes en la encuesta en los diferentes grupos sigue siendo bajo en relación con la población total, sobre todo en los casos del profesorado y el PAS, por lo que la variación observada en los valores anteriores no responde necesariamente a una menor satisfacción con la información disponible en la página web. De hecho, los datos de este apartado se obtienen de la pregunta 8 del citado cuestionario. Con respecto a la información del título disponible en la web no se produjeron quejas ni incidencias durante el curso académico 2012-13.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Durante el curso académico 2012-13 se practicó una reforma integral de la página Web del centro, mejorando la información sobre los diferentes aspectos del título contenidos en la misma.
2	Buena valoración de la información sobre el título contenida en la página Web por parte de todos los grupos implicados en el Grado en Turismo.

PUNTOS DÉBILES

1	El nivel de participación por parte de los diferentes grupos en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título es insuficiente, lo que nos impide obtener una información más completa sobre la verdadera satisfacción con los contenidos incluidos en la página Web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incentivar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Como se ha expuesto al comienzo del presente informe, el Plan de Mejora que se propuso el pasado curso académico constaba de siete objetivos, para alcanzar los cuales se propusieron un total de diez acciones de mejora. Todas ellas se han iniciado, y en todas ellas se han realizado esfuerzos importantes, pero no en todas ellas se ha alcanzado el valor fijado como meta.

- A1-179-2012: Las metas fijadas (aumento de información contenida en página Web, visita a un número de centros de secundaria superior al del año anterior) se han logrado
- A2-179-2012: Se ha informado al 100% del profesorado, ha aumentado el porcentaje de proyectos docentes presentados desde el 65,65% hasta el 77,17%.
- A3-179-2012: El porcentaje de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual se ha reducido desde el 87,50% hasta el 82,35%.
- A4-179-2012: En cuanto a las metas planteadas, se ha incorporado la información sobre investigadores y grupos de investigación en la página Web del centro, pero no se ha concedido la ayuda económica prevista de 12.000 euros.
- A5-179-2012: La meta prevista, de ofrecer un mínimo de diez cursos de formación al profesorado, se ha superado, al haber ofertado un total de dieciséis.
- A6-179-2012: Durante el pasado curso académico no aumentó el número de acuerdos de movilidad existentes.
- A7-179-2012: La satisfacción expresada por los estudiantes con respecto a las prácticas externas ha aumentado desde 4,81 (curso 2011-12) hasta 5,10 (curso 2012-13)
- A8-179-2012: No se ha acordado un sistema para racionalizar el número de pruebas de evaluación continua realizadas por los alumnos.
- A9-179-2012: Ha aumentado el número de participantes en la encuesta de satisfacción con el título en los tres grupos implicados: profesores, alumnos, miembros del Personal de Administración y Servicios.
- A10-179-2012: Se han resuelto el 100% de las quejas planteadas. La valoración del sistema aumenta desde un 3,90 a un 4,40 entre los alumnos; desde 7,38 a 7,80 entre el PAS; desciende de 8,40 a 7,12 entre el profesorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se han alcanzado la mayor parte de las metas planteadas en el Plan de Mejora del pasado curso académico
PUNTOS DÉBILES	
1	En algunos casos no se han alcanzado las metas establecidas, en parte por no depender directamente dicha meta del propio desarrollo de la acción
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Incidir nuevamente en las acciones de mejora no alcanzadas.
2	Fijar unas metas a alcanzar más visibles y concretas, que dependan del desarrollo de la acción y no de la actuación final de los grupos implicados.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Información a los alumnos de bachillerato para darles a conocer la Facultad de Turismo y Finanzas y su oferta académica.	A lo largo del curso se realizan visitas a los centros de secundaria de Sevilla y su provincia, a fin de dar a conocer a los estudiantes los contenidos de las materias que se imparten en los títulos, así como sus principales salidas profesionales.
2	Acto de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.	Mediante esta práctica se trata de favorecer la integración del nuevo alumnado en la comunidad universitaria de la que formarán parte, y familiarizarlos con la Facultad de Turismo y Finanzas. Es una práctica en la que participa el equipo de gobierno de la Facultad de Turismo y Finanzas, así como los responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
3	Implantación de un sistema de reserva de espacios en la página Web del centro.	En los últimos años se ha habilitado un sistema en la página Web del centro que permite comprobar la disponibilidad de espacios y gestionar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los usos y características de los espacios ocupados.
4	Nombramiento de coordinadores de curso.	Cada uno de los cursos de la titulación cuenta con un coordinador de curso, lo que permite facilitar y organizar el desarrollo de las diferentes actividades académicas en el grado en Turismo, que cuenta con un elevado número de grupos y de estudiantes en cada curso.
5	Docencia en inglés	En cada uno de los cursos del grado existe una oferta de docencia en inglés, que permite al alumnado mejorar su nivel en dicho idioma al tiempo que cursa el Grado en Turismo. Además, este sistema facilita al alumno cumplir las exigencias para obtener una beca Erasmus, así como su adecuado aprovechamiento en una universidad extranjera.

6	Desarrollo de cursos de formación del profesorado	Anualmente se propone una oferta de cursos de formación al profesorado, destinados a mejorar su cualificación tanto en el ámbito de la docencia como en el de la investigación. La oferta de cursos de formación al profesorado se realiza con el apoyo del ICE, y en colaboración con las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y de Ciencias del Trabajo, a fin de aprovechar sinergias.
7	Celebración anual en el centro de unas Jornadas de Investigación en Turismo.	Mediante la celebración anual de estas jornadas se reúne a un amplio grupo de investigadores de diferentes procedencias que comparten el interés por el turismo como tema de investigación. De este modo se posibilita la transferencia de resultados y se facilitan las nuevas colaboraciones de investigadores especializados en dicho ámbito.
8	Aplicación informática que permite la presentación de propuestas de Trabajos Fin de Grado por el profesorado, la selección de los mismos por los estudiantes y la asignación de un trabajo a cada alumno.	La potenciación por una parte de los acuerdos entre profesores y estudiantes para la realización de Trabajos Fin de Grado junto al sistema descrito de asignación de trabajos permite la máxima coordinación entre los profesores y los estudiantes de la Facultad de Turismo y Finanzas, así como la mayor adecuación de los trabajos a las preferencias de las partes implicadas.
9	Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas.	Cursos formativos diseñados por la biblioteca del centro integrados en las asignaturas de los grados que se imparten en la Facultad de Turismo y Finanzas, como actividades fuera del aula (TAAD), especializados en búsqueda de información y utilización de bases de datos.
10	Curso de orientación para la elaboración de los Trabajos Fin de Grado	Curso de formación organizado por la biblioteca en que se orienta a los estudiantes sobre el modo de elaborar los Trabajos Fin de Grado, las principales fuentes de información y bases de datos, y la adecuada selección y gestión de dicha información.

5. Valoración del proceso de evaluación

Para la elaboración de este informe se ha contado con el máximo compromiso e implicación de los miembros del equipo de gobierno del centro, así como de los miembros de la Comisión de Garantía de

Calidad del Grado en Turismo. Asimismo se ha contado con la máxima colaboración del personal de la UTC, para resolver las dudas e incidencias que han surgido durante la elaboración del presente informe.

A lo largo de las conclusiones obtenidas a lo largo de los diferentes puntos que componen el presente informe se deduce que la puesta en funcionamiento del Grado en Turismo es aún una tarea en proceso, no exenta de dificultades. No obstante, contamos con la ventaja de que una buena parte del alumnado potencial la conoce, por su identificación con la anterior Diplomatura en Turismo. Se observa además que una parte del alumnado que no accede al título en primera opción y que en principio no cumple sus expectativas, acaba alcanzando un elevado grado de satisfacción con el título, por lo que entendemos que continuar con su difusión es una tarea primordial, a fin de atraer alumnado motivado.

Como ya se ha comentado, la mayor parte de las acciones propuestas en el Plan de Mejora del pasado curso académico se han emprendido, con diferente grado de éxito. Con respecto a otras acciones de mejora que se plantearon durante el pasado curso académico, se ha logrado una mejora en los resultados, pero no alcanzar el objetivo numérico planteado. Entendemos que es muy difícil tratar de establecer metas numéricas para acciones que dependen de cuestiones presupuestarias, o acciones en que la responsabilidad última depende de las actuaciones de alumnos, profesores o personal de administración y servicios, y no del esfuerzo realizado por quienes emprenden la acción.

Grado