



Facultad de Ciencias del Trabajo

Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 14:31

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO DIAZ MORENO	2011-04-07	Secretario PDI
- ASUNCION RODRIGUEZ RAMOS	2013-07-10	Presidente Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- BEATRIZ GOMEZ ALONSO	2014-01-02	Alumno
- ISABEL MOLINA PACHECO	2011-04-07	PAS
- LUIS MIGUEL LOPEZ BONILLA	2014-01-02	PDI
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA M. ALFARO DE PRADO SAGRERA	2011-04-07	Secretario PDI
- BEATRIZ GOMEZ ALONSO	2014-01-02	Alumno
- JESUS MANUEL PONCE BARRAGAN	2011-04-07	PAS
- MARIA INMACULADA MARIN ALONSO	2014-01-02	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-10	Alumno
- BORJA SANZ ALTAMIRA	2011-04-07	PDI
- MARIA DEL CARMEN ROMANOS MUÑOZ	2011-04-07	PAS
- MARIA INMACULADA MARIN ALONSO	2014-01-02	Secretario Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ISABEL ROMERO PRADAS	2011-04-07	PDI
- MARIA MILAGRO MARTIN LOPEZ	2011-02-22	Presidente decana

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Disminución de la ratio alumno/profesor para conseguir grupos con menor número de alumnos, especialmente en asignaturas de primer curso masificadas.
- 2.- Compatibilizar el uso de los mandos interactivos Educlick con la nueva Plataforma de enseñanza virtual BBL9.1.
- 3.- Aumentar el porcentaje de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
- 4.- Mejora de infraestructura y equipos docentes.
- 5.- Fomentar la participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia.

Acciones de Mejora

A1-178-2013: Disminución de la ratio alumno/profesor.

Desarrollo de la Acción: Propuesta de la Junta de Centro para pedir al Rectorado aumentar el número de grupos en tercero y en las asignaturas de primero con elevado número de alumnos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-178-2013-1: Elevar al Rectorado la petición de aumentar el número de grupos en el Grado.

Forma de cálculo:

Responsable: Junta de Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Un grupo más en tercer curso; un grupo más para las asignaturas de primer curso de Elemento de Derecho Público, Elemento de Derecho Privado e Historia de las Relaciones Laborales. También se ha solicitado un grupo más para la optativa de cuarto curso Diversidad en el Trabajo.

A2-178-2013: Compatibilizar el uso de los mandos interactivos Educlick con la nueva Plataforma de enseñanza virtual BBL9.1

Desarrollo de la Acción: Participación en las convocatorias del II Plan Propio de

Docencia pertinentes a esta acción.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Decanato.

Recursos necesarios:

Coste: 23000

IA2-178-2013-1: Participación en la convocatoria de ayudas para la realización de actividades docentes planificadas (referencia 1.2) dentro del II Plan Propio de Docencia de la US solicitando el desarrollo del módulo necesario para la instalación de Educlick EPS en BBL9.1

Forma de cálculo: Cuantitativo

Responsable: Vicerrectorado de Infraestructura (Secretariado de Información y Comunicación)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Posibilidad de uso de los mandos Educlick durante el curso 2014-15.

A3-178-2013: Aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

Desarrollo de la Acción: Recordar, de forma periódica, al profesorado los plazos para la publicación de los Programas y Proyectos docentes y la importancia de cumplirlos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-178-2013-1: Seguimiento de las publicaciones de los proyectos docentes.

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Tasa próxima a al 100% de los programas y proyectos docentes de las asignaturas publicados en plazo.

A4-178-2013: Mejora de infraestructura y equipos docentes.

Desarrollo de la Acción: Participación en las convocatorias del II Plan Propio de Docencia pertinentes a esta acción.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Vicerrectorado de Infraestructura (Secretariado de Información y Comunicación)

Recursos necesarios:

Coste: 12600

IA4-178-2013-1: Participación en la convocatoria de ayudas para la realización de actividades docentes planificadas (referencia 1.2) dentro del II Plan Propio de Docencia de la US; solicitud de software antivirus, filtros para los proyectores de las aulas.

Forma de cálculo: Cuantitativo

Responsable: Vicerrectorado de Infraestructura (Secretariado de Información y Comunicación)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Equipamientos de aulas sin defectos.

A5-178-2013: Fomentar la participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia.

Desarrollo de la Acción: Participación en las convocatorias del II Plan Propio de Docencia pertinentes a esta acción.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-178-2013-1: Participación, junto con las Facultades de Económicas y Empresariales y Finanzas y Contabilidad en la convocatoria, por Centros, de Cursos de Formación del Profesorado del ICE dentro del II Plan Propio de Docencia. De la US.

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumento significativo del profesorado implicado en cursos del

Plan Propio de Docencia.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Ciencias del Trabajo

**Grado en Relaciones Laborales y Recursos
Humanos**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 14-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO DIAZ MORENO	2011-04-07	Secretario PDI
- ASUNCION RODRIGUEZ RAMOS	2014-01-20	Presidente Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- BEATRIZ GOMEZ ALONSO	2014-01-20	Alumno
- ISABEL MOLINA PACHECO	2011-04-07	PAS
- LUIS MIGUEL LOPEZ BONILLA	2014-01-20	PDI
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA M. ALFARO DE PRADO SAGRERA	2011-04-07	Secretario PDI
- BEATRIZ GOMEZ ALONSO	2014-01-20	Alumno
- JESUS MANUEL PONCE BARRAGAN	2011-04-07	PAS
- MARIA INMACULADA MARIN ALONSO	2014-01-20	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-10	Alumno
- BORJA SANZ ALTAMIRA	2011-04-07	PDI
- MARIA DEL CARMEN ROMANOS MUÑOZ	2011-04-07	PAS
- MARIA INMACULADA MARIN ALONSO	2014-01-20	Secretario Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ISABEL ROMERO PRADAS	2011-04-07	PDI
- MARIA MILAGRO MARTIN LOPEZ	2011-04-07	Presidente decana

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora del Título de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos correspondiente al curso 2011-12 establecía tres acciones de mejora para la consecución de tres objetivos concretos: 1. Disminución de la ratio alumno/profesor para conseguir grupos con menor número de alumnos. 2. Aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido. 3. Colocación en aulas de armarios para guardar los mandos Educlik. A continuación analizamos el desarrollo de las acciones de mejora emprendidas:

A1-178-2012: Aumentar el número de grupos en el Grado.

En relación a esta acción, la Junta de Centro en sesión extraordinaria celebrada el 20 de enero de 2011 aprobó la propuesta de la Comisión de Ordenación Académica sobre el número de alumnos de nuevo ingreso para el curso 2011-12, estableciéndose en 225 alumnos. Con posterioridad, en sesión ordinaria de Junta de Centro celebrada el 23 de febrero de 2011 se aprobó elevar al Rectorado la petición de aumentar el número de grupos en el Grado con objeto de disminuir la ratio profesor/alumno. Concretamente se se solicitaron seis grupos de primero, cinco de segundo y cinco de tercero. Ante esta petición, la concesión final por parte del Rectorado fue de cinco 5 grupos en primero, cinco en segundo en segundo y 3 en tercero.

A2-178-2012: Colocación de armarios en aulas para los mandos Educlik.

Las aulas de docencia se equiparon con los armarios necesarios para guardar los mandos de Educlick.

A3-178-2012: Aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

Desde el Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad se ha desarrollado un continuo seguimiento de la plataforma ALGIDUS para comprobar y controlar que la publicación de los Programas y Proyectos Docentes se ajustaba a las fechas establecidas. Asimismo se ha remitido de forma continua a los profesores del Centro correo recordatorio de estos plazos. Así se ha conseguido el objetivo propuesto, con un 95,74% de los Programas Docentes publicados en el plazo y un 70,97% de los Proyectos Docentes publicados en plazo, resultado éste que supone un sensible aumento respecto a curso anterior.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

En el momento de elaboración del presente informe aún no estaba disponible el Informe anual de la Agencia Andaluza de Calidad correspondiente al curso 2011-12, por lo que no ha sido posible una valoración del mismo.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El examen de la información e indicadores proporcionados por el programa LOGROS para el seguimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el curso académico 2012-13,

se han realizado en diversas fases:

-En primer lugar, una vez que desde el Rectorado se nos informó sobre la disponibilidad a través de LOGROS de los datos relativos a las diferentes Titulaciones del Centro, se comunicó, a través de correo electrónico (con fecha de 5 de febrero de 2014), a los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado tal hecho rogándoles que enviaran sus aportaciones y análisis con objeto de preparar un borrador inicial a debatir en una próxima reunión.

- En una segunda fase, con las sugerencias aportadas por los miembros de la Comisión se elaboró un borrador del Informe Anual y Plan de Mejora que se remitió a los miembros de la Comisión junto con la Convocatoria de reunión de 5 marzo de 2014.

- Finalmente, en dicha sesión se revisó, debatió y corrigió el borrador inicial, incorporando las modificaciones aportadas por los distintos miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado y se elaboró un documento final para discutir en la Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudio de la Facultad convocada el día 14 de marzo.

- La Memoria final se llevará, para su aprobación, a la sesión extraordinaria de Junta de Facultad a celebrar el 18 de marzo de 2014.

Siguiendo las recomendaciones recogidas en el Informe de Seguimiento elaborado por la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) se ha procedido a un análisis desagregado, por curso y asignaturas, de los indicadores, especialmente de la tasa de rendimiento, de eficiencia y de éxito, como se recomendaba en el Informe. Asimismo, cuando ello ha sido posible por contar con la información necesaria, se ha efectuado un análisis comparativo respecto a los cursos precedentes con objeto de vislumbrar posibles tendencias, como también recomendaba la Comisión de la AAC en su Informe de Seguimiento.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	18.47%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.45%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.76%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	96.72%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	71.06%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	55.66%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	6.85
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.15
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.83
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	217

P01-I03 TASA DE ABANDONO INICIAL

Sensible reducción respecto al valor del indicador en el curso anterior 2011-12 (único dato de que se dispone, a efectos comparativos).

P01-I04 TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO

Valor muy elevado de la tasa de eficiencia del Grado en RR.LL. y RR.HH., 99,45%, si bien no se dispone de información sobre este indicador en el curso anterior, lo que impide el análisis comparativo.

Un análisis más exhaustivo, a nivel desagregado por cursos y materias, arroja las siguientes conclusiones:

-Valor más elevado en los cursos superiores del título: Considerando las distintas asignaturas, la tasa de eficiencia media muestra los siguientes valores: 75,40% en primero; 80,90% en segundo (en este caso se excluye la asignatura Administración de Recursos Humanos por Competencias y Ocupaciones ya que es una optativa válida para uno de los itinerarios curriculares en el Suplemento al Título; a efectos del análisis comparativo será considerada como tal); 84,95% en tercero y 96,97% en cuarto, excluyendo las asignaturas no obligatorias.

-El análisis por asignaturas y cursos nos proporciona la siguiente información:

- En primero, la tasa de eficiencia oscila entre el 94,44% (Administración de empresa) y el 48,89% (Elementos de Derecho Público); en segundo entre el 100% en Historia Económica del Trabajo y el 68,47% en Derecho de la Seguridad Social. En tercero entre el 91,63% de Derecho Financiero y Tributario y el 71,43% de Fundamentos de Contabilidad. Por lo que respecta a cuarto curso, la tasa de eficiencia de las asignaturas obligatorias se encuentra entre un valor máximo del 100% (Políticas de Desarrollo Local) y un mínimo del 95,36% (derecho del Empleo). Por lo que respecta a las optativas de este último curso de Grado, la tasa de eficiencia media de las asignaturas vinculadas con el itinerario Jurídico Económico ha sido del 96,99% (oscilando entre el 100% de Modalidades Procesales Laborales y Solución Alternativa de Conflictos y el 95,65% de Derechos Laborales de los Inmigrantes en la UE); las del itinerario de Recursos Humanos del 96,45% (en todas las optativas de cuarto curso de este itinerario la tasa de eficiencia ha sido del 96,30% mientras que en Administración de Recursos Humanos por Competencias y Ocupaciones, optativa de segundo curso vinculada a este itinerario, ha sido del 96,91%) y la del itinerario de Mercados de Trabajo y Políticas Sociolaborales del 100%.

NOTA. Hay que hacer constar que en el análisis desagregado se ha excluido del cómputo de las asignaturas de segundo curso la asignatura de Administración de Recursos Humanos por Competencias y Ocupaciones ya que es una optativa válida para uno de los itinerarios curriculares en el Suplemento al Título; a efectos del análisis desagregado se ha considerado como optativa.

P01-I05 TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO

En el curso 2012-13, la tasa de éxito del título se ha situado en el 81,76%.

Un análisis comparativo con respecto a los cursos anteriores revela que la tasa de éxito de 2012-13 ha aumentado 13 centésimos respecto a la del curso anterior y 77 centésimas respecto a la del curso 2009-10, primer año del que se dispone de información. Asimismo se aprecia una tendencia creciente desde el inicio que habría que confirmar en los próximos años.

El estudio desagregado de este indicador confirma la característica anterior, a saber, más alto en cursos superiores, salvo en cuarto, donde se produce una ligera caída debido al bajo valor para una de las asignaturas.

La tasa media de éxito en las asignaturas de primer curso es del 78,38%; 84,73% en las del segundo; 85,99% en tercero y 81,12% en el cuarto. En este último caso la reducción del indicador es consecuencia del bajo valor que presenta en la

asignatura de Políticas de Desarrollo Local.

Por asignaturas, y cursos, la tasa de éxito en el curso 2012-13 oscila entre un máximo del 98,66% en la asignatura de Administración de Empresas y un mínimo del 56,13% en la de Elementos de Derecho Público en primer curso. En segundo, entre el 100% en las asignaturas de Estadística para las Relaciones Laborales y la de Historia Económica del Trabajo y el 65,71% en la de Dirección y Gestión de los Recursos Humanos. En tercero entre el 93,47% de Derecho Financiero y Tributario y el 72,67% de Fundamentos de Contabilidad. En cuarto, la tasa de éxito de las asignaturas no optativas presenta la mayor dispersión, entre el valor máximo del 100% de Sistemas Comparados de Relaciones Laborales y el mínimo del 41,43% de Políticas de Desarrollo Local.

Por lo que respecta a las optativas, tanto en las del itinerario Mercado de Trabajo como en las del Jurídico-Económico se ha alcanzado una tasa de éxito del 100%. En las del itinerario de Recursos Humanos, si bien no ha sido del 100%, también es muy alta, entre el 99,37% (Administración de Recursos Humanos por Competencias y Ocupaciones) (hay que hacer nota que esta optativa es de segundo) y el 94,55% (Socioeconomía de los Recursos Humanos).

P01-I07 TASA RENDIMIENTO DEL TÍTULO

La tasa de rendimiento del título se sitúa en el curso 2012-13 en un nivel aceptable del 71,06%; asimismo desde el inicio, curso 2009-10, presenta un crecimiento continuo de modo que en el curso 2012-13 el incremento respecto al curso 2009-10 ha sido de 6,17 puntos porcentuales (pp) y de 1,94 pp respecto al curso precedente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Crecimiento progresivo de la tasa rendimiento del Título.
2	Altos niveles de la tasa de éxito y de la de eficiencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa abandono superior a la prevista.
2	Elevado número de alumnos en algunas asignaturas de primer curso.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar con la línea de mejora en la calidad docente reduciendo la ratio alumno/profesor, en especial en las asignaturas de primer curso.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.66
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	

I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.74%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.97%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	39.81%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	87.23%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

P02.I01 NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

Conforme a las encuestas, los alumnos han manifestado un alto grado de satisfacción con la labor docente de los profesores del Grado, con un valor medio del indicador de 3,66 sobre una máximo de 5.

P02. I04 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

En el curso 2012-13, el 95,74% de los programas de las asignaturas fueron publicados en el plazo establecido, si bien en términos absolutos este valor no es malo, sí lo es en términos comparativos, pues supone una ligera reducción respecto al curso académico precedente, 96,55% y, más aún, en relación a los cursos 2010-11 y 2009-10 donde se logró el 100%. Sin duda, el hecho de la mayor implantación de cursos en el Grado y, por tanto, de asignaturas ha influido en este resultado. La no disposición de información por materias y cursos no permite realizar un análisis más desagregado.

P02-I05 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

En cuanto a la publicación de los proyectos docentes, el 70,97% de los mismos fueron publicados en el plazo establecido durante el curso 2012-13, lo que supone una clara mejora de este indicador respecto a los cursos precedentes, 2011-12 y 2010-11. Igual que en el caso anterior, no es posible realizar un análisis más exhaustivo por asignaturas al no disponer de la información necesaria.

P02-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA

Durante el curso 2012-13 el 39,81% de los profesores del Grado en RR.LL. y RR.HH. participaron en acciones del Plan Propio de Docencia, un porcentaje superior a los registrados en los dos cursos precedentes, 2011-12 y 2010-11.

P02-I16 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL

Un porcentaje relativamente alto del total de las asignaturas del Grado en RR.LL. y RR.HH., el 87,23%, utilizaron la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta valoración de la actuación docente del profesorado.
2	Alto porcentaje de programas docentes publicados en plazo.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el porcentaje de Programas y Proyectos docentes publicados en plazo.
2	Incentivar y promover la participación del profesorado en acciones formativas y del Plan Propio de Docencia.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.44%
I02-P03	DEMANDA	51.56%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.15
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.42
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	66.99%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.83%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	45.63%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	79.61%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.74%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	84.47%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	23.63%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.80%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN; P03-I02 DEMANDA

Al igual que en los cursos precedentes, tanto la tasa de ocupación (96,44%) como la de demanda (51,56%) continúan en niveles elevados, lo que refleja el interés por estos estudios dentro de la oferta educativa general de la Universidad de Sevilla.

P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE

La dedicación lectiva del estudiante (media de créditos de los que se matriculan) continúa en los niveles de cursos anteriores, una media de 62,15 créditos por curso.

P03-I04 CRÉDITOS POR PROFESOR

Respecto a años precedentes, ha aumentado la media de créditos impartidos por el profesorado del Grado, 1,12 créditos respecto al curso 2011-12 y 1,38 créditos respecto al curso de inicio de los estudios 2009-10.

Asimismo durante el curso 2012-13 se ha producido un importante aumento tanto de los doctores como de los profesores Titulares implicados en el título de Grado, con tasas del 66,99% y del 45,63% respectivamente. Por lo que respecta al primer indicador, ha ido en constante aumento desde el inicio, con incremento de 20.48pp respecto al curso 2009-10 y de 5.29 pp respecto al curso anterior. Asimismo, el peso relativo de los Titulares de Universidad dentro del profesorado del Grado ha aumentado de forma constante desde el comienzo de estos estudios, con una diferencia de 20,05 pp respecto al curso 2009-10.

También es de destacar la participación del profesorado del Grado en proyectos del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación; durante el curso 2012-13, el 84,47% de los mismos formaron parte de grupos de investigación del PAIDI, lo que supone un importante incremento del valor de este indicador tanto respecto al curso precedente (22,77 pp) como con respecto al curso 2009-10 (21,68 pp).

Por último, también es notable el aumento del profesorado con vinculación permanente (funcionario o contratado laboral fijo) situándose, durante el curso 2012-13, en el 79,61% del total de profesores. Este indicador también ha mostrado una tendencia creciente desde el inicio de los estudios de Grado en RR.LL. y RR.HH., donde sólo el 53,49% de los profesores eran funcionarios o laborales fijos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumento de los doctores y de los Titulares de Universidad entre los profesores del Grado.
2	Aumento de la participación del profesorado en grupos de investigación del PAIDI.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja participación profesorado en la dirección tesis.
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		

I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.34%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.78%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.75	9.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	9.00	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Tanto la tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades como la de estudiantes en otras Universidades se mantienen en niveles bajos, si bien ésta última se ha incrementado con respecto al curso precedente.

Los estudiantes procedentes de otras universidades, tanto los pertenecientes al programa ERASMUS como los del programa SICUE han manifestado un alto grado de satisfacción con el programa de movilidad respectivo, otorgándoles una calificación media de 7,75 y de 9, respectivamente, sobre una puntuación máxima de 10. Asimismo, en todos los ítems de la encuesta las puntuaciones han sido elevadas, siempre por encima del aprobado. Los estudiantes en otras universidades también han mostrado un alto grado de satisfacción con el programa de movilidad ERASMUS, dándole una calificación media de 9.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad Erasmus y Sicue.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de estudiantes procedentes de otras universidades y de estudiantes en otras universidades.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la incorporación de alumnos extranjeros a nuestros estudios, manteniendo los acuerdos bilaterales con otras Universidades y Centros.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	37
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	2

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No hay datos de los indicadores para efectuar el análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos de los indicadores para efectuar el análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.68
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.96
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título del Grado han manifestado una satisfacción con el desarrollo del mismo, mejorando las calificaciones otorgadas en cursos precedentes. Respecto a los alumnos, el grado de satisfacción con el Título es igual a la media del centro y superior a la media de la Universidad (4,89). Si bien en todos los ítems de la encuesta se han registrado valores relativamente buenos, los alumnos han concedido las puntuaciones más altas al Profesorado del Título (media 6,10 sobre 10); al equipamiento de las aulas (media 6,56) y a la infraestructura e instalaciones (media 6,63).

Por lo que respecta al personal de administración y servicios, destaca la mejora respecto a la calificación concedida en el curso anterior, donde no superaba el aprobado. Los puntos de mayor satisfacción para este colectivo son los correspondientes a la gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.) y el equipamiento de las instalaciones en las que se realiza su trabajo, ambos con una media de 8 sobre 10, así como el relativo a las infraestructuras e instalaciones (media de 7,5).

La satisfacción del profesorado con el Título de Grado en RR.LL. y RR.HH. también ha mejorado, de forma constante, respecto a los cursos anteriores. Así desde, desde la calificación media de 6 recibida en el curso 2010-11 se ha pasado, en el curso 2012-13 a una puntuación media próxima al notable (6,96). Al igual que en los otros colectivos, el profesorado ha mostrado especial satisfacción con los siguientes aspectos: La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios (calificación media den 8,64); el equipamiento de las aulas (calificación media de 8) y las infraestructuras e instalaciones (calificación media de 7,88).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora notable del grado de satisfacción de todos los colectivos y especialmente del PAS.
2	Notable satisfacción con las instalaciones, las dotaciones de las aulas y las infraestructuras, en general.
PUNTOS DÉBILES	
1	El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje, lo que se ha señalado, por parte del profesorado, como uno de los aspectos de mayor insatisfacción.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Reducción ratio alumno/profesor (ver procedimiento P01).

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.002230
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000033
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	66.67%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Las dos únicas quejas interpuestas en el curso 2012-13, una en relación a la información disponible y otra sobre las instalaciones e infraestructura, se han resuelto satisfactoriamente.

Por su parte sólo se han producido tres incidencias, dos en relación a las instalaciones e infraestructura (una de ellas resuelta) y una respecto a la actuación del personal no docente (también resuelta satisfactoriamente).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay datos de los indicadores para efectuar el análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	13.81
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.001115

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.35
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En términos generales, conforme al indicador que nos ofrece el programa LOGROS, el acceso a la información del título disponible en la web no es bajo, una media de 13,81 visitas por estudiante, comparable al que presentan otros Títulos del Campus Ramón y Cajal. No obstante, las estadísticas recogidas y elaboradas por los técnicos del aula de informática de la Facultad de Ciencias del Trabajo (véase documentos que se adjuntan; solo se incluyen las estadísticas de enero y diciembre para no sobrepasar el máximo del kb permitido) indican un acceso a la página web notablemente superior.

Tanto los estudiantes como el profesorado y el personal de administración y servicios han mostrado satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la página web del Centro, especialmente estos dos últimos colectivos, que han mejorado la opinión que, en este tema, tenían en el curso anterior. Así, la calificación concedida por el primero de ellos ha sido siete décimas superior a la del curso 2011-12 mientras que la del segundo lo ha sido 1,75 puntos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Mejora notable de la opinión de todos los colectivos sobre la información del Título en la web, su acceso y su disponibilidad, especialmente para el profesorado y el PAS.
2	Alto nivel de acceso a la página web del Título.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Mantener en constante actualización la página web del Centro, incorporando toda la información que sea considerada de interés para la difusión del Título así como para el conocimiento del mismo.
2	Incentivar entre el alumnado y demás colectivos el uso de la página web del Centro para obtener información sobre el Título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

El plan de mejora 2011-2012 incluía tres objetivos así como tres acciones de mejora para su consecución. Las tres acciones de mejora se han iniciado y dos de ellas se han implantado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

La Comisión de Garantía de Calidad de Título de Grado en RR.LL. y RR.HH. agradece la ayuda y colaboración de todas las personas a quienes se le ha solicitado información para la elaboración de este informe: Directores y miembros de los departamentos que imparten docencia en el Título de Grado; Administradora del Centro y Secretaría de la Facultad de Ciencias del Trabajo; Técnicos de las Aulas de Informática de la Facultad de Ciencias del Trabajo y miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias del Trabajo.