



**Facultad de Química**

**Grado en Química**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 11/04/2014 08:29**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- AGUEDA MARIA SANCHEZ MARTIN	2014-04-03	Alumno
- ANTONIO MIGUEL GIL SERRANO	2012-07-22	<b>Secretario</b> Secretario del Centro
- FRANCISCA CABRERA ESCRIBANO	2012-07-24	PDI
- FRANCISCO JAVIER MONTILLA RAMOS	2012-07-24	PDI
- FRANCISCO JAVIER MORENO DOMINGUEZ	2012-07-22	Vicedecano de Infraestructura
- MANUEL MARIA DOMINGUEZ PEREZ	2012-07-24	PDI
- MARIA PILAR MALET MAENNER	2011-02-22	<b>Presidente</b> Decana

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejora y análisis de la tasa de abandono inicial
- 2.- Análisis y mejora de las tasas de éxito y rendimiento
- 3.- Mejora y optimización de la gestión de los medios e infraestructuras disponibles
  
- 4.- Mejorar la difusión de la información sobre el título
  
- 5.- Mejorar/posibilitar la recepción de sugerencias por parte de los diferentes colectivos
- 6.- Mejorar el grado de satisfacción de los diferentes colectivos y su medida
- 7.- Mantener el alto porcentaje de Programas y Proyectos docentes publicados en ALGIDUS, analizar en profundidad su adecuación a la Memoria de Verificación
  
- 8.- Obtener información representativa sobre el perfil del profesorado implicado en el título
  
- 9.- Mejora en los procedimientos de asignación y evaluación de los trabajos fin de grado

### Acciones de Mejora

**A1-177-2013:** Estudio y análisis de la tasa de abandono inicial

Desarrollo de la Acción: Se llevará a cabo un especial seguimiento y análisis de la tasa de abandono inicial, comprobando si el valor es el obtenido a través de Logros y en su caso tratar de encontrar las causas principales de este abandono. Solicitar a la Unidad Técnica de Calidad la posibilidad de incluir como indicador la tasa de cambio de estudios (% de alumnos que no matriculan en el título y matriculan en otro diferente)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Vicedecano de Innovación y Calidad

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-177-2013-1: Acción realizada SI / NO

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo decanal

Fecha obtención: 09-01-2015

IA1-177-2013-2: Indicador P01-I03

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: mejora/corrección del valor del indicador P01-I03

**A2-177-2013:** Mejorar los indicadores académicos en las asignaturas del grado

Desarrollo de la Acción: Estudio y análisis de la evolución de las asignaturas que presenten los indicadores de rendimiento académico más bajos, reunión con los coordinadores en su caso.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Vicedecano de Innovación y Calidad  
Equipo decanal, Comisiones de Calidad

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA2-177-2013-1: P01-I05

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

IA2-177-2013-2: P01-I07

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

**A3-177-2013:** Optimización del uso de espacios y recursos disponibles tras el traslado de la biblioteca del Centro al CRAI "Antonio de Ulloa".

Desarrollo de la Acción: Recuperación de espacios de docencia, análisis de las necesidades de los estudiantes. Reestructuración de espacio progresiva de acuerdo al presupuesto disponible o conseguido en futuras convocatorias

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Vicedecano de Infraestructura  
Equipo decanal

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA3-177-2013-1: detalle indicadores P07

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

**A4-177-2013:** Mantenimiento y Mejora de los equipamientos e Infraestructuras mediante acciones del II Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla

Desarrollo de la Acción: Con el fin de mantener y mejorar tanto el equipamiento como las infraestructuras disponibles se concurrirá a las diferentes acciones del II Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla en las líneas de acción afines

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: Decana.

Vicedecano Innovación Docente y Calidad. Equipo Decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA4-177-2013-1: Solicitudes realizadas/concedidas

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal

Fecha obtención: 08-01-2016

Meta a alcanzar: Incrementar el presupuesto disponible en el centro

**A5-177-2013:** Mejorar la difusión de la información del título

Desarrollo de la Acción: Revisión y actualización de los contenidos de la página web alojada por el Centro

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Vicedecano Innovación Docente y Calidad  
Equipo Decanal

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-177-2013-1: P10-I01, P10-I03, I04, I05

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: Aumento del valor de los indicadores

**A6-177-2013:** Fomentar la realización de sugerencias por parte de los alumnos

Desarrollo de la Acción: Difundir la existencia y uso del buzón electrónico Expon@us como sistema de recogida de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones a través de la Web del Centro, de la Guía del Estudiante y en el acto bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso y a través de la delegación de alumnos

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Equipo Decanal  
Comisiones de Calidad

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA6-177-2013-1: P08-I01, P08-I06

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: Mejora del valor de los indicadores

**A7-177-2013:** Fomentar la realización de sugerencias por parte del profesorado

Desarrollo de la Acción: Difundir la existencia y uso del buzón electrónico Expon@us como sistema de recogida de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones a través de la Web del Centro y como firma en los correos dirigidos a la lista de distribución del PDI implicado en el título de grado

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: Equipo decanal  
Comisiones calidad

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA7-177-2013-1: P08-I01, P08-I06

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: Mejora del valor de los indicadores

**A8-177-2013:** Fomentar la realización de sugerencias por parte de los diferentes colectivos

Desarrollo de la Acción: Habilitar un buzón físico de sugerencias en la delegación de alumnos del centro

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Equipo decanal  
delegación de alumnos

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA8-177-2013-1: P08-I01, P08-I06

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: Mejora del valor de los indicadores

**A9-177-2013:** Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.

Desarrollo de la Acción: Difundir entre el profesorado y el personal de administración y servicio la importancia de la realización de las encuestas de opinión, mediante medios como la web y correo electrónico, se recordará y animará para la realización de estos cuestionarios

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Equipo decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA9-177-2013-1: P07-I01, P07-I02, P07-I03, P10-I03, P10-I04, P10-I05

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: Mejora de la representatividad de los indicadores, aumento del número de participantes

**A10-177-2013:** Publicación de Proyectos y Programas docentes en ALGIDUS

Desarrollo de la Acción: Continuar con las acciones ya descritas en cursos anteriores (difusión, seguimiento y comunicación) para mantener los resultados obtenidos.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA10-177-2013-1: P02-I04, P02-I05, P02-I06, P02-I07

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 09-01-2015

Meta a alcanzar: 100%

**A11-177-2013:** Análisis de la adecuación de los Programas publicados en ALGIDUS a la Memoria de Verificación

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo una comparación sistemática entre los programas de asignaturas publicados en ALGIDUS y los recogidos en la Memoria de Verificación.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA11-177-2013-1: Acción realizada SI/NO;

Forma de cálculo:



Responsable: Equipo Decanal

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Revisar en profundidad todos los programas

IA11-177-2013-2: P02-I06

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: 100%

**A12-177-2013:** Estudio del Perfil del Profesorado implicado en el título de grado

Desarrollo de la Acción: Calcular el porcentaje de horas impartidas por los diferentes tipos de profesorado (No Doctor / Doctor / Titular / Catedrático / Permanente / Asociado) en contraposición al calculado por la UTC sin ponderar la dedicación de los mismos, de forma que se obtenga un perfil representativo del profesorado implicado.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA12-177-2013-1: % Horas impartidas Prof. Doctores-No Doctores vs P03-I05

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal  
UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Acción realizada

IA12-177-2013-2: % Horas impartidas Catedráticos vs P03-I06

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal  
UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Acción realizada

IA12-177-2013-3: % Horas impartidas Prof. Titulares vs P03-I07

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal  
UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Acción realizada

IA12-177-2013-4: % Horas impartidas Prof. con Vinculación Permanente vs  
P03-I08

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal  
UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Acción realizada

IA12-177-2013-5: % Horas impartidas profesores asociado vs P03-I09

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal  
UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Acción realizada

**A13-177-2013:** Estudio y Optimización de la evaluación de los Trabajos Fin de Grado

Desarrollo de la Acción: Estudio de los sistemas y criterios de evaluación de los TFG. Se llevaran a cabo reuniones con los profesores implicados

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA13-177-2013-1: : P01-I06, P01-I08, P01-I09

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

IA13-177-2013-2: Acción realizada SI/NO

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal

Fecha obtención: 01-07-2014

Meta a alcanzar: Definir, clarificar y unificar los criterios de evaluación de los TFG.

**A14-177-2013:** Estudio y Optimización de los procedimientos de asignación de los Trabajos Fin de Grado

Desarrollo de la Acción: Estudio del sistema de asignación de los TFG, en relación a los resultados previos de los alumnos y al rendimiento en la asignatura. Se llevaran a cabo reuniones con los profesores implicados y con representantes de los estudiantes

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: Equipo Decanal

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA14-177-2013-1: P01-I06, P01-I08, P01-I09;

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 28-11-2014

IA14-177-2013-2: Acción realizada SI/NO

Forma de cálculo:

Responsable: Equipo Decanal

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Alcanzar conclusiones referentes a la eficacia del actual sistema de asignación de trabajos y de las recomendaciones de matrícula

Fecha de aprobación en Junta de Centro	08-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Publicación en el portal de la Facultad de una página específica para facilitar a los profesores la realización de programas y proyectos docentes	En este acto la Decana y el equipo directivo junto con personal y estudiantes del Centro explican a los alumnos de nuevo ingreso el funcionamiento de la Facultad, la ubicación de las distintas instalaciones y los servicios y medios que tienen a su disposición. Se les hace entrega de equipos de protección individual (batas y gafas de laboratorio) que deberán utilizar durante las distintas actividades docentes que tienen que realizar. Asimismo se les indican la ubicación de la biblioteca y los servicios de los que dispone tanto en la Facultad, como en el Campus de Reina Mercedes y sus alrededores.
2.- Antecedente de la realización de programas y proyectos docentes	
3.- Medios autoprotección	El Centro entrega a los alumnos de nuevo ingreso tanto batas de laboratorio (amablemente proporcionadas por la Asociación de Químicos de Andalucía) como gafas de seguridad para su utilización durante las prácticas de laboratorio. Junto con este equipo se les entrega un tríptico con la información más relevante y consejos acerca de la seguridad en el laboratorio químico. Estas indicaciones además están visibles en los laboratorios del Centro. Se realizan anualmente simulacros de evacuación del edificio.
4.- Gestión equipamiento y medios comunes	El Centro mantiene y gestiona una serie de equipos de uso común destinados a las prácticas de alumnos. Se incluye tanto instrumentación (equipos de cromatografía de líquidos y gases, espectroscopía de infrarrojos, fluorímetro, espectroscopía de absorción atómica...) como material de laboratorio de uso general. Dicho equipamiento está a disposición de los diferentes departamentos para la realización de prácticas en laboratorios de uso común gestionados por el Centro.
5.- Organización y desarrollo de las Jornadas de Introducción al Laboratorio	Se trata de una actividad en la que alumnos de centros de bachillerato y enseñanza secundaria visitan la facultad. En esta visita se realizan varias actividades divulgativas manifestando la importancia de la química en la sociedad actual y su influencia en la mejora de la calidad de vida. Una

parte importante de estas jornadas consisten en la realización de prácticas en los laboratorios de la facultad llevando a cabo varios experimentos dirigidos por profesores del centro, con los que se pretende que el alumno tome contacto con el trabajo en un laboratorio químico .

#### 6.- Gestión horarios y grupos de prácticas

Dada la gran variedad de actividades a realizar por el alumno y el alto grado de experimentalidad del título desde el vicedecanato de ordenación académica se lleva un seguimiento detallado de las asignaciones de grupos a los alumnos. Se realiza por tanto una distribución de dichas actividades de forma personalizada para evitar solapamientos y optimizar los horarios finales de los alumnos.

#### 7.- Transparencia

La página web de la Facultad de Química del centro publica, además de enlaces a las memorias anuales del título, un apartado muy visual que hemos denominado 'El Grado en cifras'. En esta sección se han incluido gráficos seleccionados, con la evolución de los principales indicadores del título para los que se dispone de valores. <http://fquim.us.es/portal/D3161/paginas/inicio>

#### 8.- Impartición de asignaturas en inglés

Los alumnos tienen la posibilidad de cursar algunas de las asignaturas de tercer curso en inglés



**Facultad de Química**

**Grado en Química**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 03-04-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**



## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN QUÍMICA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE QUÍMICA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- AGUEDA MARIA SANCHEZ MARTIN	2014-04-03	Alumno
- ANTONIO MIGUEL GIL SERRANO	2013-02-13	Secretario Secretario del Centro
- FRANCISCA CABRERA ESCRIBANO	2013-02-13	PDI
- FRANCISCO JAVIER MONTILLA RAMOS	2013-02-05	PDI
- FRANCISCO JAVIER MORENO DOMINGUEZ	2013-02-13	Vicedecano de Infraestructura
- MANUEL MARIA DOMINGUEZ PEREZ	2013-02-05	PDI
- MARIA PILAR MALET MAENNER	2013-02-05	Presidente Decana

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora correspondiente al curso 2011/12 definía 6 objetivos a alcanzar e incluía para ello 12 Acciones de Mejora. Se describe a continuación el desarrollo y grado de consecución de este plan de mejora.

Objetivo 1.- Alcanzar 100% programas/proyectos docentes publicados en ALGIDUS y aclarar la diferencia entre los mismos y contenidos correspondientes

Se contemplaban dos acciones de mejora (1-177-2012: Mantener un apartado en la página web con información a los profesores para promover la publicación de programas y proyectos docentes en Algidus y A2-177-2012: Reducir el número de proyectos docentes a publicar en ALGIDUS). La primera de ellas se llevó a cabo y, dado la buena acogida y utilidad de la misma se mantiene durante el curso actual, la segunda acción de mejora no se llevó a cabo al no recibirse peticiones en ese sentido. Si bien en el caso de los proyectos docentes no se consiguió el objetivo a alcanzar sí se aprecia un aumento considerable de la tasa (P2-I05) del 90% al 99.08%.

Objetivo 2: Fomentar la participación del profesorado/asignaturas en proyectos de innovación docente

En este caso se contempló una acción de mejora (A3-177-2012: Fomentar participación del profesorado/asignaturas en proyectos de innovación docente) para tratar de mejorar el indicador correspondiente (P02-I15: ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN). El II Plan propio de docencia no ha convocado acciones para proyectos de innovación del profesorado en el año 2013, por tanto no ha sido posible realizar la acción.

Objetivo 3: Conseguir datos fiables acerca del nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título. Obtener sugerencias concretas de mejora presentadas por los mismos

Se contemplan tres acciones de mejora (A4-177-2012: Fomentar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción, A5-177-2012: Fomentar la participación del personal de administración y servicios en las encuestas de satisfacción, A6-177-2012: Fomentar la recepción de sugerencias para la mejora del título por parte de los diferentes colectivos). En el caso del profesorado se aprecia un aumento del número de encuestas (de 17 encuestas en 2011/12 a 25 en 2012/13). En el caso del personal de administración y servicios la situación apenas varía (2011/12 4 y 2012/13 3 encuestas) y respecto al alumnado se aprecia un descenso en el número de encuestas (de 96 a 81 encuestas) a pesar de que el "universo" es mayor en el curso 2012/13. En cuanto a las sugerencias siguen sin recibirse. A este respecto se propone nueva acción de mejora

Objetivo 4: Mejorar las infraestructuras disponibles para el título

Se contemplan dos acciones de mejora:

A7-177-2012: Conseguir un uso eficiente de los puestos de conexión para ordenador disponibles en el Centro

A9-177-2012: Mantenimiento y Mejora de los equipamientos e Infraestructuras mediante acciones del II Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla

Al respecto de la primera es necesario destacar que a principios del curso 2011/12 estaban disponibles 68 puntos nuevos de conexión para ordenadores distribuidos en los seminarios III, IV, V, VI y VII y 48 puntos nuevos de conexión distribuidos entre las aulas 7 y 8. Se instalaron además mejoras de la red wifi en todos los espacios mencionados para permitir la conexión simultánea a internet. El valor del indicador P03-I12, definido como puestos de ordenadores / alumnos del centro, ha aumentado. El coste económico fue de 8.490 € obtenidos en la Convocatoria de equipamientos de espacios docentes del I Plan Propio de Docencia. Durante el curso 2011/12 ha sido posible el uso de estos espacios como aulas de informática, cuando así lo han solicitado los profesores, y empleando los ordenadores portátiles que la Universidad de Sevilla facilitaba a los alumnos de nuevo ingreso.

El curso 2012/13 supuso el fin del programa de entrega de ordenadores a los alumnos y con el fin de optimizar el uso del equipamiento anterior se han adquirido diez ordenadores portátiles, que pueden ser empleados en las actividades docentes del centro a requerimiento y bajo el control de los profesores que lo soliciten. Es necesario formalizar un protocolo de uso, y dar difusión a este recurso.

Respecto a la acción A9-177-2012 en el año 2013, la Universidad convocó y resolvió las acciones del II Plan Propio de Docencia para la financiación de las actividades docentes planificadas. Se presentó una solicitud que incluía ayuda para el funcionamiento de los laboratorios del centro y para la reposición de las bancadas de una de las aulas. Si bien se consiguió alguna financiación, hay que destacar que el presupuesto concedido tanto al centro como a los departamentos para el material de prácticas ha sido tan bajo, que si la situación se prolonga el actual diseño de estas actividades está en riesgo. Se propone como acción de mejora concurrir de nuevo a este tipo de convocatorias y explicar en la propuesta con mayor claridad el presupuesto necesario.

**Objetivo 5:** Aumentar tasas de éxito/rendimiento en algunas asignaturas/materias. Disminuir diferencias de resultados entre asignaturas y grupos de un mismo curso

Le corresponde una única acción de mejora (A8-177-2012: Aumentar las tasas de éxito / rendimiento en algunas asignaturas / materias). En esta se incluía la posibilidad de llevar a cabo reuniones y solicitar informes con los coordinadores de las asignaturas que muestran las tasas más bajas de cada curso, o tasas muy diferentes entre los distintos grupos. La evolución de los indicadores previos (tasas de éxito y rendimiento) a lo largo del curso ponían de manifiesto una mejora en estos respecto al curso anterior por lo que se consideró oportuno llevar a cabo esta acción.

**Objetivo 6:** Mejorar grado de satisfacción del alumnado

Las correspondientes acciones de mejora fueron:

-A6-177-2012: Fomentar la recepción de sugerencias para la mejora del título por parte de los diferentes colectivos: Parcialmente realizada, sin resultados

-A10-177-2012: Mejorar el grado de satisfacción del alumnado, y su grado de comprensión de algunas cuestiones en la encuesta de satisfacción: Se incluye información en la página web para mejorar la claridad y difusión de la planificación de prácticas en empresas y acciones de movilidad en el título ya que este aspecto se valoraba negativamente en la encuesta de satisfacción.

-A11-177-2012: Mejorar el grado de satisfacción del alumnado. Permitir la elección de turnos durante el periodo de automatrícula: El cambio mejoró notablemente la situación anterior, con el nuevo sistema se recibe una única solicitud de cambio de grupo

#### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

No se ha recibido ningún informe de la AAC referente a la memoria anual presentada en febrero de 2013.

## CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO PLANIFICADO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO

La memoria de verificación del título de Grado en Química fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla el 20-11-2008, siendo remitida a continuación al Consejo de Universidades para proceder al preceptivo proceso de verificación. Tras la recepción del informe provisional de la ANECA y el trámite de alegaciones, recibió informe definitivo favorable emitido el 9-7-2009. El título fue aprobado en Consejo de Ministros de 30-10-2009, su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) fue autorizada en BOE de 5-1-2010. El plan de estudios fue publicado en BOE de 20-1-2011.

La memoria y otra información acerca del proceso de verificación es accesible en el portal web de la Facultad de Química en el siguiente enlace:  
<http://www.fquim.us.es/portal/I588/portada>

## IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

La Junta de Andalucía autorizó la implantación del Título de Grado en Química por la Universidad de Sevilla para el curso académico 2009/10 en el decreto 302/2009, de 14 de julio (BOJA 138 de 17-7-2009), ofertándose por vez primera en la preinscripción del citado curso académico a partir del cual se ha implantando progresivamente curso por curso, de acuerdo al calendario previsto en la memoria de verificación. Por tanto, el curso académico 2012/13 al que se refiere la presente memoria, es el cuarto en que el título de Grado en Química por la Universidad de Sevilla se imparte, y el primero en el que se encuentran implantados sus cuatro cursos y ha habido egresados. Continúa el proceso de extinción del título LRU precedente 'Licenciado en Química', de acuerdo al calendario previsto en la memoria de verificación.

Señalar que en el curso académico 2011/12 se llegó a un acuerdo con la Facultad de Física para ofertar veinte plazas en un itinerario que permitiría obtener en cinco años la doble titulación en 'Grado en Química' y 'Grado en Ingeniería de Materiales'. Dicho itinerario curricular conjunto fue aprobado en Consejo de Gobierno de 17-6-2011, y ofertado por primera vez en la preinscripción del curso académico 2011/12, cubriendo las plazas ofertadas, e impartándose primer curso. En el curso académico 2012/13 se ha continuado la oferta de este itinerario, cubriendo de nuevo las plazas ofertada e impartándose los dos primeros cursos.

Se resumen a continuación los aspectos más relevantes referidos al cumplimiento del proyecto verificado para el Grado en Química por la Universidad de Sevilla.

## OFERTA Y DEMANDA

La memoria de verificación del título incluía una previsión de 100 alumnos por curso académico, basándose en el número de nuevos alumnos de la Licenciatura en Química en esta Facultad en los últimos años, que sugería que esta oferta sería suficiente para cubrir la potencial demanda. Asimismo, la memoria de verificación señalaba en su Anexo I, apartado 1.4 que las infraestructuras del Centro, en lo que se refiere al número y tamaño de los espacios docentes, permitirían una oferta de plazas superior a la indicada, del orden de 150 alumnos, en caso de observarse un repunte de la demanda del título.

El Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla, tras recibir el acuerdo de la Junta de Facultad de

Química en el que se proponían 100 plazas de nuevo ingreso para el título de Grado en Química, aprobó una oferta de 150 plazas para el curso 2009/10, justificándola por el repunte observado en el curso académico anterior para el número de peticiones en primera opción de los estudios de Licenciado en Química. A fin de respetar los tamaños de grupo establecidos en la memoria de verificación, y adecuarlos a los espacios disponibles, se planificaron cuatro grupos docentes cada uno de los cuales se dividía en tres subgrupos para seminarios, prácticas de laboratorio y otras actividades en grupos reducidos.

Los datos de ocupación, con un número de alumnos de nuevo ingreso desde el primer curso de implantación del grado que prácticamente ha duplicado al registrado para los últimos cursos en que se ofertó la titulación 'Licenciado en Química', y la ocupación completa de las plazas durante la fase de preinscripción de junio desde el curso académico 2011/12, han aconsejado mantener esta oferta de 150 plazas, adecuada a la capacidad del centro. Sin embargo, la evolución del valor del indicador P03-I02 del SGCT, 'Demanda', con una tendencia descendente entre los cursos académicos 2009/10 y 2011/12, aconsejó un especial seguimiento de la evolución de los parámetros de oferta / demanda / matrícula.

Con este fin, la tabla 1 resume datos seleccionados de oferta, demanda y matrícula en el Grado en Química, incluyendo valores para el itinerario de doble grado en Química e Ingeniería de Materiales que no están considerados en el cálculo de los indicadores del SGCT. Pueden destacarse los siguientes datos:

- descenso del indicador demanda P03-I02 desde el curso 2009/10 hasta el curso 2011/12, aumentando ligeramente el valor registrado para el curso 2012/13.
- el indicador demanda P03-I02 proporciona la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas. La comparación entre cursos presenta los siguientes inconvenientes, que dificultan una interpretación clara de su significado:
  - o No distingue entre matriculados que pidieron el título en primera opción en las preinscripciones de junio o septiembre. Estos últimos son numerosos, ya que en Septiembre se ofertan menos títulos. Por tanto, el indicador disminuye su valor al aumentar el porcentaje de estudiantes que matriculan en la segunda fase de preinscripción, y no da una medida directa del carácter vocacional de los alumnos.
  - o La oferta de un itinerario de doble titulación a partir del curso 2011/12 ha dado lugar a que parte de los alumnos interesados en cursar los estudios de química soliciten el itinerario de doble grado como su primera opción, y el grado en química como segunda.
- a partir del curso académico 2010/11 quedan solicitudes en primera opción sin cubrir en la preinscripción de junio, y a partir del curso 2011/12 todas las plazas ofertadas se cubren en la primera fase de preinscripción y no hay oferta de plazas en septiembre.
- a partir del curso 2012/13 se aprecia un aumento en el número de solicitudes en primera opción y en la preinscripción de Junio tanto para el grado como para el doble grado.

Tabla1. Oferta, demanda y matrícula en los cursos 2009/10 a 2013/14

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013//14
Indicador Tasa de ocupación (P03-I01)	92,67%	95,33%	90,00%	95,33%	
Indicador Demanda Química (P03-I02)	72,00%	58,00%	34,67%	36,00%	
Matrícula 1ª Opción Química	108	87	52	54	
Solicitudes Junio 1ª opción					
Química	96	109	62	78	84
Doble Grado	--	--	5	28	31

Nota de Corte P01-I11 (Plazas ofertadas)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013//14
Química	5 (150)	5 (150)	5,00 (150)	5,94 (150)	5,41 (150)
Doble Grado	--	--	5,00 (20)	7,04 (20)	8,89 (20)

Las páginas específicas para el título y para el itinerario de doble grado el portal de la Universidad publican datos complementarios sobre las solicitudes en el proceso de preinscripción,

Grado en Química [http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_177?p=2](http://www.us.es/estudios/grados/plan_177?p=2)

Doble Grado Química / Ing. Materiales [http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_232?p=2](http://www.us.es/estudios/grados/plan_232?p=2)

La evolución de los datos incluidos en estas tablas tampoco puede ser interpretada de modo simple, ya que en los cursos 2009/10 y 2010/11 el Grado en Química ofertó plazas en la primera y segunda fases de preinscripción, mientras que a partir del curso 2011/12 todas las plazas se cubrieron en la preinscripción de Junio y se ofertó la posibilidad de cursar el doble itinerario.

#### ACCESO Y ADMISIÓN:

Las plazas se han ofertado a través del proceso de preinscripción del Distrito Único Andaluz. Se han seguido los mecanismos previstos en la memoria referentes a:

Sistemas de Información previa

- Secretariado de acceso de la Universidad de Sevilla, dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes, <http://estudiantes.us.es>
- Portal de la Universidad, incluyendo información general: Oferta de la Universidad, acceso, preinscripción y matrícula, normativa, becas y ayudas, etc. <http://www.us.es/estudios/futurosestudiantes/index.html>
- Portal de la Universidad, Página específica del Grado en Química, con información relevante de la memoria de verificación del título incluyendo perfiles de ingreso, perfiles de egreso, salidas profesionales, etc. [http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_177](http://www.us.es/estudios/grados/plan_177)
- Portal de la Facultad de Química, también con Información específica del Grado, de interés para los futuros estudiantes <http://www.fquim.us.es/portal/I588/paginas/inicio>
- Folletos informativos, Guía de la Universidad, Guía del Centro, Jornadas de orientación para alumnos preuniversitarios, Salón del Estudiante, Jornadas de Puertas Abiertas del centro (QUIFIBIOMAT, Jornadas de Laboratorio), participación en la Feria de la Ciencia, Semana de la Ciencia, Noche de los Investigadores, etc.

Sistemas de apoyo y orientación de los estudiantes una vez matriculados.

- Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria de la Universidad de Sevilla (SACU) <http://sacu.us.es>
- Guía del Estudiante de la Universidad de Sevilla <http://guiadeestudiantes.us.es>
- Portal de la Universidad de Sevilla, incluyendo una página informativa específica del título [http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_177?p=1](http://www.us.es/estudios/grados/plan_177?p=1)
- Toda la información referente al Título (descripción del título, su estructura, información y plazos de trámites a realizar por el alumno, organización docente, etc.) se publica en la web de la Facultad de Química <http://www.fquim.us.es>
- Se maqueta y edita una Guía de la Facultad que es repartida a los estudiantes al inicio del curso académico

- Asimismo, la información de interés para los alumnos es publicada en los Tablones de Anuncios del Centro y la pantalla informativa situada a la entrada de la Facultad.
- La Facultad de Química organiza un plan de acogida a los alumnos de nuevo ingreso:
  - o Mesa de atención a los estudiantes, durante el periodo de matrícula y atendida por alumnos de los últimos cursos
  - o Jornada de Bienvenida, con una sesión informativa especial a cargo del equipo de gobierno del centro, que el primer día del curso explican los detalles del funcionamiento de la Facultad (secretaría, aulas de informática, zonas de estudio...) y las orientaciones generales sobre el plan de estudios (normas de permanencia, exámenes, consejos sobre matrícula, convocatorias,...) y aspectos básicos sobre el funcionamiento de la Universidad en general, sus derechos y deberes y salidas profesionales. Se entrega a los alumnos la Guía de la Facultad, folletos informativos 'La seguridad en el laboratorio químico' e 'Información sobre Plan de Autoprotección de la Facultad de Química' y gafas de protección). A continuación se realiza una visita guiada por el centro y el Campus de Reina Mercedes, indicando la localización de las distintas dependencias y servicios de interés para los estudiantes.
- Por parte del personal del centro se ofrece apoyo y orientación a aquellos alumnos que lo requieran.
- La biblioteca de la Universidad de Sevilla ofrece desde la puesta en marcha de los títulos de grado el 'Curso de orientación al estudio para alumnos de nuevo ingreso (COE)', de forma virtual y disponible desde octubre a junio:  
[http://bib.us.es/cursos\\_orientacion/](http://bib.us.es/cursos_orientacion/)

#### Transferencia y reconocimiento de créditos

Cuando así lo han solicitado los estudiantes se ha aplicado la siguiente normativa:

- 'Normas básicas sobre reconocimiento y transferencia de créditos en la Universidad de Sevilla' aprobadas por el Consejo de Gobierno, acuerdo 5.1/CG 30-09-08, e incluidas en la memoria de verificación del título.  
<http://bous.us.es/2008/numero-4/pdf/archivo-1.pdf>
- 'Normativa Reguladora del Reconocimiento y Transferencia de Créditos', aprobada por el consejo de Gobierno, acuerdo 4.3/CG 22-11-11, que desarrolla las normas básicas anteriormente citadas y que entró en vigor a partir de su publicación en BOUS de 2-12-2011.  
<http://bous.us.es/2011/numero-7/pdf/archivo01.pdf>
- Tabla de adaptaciones, prevista en la memoria de verificación y publicada en:  
[http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_177?p=2](http://www.us.es/estudios/grados/plan_177?p=2)  
<http://www.fquim.us.es/portal/I588/paginas/inicio/Pag/I1545>

#### Estudiantes con discapacidad

Cuando ha sido necesario se han puesto en marcha los mecanismos de atención a estudiantes con necesidades académicas especiales derivadas de la discapacidad, con el apoyo y asesoramiento de la correspondiente unidad del Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria (SACU)

<http://sacu.us.es/spp-prestaciones-discapacidad>

#### PLANIFICACION DE LAS ENSEÑANZAS

Tal como ya se ha comentado, las enseñanzas se implantaron progresivamente curso a curso, siendo el curso 2012/13 el primero en que el Grado en Química por la Universidad de Sevilla se ha impartido en su totalidad. Las asignaturas optativas fueron introducidas gradualmente, impartándose tres de ellas en el curso académico 2011/12, y la totalidad de las previstas en la memoria de verificación en el curso 2012/13, ya que el plan de estudios prevé que el alumno curse una asignatura optativa en tercer curso y cinco en cuarto curso.

Cabe destacar que en la implantación del segundo curso se detectaron problemas de coordinación en la asignatura Bioquímica y Química Biológica de 9 ECTS, compartida por los departamentos 'Química

Orgánica' y 'Bioquímica Vegetal y Biología Molecular'. Este último departamento rechazaba la adscripción compartida desde el propio diseño del plan de estudios. El equipo decanal buscó una solución de consenso con los departamentos implicados, aceptando ambos el desdoble de la materia en dos asignaturas independientes 'Bioquímica' de 6 ECTS, adscrita al Departamento de 'Bioquímica Vegetal y Biología Molecular' y 'Química Biológica' de 3 ECTS, adscrita al Departamento de 'Química Orgánica'. Dicha propuesta de modificación fue aprobada en Junta de Facultad celebrada el 22-2-2011, y enviada al Vicerrectorado de Ordenación Académica, que la consideró no sustancial y autorizó su implantación en el curso académico 2011/12. Según el procedimiento establecido en la Normativa por la que se establece el procedimiento de tramitación de modificaciones de los títulos verificados de Grado y Master Universitario de la Universidad de Sevilla (Acuerdo 4.5/CG 22-11-11), la modificación fue propuesta en el plan de mejora del título aprobado en Junta de Centro de 23-7-2012, y comunicada en la memoria anual del curso académico 2010/11. Señalar que los resultados académicos de ambas asignaturas, tasas de éxito y rendimiento, mejoraron tras su separación (ver procedimiento P01 de la memoria de seguimiento 2011/12).

La información detallada del Plan de Estudios, incluyendo las asignaturas básicas, obligatorias y optativas con enlaces a sus fichas básicas, está publicada en el portal de la Universidad de Sevilla y en la página web de la Facultad de Química:

[http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_177](http://www.us.es/estudios/grados/plan_177)

<http://www.fquim.us.es/portal/I588/paginas/inicio/Pag/T1509>

Asimismo, la Facultad de Química publica en su web la planificación del curso, el profesorado, horarios y calendario:

<http://www.fquim.us.es/portal/Z3175/paginas/inicio>

En el curso académico 2012/13 las enseñanzas se han planificado en cuatro grupos docentes para primer y segundo curso. En tercero, con un número de alumnos menor, se planificaron tres grupos docentes para las asignaturas obligatorias, siendo impartido uno de ellos en lengua inglesa para todas las asignaturas con la excepción de Química Física III, que no participó en esta iniciativa por acuerdo expreso del Consejo de Departamento de Química Física. Por último, en cuarto curso se organizaron dos grupos docentes para las asignaturas obligatorias, uno en turno de mañana y otro en turno de tarde, y un único grupo docente para cada una de las asignaturas optativas. En todos los casos, el grupo docente se subdivide para las actividades previstas en grupos reducidos, tales como seminarios, prácticas en aula, prácticas de laboratorio, informática, etc. La organización docente reajusta curso a curso el número de grupos reducidos, con el fin de adecuar su número de alumnos a las capacidades de los espacios y a las necesidades de cada una de las actividades planificadas. Para cursos académicos sucesivos se prevé un crecimiento considerable en el número de alumnos de tercer y cuarto curso y el avance de los alumnos que cursan el itinerario de doble grado en Química e Ingeniería de Materiales, y pueden ser necesarios grupos adicionales, bien sea por número de alumnos, o por necesidades de organización.

#### Prácticas en empresa

En el curso académico 2012/13 se oferta por primera vez a los alumnos de grado la asignatura optativa 'Prácticas en empresas', con una carga lectiva de 12 ECTS. Realizaron estas prácticas externas un total de 47 alumnos, obteniendo en todos los casos una evaluación positiva. No se produjeron rescisiones o renunciaciones de prácticas. Se habían ofertado un total de 70 plazas en 30 empresas diferentes, de acuerdo a los procedimientos previstos en la memoria de verificación. Esta oferta era común para los alumnos de Grado en Química y los de Licenciatura en Química, siendo este el último curso en el que se impartía la titulación de Licenciado. Destacar que todos los alumnos que lo solicitaron pudieron realizar las prácticas externas, quedando incluso plazas vacantes. No se dispone de datos del nivel de satisfacción con las prácticas de los tutores externos ni de los estudiantes.



## Movilidad

A partir del curso 2011/12 los alumnos pudieron presentar solicitudes en las convocatorias de movilidad Erasmus y Sicue, con el fin de desplazarse el curso académico siguiente. Para el curso académico 2012/13 se ofertaron para alumnos de Grado en Química 10 plazas SICUE en 8 universidades españolas y 45 plazas Erasmus en 23 universidades europeas. Se desplazaron a otras universidades un 1,85% de los estudiantes de Grado, indicador P04-I02, y se incorporaron al Grado en Química a través de acuerdos de intercambio un 1,22% de estudiantes procedentes de otras universidades, indicador P04-I01. Estos porcentajes corresponden a un número de estudiantes de intercambio bajo, sobre todo teniendo en cuenta que la oferta de plazas por parte del centro es muy amplia, y habrá que analizar su evolución con el tiempo. En cuanto a los niveles de satisfacción con el programa de movilidad, se dispone de un número limitado de respuestas referentes al programa Erasmus, que muestran aproximadamente las mismas valoraciones para los estudiantes entrantes y salientes (7 y 7.25, respectivamente, en una escala de 10).

## Trabajo Fin de Grado

El curso académico 2012/13 se realizaron y defendieron los primeros trabajos fin de carrera del Grado en Química por la Universidad de Sevilla, a los que el plan de estudios asigna una carga de trabajo de 18 ECTS. De acuerdo a la planificación incluida en la memoria de verificación, los TFG han sido trabajos teórico-prácticos, en ningún caso exclusivamente bibliográficos.

Matricularon la asignatura 29 alumnos, incluido un Erasmus entrante y cinco alumnos que realizaban su TFG en otras universidades a través de acuerdos de movilidad. La asignación de los tutores así como la presentación, defensa y evaluación de los trabajos se realizaron de acuerdo a la Normativa Reguladora de los Trabajos Fin de Carrera de la Universidad de Sevilla (Acuerdo 5.3/CG 21-12-09), desarrollada en la Normativa interna sobre los Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Química de la Universidad de Sevilla (Acuerdo Junta de Centro 23/07/2012). Según disponen estas normativas, se ha constituido una Comisión de Coordinación del TFG presidida por la Vicedecana de Ordenación Académica de la Facultad, en la que están representados todos los departamentos con docencia en la asignatura y que, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la normativa aprobada en la Junta de Centro y por delegación de la misma, ha autorizado los trabajos y tutores propuestos por los departamentos, ha distribuido los alumnos entre los departamentos y autorizado las asignaciones definitivas a los tutores, ha nombrado los tribunales y les ha encomendado la evaluación de los alumnos.

Un total de veintisiete estudiantes presentaron las memorias de sus TFG en el curso académico 2012/13, redactando al menos parte en lengua inglesa. Dos estudiantes que habían matriculado el TFG no presentaron sus trabajos. La evaluación se llevó a cabo por los tribunales que habían sido nombrados de acuerdo al procedimiento establecido en la normativa interna, contando siempre entre sus tres miembros con un profesor del departamento donde el trabajo había sido realizado. La defensa pública incluyó una exposición oral en un tiempo máximo de quince minutos, en que al menos la introducción y las conclusiones debían presentarse en inglés, y un turno de preguntas. Todos los alumnos presentados en el curso 2012/13 superaron la asignatura.

RECURSOS HUMANOS: el título ha dispuesto de los recursos previstos en la memoria de verificación:

### a) Profesorado:

En el curso académico 2012/13 ya se ha implantado el título de grado en su totalidad, y el profesorado debe estar prácticamente estabilizado. Los indicadores P03-I05 a P03-I12 del SGCT proporcionan información acerca de su distribución por grado académico, categoría profesional y tipo de vinculación

con la Universidad de Sevilla, así como otros parámetros relacionados con su actividad investigadora.

La Tabla 2 recoge un resumen de la tipología del profesorado implicado en el título y su evolución, los parámetros incluidos en la Memoria de Verificación y el promedio de la Universidad de Sevilla en los títulos de grado de la rama Ciencias para el curso académico 2011/12. Tanto el porcentaje de profesorado doctor, como la distribución del profesorado entre las distintas categorías profesionales, es muy parecido al promedio registrado para los títulos de grado de la rama ciencias en la US. Respecto a la comparación con los datos incluidos en la memoria de verificación, el porcentaje total de profesores funcionarios con docencia en el título es próximo al previsto (CU+TU en memoria de verificación 69%; curso 2012/13 65%), con una mayor proporción de catedráticos de universidad. La proporción de profesores asociados es muy baja. Por otra parte, tanto el porcentaje de profesores doctores como el de profesores con vinculación permanente son menores a los incluidos en la memoria de verificación, debido a que la estadística allí proporcionada solo consideraba personal contratado con cargo al Capítulo I, y colaboran en la docencia contratados postdoctorales o becarios de investigación. A este respecto consideramos muy necesario remarcar que estos indicadores no tienen en cuenta la carga docente del profesor en el título, de tal forma cuenta por igual un becario no doctor que imparta un reducido número de horas de docencia que un profesor doctor o un catedrático con mucha mayor dedicación en el título. De esta forma la utilidad de los indicadores es limitada, ya que únicamente reflejan el número de profesores implicados de cada tipo, pero no el porcentaje de créditos/horas impartido por cada una de las figuras posibles.

Por último, se considera de interés para el seguimiento del título disponer de algún indicador básico relativo a los resultados obtenidos por su profesorado en tareas investigadoras. Se han seleccionado e incluido en la Tabla 2 los indicadores de sexenios reconocidos y porcentaje de profesores que participaron en la dirección de tesis. Ambos son próximos a la media para otros títulos de la rama Ciencias de la Universidad de Sevilla.

Tabla 2. Indicadores de profesorado

INDICADOR	M.V.	09/10	10/11	11/12	12/13	US 11/12 Ciencias
<b>P03-I05</b>						
Profesores Doctores	93%	76,47%	81,82%	81,82%	80,37%	80,64%
<b>P03-I06</b>						
Catedráticos de Universidad	13%	17,65%	22,73%	25,00%	20,25%	25,05%
<b>P01-I07</b>						
Titulares de Universidad	56%	37,25%	42,73%	42,42%	44,79%	41,18%
<b>P01-I08</b>						
Vinculación permanente	86%	70,59%	75,45%	77,27%	74,23%	74,97%
<b>P08-I09</b>						
Profesorado asociado	2%	0%	3,64%	0,76%	0,61%	1,47%
<b>P09-I11</b>						
Sexenios reconocidos		50,00%	68,13%	74,19%	72,68%	72,50%
<b>P09-I12</b>						
Participación del profesorado en la dirección de tesis		10,26%	13,33%	(*)	14,50%	11,22%

(\*) El valor de este indicador en el curso 2011/12 no era correcto para el profesorado implicado en el título de Grado en Química

M.V.: Memoria de Verificación

b) Personal de Administración y Servicios:

Se ha contado con el personal previsto en la memoria de verificación del título

- Secretaría y administración: Administradora del centro, Responsable de Administración del Centro, tres Gestoras de Centro, Auxiliar de Administración
- Conserjería, limpieza y laboratorios generales: Encargado de Equipo Coordinador de Servicios, dos Técnicos Especialistas de Laboratorio, Coordinador de Servicios de Conserjería, Técnico Especialista, cinco Técnicos Auxiliares de Servicios de Conserjería, Contrata de Servicios de Limpieza
- Aulas de Informática: cuatro Técnicos Especialistas

## RECURSOS MATERIALES

a) Infraestructuras

Respecto a los espacios disponibles para el correcto desarrollo del título, cabe destacar las mejoras realizadas en las infraestructuras del centro, respecto a las descritas en la memoria. Se ha contado con los siguientes recursos:

- Aulas y seminarios:

- o en agosto de 2009 se realizaron obras en las aulas, dividiendo dos de las seis aulas de 99 puestos en cuatro de 33-35 plazas. Las nuevas aulas estuvieron disponibles a principios del curso 2009/10. Se dispone por tanto de 4 aulas de 99 puestos, 4 aulas de 35 puestos y 7 seminarios de 20 puestos, adecuados al tamaño de grupo de las distintas actividades planificadas en la memoria de verificación. Por otra parte, las bancadas de las aulas, que estaban muy deterioradas, están siendo renovadas progresivamente.

- o Salón de Grados con 49 puestos

- o Aula Magna: a finales de 2009 se inició una remodelación completa del aula Magna del centro como espacio de uso múltiple (Aula y Salón de Actos con 218 plazas), que estuvo disponible para su uso a primeros del año 2011.

- o Sala de Juntas, 25 personas

- Laboratorios. Tal como estaba previsto en la memoria de verificación del título, el trabajo de laboratorio se ha desarrollado en los nueve laboratorios generales del centro y en laboratorios situados en parte de los departamentos con docencia en el título.

- Aulas de informática: El Centro dispone de dos Aulas de Informática, una de las cuales puede dividirse a su vez en dos, en función de las necesidades. El Aula de Informática I dispone de 35 puestos de trabajo, (25 + 10) cuando el aula está dividida. El Aula de Informática II dispone de 25 puestos de trabajo. Ambas disponen de cañón de proyección y demás medios necesarios. En la medida de lo posible, una de las aulas de mayor capacidad se mantiene en libre disposición para los alumnos, programándose clases y prácticas en el espacio restante y recurriendo, cuando es necesario, a reservas en las aulas de informática generales del Campus de Reina Mercedes. Como resultado de la acción de mejora A5-177-2011, dos de las aulas de 30-35 puestos se han dotado con conexiones eléctricas para los ordenadores portátiles de los alumnos, incluyendo una mejora de la red wifi para permitir su conexión simultánea a internet. Asimismo se han dotado de conexiones para portátiles cinco de los siete seminarios de 18-20 plazas situados en la planta semisótano, que son utilizados para las actividades en grupos reducidos.

- Puestos en Biblioteca y Sala de Estudios. Hasta julio de 2013 ha estado a disposición de los

estudiantes del título la Biblioteca de la Facultad de Química, parte de la red de bibliotecas de la Universidad de Sevilla, con 96 puestos de trabajo en la biblioteca, 12 en la Sala de Revistas y 80 en la Sala de Estudios, con mesas electrificadas, para permitir a los alumnos trabajar con ordenadores portátiles y cobertura de red inalámbrica para conexión a Internet. Tenía a disposición de los usuarios 8 ordenadores para consulta preferente a Catálogo, 23 para cualquier tipo de consulta, de los que 10 son portátiles para préstamo y 5 para investigadores.

En julio de 2013 la biblioteca de la Facultad de Química se trasladó, en un proceso que ha incluido a las bibliotecas de Biología, Farmacia y Física, al edificio CRAI 'Antonio de Ulloa', muy próximo a las facultades y cuya puesta en funcionamiento ha completado en enero de 2014. De acuerdo a la información facilitada por sus responsables, el nuevo edificio de biblioteca cuenta con una superficie de 7.000 m<sup>2</sup>, con más de 800 plazas de lectura, 60.000 monografías impresas, 1.150 vídeos, dvds, etc., 70 portátiles en préstamo, estaciones de trabajo informatizadas, 21 salas de trabajo en grupo y otras cabinas individuales. Como espacios diferenciados cuenta además con un laboratorio de idiomas, una sala de videoconferencia y tres seminarios multifunción, a lo que se añaden 9 aulas TIC, de las cuales 5 son de aprendizaje activo para una docencia avanzada. Adicionalmente, los usuarios disponen de un Punto de Atención TIC, ubicado en mostrador de la Sala de la Navegación, en la primera planta.

Trasladada la biblioteca del centro a un edificio general de la Universidad de Sevilla, es necesario prestar especial atención a la adecuada disponibilidad de este tipo de recursos para los estudiantes del título de Grado al que se refiere la presente memoria, y reestructurar en la medida en que las disponibilidades presupuestarias lo permitan el espacio liberado.

- Puestos de ordenador. Durante el curso 2012/13, y hasta el traslado de la biblioteca, estaban a disposición de los alumnos matriculados en el centro los siguientes puestos con ordenadores y preparados para conexión, incluyendo los existentes en aulas de informática, biblioteca, salas de estudios, aulas, seminarios y otros puntos del centro:

- o Puestos con ordenador: 96

- o Puestos preparados para conexión en sala de lectura: 80

- o Puestos preparados para conexión en aulas de docencia: 48

- o Puestos preparados para conexión en seminarios: 68

El traslado de la biblioteca en esta fecha, por una parte ha permitido iniciar una reestructuración de los espacios del centro que ha afectado a los puestos de ordenador disponibles, y por otra ha creado nuevos recursos en el edificio CRAI, incluyendo puestos de ordenador y aulas TIC, y ha dado lugar a cambios en los recursos informáticos disponibles en el edificio rojo del Campus. Una vez se completen las reestructuraciones, es necesario prestar especial atención a la adecuada disponibilidad de este tipo de recursos para los estudiantes del título de Grado al que se refiere la presente memoria.

- Otros recursos: profesores y alumnos han tenido a su disposición la Plataforma de enseñanza virtual, el repositorio de objetos de aprendizaje RODAS, la consigna de ficheros, etc.

## RESULTADOS

La memoria de verificación del título de Grado en Química incluyó estimaciones para los valores de los indicadores obligatorios 'Tasa de graduación' (30%), 'Tasa de abandono' (30%) y 'Tasa de eficiencia' (80%). Estos objetivos suponen un reto ambicioso, ya que representan una mejora muy considerable respecto a los valores históricos de las tasas para los títulos precedentes. Así, las tasas de graduación para la Licenciatura en Química mostraban una tendencia decreciente desde un valor de 15.69% para los egresados en el curso 2003/04 que habían cursado el plan 1983, hasta el valor de 8.19% para la primera cohorte de ingreso del plan 2001. Por otra parte, la tasa de abandono de esta primera cohorte de ingreso del plan 2001 fue del 55.80%.

El procedimiento P01 del SGCT realiza el seguimiento del progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, analizando detalladamente los valores de los indicadores obligatorios (Tasas de graduación, abandono y eficiencia) y otros valores de tasas relacionadas con el rendimiento académico de los alumnos (tasas de éxito: aprobados frente a presentados a evaluación; tasas de rendimiento:

aprobados frente a matriculados), contextualizándolos por comparación con los promedios para los títulos de Grado de la rama Ciencias de la Universidad de Sevilla y con los valores medios para el sistema universitario español obtenidos de los informes 'Datos y Cifras del Sistema Universitario Español', publicados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Tal como se detallará a continuación, el análisis realizado, que actualmente no dispone todavía de valores para las Tasas de Graduación y Abandono al ser el curso 2012/13 el primero en que ha habido egresados, permite concluir que el rendimiento académico de los alumnos del Grado en Química parece ser razonable.

La Tabla 1 resume los valores de los indicadores de rendimiento académico disponibles, y añade para comparación valores promedio para estudios del mismo tipo en la Universidad de Sevilla y en el sistema universitario español.

Se dispone por vez primera del indicador obligatorio Tasa de eficiencia. El valor reflejado en la aplicación para los alumnos egresados en el curso académico 2012/13, 97.49%, es muy alto y superior al estimado en la memoria de verificación del título, si bien es necesario disponer al menos de tres cohortes de egreso para que el valor del indicador pueda ser considerado significativo. En cuanto a la tasa de abandono inicial, la UTC proporciona un valor del 19.76%. Teniendo en cuenta la previsión de la tasa de abandono del título incluida en la memoria de verificación (30%), el valor de la tasa de abandono inicial parece alto. Sin embargo, su comparación con los valores promedios registrados para otros títulos de grado de la rama Ciencias en el Sistema Universitario Español (18,3%) y en la Universidad de Sevilla (22,69%) permite afirmar que el valor está dentro de los límites para este tipo de estudios, o para el conjunto de los títulos de Grado en las Universidades españolas (19,0%).

Tabla 3. Indicadores de rendimiento académico para el Grado en Química y valores de referencia

P01-I03 Tasa de abandono inicial

Grado en Química US				US Rama Ciencias	SUE Ciencias	SUE Grado
2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2011/12	2011/12	2011/12
--	--	19,76%	19,76%	22,69%	18,3%(*)	19,0%(*)

P01-I04 Tasa de eficiencia

Grado en Química US				US Rama Ciencias	SUE Ciencias	SUE Grado
2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2011/12	2011/12	2011/12
--	--	--	97,49%	--	--	--

P01-I05 Tasa de Exito

Grado en Química US				US Rama Ciencias	SUE Ciencias	SUE Grado
2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2011/12	2011/12	2011/12
74,62%	75,64%	75,89%	80,68%	74,95%	78,3%	84,5%

P01-I07 Tasa de Rendimiento

Grado en Química US				US Rama Ciencias	SUE Ciencias	SUE Grado
2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2011/12	2011/12	2011/12
55,07%	58,68%	57,81%	66,33%	59,30%	65,1%	72,1%

## Tasa de Evaluación (Rendimiento/Éxito)

Grado en Química US				US Rama Ciencias	SUE Ciencias	SUE Grado
2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2011/12	2011/12	2011/12
73,80%	77,59%	75,97%	82,22%	79,12%	83,2%	85,2%

(\*) Indicador SGCT-US: 'Tasa de abandono inicial' Porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada C que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso. Indicador MECD 'Tasa de abandono del estudio en primer año', alumnos que ingresaron en 2009-2010 y no estaban matriculados en los dos cursos siguientes.

Los restantes indicadores de rendimiento académico incluidos en el procedimiento P01 del SGCT, tasa de éxito (aprobados frente a presentados) y tasa de rendimiento (aprobados frente a matriculados), se vienen obteniendo con una periodicidad anual y por curso académico desde la implantación del título, de acuerdo a lo previsto en el SGCT. Complementan a los indicadores obligatorios, ya que pueden ser obtenidos curso a curso desde el primer año de implantación y se dispone de datos desagregados que permiten detectar con relativa rapidez problemas de rendimiento académico en determinadas asignaturas y, por tanto, responder de una forma ágil.

La tasa de éxito, P01-I05, del título de Grado en Química ha mostrado una tendencia creciente entre los cursos académicos 2009/10, 74.62%, a 2012/13, 80.68%. Por otra parte, la tasa de rendimiento del título muestra el valor más alto de la serie en el curso académico 2012/13 (P01-I07, 66.63%), en que el título ya se encuentra totalmente implantado, habiendo oscilado los cursos anteriores en el rango 55-59%. Señalar que ya desde el curso académico 2009/10, en el que se impartieron las asignaturas del módulo básico del título previstas en primer curso, las tasas de rendimiento y éxito para todas ellas fueron claramente superiores a las observadas en los dos años anteriores para primer curso de la Licenciatura en Química.

Las Tablas P01.1 y P01.2 incluyen una comparación de las tasas de éxito y rendimiento obtenidas para el Grado en Química con los valores promedio disponibles para estos indicadores, curso académico 2011/12, en otros títulos de Grado de la rama Ciencias impartidos en la Universidad de Sevilla, calculados a partir de los datos incluidos en sus memorias de seguimiento publicadas en la página web de la Universidad. Asimismo, se incluyen aquellos indicadores disponibles para los títulos de Grado en el conjunto de las universidades españolas obtenidos del informe 'Datos y Cifras del Sistema Universitario Español 2013/14', elaborados por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte y disponibles en su web. La comparación de los valores de los indicadores de tasa de rendimiento y éxito obtenidos en los distintos cursos, con los valores promedios del curso 2011/12 para la rama específica de Ciencias en la Universidad de Sevilla y en el conjunto de universidades españolas, permite concluir que no se aprecia ninguna divergencia preocupante. Destacar que al elaborar las memorias de seguimiento del título se realiza un análisis muy detallado de los valores de los distintos indicadores de rendimiento académico desagregados por asignaturas, estudiando tanto sus valores en el contexto de cada uno de los cursos del plan de estudios, como su evolución temporal desde la implantación de cada una de las asignaturas.

## SATISFACCION DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS IMPLICADOS

Se dispone de datos acerca del grado de satisfacción del alumnado con el título de grado, P07-I01, calculado como la media del ítem 17 de la "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado". En el curso 2012/13 el valor registrado ha sido de 5.19 (respecto a 10). Este valor es algo superior aunque próximo a la media de satisfacción de la Universidad en su conjunto (4,89), y se observa una tendencia creciente en el valor del indicador respecto a cursos anteriores. El aspecto peor

valorado el curso 2012/13 fue el sistema de interposición y respuesta a quejas/sugerencias e incidencias (ítem 15). No deja de ser llamativo este resultado cuando únicamente se ha recibido una queja o sugerencia, sin embargo puntúan con notas de tres a cero 30 alumnos de 80. El segundo aspecto peor valorado es la oferta de programas de movilidad (4.23 sobre 10, ítem 6 de la encuesta). Las cuestiones mejor valoradas son, en orden decreciente, las infraestructuras e instalaciones (P13) 6,60, el equipamiento de las aulas (P12) 6,34 y el profesorado del título (P10) 6,17.

En cuanto al grado de satisfacción del profesorado con el título, el indicador P07-I02 se calcula como la media de la pregunta 17 del cuestionario de satisfacción. El curso 2012/13 alcanza un valor de 5.48, disminuyendo respecto al valor registrado el curso anterior, 6.18. Cabe destacar que el único ítem valorado por debajo de 5 (4,96) fue 'P3. La distribución entre créditos teóricos y prácticos', mientras que los aspectos mejor valorados fueron 'P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios', 8.37, 'P12. El equipamiento de las aulas', 7.72 y 'P13. Las infraestructuras e instalaciones', 7.32.

Por último, se dispone también de encuestas de opinión referentes al grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título. El indicador P07-I03 se sitúa en un 6, lo que supone una bajada respecto al curso 2011/12 (7.25). Señalar que existe un serio problema de representatividad de estos datos, ya que en el curso 2012/13 se desprenden de ¡3! encuestas realizadas por un universo o población de 76 personas (menos del 4%), si comparamos con el curso anterior se repite la situación ya que se respondieron únicamente 4 encuestas.

A pesar de que se detecta tanto en el PDI como en el PAS un grado de saturación considerable con los distintos cuestionarios de opinión que los diferentes servicios de la universidad están continuamente lanzando, es necesario seguir intentando conseguir un mayor número de respuestas a los cuestionarios referentes a los títulos del centro.

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

La CGC de la Facultad de Química se reúne de forma periódica al objeto de estudiar el resultado académico de los alumnos, evaluar la problemática que se ha ido detectando en la implantación y desarrollo del proyecto inicial del título, y proponer soluciones de mejora.

Dicha comisión se reunió el 20/XII/2012 para llevar a cabo el seguimiento del Plan de Mejora establecido en el anterior informe anual y establecer un calendario de reuniones periódicas con el fin de establecer un seguimiento periódico del título de Grado. Este quedó configurado en líneas generales de la siguiente forma:

- 1.- Entre los meses de Octubre-Diciembre: reunión previa para analizar los datos recibidos por parte de la Unidad Técnica de Calidad y comenzar la redacción el informe anual del Sistema de Calidad.
- 2.- En el mes de Enero/Febrero: Elaboración final de la memoria anual. Elaboración y ratificación, por parte de la Comisión de Garantía de Calidad, de las acciones de mejora propuestas para su presentación en el Informe Anual del Grado en Química
- 3.- En el mes de Febrero, aprobación por parte de la Junta de Centro del Plan de Mejora propuesto en el Informe Anual del Sistema de Garantía de Calidad del Título.
- 4.- Reunión de seguimiento en los meses Julio/Septiembre.

Se lleva a cabo una nueva reunión de la CGC el 15 de febrero de 2013 de acuerdo con el calendario antes descrito para la elaboración final del informe anual 11/12.

Debido a las incidencias del curso pasado y al retraso experimentado en todo el proceso este calendario se ha visto alterado de forma que la Comisión correspondiente se reunió para el estudio y aprobación del informe anual el 3/III/2014.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	19.76%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.59%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.68%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.33%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	93.10%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.32
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.05
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.94
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	143

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de abandono es del 19.76%, este valor coincide exactamente con el obtenido el curso anterior por lo que parece que hay algún problema en su obtención o cálculo.

Teniendo en cuenta la previsión de la tasa de abandono del título incluida en la memoria de verificación (30%), el valor de la tasa de abandono inicial, si efectivamente fuera este (19.76%), parece alto, ya que corresponde a alumnos de nuevo ingreso que abandonaron sus estudios tras el primer año.

Este es el primer año del que se dispone este indicador por lo que no es posible realizar consideraciones respecto a su evolución. Como dato de partida parece un buen valor. Respecto a los datos desagregados la horquilla muestra unos valores extremos del 100% al 55.97%. En cuarto curso todas las asignaturas (salvo las optativas) muestran una tasa de eficiencia del 100% como es lógico ya que es el primer año en que se imparten tales asignaturas.

Al disponer únicamente del valor para el curso 2012-2013 no es posible realizar un análisis en profundidad del indicador y de su evolución. Igualmente es previsible que este indicador cambie a medida que transcurra el tiempo hasta que se estabilice.

Hay que señalar que en años anteriores el cálculo de este indicador ha sido erróneo y el valor resultante era menor del real, esto se ha debido a la utilización de puntos o comas como separador de decimales, en la figura adjunta (exito1.pdf) se representa el ofrecido por Logros y el calculado a partir de los datos desagregados de la propia plataforma Logros.

Cabe destacar el notable aumento en la tasa de éxito experimentado en el curso 2012-13, este se debe principalmente a dos



factores. Por una parte la incorporación del 4º curso de grado con una tasa de éxito próxima al 100% y por otra parte al aumento en las tasas de éxito de los cursos 1º y 2º, alrededor de 5 puntos porcentuales cada uno, como puede apreciarse en la figura anexa (exito2.pdf).

La figura anexa (exito3.pdf) muestra los datos desagregados de las tasa de éxito para los diferentes curso y su variación a lo largo del tiempo.

Si observamos los datos de las diferentes tasas de éxito por asignaturas podemos resaltar diferentes cuestiones:

#### PRIMER CURSO:

- La tasa de éxito de las asignaturas aumenta salvo en Cristalografía que disminuye apreciablemente y Matemáticas y OBL que permanecen sin cambios significativos.
- Son notables los aumentos en esta tasa de Estadística Aplicada (unos 10 puntos porcentuales), Química General y Física I (unos 7 puntos porcentuales).
- Biología continua con la tendencia observada en cursos anteriores de tal forma que ha pasado de un 78,24% en el curso 2010/11 al 92,25% en el curso 2012/13
- Física I recupera y supera el valor de tasa de éxito del curso 2010/11 tras haber perdido unos 5 puntos en el curso 2011/12.
- Física II, que experimento un brusco descenso en el curso 2011/2012 recupera unos 5 puntos porcentuales
- Matemáticas se mantiene en el mismo valor que el curso anterior sin que experimente nuevos descenso tras el observado en el curso 2011/12

#### SEGUNDO CURSO:

- Q. Física II, Q. Inorgánica I y Bioquímica aumentan su tasa de éxito respecto a cursos pasados, en el caso de Q.F.II tras dos cursos en que se mantuvo prácticamente constante.
- Q. Biológica, Q. Analítica I y Q. Orgánica I muestran un descenso, siendo el más acusado el de Q. Orgánica I.
- Q. Física I muestra un gran aumento en su tasa de éxito, cerca de 20 puntos porcentuales tras experimentar un descenso en el curso anterior, alcanzando un valor superior al del curso 10/11

#### TERCER CURSO:

- El curso 12/13 corresponde al segundo año de implantación de este por lo que aún es pronto para poder analizar las tendencias ya que sólo se dispone de dos datos.
- Se podría distinguir tres casuísticas: asignaturas que prácticamente no varían sus tasas de éxito (Optativas, Q. Física III), asignaturas en las que la tasa de éxito aumenta (Q. Analítica II), Ingeniería Química y Química Orgánica II) y asignaturas cuyas tasas de éxito disminuyen (Q. Orgánica III, Química Inorgánica II)
- Es notable el caso de Química Inorgánica II con casi 30 puntos porcentuales de caída.

#### CUARTO CURSO

Las tasas de éxito para las asignaturas de 4º curso, sin tener en cuenta las asignaturas optativas, son:

Ciencia de Materiales: 94.59%

Redacción y ejecución de Proyectos: 100%

Al ser este el curso en el que se imparten por primera vez no es posible establecer conclusiones ni comparaciones siendo previsible que se produzcan variaciones significativas al igual que sucede en los indicadores de los cursos 1º, 2º y 3º

#### ASIGNATURAS OPTATIVAS

Las mayoría de asignaturas optativas muestran unas tasas de éxito del 100% o muy cercanas a este valor, únicamente se diferencia en este aspecto Determinación de Estructuras de Compuestos Orgánicos (74.19%), manteniéndose prácticamente con el mismo valor que el curso 2011/12 (73.33%).

#### COMPARACIÓN CON ÁREA UNIVERSIDAD/OTRAS UNIVERSIDADES

Respecto al área "ciencias" las tasas de éxito de la Universidad de Sevilla fueron en los cursos 2009/10, 2010/11 y 2011/12 de un 71,76%, 67,88% y 74,95% respectivamente. La misma tasa en el caso del título que nos ocupa fue del 74,62%, 75,64% y 75,89%. Se observa como la tasa de éxito es del mismo orden y ligeramente mayor en el título de grado en química. Respecto al curso 2012/13 en el que la tasa de éxito es del 80,68% cabe destacar el importante aumento que ha experimentado, siendo significativamente diferente a las variaciones observadas en cursos anteriores. Este resultado no es posible compararlo con el de la rama ciencias en la Universidad de Sevilla ya que aún no es posible disponer del dato.

Para contextualizarlo en el sistema universitario nacional se compara con los datos que ofrece el informe "Datos Básicos del Sistema Universitario Español. Curso 2013/14" del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE. De acuerdo con este informe el promedio de la tasa de éxito del curso 2011/12) es del 84,5% para el conjunto global de las Universidades españolas y del 83.7% para las Universidades públicas presenciales, una diferencia de aproximadamente 4 puntos porcentuales. Si atendemos a la rama específica ciencias se observa que la tasa de éxito es del 78,3% para el conjunto total y del 78,1% para las universidades públicas situando al título de grado ligeramente por encima de la media. Frente a estos datos podemos concluir que no se aprecia ninguna divergencia preocupante.

#### P01-I06 Tasa De Éxito Del Trabajo Fin De Grado

La tasa de éxito correspondiente al Trabajo Fin de Grado ha sido del 100%, esto implica que todos aquellos que presentaron este trabajo obtuvieron al menos el aprobado.

Cabe destacar que el curso 2011/12 es el primer curso en el que se llevan a cabo estos trabajos fin de grado por lo que representa el punto de partida para el análisis futuro de este indicador.

Se propone acción de mejora.

#### P01-I07: Tasa De Rendimiento

La tasa de rendimiento (calculada como el cociente créditos superados/créditos matriculados) del curso 2012/13 ha sido del 66,33%. En comparación con la obtenida en el cursos anterior (2011/12 54,94%) se aprecia un aumento considerable.

Al igual que con el indicador anterior se detallan los datos desglosados por asignaturas y cursos de forma que puedan establecerse las consideraciones oportunas (figura rendimiento1.pdf).

#### PRIMER CURSO

- Tras un aumento del curso 09/10 al 10/11 Operaciones Básicas de Laboratorio (OBL) se mantiene casi constante con la tasa de rendimiento más alta (superior al 80%) y no muy diferente de la tasa de éxito (en torno al 90%). Hay que resaltar el carácter práctico de esta asignatura
- Biología continua con la tendencia observada en cursos anteriores y llega a situarse casi al mismo nivel que OBL
- Química General aumenta su tasa de rendimiento respecto al curso anterior, apreciándose una oscilación entre el 60 y 70% aproximadamente
- Estadística aumenta notablemente su tasa de rendimiento, más de 10 puntos porcentuales, y rompe con la estabilidad en torno al 60% de cursos anteriores
- Matemáticas continua con la tendencia de cursos anteriores y muestra un aumento aunque algo menos marcado.
- Física I y Física II presentan evoluciones muy parecidas, atendiendo a la gráfica puede apreciarse un aumento de esta tasa

respecto al curso pasado

- Cristalografía se mantiene prácticamente al mismo nivel que el curso anterior tras haber experimentado dos notables aumentos los cursos 10/11 y 11/12

Por lo que puede extraerse de estos datos parece que algunas asignaturas han alcanzado un estado casi estable (caso de OBL y cristalografía), otras oscilan sin que se puedan prever tendencias futuras (Química General) y otras evolucionan de forma más o menos marcada.

#### Comentario 2º

- Todas las asignaturas presentan mayores tasas de rendimientos que las iniciales (curso 10/11) salvo química analítica I que se mantiene en el mismo valor que el curso anterior tras un descenso respecto al primer año.
- Q. Orgánica I, Q. Inorgánica I y Q. Física II mantienen la tendencia de cursos anteriores aumentando sus tasas de rendimiento
- Química Física I, que en el curso de implantación presentó la mayor tasa de éxito, en el curso 11/12 sufrió un brusco descenso y este curso vuelve a la tendencia inicial situándose como el valor máximo.

#### COMENTARIO 3º

- Sería aplicable el mismo comentario que en el caso de las tasas de éxito al respecto de la escasez de datos para su análisis temporal
- Se podrían distinguir tres casuísticas:
  - o Asignaturas que varían poco o muy poco su tasa de rendimiento: Optativas, Q. Física III y Q. Orgánica III
  - o Asignaturas que aumentan de forma notable sus tasas de rendimiento: Q. Analítica II, Ingeniería Química y Q. Orgánica II
  - o Asignaturas que experimentan (al igual que en la tasa de éxito) un notable descenso en la tasa de rendimiento: Q. Inorgánica II con casi 20 puntos de caída.

El curso 2012/13 es el primero en que se imparte el cuarto curso de grado, las tasas de éxito y rendimiento se muestran en la tabla adjunta:

	Rendimiento	Éxito
Ciencia de Materiales	82,86%	93,55%
Redacción y Ejecución de Proyectos	96,30%	100,00%
OPTATIVAS	86,78%	95,89%
TFG	93,10%	100,00%

#### Grado (2012/13)

	Rendimiento	Éxito
GLOBAL 4º	89,58%	96,77%

Sin poder hacer análisis de la evolución pueden resaltarse los elevados valores observados.

#### ASIGNATURAS OPTATIVAS

Puede ser interesante detallar las tasas de rendimiento y éxito que resultan de las diferentes asignaturas optativas.

- Asignaturas en las que se presentan todos y todos consiguen, como mínimo, el aprobado (Tecnología de los Alimentos, Química y Bioquímica de Alimentos, Geoquímica Ambiental)
- Asignaturas en las que se presentan del orden del 90% o más alumnos y todos consiguen, como mínimo, aprobar (Ampliación de Química Física, Análisis de Alimentos, Compuestos Organometálicos, Control de Calidad, Química Computacional, Química Industrial)

- Asignaturas en las que se presentan del orden del 90% y superan la asignatura en el mismo porcentaje (Química Inorgánica Biológica)
- Por último asignaturas en las que se presentan menos del 80% de los alumnos y de estos aprueban del orden del 90% (Catálisis) o del 70% (Det. Estruc), reflejándose en unas tasas de rendimiento notablemente más bajas que en el resto

Si lo comparamos con los resultados de la rama Ciencias en la Universidad de Sevilla y los obtenidos de forma general en los títulos de grado y los de la rama Ciencias en el sistema universitario español podemos observar los buenos resultados del título de grado.

Indicadores de Rendimiento académico de Grados	Química US			US Ciencias	SUE Ciencias	SUE Grado
	2012/13	2011/12	2010/11	2011/12	2011/12	2010/11
P01-I05 Tasa de éxito	80,68%	72,32% (75.89%)	75,64%	74.95%	76,4%	83,1%
P01-I07 Tasa de rendimiento	66,33%	54,94% (57.81%)	58,68%	59.30%	63,0%	69.7%
Tasa de evaluación (Rendimiento/Éxito)	82,22%	75,97%	77,59%		82,5%	83,9%

- Datos para grados de la rama Ciencias de la Universidad de Sevilla obtenidos de las memorias de seguimiento curso 2011/12 publicadas en el portal de la Universidad
- Datos medios para el Sistema Universitario Español (SUE) obtenidos del informe 'Datos y cifras del Sistema Universitario Español', publicado por el MECD en enero de 2013.
- Entre paréntesis datos corregidos respecto Logros

#### P01-I08 Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Grado

El curso 2012/13 representa el primer curso en el que se llevan a cabo los trabajos fin de grado. La tasa de rendimiento es del 93,10%. Tomando este dato junto con la tasa de éxito (100%) podemos calcular la tasa de evaluación (93,10%). Estos valores tan altos son los esperados ya que al ser el primer curso en el que se realizan estos trabajos los alumnos que pueden optar a su defensa son aquellos que apenas arrastran asignaturas de cursos anteriores, en resumen, los alumnos más "brillantes" por lo que esto se refleja tanto en el porcentaje de rendimiento y éxito (la mayoría se matriculan, se presentan y superan la asignatura).

Se propone acción de mejora

#### P01-I09 Calificación Media de los Trabajos Fin de Grado

La calificación media de los Trabajos Fin de Grado del curso 12/13 es de 9,32. Ante este indicador cabe realizar las mismas consideraciones que en el indicador anterior

#### P01-I10 Nota Media de Ingreso

La nota media de ingreso de los nuevos alumnos en el curso 2012/13 fue de 8,05, ligeramente superior que la del curso anterior (7,90) y algo menor que la del curso 10/11.

#### P01-I11 Nota de Corte

Comparando con el sistema universitario nacional, un 26.4% de los grados en ciencias presentan notas de corte entre 5 y 6,5, un 38.7% presentan notas de corte de 5 y el 34,9% notas de corte superiores al 8, situando por lo tanto al grado en Química de la Universidad de Sevilla por encima de la media de la rama Ciencias.

#### P01-I12 Estudiantes de Nuevo Ingreso en el Título

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2012-13 fue de 143. Se aprecia un ligero aumento respecto al curso

2011/12 (134 alumnos de nuevo ingreso) aunque sigue siendo menor que el del curso 10/11 (153). No es muy inferior al ofertado.

Si comparamos con el sistema universitario español ("Datos y Cifras del Sistema Universitario Español 2012/13" del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE Secretaría General de Universidades Subdirectora General de Coordinación y Seguimiento Universitario Edita: SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA Subdirección General de Documentación y Publicaciones, Edición: 2012 NIPO: 030-12-384-2 Depósito Legal: M-41287-2012) los estudios de grado en química pueden situarse dentro del 38% de estudios universitarios en los que matriculan más de 100 alumnos de nuevo ingreso y del 21,6% de estudios de grado de la rama ciencias en los que matriculan más de 100 estudiantes de nuevo ingreso.

Hay que tener en cuenta que aún es pronto para establecer tendencias en cuanto al valor de los indicadores del primer procedimiento ya que la implantación del título es aún muy reciente. Aún no se han "asentado" las bases ni se ha alcanzado un estado estable de forma que el sistema todavía está reajustándose y madurando. El curso 2012/13 es el primero en el que el título queda completamente implantado impartándose 4º curso por primera vez, es de esperar que en cursos siguientes estos indicadores continúen evolucionando.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Aumento en las tasas de éxito globales
2	Aumento en las tasas de rendimiento global
3	La tasa de éxito de segundo aumenta por segundo año consecutivo, especialmente en aquellas asignaturas que tenían en su implantación las tasas más bajas
4	Aumento en las tasas de rendimiento de la mayoría de asignaturas de 1º, 2º y 3º
5	Buenos resultados dentro de la rama ciencias tanto en la Universidad de Sevilla como en el sistema universitario nacional
6	Muy buena adecuación oferta/demanda del título y buena situación dentro de la rama ciencias en comparación con el sistema universitario nacional
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Oscilaciones muy pronunciadas en las tasas de éxito/rendimiento de algunas asignaturas sin que se aprecie una tendencia clara (esto puede estar relacionado con el proceso de implantación)
2	Segregación de resultados en las asignaturas optativas con un número anormalmente alto de tasas de rendimiento del 100% y otras con tasas mucho menores
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Estudiar y analizar la casuística en las asignaturas que experimentan bruscos descensos en las tasas de éxito/rendimiento
2	Estudio, análisis y mejora del procedimiento de evaluación de los trabajos fin de grado

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P02</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.75</b>

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	99.08%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	35.58%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	83.78%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

##### P02-I01 NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

De acuerdo a la ficha del indicador incluida en la propia aplicación LOGROS y a la fecha de elaboración de la presente memoria, febrero/marzo de 2014, se dispone de los siguientes datos referentes al 'Cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado':

- Datos provisionales para el curso académico 2012/13.
- Datos definitivos para el curso académico 2011/12. Se encuentran incluidos en LOGROS el valor promedio del indicador P02-I01 "Media del ítem 18 del cuestionario" curso 2011/12 para el título, promedio del centro y promedio de la Universidad. Asimismo, se dispone de información detallada acerca del número de cuestionarios recogidos y del valor medio y frecuencia de las respuestas para cada una de las preguntas del cuestionario.

Los datos definitivos del curso 11/12 muestran un grado de satisfacción de 3,73, este es prácticamente igual al grado de satisfacción promedio de la Universidad de Sevilla (3,74) y algo menor del valor obtenido para el centro (3,79).

Respecto al curso 2012-2013 el grado de satisfacción calculado como la media de la pregunta 18 del cuestionario alcanza un valor de 3.75 (sobre 4). Este valor no difiere significativamente obtenido en el curso inmediatamente anterior (curso 11/12: 3.73), y es algo menor del obtenido en el curso 2010/11 (3,81) respecto al curso anterior (3,81), y se mantiene por encima del obtenido en el primer curso de implantación del plan de estudios (2009-10 3.63).

El ítem peor valorado en el título corresponde a la pregunta 14 (Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura) con un 3.53. El mejor valorado corresponde a la pregunta 15 (Trata con respeto a los/as estudiantes) con un 4.19. Estos resultados son prácticamente iguales que los obtenidos en el curso anterior.

El análisis de todas las respuestas para la pregunta 18 'En general, estoy satisfecho con la actuación docente desarrollada por este profesor', muestra que aproximadamente un 87% de los que responden a este ítem dan una valoración de 3 o más a la actuación docente, manteniéndose en los mismos márgenes que el curso 2011/12.

#### P02-I02 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Sin datos a la fecha de realización de esta memoria

#### P02-I03 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Sin datos a la fecha de realización de esta memoria

#### P02-I04 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

El 100% de los programas de asignaturas fueron publicados en el plazo establecido.

#### P02-I05 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

Un 99.08% de los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido. Desde el decanato se contactó con los secretarios de los departamentos implicados con el fin de que la totalidad de los proyectos docentes fueran publicados. Esteo se refleja en una mejora en este indicador respecto al curso anterior (90%).

#### P02-I06 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

Todos los programas de asignaturas publicados se adecuaban a la normativa de aplicación.

#### P02-I07 PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

Todos los proyectos docentes publicados se adecuaban a la normativa de aplicación.

Al respecto de los indicadores P02-I04, 5, 6 y 7 continuó una acción de mejora recogida en el plan de mejora 2010-11: Se habilitó una página web informativa relativa a proyectos y programas incluyendo una ficha con la información más relevante para cada asignatura. Periódicamente se revisó el estado de los programas y proyectos docentes y, en algunas casos, se contactó con los Secretarios de Departamento o coordinadores de asignaturas.

#### P02-I08 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

No procede al no haberse recibido ninguna queja/incidencia

#### P02-I09 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

No procede al no haberse recibido ninguna queja/incidencia

P02-110 RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO

No procede al no haberse interpuesto ningún recurso.

P02-111 CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Para recabar los datos necesarios se solicitó información a los Directores y Secretarios de los Departamentos con docencia en el título. No hubo conflictos relacionados con el desarrollo de la docencia durante el curso 2012/13. Tampoco hubo conflictos que tuvieran que ser resueltos por la comisión de docencia del centro

P02-112 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA

Durante el curso 2012/13 un 35.58% de profesores participaron en acciones del plan propio de docencia. Se aprecia una disminución respecto al curso 2011/12 (55,3%) y el mismo nivel que en el curso 2010/11 (32.73%).

P02-113 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS

Sin Datos

P02-114 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

Sin Datos

P02-115 ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN

Sin datos

P02-116 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL

El 83,78% de las asignaturas emplearon la plataforma de enseñanza virtual en el curso 2011/12, esto supone un leve descenso respecto al curso anterior (100%), apreciándose una disminución respecto al curso anterior (90,72%).

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Implicación del profesorado en la publicación de programas y proyectos docentes en ALGIDUS
2	Ausencia de quejas e incidencias relacionada con el desarrollo de la docencia y la evaluación de los aprendizajes a través de Expon@us
3	Ausencia de recursos de apelación contra calificaciones
4	Ausencia de conflictos relacionados con el desarrollo de la docencia
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener el alto porcentaje de publicación de proyectos y programas en ALGIDUS y su adecuación a la normativa



### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.33%
I02-P03	DEMANDA	36.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.27
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.29
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.37%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.25%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44.79%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	74.23%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.61%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	79.75%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	72.68%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.50%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,40
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,18
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,11

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

##### P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN

La tasa de ocupación del curso 2012/2013 fue del 95.33%. Este dato es necesario matizarlo ya que si bien se aprecia un aumento respecto al curso 2011/12 (90%) hay que señalar que en dicho curso 2011/2012 no hubo oferta de plazas en segunda fase (Septiembre) y la lista de espera en primera fase era muy pequeña por lo que una vez agotada esta, quedaron plazas no cubiertas. Asimismo en el curso 2011/12 se ofertaron 20 plazas en Doble Grado Química-Ingeniería de Materiales, con un total de 22 matriculas de nuevo ingreso. Los datos sugieren que se mantiene la ocupación global si bien 22 alumnos prefirieron matricular el itinerario que permite la doble titulación. El curso que nos ocupa recupera el valor obtenido en el curso 2010/11 (95,33%)

##### P03-I02 DEMANDA

La demanda del título de grado en el curso 2012-13 fue del 36%, esto supone un aumento respecto al curso anterior, en el que se alcanzó un 34,67%.

Respecto a estos indicadores se tendrá un especial seguimiento de su evolución por si fuera necesario disminuir la oferta de plazas para adecuarla a la demanda real.

##### P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE

La dedicación lectiva del estudiante alcanzó un valor de 61,27, calculado como nº total de créditos matriculados respecto al número total de alumnos. Supone una leve disminución respecto al curso anterior (63,41) y muy próximo al del curso 2010/11 (60,97). Teniendo en cuenta que cada curso del título de grado suponen 60 créditos no hay una gran discrepancia en cuanto a este parámetro.

## P03-I04 CRÉDITOS POR PROFESOR

Los créditos por profesor implicado en el título, calculados como "Suma de créditos impartidos por el profesorado del título" / "Nº de profesores del título", en el curso 2012/13 fueron 7.29, ligeramente inferior al mismo dato del curso anterior (7,56). Todos los departamentos implicados en el título imparten docencia en al menos 3 centros/títulos diferentes así como en el título de Licenciado, del que se imparten en este curso 5º, por lo que este dato refleja la implicación del mismo en los diferentes títulos de grado/máster/licenciado.

## PERFIL DEL PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO

P03-I05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80,37%
P03-I06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20,25%
P03-I07	TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44,79%
P03-I08	VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	74,23%
P03-I09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0,61%

El profesorado doctor implicado en el título supone un 80,37%, manteniéndose el mismo porcentaje que en el curso anterior. A este respecto es necesario señalar que el porcentaje se calcula independientemente del número de créditos impartidos, siendo así que el número de créditos impartidos por profesores doctores alcanza un porcentaje considerablemente mayor. Este mismo comentario es aplicable a los indicadores P03-I06, 07 y 08. El porcentaje de catedráticos implicados en el título en el curso 2012/13 (20.25%) supone una ligera disminución del mismo respecto al curso 2011/12 (25%). Correspondientemente el porcentaje de profesores titulares (44,79%) supone un ligero aumento respecto al curso anterior (42.42%).

Respecto al porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado en el título puede apreciarse pequeñas oscilaciones en los porcentajes desde un 75.45% en el curso 2010/11 al 77.27% del curso 2011/12 y 74,23% en el curso 12/13.

El profesorado asociado implicado en el título supuso únicamente un 0.61% durante el curso 2012/13, una disminución muy pequeña respecto al curso anterior (0,73%), y muy apreciable respecto al curso 10/11 en el que suponía un 3.64%.

La tabla siguiente recoge la tipología del profesorado implicado en el título durante los cursos 2012/13, 2011/12, 2010/11 así como la recogida en la Memoria de Verificación y el promedio de la Universidad de Sevilla (curso 2010/11) en la rama Ciencias:

INDICADOR	Memoria de verificación 2010/11	2011/12	2012/13	US Ciencias 11/12	
P03-I05 Profesores Doctores	93%	81,82%	81,82%	80,37%	80,64%
P03-I06 Catedráticos de Universidad	13%	22,73%	25,00%	20,25%	25.05%
P01-I07 Titulares de Universidad	56%	42,73%	42,42%	44,79%	41.18%
P01-I08 Profesorado con vinculación permanente	86%	75,45%	77,27%	74,23%	74.97%
P08-I09 Profesorado asociado	2.0%	3,64%	0,76%	0,61%	1.47%

A este respecto consideramos muy necesario remarcar que estos indicadores no tienen en cuenta la carga docente del profesor implicado en el título, de tal forma cuenta por igual un becario no doctor que imparta un reducido número de horas de docencia que un profesor doctor o un catedrático con mucha mayor dedicación en el título, de esta forma este indicador no refleja una información útil ya que únicamente ofrece la tipología del profesorado implicado pero no el porcentaje de créditos/horas impartido por cada una de las figuras posibles.

Por último, se considera de interés para el seguimiento del título disponer de algún indicador básico relativo a los resultados

obtenidos por su profesorado en tareas investigadoras. Los indicadores disponibles P03-I10 Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI, P03-I11, sexenios reconocidos y P03-I12, porcentaje de profesores que participaron en la dirección de tesis, presentan valores parecidos a los del curso académico 2011/12 y por otra parte son próximos a la media para otros títulos de la rama Ciencias de la Universidad de Sevilla.

En cuanto a los indicadores P03-I13, P03-I14 y P03-I15, que proporcionan, respectivamente, valores por alumno de los puestos de ordenadores, en biblioteca y en sala de estudios, presentan valores idénticos a los del curso anterior, ya que las infraestructuras del centro no cambiaron entre los cursos 2011/12 y 2012/13. Para sucesivas memorias estos indicadores pierden su sentido, ya que la biblioteca de la Facultad de Química se ha desplazado al CRAI Antonio de Ulloa, y dispone de este tipo de recursos en sus instalaciones, de tipo general para la Universidad.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La dedicación lectiva del estudiante es muy próxima a 60 (61,27), equivalente a un curso del título de grado (60)
2	Adecuada tipología del profesorado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	El cálculo de los porcentajes de tipología del profesorado no representan la realidad del título de grado
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Cálculo y análisis del porcentaje del diferente tipo de profesorado teniendo en cuenta la dedicación en el título de grado

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
<b>I01-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>1.22%</b>	
<b>I02-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>1.85%</b>	
<b>I03-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>7.00</b>	<b>S/D</b>
<b>I04-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>7.25</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

El porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades durante el curso 2012/13 fue del 1,22% mientras que el porcentaje de estudiantes del grado en otras universidades fue del 1,85%.

Es necesario tener en cuenta el poco tiempo transcurrido desde la implantación del nuevo título de grado, de tal forma que el curso 2012/13 representa el primer curso en el que se implanta el cuarto año del título por lo que estos indicadores es previsible que evolucionen con el tiempo.

Los niveles de satisfacción de los estudiantes muestran aproximadamente los mismos valores (7 y 7,25 respectivamente).

En el caso de los estudiantes de otras universidades el ítem peor valorado fue: "Grado de satisfacción con la atención recibida de parte del personal no académico del Centro en la Universidad de Sevilla donde se imparte la titulación" y el mejor valorado "Grado de satisfacción con la adecuación de su estancia para alcanzar el objetivo propuesto". Respecto los estudiante en otras universidades los aspectos mejor valorados corresponden a los ítems 2,3 y 5 de la encuesta (Grado de satisfacción con la adecuación de su estancia para alcanzar el objetivo; Grado de satisfacción con los recursos materiales disponibles (bibliotecas, puntos de acceso a internet, laboratorios etc); Grado de satisfacción con la atención recibida de parte del personal no académico del Centro en la Universidad de Sevilla donde se imparte la titulación) y el peor valorado el "Grado de satisfacción con la atención recibida de parte del personal de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla".

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>16</b>
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

De acuerdo con los datos disponibles (cuadro de asignación de prácticas y actas de la asignatura) el curso 2012/13 realizaron las prácticas externas un total de 47 alumnos. No se produjeron rescisiones o renuncias de prácticas. Se ofertaron en total 70 plazas en 30 empresas diferentes. Esta oferta era común para los alumnos de Grado en Química y los de Licenciatura en Química, siendo este el último curso en el que se impartía la titulación de Licenciado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Todos los alumnos que lo solicitan pueden realizar las prácticas externas, quedando incluso plazas vacantes
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

No Procede

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)

**PUNTOS DÉBILES**

(No hay definidos)

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.19
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.48
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

**P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO**

El grado de satisfacción del alumnado con el título de grado (calculado como la media del ítem 17 de la "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado") es de 5.19 (respecto a 10). Este valor es algo superior aunque próximo a la media de satisfacción de la Universidad en su conjunto (4,89). Respecto a cursos anteriores se aprecia un aumento del mismo según se muestra en la figura (satisfaccion1.pdf).

El aspecto peor valorado el curso 2012/13 fue el sistema de interposición y respuesta a quejas/sugerencias e incidencias (ítem 15). No deja de ser llamativo este resultado cuando únicamente se ha recibido una queja o sugerencia, sin embargo

puntúan con notas de tres a cero 30 alumnos de 80. Si tenemos en cuenta que el sistema de recepción y trámite de quejas es único para toda la Universidad de Sevilla no sería muy representativo como indicador del título. El segundo aspecto peor valorado es la oferta de programas de movilidad (4.23 sobre 10, ítem 6 de la encuesta).

En el curso 2011/12 el segundo aspecto peor valorado correspondió a la pregunta P3: La adecuación de los horarios y turnos, con un valor de 3.45. Debido a las particularidades del título (alto número de créditos prácticos) hace necesario que la distribución de los grupos sea homogénea en cuanto a número de alumnos y estos tienen que matricular todas las asignaturas en el mismo grupo y/o turno, independientemente del curso. Se propuso una acción de mejora en este sentido. El curso 2012/13 mejoró la valoración de este ítem (4.51)

Las cuestiones mejor valoradas son, en orden decreciente, las infraestructuras e instalaciones (P13) 6,60, el equipamiento de las aulas (P12) 6,34 y el profesorado del título (P10) 6,17.

A este respecto hay que comentar que menos del 50% de los alumnos a los que se realiza la encuesta la rellenan (81 alumnos de 195).

#### P07-I02 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO

El indicador se calcula como la media de la pregunta 17 del cuestionario de satisfacción. El curso 2012/13 alcanza un valor de 5,48. Este dato, sin ser negativo, es necesario matizarlo.

En primer lugar hay que destacar la baja participación en este procedimiento, así, de los más de 110 profesores del título únicamente responden al cuestionario 26 profesores. Si bien la participación ha mejorado ligeramente desde el curso pasado (17 encuestas contestadas) y el curso 2010/11 (9 encuestas) aún es considerablemente pequeño. Volviendo a la comparación con el año anterior se aprecia una disminución de la valoración global del grado de satisfacción pasando de un 6,18 al 5,48 actual.

En el curso 2012/13 los aspectos peor valorados fueron por orden decreciente:

P14. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas (5,31)

P1. La coordinación de las asignaturas del Título (5,08)

P3. La distribución entre créditos teóricos y prácticos. (4,96)

Cabe destacar que el único ítem valorado por debajo de 5 (4,96) fue el 3 (P3. La distribución entre créditos teóricos y prácticos.).

Respecto a los tres aspectos mejor valorados:

P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios. (8,37)

P12. El equipamiento de las aulas. (7,72)

P13. Las infraestructuras e instalaciones. (7,32)

En los tres casos puede concluirse que las instalaciones y personal no docente implicados en el grado reúnen no solo las condiciones necesarias sino que propician un buen medio de trabajo.

Respecto al curso anterior se observan algunos cambios respecto a los ítems peor y mejor valorados:

2012/13 Peor Valorados

2011/12 Peor Valorados

P3. La distribución entre créditos

P11. El trabajo realizado por la comisión

teóricos y prácticos. (4,96)

de Garantía de Calidad del Título (5,5

P1. La coordinación de las asignaturas del Título (5,08)

P1. La coordinación de las asignaturas del Título (5,69)

P14. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas (5,31)

P15. El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias (5,70)

2012/13 Mejor Valorados

2011/12 Mejor Valorados

P13. Las infraestructuras e instalaciones. (7,32)

P4. El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje. (7,59)

P12. El equipamiento de las aulas. (7,72)

P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios. (7,75)

P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios. (8,37)

P12. El equipamiento de las aulas. (7,59)

Como puede apreciarse en la tabla la valoración de la coordinación entre asignaturas experimenta un pequeño descenso, como se ha comentado anteriormente este es el primer curso en el que el título está completamente implantado por lo que aún es muy pronto para obtener conclusiones a partir de la variación de estos indicadores.

#### P07-I03 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO

El grado de satisfacción del personal de administración y servicios se sitúa en un 6, esto, sin ser un resultado negativo, supone una bajada respecto al curso 2011/12 (7.25). La valoración es la misma para el título y para el centro. Respecto al marco de la Universidad de Sevilla es algo más de un punto menor (6 en el título, 7.3 la Universidad). De nuevo, como en ocasiones anteriores es necesario apelar a la representatividad de los datos: estos resultados se desprenden de ¡3! encuestas realizadas por un universo o población de 76 personas (menos del 4%), si comparamos con el curso anterior se repite la situación ya que se respondieron únicamente 4 encuestas...

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No hay ningún aspecto cuya valoración sea significativamente inferior a 5
2	Valoración muy positiva de las infraestructuras, medios y equipamiento
3	Valoración muy positiva de la atención recibida
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Escaso número de encuestas realizadas, especialmente entre el personal de administración y servicios y profesorado
2	Error de interpretación en algunos de los ítems por parte del alumnado
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar la participación en las encuestas de opinión

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000021
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

Se recibió una única incidencia referida a las instalaciones e infraestructuras que fue resuelta en tiempo y forma.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No hay apenas quejas o incidencias
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se reciben sugerencias
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar las sugerencias por parte de los diferentes colectivos

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

No Procede

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	



## P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8.19
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.27
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La información referente al título se encuentra accesible vía web tanto en la página web de la Universidad de Sevilla ([http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_177](http://www.us.es/estudios/grados/plan_177)) como en el propio servidor de la Facultad de Química (<http://fqim.us.es/portal/l588/paginas/inicio>), sin que existan discrepancias con la Memoria del Título de Grado.

El indicador de acceso a dicha información se calcula como el número de accesos a la web del título por número de alumnos matriculados en el título, alcanzando un valor de 8,19. Esto supone una disminución respecto al curso anterior (12,17) y es casi el doble que el estimado en el curso 10/11 (4,41)

A estas hay que añadir las recibidas directamente en la página alojada en la Facultad. Dicho servidor alberga de forma independiente un portal para los estudios de grado y de máster. Las estadísticas de visitas del portal web muestran que durante el curso 2012-13 se recibieron 45094 visitas al mismo.

Accesos a [www.fquim.us.es](http://www.fquim.us.es) (grado)

2012/13 Accesos / Alumnos Título =  $45094 / 487 = 92,60$

2011/12 Accesos / Alumnos Título =  $42213 / 361 = 116,93$

2010/11 Accesos / Alumnos Título =  $44387 / 286 = 155,20$

Durante el curso 2011-12 no se recibieron quejas sobre la información del título disponible en la web.

La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web se obtiene a partir del promedio de la pregunta 8 ("La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado") de la encuesta de satisfacción realizada a los alumnos. Dicho parámetro alcanza un valor de 5,27, suponiendo un leve aumento respecto a los cursos anteriores: 2011/12 4.64 y 2010-11 4.28. Resaltar que más del 50% de los alumnos otorgan una valoración igual o superior a 6 a este aspecto.

La opinión del profesorado sobre la información disponible en la web supuso un 6.50 sobre 10, apreciándose un leve descenso respecto al curso 2011-12 (6,69).

La opinión del PAS respecto a la información disponible en la web es muy positiva, alcanzando un 7,33 sobre 10, algo menor que en el curso 11/12 (8).

Al respecto de estos indicadores es necesario remarcar que se extraen de las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos y la baja participación hace que la representatividad de los resultados sea muy pequeña o casi nula en algunos casos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado número de accesos a la página web del Centro
2	Valoración de la información disponible por parte del profesorado y personal de administración y servicios
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La valoración de la disponibilidad y utilidad de la información es prácticamente de 5 sobre 10.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Analizar, actualizar y mejorar la información disponible

#### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>87,5</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Tal como se ha detallado en el informe sobre el desarrollo del Plan de Mejora incluido en esta memoria, en el informe Anual del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Química correspondiente al curso 2010/11 se plantearon ocho acciones de mejora concretas integradas en los seis objetivos siguientes:

- 1.- Mejorar la disponibilidad de proyectos/programas docentes de la plataforma Algidus y aclarar la diferencia entre los mismos y contenidos correspondientes
- 2.- Mejorar la difusión de la información relativa al grado en Química así&#769; como la relativa a la organización docente del mismo
- 3.- Conseguir datos fiables acerca del nivel de satisfacción del profesorado con el título. Obtener sugerencias concretas de mejora presentadas por los colectivos implicados en el título
- 4.- Mejorar las infraestructuras disponibles para el título
- 5.- Subsanan dificultades en asignatura interdepartamental
- 6.- Optimizar procedimiento de cambio de grupo

Las acciones de mejora correspondientes a los objetivos 1 y 2 se llevaron a cabo con resultados positivos. Las acciones A3-177-2011 y A4-177-2011 corresponden al objetivo 4, la primera de ellas se ha llevado mientras que la segunda aún está en fase de desarrollo.

Las dos acciones de mejora correspondientes al objetivo 4 se llevaron a cabo, en el caso de la acción A6-177-2011 (Adquirir y poner a disposición de los profesores nuevas herramientas para la docencia y evaluación continua) es importante tener en cuenta que con el nuevo sistema de plataforma virtual para la docencia no es posible el uso de los dispositivos de respuesta múltiple (EduClick) que se pusieron a disposición del profesorado en esta acción de mejora.

El objetivo 5 (subsana r dificultades en asignatura interdepartamental) se abarca con una acción de mejora (A7-177-2011: Subsana r problemas en asignatura interdepartamental) se trató de eliminar los problemas detectados en la asignatura "Bioquímica y Química Biológica" adscrita a los Departamentos de Química Orgánica y Bioquímica Vegetal y Biología Molecular. La separación de la asignatura " en dos asignaturas independientes ha supuesto la desaparición de los problemas de coordinación y ha mejorado notablemente los indicadores de rendimiento académico.

El sexto objetivo quedó cubierto en una acción de mejora que fue llevada a cabo y sus resultados fueron considerados como positivos.

2010/11: Acciones de Mejora Propuestas: 8 Acciones realizadas: 7 (87.5%)

El Plan de Mejora 2011/12 contempla seis objetivos:

- 1.- Alcanzar 100% programas/proyectos docentes publicados en ALGIDUS y aclarar la diferencia entre los mismos y contenidos correspondientes
- 2.- Fomentar la participación del profesorado/asignaturas en proyectos de innovación docente
- 3.- Conseguir datos fiables acerca del nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título. Obtener sugerencias concretas de mejora presentadas por los mismos
- 4.- Mejorar las infraestructuras disponibles para el título
- 5.- Aumentar tasas de éxito/rendimiento en algunas asignaturas/materias. Disminuir diferencias de resultados entre asignaturas y grupos de un mismo curso
- 6.- Mejorar grado de satisfacción del alumnado

Para ello se planificaron once acciones de mejora, a continuación se describe de forma breve el desarrollo de este plan

El objetivo 1 se asocia a una acción de mejora que es continuación del curso anterior, dicha acción de mejora ha demostrado ser muy efectiva. La segunda acción de mejora (A2-177-2012) también asociada a este objetivo si bien estuvo disponible no se recurrió a ella ya que no hubo ninguna solicitud en este sentido.

El objetivo 2 trató de alcanzarse mediante un acción de mejora, esta se basaba en la difusión de las convocatorias del II Plan Propio de Docencia a través de correo electrónico, pantalla informativa de entrada y página Web, ofreciendo asimismo la colaboración del decanato en la petición de dichos proyectos. Al no haber convocatorias de dicho Plan en el periodo de tiempo en que el plan de mejora estaba en desarrollo no pudo implantarse.

El objetivo 3 comprendía tres acciones de mejora de las cuales dos se llevaron a cabo y la tercera únicamente se realizó de forma parcial. Los resultados de estas no han sido los esperados por lo que nuevamente se tratará de incidir en este aspecto.

Las dos acciones de mejora que comprendía el objetivo 4 fueron implantadas: se pusieron a disposición de los alumnos una serie de portátiles con el fin de minimizar los efectos del fin del plan de entrega de portátiles y se solicitaron ayudas dentro del marco del II Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.

Las dos acciones de mejora asociadas al sexto objetivo fueron implantadas y su efecto ha sido positivo.

2011/12: Acciones de Mejora Propuestas: 11

- 1.- Acciones Implantadas: 7
- 2.- Acciones No Implantadas al no considerarse necesarias: 2
- 5.- Acciones No Implantadas por causas ajenas al Centro: 1
- 4.- Acciones No Implantadas: 1

Por lo tanto puede considerar que se han implantado un 63.63% de las acciones, si no se tienen en cuenta las acciones imposibles de implantar y las que se consideraron no necesarias este porcentaje es del 87.5%, valor similar al grado de implantación del Plan de Mejora anterior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Publicación en el portal de la Facultad de una página específica para facilitar a los profesores la realización de programas y proyectos docentes	
2	Acto de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso	En este acto la Decana y el equipo directivo junto con personal y estudiantes del Centro explican a los alumnos de nuevo ingreso el funcionamiento de la Facultad, la ubicación de las distintas instalaciones y los servicios y medios que tienen a su disposición. Se les hace entrega de equipos de protección individual (batas y gafas de laboratorio) que deberán utilizar durante las distintas actividades docentes que tienen que realizar. Asimismo se les indican la ubicación de la biblioteca y los servicios de los que dispone tanto en la Facultad, como en el Campus de Reina Mercedes y sus alrededores.
3	Medios autoprotección	El Centro entrega a los alumnos de nuevo ingreso tanto batas de laboratorio (amablemente proporcionadas por la Asociación de Químicos de Andalucía) como gafas de seguridad para su utilización durante las prácticas de laboratorio. Junto con este equipo se les entrega un tríptico con la información más relevante y consejos acerca de la seguridad en el laboratorio químico. Estas indicaciones además están visibles en los laboratorios del Centro. Se realizan anualmente simulacros de evacuación del edificio.
4	Gestión equipamiento y medios comunes	El Centro mantiene y gestiona una serie de equipos de uso común destinados a las prácticas de alumnos. Se incluye tanto instrumentación (equipos de cromatografía de líquidos y gases, espectroscopía de infrarrojos, fluorímetro, espectroscopía de absorción atómica...) como material de laboratorio de uso general. Dicho equipamiento está a disposición de los diferentes departamentos para la realización de prácticas en laboratorios de uso común gestionados por el Centro.

5	Organización y desarrollo de las Jornadas de Introducción al Laboratorio	Se trata de una actividad en la que alumnos de centros de bachillerato y enseñanza secundaria visitan la facultad. En esta visita se realizan varias actividades divulgativas manifestando la importancia de la química en la sociedad actual y su influencia en la mejora de la calidad de vida. Una parte importante de estas jornadas consisten en la realización de prácticas en los laboratorios de la facultad llevando a cabo varios experimentos dirigidos por profesores del centro, con los que se pretende que el alumno tome contacto con el trabajo en un laboratorio químico .
6	Gestión horarios y grupos de prácticas	Dada la gran variedad de actividades a realizar por el alumno y el alto grado de experimentalidad del título desde el vicedecanato de ordenación académica se lleva un seguimiento detallado de las asignaciones de grupos a los alumnos. Se realiza por tanto una distribución de dichas actividades de forma personalizada para evitar solapamientos y optimizar los horarios finales de los alumnos.
7	Transparencia	La página web de la Facultad de Química del centro publica, además de enlaces a las memorias anuales del título, un apartado muy visual que hemos denominado 'El Grado en cifras'. En esta sección se han incluido gráficos seleccionados, con la evolución de los principales indicadores del título para los que se dispone de valores. <a href="http://fquim.us.es/portal/D3161/paginas/inicio">http://fquim.us.es/portal/D3161/paginas/inicio</a>
8	Impartición de asignaturas en inglés	Los alumnos tienen la posibilidad de cursar algunas de las asignaturas de tercer curso en inglés

## 5. Valoración del proceso de evaluación

El curso 2012/13 es el cuarto año de implantación del título de Grado en Química y continua el despliegue del SGCT diseñado por la Universidad de Sevilla.

Como miembros de la CGCT se han mantenido los profesores y el representante del PAS nombrados en sesión de Junta de Centro de 19/07/2009. Aunque el Reglamento de Funcionamiento de esta comisión establecido de forma general para todos los títulos de la Universidad de Sevilla que el mandato de cada miembro titular/suplente será de tres años, siempre y cuando no pierda la condición por la cual fue elegido, también indica que en el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas. En el curso 2010/11 tomó posesión un nuevo Vicedecano de Innovación y Calidad, incorporándose a la CGCC y a la CGCT como delegado de la Decana. Asimismo, cada curso se han incorporado nuevos representantes de los estudiantes a estas comisiones. Para

realizar una implantación lo más eficiente posible del SGCT, no se considera conveniente realizar más cambios que aquellos imprescindibles en la composición de la CGCT hasta que el Sistema de Garantía de Calidad del título esté completamente desplegado. Una vez que ha completado sus estudios la primera promoción y los egresados comienzan a incorporarse al mercado laboral es el momento de incorporar a la comisión correspondiente a un agente externo tal y como se contempla en la Memoria de Verificación.

## DUPLICIDAD DE INFORMES

Desde la recepción del primer informe de la AAC en diciembre de 2012, parece que es necesario realizar dos informes anuales que, si bien están relacionados, son distintos y multiplican el esfuerzo.

Por una parte debe realizarse la memoria anual del SGCT según los procedimientos diseñados y aprobados por la Universidad de Sevilla para el análisis y la evaluación del conjunto de indicadores del sistema. Entendemos que por parte del centro se ha adquirido un compromiso de realizar esta tarea con el máximo detalle y profundidad que nos sea posible.

Por otra parte, nos parece entender que la Agencia Andaluza no está interesada en la memoria anual completa que surge del SGCT y, para el seguimiento de los títulos, requiere (a) una valoración sobre el proceso de implantación del título, entendemos que prestando atención a su relación con lo previsto en la memoria verificada, y a los valores de los indicadores que surgen del SGCT y tienen relación con el cumplimiento de dicha memoria; (b) información específica sobre la puesta en marcha del SGCT y como beneficia al título; (c) Tratamiento dado a las recomendaciones de los sucesivos informes de verificación, modificación, seguimiento, (d) Indicadores obligatorios de rendimiento académico, valoración de sus resultados y evolución.

No cabe duda que gran parte de la información necesaria para redactar este segundo informe para la Agencia Andaluza está incluida en la memoria anual del SGCT, pero es necesario organizarla de modo totalmente distinto y añadir información adicional de relevancia, de tipo cualitativo o sin indicadores asociados en el SGCT. Señalar también que, de acuerdo al número de caracteres máximo permitido en los apartados (a) y (b), la extensión prevista para este informe que será enviado al Agencia Andaluza no es en absoluto breve.

## DATOS DISPONIBLES PARA LA PUESTA EN CONTEXTO DE LOS VALORES DE LOS INDICADORES.

Resultan de gran utilidad los informes 'Datos y Cifras del Sistema Universitario Español', publicados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. A partir del publicado en el curso académico 2012/13, estos informes van incluyendo progresivamente datos estadísticos para los valores de los indicadores obligatorios. Se han empleado en esta memoria los publicados los cursos académicos 2012/13 y 2013/14. Por otra parte, a partir de las memorias de otros títulos de la misma rama de conocimiento en la Universidad de Sevilla, se han obtenido valores promedio de los indicadores para comparación.

## INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AAC

La presente memoria se ha preparado sin conocer el informe de la Agencia Andaluza a la presentada en el mes de febrero de 2013, que correspondía a los resultados del curso académico 2011/12, y que trataba de dar respuesta a las cuestiones y seguir las recomendaciones incluidas en el informe de seguimiento de la Agencia recibido en diciembre de 2012.

#### Sugerencias:

- los cuadros de texto de la aplicación LOGROS deberían permitir, al menos, introducir tablas. Es muy difícil comentar la evolución de indicadores, relaciones entre los mismos, etc. sin disponer de recursos gráficos, pero si no se dispone de la posibilidad de introducir tablas la tarea se hace imposible.
- los indicadores obligatorios tasa de graduación, tasa de abandono y también la tasa de abandono inicial deben indicar como información complementaria para que cohorte de ingreso han sido calculados. El análisis de los valores de estos tres indicadores adquiere su significado completo cuando se realiza conjuntamente para la misma cohorte de ingreso. En este momento se dispone de valores sueltos para la tasa de abandono inicial, iguales en los cursos 2011/12 y 2012/13, por lo que suponemos que se refieren a la misma cohorte de ingreso, pero no sabemos a cual.
- en ocasiones los valores de los indicadores son erróneos, y puede demostrarse con valores disponibles en el centro. Debe haber una posibilidad de corregir los valores de los indicadores que figuran dentro de la aplicación cuando pueda demostrarse que no son correctos.
- en el procedimiento P05 evaluación de las prácticas externas, falta un indicador relacionado con el número de alumnos que hacen prácticas
- debería ser posible tener acceso a los datos de número total de alumnos y número total de profesores del título.