



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Podología

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 12:05

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Elvira Bonilla	2013-02-15	(Externo) Secretaria Colegio Oficial de Podología
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Presidente Vicedecano
- GUILLERMO LAFUENTE SOTILLOS	2013-02-15	PDI
- HUGO RAUL MORENO VILCHEZ	2014-03-19	Alumno
- ISABEL CAMPOS VEGA	2013-02-15	Gestora Área Clínica de Podología
- Jorge Barnés Andreu	2013-02-15	(Externo) Presidente del Colegio Oficial de Podólogos
- JOSE ALBERTO POZO MENDOZA	2014-03-19	Alumno
- JOSE MANUEL CASTILLO LOPEZ	2013-06-11	Secretario Director Aula de Cultura
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	PDI
- JOSE RAMOS GALVAN	2013-02-15	PDI
- PEDRO VICENTE MUNUERA MARTINEZ	2013-02-15	Director de Departameto
- RAFAEL RAYO ROSADO	2013-02-15	Director del Área Clínica
- RAMON MAHILLO DURAN	2013-02-15	TGM Subdirector del Área Clínica de Podología

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Vicedecano
- JOSE MANUEL CASTILLO LOPEZ	2013-06-11	Director Aula de Cultura
- JOSE RAFAEL GONZALEZ LOPEZ	2014-02-12	Coordinador Relaciones Internacionales
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MARIA LUISA BENITEZ LUGO	2014-02-12	Secretario Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Decano
- ROSA MARIA CASADO MEJIA	2013-11-25	Presidente Vicedecana

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar las tasas de rendimiento del título, informando a los Departamentos responsables de las asignaturas con valores bajos de tasa de éxito y rendimiento para instarlos a emprender acciones de innovación o técnicas de metodología docente para mejorar estos resultados y felicitando a quienes tienen alto rendimiento.
- 2.- Analizar con el alumnado las dificultades encontradas en el estudio de esas materias: exámenes, criterios de evaluación, contenidos, actividades formativas...
- 3.- Consolidar la participación del profesorado y alumnado en el Plan de Acción Tutorial inmerso dentro del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de la Facultad.
- 4.- Aumentar el nivel de participación del profesorado en el II Plan Propio de Docencia.
- 5.- Incrementar la utilización de la plataforma web para la docencia por parte del profesorado de la titulación.
- 6.- Fomentar la innovación docente.
- 7.- Visualizar en la sociedad y futuros/as estudiantes la titulación de Podología y su desempeño profesional.
- 8.- Revisar con Ordenación Académica el indicador "Créditos por profesor/a"
- 9.- Aumentar los indicadores de movilidad de la titulación.
- 10.- Aumentar/mantener la satisfacción de todos los colectivos de la comunidad universitaria con la titulación.
- 11.- Fomentar la utilización del sistema de quejas, sugerencias, felicitaciones en el Centro.
- 12.- Potenciar la actualización continua de la página web del Centro.
- 13.- Mejorar el seguimiento sistematizado del Plan de Mejora.

Acciones de Mejora

A1-175-2013: Reunión con los Departamentos y profesores y profesoras que coordinan las materias con bajo rendimiento para analizar posibles vías que mejoren ese porcentaje de rendimiento: por ejemplo estudiar la posibilidad de parciales en estas asignaturas, bien planificados en calendario.

Desarrollo de la Acción: Se contactará con el Director o Directora de los Departamentos responsables de las materias con bajo rendimiento y se concertará una reunión con él y/o con el profesorado responsable de las mismas donde se analizarán las posibles causas de esos resultados y vías de mejora.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Máximo de la Fuente
Decanol

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA1-175-2013-1: Nº de reuniones mantenidas

Forma de cálculo: Nº de reuniones / Nº de departamentos responsables de materias con bajo rendimiento

Responsable: M^áximo de la Fuente
Decano
Fecha obtención: 15-07-2014
Meta a alcanzar: Al menos 1 reunión por Departamento

A2-175-2013: Analizar con el alumnado las dificultades encontradas en el estudio de esas materias: exámenes, criterios de evaluación, contenidos, actividades formativas...

Desarrollo de la Acción: Se realizará la Técnica de Grupo Nominal con una representación del alumnado (de 8 a 10 alumnos) que ha cursado las materias con bajo rendimiento, para analizar las dificultades así como recoger propuestas de mejora. Los resultados se enviarán y discutirán con el profesorado que imparte estas materias.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: José Manuel Castillo
CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA2-175-2013-1: Obtención de información del alumnado relacionada con las materias con un rendimiento por debajo del 65%.

Forma de cálculo: N^o de grupos de alumnos/as a los que se le ha aplicado Técnica de Grupo Nominal.

Responsable: José Manuel Castillo
CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos un grupo de discusión

IA2-175-2013-2: N^o de dificultades identificadas y de medidas dirigidas a superarlas que son consensuadas con el profesorado.

Forma de cálculo:
$$\frac{\text{N}^{\circ} \text{ dificultades y propuestas consensuadas con el profesorado}}{\text{N}^{\circ} \text{ dificultades y propuestas identificadas por el alumnado}} \times 100$$

Responsable: José Manuel Castillo
CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 50% de medidas consensuadas y puestas en marcha para superar el rendimiento académico de las asignaturas

A3-175-2013: Felicitar a los Departamentos con buenos resultados.

Desarrollo de la Acción: Se redactará un modelo de carta de felicitación a los Departamentos con buenos resultados haciéndole llegar la felicitación del Decano de la Facultad por los resultados obtenidos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Máximo de la Fuente
Decano

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA3-175-2013-1: Felicitación por escrito a los Departamentos con buenos resultados de rendimiento académico.

Forma de cálculo: N° de cartas emitidas / N° de Departamentos con buenos

Responsable: M?ximo de la Fuente
Decano

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: 100% de felicitaciones emitidas.

A4-175-2013: Fomentar las tutorías.

Desarrollo de la Acción: Al inicio de 1º curso se tendrá con los diferentes cursos unas charlas-coloquio sobre la importancia de las tutorías.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Juan Manuel Fernández
CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA4-175-2013-1: Porcentaje de Charlas informativas realizadas

Forma de cálculo: $(\text{N}^\circ \text{ de charlas-coloquio realizadas en } 1^\circ \text{ curso} / \text{N}^\circ \text{ de grupos de } 1^\circ \text{ curso}) \times 100$

Responsable: Jos? Manuel Castillo
CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 100% de los grupos de 1º tendrán información sobre la importancia de las tutorías

A5-175-2013:

Consolidar la participación del profesorado y alumnado en el Plan de Acción Tutorial inmerso dentro del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de la Facultad.

Desarrollo de la Acción: Se ampliará la difusión por las diferentes vías de comunicación de la facultad (web, listas de distribución, facebook, Twitter) para lograr una mayor participación del alumnado y del profesorado en la Acción Tutorial. Además se implicará al alumnado de cursos superiores en la tutorización del alumnado de nuevo ingreso para de esta forma lograr una mayor participación de todos los agentes del centro y de esta forma fomentar sus competencias transversales. Asimismo, se llevarán a cabo actividades formativas que favorezcan las habilidades comunicativas del alumnado para facilitar su desarrollo en la acción tutorial. Por otro lado para incrementar la participación del profesorado impulsaremos un proyecto de innovación docente sobre Plan de Acción Tutorial que sirva de estímulo a las y los docentes.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Juana Macías
CGCC y CGCT

Recursos necesarios: Material ofimático.

Coste: 0

IA5-175-2013-1: Nº de estudiantes implicados/as en el POAT

Forma de cálculo: Nº estudiantes implicados-as/ unidad y grupo

Responsable: Juana Macías
CGCC y CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Un mínimo de 10 estudiantes autorizados/as por unidad y grupo. Un mínimo de 3 estudiantes mentores/as por unidad.

IA5-175-2013-2: Nº de docentes implicados/as en el POAT

Forma de cálculo: Nº de docentes implicados/as en el POAT

Responsable: Juana Macías
CGCC y CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Un mínimo de tres docentes implicados/as en la titulación.

IA5-175-2013-3: Nº de actividades realizadas vinculadas al POAT

Forma de cálculo: Nº de actividades realizadas

Responsable: Juana Macías
CGCC y CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Un mínimo de 5 actividades realizadas.

A6-175-2013:

Difundir las convocatorias que vayan accionándose a través del Plan Propio de Docencia e identificar estrategias desde el Centro y Departamentos para incrementar la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia.

Desarrollo de la Acción: Se difundirán las distintas convocatorias que se vayan haciendo públicas del Plan Propio de docencia a todo el profesorado, de una forma sencilla con la información esencial y posibilidad de ser ampliada, a través de los grupos de distribución de correo electrónico y web del Centro.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA6-175-2013-1: Tasa de difusión de convocatorias

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de convocatorias difundidas} / N^{\circ} \text{ convocatorias publicadas}) \times 100$

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 85% de convocatorias difundidas

IA6-175-2013-2: Tasa de estrategias desarrolladas

Forma de cálculo: $(\text{Estrategias puestas en marcha} / \text{Estrategias identificadas}) \times 100$

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 60% de las estrategias puestas en marcha de las identificadas

A7-175-2013:

Implicar más a las Comisiones de Docencia de Centro y Departamentos.

Desarrollo de la Acción: Contacto con las Comisiones de Docencia del Centro y los Departamentos con mayor carga docente en nuestra titulación para encargarle la motivación del profesorado

para su participación en el Plan Propio de Docencia.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA7-175-2013-1: Acciones realizadas por las Comisiones de Docencia

Forma de cálculo: N^o de acciones emprendidas por las Comisiones de Docencia del Centro y del Departamento.

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos 1 acción por la Comisión de Docencia del Centro y 1 por la Comisión de Docencia de Departamento

A8-175-2013: Identificar áreas de interés del profesorado.

Desarrollo de la Acción: Se hará un mailing entre el profesorado con un cuestionario donde se exploren:

- Áreas de interés en la propia formación.
- Acciones del Plan Propio de Docencia de mayor interés
- Dificultades para su participación

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA8-175-2013-1: Tasa de respuesta al cuestionario elaborado para identificar las áreas de interés del profesorado.

Forma de cálculo: N^o de cuestionarios respondidos/N^o cuestionarios enviados

Responsable: M^a Luisa Benitez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: 60% de respuesta

IA8-175-2013-2: Áreas identificadas

Forma de cálculo: Informe con las áreas de interés identificadas

Responsable: M^a Luisa Benitez

Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: Informe realizado con las áreas de interés identificadas

A9-175-2013: Analizar las causas de la no utilización de la plataforma virtual con el profesorado.

Desarrollo de la Acción: Se realizará un cuestionario donde se exploren las posibles causas, dificultades, sugerencias acerca de la utilización de la plataforma virtual para la docencia.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA9-175-2013-1: Causas, dificultades y sugerencias analizadas.

Forma de cálculo: Causas, dificultades y sugerencias analizadas

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Informe elaborado con el análisis de causas, dificultades y sugerencias de mejora del uso de la plataforma virtual.

A10-175-2013: Reflexión con Ordenación Académica sobre la no utilización de la plataforma virtual tras analizar la opinión del profesorado.

Desarrollo de la Acción: Tras el análisis por parte de las CGCC, CGCC y CGCT de los resultados obtenidos en la acción anterior, se solicitará una reunión con Ordenación Académica para presentarle los resultados y analizarlos conjuntamente.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA10-175-2013-1: Reuniones con Ordenación Académica

Forma de cálculo: Nº de reuniones con Ordenación Académica

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.
Fecha obtención: 30-01-2015
Meta a alcanzar: Al menos 1 reunión

A11-175-2013: Acercar la información y formación sobre el uso de la nueva plataforma de Enseñanza Virtual.

Desarrollo de la Acción: Solicitar que se haga algún curso en nuestro Centro sobre actualización y utilización de la nueva plataforma de Enseñanza Virtual.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA11-175-2013-1: Cursos realizados en la Facultad de E, F, P

Forma de cálculo: N^o de cursos realizados en nuestro Centro

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos 2 cursos sobre la plataforma virtual realizados en nuestro Centro.

IA11-175-2013-2: Tasa de participación del profesorado en la formación

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de profesores/as participantes} / N^{\circ} \text{ de profesores/as}) \times 100$

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 20% del profesorado ha recibido formación sobre la plataforma virtual.

IA11-175-2013-3: Tasa de utilización de Enseñanza Virtual por el profesorado de la titulación.

Forma de cálculo: $N^{\circ} \text{ Profesores/as que utilizan Enseñanza Virtual} / N^{\circ} \text{ de profesores/as de la titulación}$

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Aumento del 5% en la utilización de Enseñanza Virtual con respecto al año anterior.

A12-175-2013: Solicitar cursos de formación específica que ayuden a poner en práctica técnicas novedosas en la docencia.

Desarrollo de la Acción: Participación en las convocatorias de Plan Propio de Docencia solicitando cursos de formación específica que ayuden a poner en práctica técnicas novedosas en la docencia: Una vez salga la convocatoria de formación específica, se remitirá un correo al profesorado para estudiar las preferencias y se apostará por aquellos cursos que sean más demandados.

Objetivos referenciados: 6,4

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA12-175-2013-1: Propuestas de cursos de formación específica

Forma de cálculo: N^o de propuestas aceptadas/ N^o solicitudes presentadas

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Obtener al menos el 80% de los cursos solicitados al Ice para formación específica de la facultad y cubrir al menos el 80% de las plazas de cada curso

A13-175-2013: Identificar estrategias desde el Centro y el Departamento para incrementar la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Acción complementaria a las acciones 4, 7, 8 y 12

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA13-175-2013-1: Tasa de participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de profesores/as que participan en acciones del Plan Propio de Docencia} / N^{\circ} \text{ de profesores/as del título}) \times 100$

Responsable: M[?] Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 30% de participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia

A14-175-2013: Visibilizar las funciones de la Podología y nuestra titulación en la sociedad y futuro alumnado: jornadas de puertas abiertas, salón del estudiante...

Desarrollo de la Acción: Para visibilizar las funciones de la Podología y las capacidades de nuestra titulación en la sociedad se organizará una jornada de puertas abiertas de la facultad dirigida al alumnado preuniversitario. Asimismo, consolidaremos y ampliaremos las actividades representativas del rol profesional de nuestras titulaciones en el Salón del Estudiante, también, planificaremos estar presente en otros eventos o exposiciones académicos. Todo ello fomentando la participación del alumnado y del profesorado como eslabones imprescindible de esta visibilización. En este sentido, seguiremos realizaremos actividades que estrechen nexos con las asociaciones y grupos comunitarios para asesorar y promover conductas saludables. Creación de redes sociales

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Juana Macías
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: Los necesarios en cada actividad concreta.

Coste: 0

IA14-175-2013-1: Tasa de actividades realizadas

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de actividades realizadas} / N^{\circ} \text{ de actividades propuestas}) \times 100$

Responsable: Rafael Rayo
CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 90% de las actividades planificadas cumplidas.

IA14-175-2013-2: Redes sociales puestas en marcha

Forma de cálculo: Nº de Redes sociales puestas en marcha
Responsable: Rafael Rayo
CGCT
Fecha obtención: 30-01-2015
Meta a alcanzar: Al menos 2 redes sociales funcionando.

A15-175-2013: Revisar con Ordenación Académica el indicador "Créditos por profesor/a".

Desarrollo de la Acción: Se contactará con el Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los títulos para analizar conjuntamente el indicador "Créditos por profesor/a"

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Máximo de la Fuente
Decano

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA15-175-2013-1: Reuniones mantenidas de análisis del indicador

Forma de cálculo: Nº de reuniones mantenidas

Responsable: Máximo de la Fuente
Decano

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 1 reunión

A16-175-2013: Difusión de las convocatorias de movilidad

Desarrollo de la Acción: Se difundirán las distintas convocatorias que se vayan haciendo públicas de Movilidad Nacional e Internacional desde Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla, de una forma sencilla con la información esencial y posibilidad de ser ampliada, a través de las listas de distribución del Centro.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: José Rafael González
Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA16-175-2013-1: Tasa de difusión de convocatorias

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de convocatorias difundidas} / N^{\circ} \text{ convocatorias publicadas}) \times 100$.

Responsable: José Rafael González
Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 90% de convocatorias difundidas

A17-175-2013: Solicitar al servicio de Ordenación Académica que actualice la información en la web sobre los títulos

Desarrollo de la Acción: Se solicitará al servicio de Ordenación Académica que actualice la información en la web sobre los títulos

Objetivos referenciados: 7,10

Prioridad: A

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA17-175-2013-1: Solicitar al servicio de Ordenación Académica que actualice la información en la web sobre los títulos

Forma de cálculo: Solicitud realizada

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: Información de los títulos en la web actualizada.

A18-175-2013: Trasladar a Ordenación Académica la insatisfacción de los usuarios/as con la información sobre el título en la web

Desarrollo de la Acción: Se notificará a Ordenación Académica la insatisfacción de usuarios/as con la información en la web.

Objetivos referenciados: 10,7

Prioridad: M

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA18-175-2013-1: Satisfacción del alumnado con la información sobre el título en

la web

Forma de cálculo: Diferencial entre cursos académicos

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Mejorar un 20%

A19-175-2013: Actualizar la web de la Facultad, haciendo un diseño de la web más atractivo que incorpore imágenes más creativas, contenidos de interés, ventanas nuevas...

Desarrollo de la Acción: Se contactará con la empresa contratada para la página web para su actualización. Se nombrará una persona responsable de su mantenimiento.

Objetivos referenciados: 12,7,9,10,11

Prioridad: M

Responsable: Antonia Recio
Administradora

Recursos necesarios: Página web

Coste: 2000

IA19-175-2013-1: Índice de actualización

Forma de cálculo: Nº de entradas actualizadas / Nº de entradas anticuadas

Responsable: Antonia Recio
Administradora

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Índice de actualización > 1

A20-175-2013: Hacer más accesible los diferentes contenidos de la misma (incorporando iconos que nos introduzca en todo lo relacionado con la movilidad, cultura, aula social...).

Desarrollo de la Acción: Se contactará con la empresa contratada para la página web para su actualización. Se nombrará una persona responsable de su mantenimiento.

Objetivos referenciados: 12,7,9,10,11

Prioridad: M

Responsable: Antonia Recio
Administradora

Recursos necesarios: Página web

Coste: 2000

IA20-175-2013-1: Tasa de iconos habilitados

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de iconos habilitados} / N^{\circ} \text{ de iconos considerados de interes}) \times 100$

Responsable: Antonia Recio
Administradora

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 80% de iconos habilitados.

A21-175-2013: Incorporar a la página web de la Facultad un apartado exclusivo para la Movilidad de los Estudiantes.

Desarrollo de la Acción: Se incluirá en la web de la Facultad (www.cienciasdelasalud.us.es) una pestaña donde se visualice claramente todos los aspectos de interés (destinos, responsables, trámites, email de contacto y horarios de consultas) relacionados con la movilidad nacional e internacional vigente en la Facultad.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: José Rafael González
Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA21-175-2013-1: Tasa de destinos y acuerdos de movilidad vigentes incluidos en la web.

Forma de cálculo: $(\text{Destinos y acuerdos de movilidad vigentes incluidos} / \text{Destinos y acuerdos de movilidad totales}) \times 100$.

Responsable: José Rafael González
Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 90% de destinos vigentes.

A22-175-2013: Revisar los destinos de movilidad Erasmus existentes.

Desarrollo de la Acción: Estudio de los destinos con los profesores y profesoras proponentes con el fin de eliminar, mantener o incrementar el número de plazas de movilidad ERASMUS y así mejorar la calidad y oferta según la demanda del alumnado.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA22-175-2013-1: Tasa de análisis de los destinos ERASMUS con los profesores y profesoras proponentes.

Forma de cálculo: $(\text{Reuniones con los y las proponentes ERASMUS} / \text{Total proponentes ERASMUS}) \times 100$

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Fecha obtención: 30-04-2014

Meta a alcanzar: 100% de destinos analizados

A23-175-2013: Información sobre la aplicación de evaluación de la satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades e incentivación de su utilización.

Desarrollo de la Acción: Reunión con Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla, para conocer qué herramienta se usa para evaluar la satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades con el objetivo de incentivar su utilización.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA23-175-2013-1: Reunión con Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla.

Forma de cálculo: N° de Reuniones con la persona encargada de Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 1 reunión.

A24-175-2013: Indagar sobre el volcado de las entrevistas realizadas por estudiantes de otras universidades sobre su estancia en nuestra Facultad.

Desarrollo de la Acción: Reunión con Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla, para conocer el volcado de las entrevistas de los y las estudiantes de movilidad entrante en la Facultad.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA24-175-2013-1: Reunión con Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla, para conocer el volcado de las entrevistas de los y las estudiantes de movilidad entrante en la Facultad

Forma de cálculo: Nº de Reuniones con la persona encargada de Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 1 reunión.

A25-175-2013: Propiciar nuevos acuerdos de movilidad con universidades extranjeras

Desarrollo de la Acción: Potenciar la firma de nuevos acuerdos de movilidad ERASMUS y convenio Internacional, acordes a las condiciones de calidad y demanda del alumnado de la Facultad; a través del conocimiento previo de los destinos ofertados.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 2000

IA25-175-2013-1: Firma de acuerdos nuevos ERASMUS y Convenios Internacionales.

Forma de cálculo: Nº de acuerdos nuevos ERASMUS y Convenios Internacionales con América Latina y/o Asia.

Responsable: José Rafael González

Coordinador de la Unidad de Relaciones Internacionales. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 1 acuerdo ERAMUS y 1 Convenio Internacional.

A26-175-2013: Analizar con el alumnado (grupos de discusión, entrevistas semiestructuradas...) la insatisfacción con el título: horarios, quejas, equipamiento y aulas, movilidad...

Desarrollo de la Acción: Se planificarán varias técnicas (cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión) para recoger la opinión del alumnado sobre la titulación, fortalezas, debilidades y propuestas de mejora.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: B

Responsable: Rosa Casado

Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA26-175-2013-1: Nº de técnicas de recogida de datos utilizadas.

Forma de cálculo: Nº de técnicas de recogida de datos utilizadas

Responsable: Gabriel Domínguez

Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos 2 técnicas de recogida de información utilizadas.

IA26-175-2013-2: Tasa de acciones de mejora puestas en marcha.

Forma de cálculo: $(\text{N}^{\circ} \text{ de acciones de mejoras puestas en marcha} / \text{N}^{\circ} \text{ de acciones de mejora propuestas}) \times 100$

Responsable: Rosa Casado

Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: 20% de acciones de mejoras puestas en marcha.

IA26-175-2013-3: Satisfacción del alumnado.

Forma de cálculo: Media del ítem 16 "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Máster" o 17 de la "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado".

Responsable: Rosa Casado

Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: Obtener una puntuación de 7 en satisfacción global del alumnado con el Título.

A27-175-2013: Analizar con los distintos colectivos los ítems que se evalúan en las encuestas con ponderación más baja.

Desarrollo de la Acción: Se planificarán varias técnicas (cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión) para recoger la opinión del alumnado, PAS y PDI sobre la titulación, fortalezas, debilidades y propuestas de mejora.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: B

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA27-175-2013-1: Nº de técnicas de recogida de datos utilizadas

Forma de cálculo: Nº de técnicas de recogida de datos utilizadas

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos 3 técnicas utilizadas

IA27-175-2013-2: Tasa de acciones de mejora puestas en marcha

Forma de cálculo: $(\text{N}^{\circ} \text{ de acciones de mejoras puestas en marcha} / \text{N}^{\circ} \text{ de acciones de mejora propuestas}) \times 100$

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: 50% de acciones de mejora puestas en marcha.

IA27-175-2013-3: Satisfacción de alumnado, PAS y PDI

Forma de cálculo: Media del ítem 16 “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Máster” o 17 de la “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado”.

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: Obtener una puntuación de 7 en satisfacción global con el

Título

A28-175-2013: Dar a conocer el sistema de quejas, incidencias, sugerencias, felicitaciones, animando a su utilización por parte del alumnado, profesorado y PAS.

Desarrollo de la Acción: Se difundirá el sistema de quejas, felicitaciones y sugerencias realizando sesiones de información en todos los cursos de la titulación.

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: M

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Recursos necesarios: Web

Coste: 0

IA28-175-2013-1: Nº de sugerencias, quejas, felicitaciones...recibidas a través del sistema.

Forma de cálculo: Nº de sugerencias, quejas, felicitaciones...recibidas a través del sistema.

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.CGCT.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Recibir al menos 15 felicitaciones, sugerencias o quejas.

A29-175-2013: Incorporar acciones que nos permita actualizarnos a la demanda de la sociedad: facebook, twitter...

Desarrollo de la Acción: Se creará un grupo de trabajo que ayude en general a visibilizar las funciones enfermeras y, en concreto a la puesta en marcha de algunas redes sociales.

Objetivos referenciados: 7,12

Prioridad: M

Responsable: Juana Macías
Vicedecana. CGCC.

Recursos necesarios: Web

Coste: 0

IA29-175-2013-1: Nº de perfiles creados

Forma de cálculo: Nº de perfiles creados

Responsable: Juana Macías
Vicedecana. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos dos perfiles activados en redes sociales; uno en Twitter y otro en Facebook.

A30-175-2013: Seguimiento más planificado del nuevo Plan de Mejora.

Desarrollo de la Acción: Planificación calendarizada del seguimiento del Plan de Mejora y seguimiento

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: M

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA30-175-2013-1: Elaboración de plan y calendario de seguimiento del Plan de Mejora y puesta en conocimiento del CGCC, CGCT y CSPE.

Forma de cálculo: Plan elaborado y comunicado

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 100%

IA30-175-2013-2: Tasa de reuniones mantenidas

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de reuniones mantenidas por la CGCC, CGCT y CSPE} / N^{\circ} \text{ de reuniones previstas}) \times 100$

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 90% de reuniones mantenidas de las previstas

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-02-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornada de Solidaridad.	Celebración de una jornada donde se desarrollan diversas actividades culturales orientadas a concienciar al alumnado en la necesidad de ser solidarios/as: Un grupo de profesores y profesoras, alumnos y alumnas y personal de administración y servicios, ponen en marcha cada año, una jornada solidaria que no sólo tiene como fin recaudar una cuantía económica para una determinada entidad benéfica, sino que permite trabajar interdisciplinariamente a los colectivos que conforman la facultad y nos facilita la adquisición de competencias transversales de vital importancia: solidaridad, empatía, trabajo en equipo, creatividad, responsabilidad. En definitiva es una actividad que impulsa las características que deben estar implícitas en el buen hacer sanitario.
2.- Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT).	Proceso de tutela y mentorización entre iguales que tiene como objetivo facilitar la formación integral del alumnado de nuevo ingreso, así como fomentar la autonomía del alumnado y favorecer la respuesta académica a las necesidades del mismo: El objetivo de esta acción es guiar a los alumnos y alumnas de cursos inferiores en la titulación a través de alumnas y alumnos mentores y de profesor/a tutor/a. Las posibles adversidades académicas son asesoradas por este grupo de personas responsables de la acción tutorial. A su vez las alumnas y alumnos mentores reciben formación específica para aumentar la calidad de sus asesoramientos.
3.- Jornada de acogida e inmersión del alumnado de nuevo ingreso.	Jornadas destinadas a facilitar la adaptación del alumnado de nuevo ingreso en la titulación: desarrollamos estas jornadas que permiten que conozca las instalaciones del centro y todos los recursos humanos y materiales. El objetivo fundamental de las mismas es que el alumno o alumna se sienta acogido en la Facultad.
4.- Jornada de Experiencia Compartida.	Jornadas cuyo objetivo es dar a conocer al alumnado a través de las experiencias de alumnas y alumnos egresados, las diferentes posibilidades de inserción laboral a la finalización de los estudios.
5.- Aula Social.	Desde la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y

Podología se ha procedido a la creación de un Aula Social, asesorada a través de la Comisión de Apoyo a Personas con Necesidades Especiales para poder solventar problemas que pueden tener los discentes, docentes así como personal de administración y servicios, que puede repercutir en el rendimiento del título, en el nivel de satisfacción, etc.

6.- Aula de Cultura.

Entendiendo que el conocimiento es universal, impulsamos las actividades culturales para que todas las personas implicadas en el título de Grado en Podología amplíen su visión, adquieran competencias transversales y mejore su satisfacción en relación al título.



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Podología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 24-02-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN PODOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Elvira Bonilla	2013-02-15	(Externo) Secretaria Colegio Oficial de Podologia
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2014-02-21	Presidente Vicedecano
- GUILLERMO LAFUENTE SOTILLOS	2013-02-15	PDI
- HUGO RAUL MORENO VILCHEZ	2014-03-19	Alumno
- ISABEL CAMPOS VEGA	2013-02-15	Gestora Área Clínica de Podología
- Jorge Barnés Andreu	2013-02-15	(Externo) Presidente del Colegio Oficial de Podologos
- JOSE ALBERTO POZO MENDOZA	2014-03-19	Alumno
- JOSE MANUEL CASTILLO LOPEZ	2014-02-21	Secretario Director Aula de Cultura
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2014-02-21	PDI
- JOSE RAMOS GALVAN	2013-02-15	PDI
- PEDRO VICENTE MUNUERA MARTINEZ	2013-02-15	Director de Departameto
- RAFAEL RAYO ROSADO	2013-02-15	Director del Área Clínica
- RAMON MAHILLO DURAN	2013-02-15	TGM Subdirector del Área Clínica de Podología

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-12-12	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-12-12	Vicedecano
- JOSE MANUEL CASTILLO LOPEZ	2014-02-22	Director Aula de Cultura
- JOSE RAFAEL GONZALEZ LOPEZ	2014-02-12	Coordinador Relaciones Internacionales
- JUANA MACIAS SEDA	2012-12-12	Vicedecana
- MARIA LUISA BENITEZ LUGO	2014-02-22	Secretario Vicedecana

- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-12-12	Decano
- ROSA MARIA CASADO MEJIA	2014-02-12	Presidente Vicedecana

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En relación a la propuesta de mejora sobre las tasa de éxito y rendimiento de aquellas asignaturas que se encontraban por debajo del 65% (valor que la CGCT consideró recomendable), se han mantenido contacto con los representantes de los departamentos con docencia en la titulación, igualmente se han producido reuniones con el alumnado. Como puede observarse en el análisis de estos indicadores, estos valores han mejorado en muchas de las asignaturas que en el curso anterior presentaron tasas bajas de éxito o de rendimiento, sin embargo, son otras las asignaturas que en este curso se encuentran en esa situación. En términos generales, el número de asignaturas con éxito o rendimiento bajo ha disminuido considerablemente.

Las acciones de mejoras encaminadas a estimular la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia y respecto a la entrega de los programas y proyectos docentes han fracasado, pues los datos de estos indicadores se han mostrado más bajos en este curso.

Igualmente, las acciones de mejora encaminadas a estimular la solicitud del título no han conseguido mejorar este indicador.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No ha habido recomendaciones al informe final anual de la AAC.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Las CGCC (Comisión de Garantía de Calidad del Centro) y CGCT (Comisión de Garantía de Calidad del Título) ha sufrido varios cambios en su composición que han incidido en su desarrollo. Ha cambiado la Administradora del Centro, miembro por parte del PAS, el alumnado también ha cambiado...

También ha incidido el cambio de Equipo Decanal, proceso que siempre supone una alteración del funcionamiento cotidiano del Centro y en este caso concreto en la CGCC y CGCT.

Aun así, el Plan de Mejora se ha cumplido en un grado satisfactorio, como se refiere al inicio de este informe.

Cada persona responsable de las distintas acciones de mejora han ido trabajando individualmente y se mantenía un contacto a través de correo electrónico y telefónico de la CGCT.

La CGCC no se ha reunido formalmente como tal, el seguimiento de los indicadores de calidad se han seguido de forma continua a través de las reuniones periódicas del Equipo Decanal.

Se considera que hay que mejorar la dinámica de trabajo de las comisiones, elaborando un plan de trabajo más concreto desde el principio.

Al llegar los indicadores la CGCC de ha reunido en 3 ocasiones:

- 7/2/2014: Valoración inicial y Análisis de los indicadores.

- 14/2/2014: Análisis en profundidad de los indicadores.

- 21/2/2014: Revisión de los informes y planes de mejora de las distintas CGCT. Preparación de la documentación para ser aprobados en Junta de Centro.

26/2/2014. Junta de Centro donde se aprueban los informes y planes de mejora de las distintas titulaciones.

Sesiones trabajo llevadas a cabo por la CGCT:

3/2/14: Valoración Informe de la Unidad Técnica de Calidad.

7/2/14: Análisis de los indicadores.

17/2/14: Elaboración del Informe Anual del Título para el curso 2012-2013.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	17.39%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.63%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.24%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	83.33%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.20
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.72
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.64
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	68

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las tasas de éxito y de rendimiento del título han mejorado considerablemente. En el curso anterior éstas fueron de 83,99% y 74,27% respectivamente. Actualmente son del 90,63% y 83,24%.

El valor de la tasa de éxito por asignaturas siempre se ha mantenido por encima del 65% excepto en la asignaturas de Quiropodología II, Afecciones y Urgencias Médicas en Podología y Cirugía Podológica II. Respecto a la tasa de éxito del curso anterior, hay una asignatura más por debajo de este umbral del 65% (valor entendido por la comisión como el mínimo recomendable).

Respecto a la tasa de rendimiento, este valor igualmente suele mostrarse por encima del 65% en todas las asignaturas, excepto en: Microbiología y Salud Pública, Quiropodología II, Afecciones y Urgencias Médicas en Podología y Cirugía Podológica II. En el curso anterior, el número de asignaturas que mostraron un valor por debajo del 65% en la tasa de rendimiento fueron 9 (Anatomía Humana Específica, Anatomía Humana General, Bioquímica y Biofísica, Histología Humana, Farmacología, Patología General, Quiropodología II, Afecciones y Urgencias Médicas en Podología, Cirugía Podológica II), por lo que se ha mejorado sustancialmente en este criterio de calidad.

La tasa de abandono se mantiene en el mismo valor.

No se han cubierto todas las plazas ofertadas (2 vacantes).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Las tasas de éxito y de rendimiento del título |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | Valores bajos de tasa de éxito y rendimiento en algunas asignaturas. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Informar a los Departamentos responsables de las asignaturas con valores bajos de tasa de éxito y rendimiento para instarlos a emprender acciones de innovación o técnicas de metodología docente para mejorar estos resultados. |
| 2 | Analizar con el alumnado las dificultades encontradas en el estudio de esas materias: exámenes, criterios de evaluación, contenidos, actividades formativas... |
| 3 | Fomentar las tutorías. |

4	Puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial.
5	Felicitar a los Departamentos con buenos resultados.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.04
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.10%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	48.28%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.004219
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	27.27%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	68.29%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La satisfacción con el profesorado es buena.

Los programas y proyectos de asignaturas no se entregan en tiempo y forma. Este indicador ha empeorado respecto al curso anterior, en el que se entregaron todos los programas y el 70,97% de los proyectos docentes.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia ha disminuido discretamente (del 34,92% al 27,27%).

El uso de la plataforma de enseñanza virtual ha disminuido del 75,86% al 61,90%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Satisfacción con el profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Programas y proyectos docentes entregados.
2	Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Divulgar desde el centro las acciones del plan propio de docencia para estimular al profesorado a solicitar acciones.
2	Implantar por la Comisión de Docencia del centro un programa para la detección y seguimiento de los programas y proyectos docentes no cumplimentados, para contactar con los coordinadores de las asignaturas.
3	Identificar áreas de interés del profesorado.
4	Analizar las causas de la no utilización de la plataforma virtual con el profesorado.
5	Reflexión con Ordenación Académica sobre la no utilización de la plataforma virtual tras analizar la opinión del profesorado.
6	Acercar la información y formación sobre el uso de la nueva plataforma de Enseñanza Virtual.
7	Solicitar cursos de formación específica que ayuden a poner en práctica técnicas novedosas en la docencia.
8	Identificar estrategias desde el Centro y Departamentos para incrementar la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	97.14%
I02-P03	DEMANDA	31.43%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.94
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.27%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.55%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.76%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	56.06%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	25.76%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	63.64%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22.45%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.73%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,08
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,27

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La demanda de la titulación ha bajado discretamente (del 32,86% al 31,43%).

El número de profesores doctores implicados en el título se ha incrementado ligeramente (del 74,60% al 77,27%).

Igualmente la participación del profesorado del título en proyectos de investigación se ha incrementado ligeramente (del 61,90% al 63,64%).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Más de la mitad del profesorado presenta vinculación permanente con el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Descenso de la solicitud de la titulación como primera opción.
2	Los créditos por profesor/a no coinciden con los datos del Vicerrectorado de Profesorado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Diseñar estrategias para visibilizar la titulación y su desempeño profesional
2	Revisar con Ordenación Académica el indicador "Créditos por profesor/a".

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.84%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.42%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.00	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los datos de tasa de movilidad de estudiantes son muy bajos en general. Actualmente no tenemos acuerdos Erasmus vigentes, por otro lado, las diferencias académicas y profesionales que presenta esta titulación en otros países dificulta la movilidad de nuestros estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Intercambio de estudiantes con otras universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Propiciar nuevos acuerdos de movilidad con universidades extranjeras

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	10
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En nuestra titulación no existen prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos porque el curso pasado fue el primero en el que salieron graduados/as.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.23
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.20

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La satisfacción del alumnado con el título se ha incrementado desde 5,97 hasta 7,23.

Los valores de satisfacción del PDI y del PAS con la titulación muestran valores muy similares a los de cursos anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- 1 Satisfacción del alumnado con la titulación
- 2 La satisfacción del PAS ha bajado discretamente, aunque sigue siendo positiva.

PUNTOS DÉBILES

- 1 La accesibilidad a la información del título en la web ha disminuido, de 37,27 a 23,81.
- 2 La opinión de los usuarios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información disponible en la web sobre el título es baja.
- 3 Valor bajo de acceso a la información del título en la web

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1 Solicitar al Servicio de Ordenación Académica que actualice la información en la web sobre los títulos
- 2 Crear grupos de discusión con alumnos y alumnas dónde podamos indagar dónde radica la insatisfacción con el título (horarios, movilidad, equipamiento...).
- 3 Analizar con los distintos colectivos los ítems que se evalúan en las encuestas con ponderación más baja.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.008439
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Ninguno de los colectivos de la universidad (profesorado, alumnado y PAS), hacemos uso de este sistema.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Ninguno de los colectivos de la universidad (profesorado, alumnado y PAS), hacemos uso de este sistema.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Dar a conocer el sistema de quejas, incidencias, sugerencias, felicitaciones, animando a su utilización por parte del alumnado, profesorado y PAS.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	23.81
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.26
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.75

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.60
----------------	--	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En general, los datos de accesibilidad de la información del título en la web no son positivos, especialmente la del profesorado. Puede tener que ver con el cambio de equipo decanal, en estos momentos de cambio la web no ha sido actualizada ni revisada, tampoco se ha dado a conocer suficientemente sus utilidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Opinión del profesorado con la información del título en la web
PUNTOS DÉBILES	
1	Ninguno de los colectivos implicados en la titulación acceden a la web de la facultad con la frecuencia esperada.
2	El alumnado muestra bajos niveles de satisfacción en relación a la accesibilidad a la misma, disponibilidad y utilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Trasladar al Servicio de Ordenación Académica estos datos en aras de mejorar la visibilidad de la información del título en la página web.
2	Actualizar la web de la Facultad, haciendo un diseño de la web más atractivo que incorpore imágenes más creativas, contenidos de interés, ventanas nuevas...
3	Incorporar acciones que nos permita actualizarnos a la demanda de la sociedad: facebook, twitter...
4	Hacer más accesible los diferentes contenidos de la misma (incorporando iconos que nos introduzca en todo lo relacionado con la movilidad, cultura, aula social...).

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	3

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones realizadas del plan de mejora han sido las siguientes:

- Notificación y estudio de las razones de las asignaturas con tasas bajas de rendimiento y éxito.
- Divulgación de la titulación.
- Solicitar al Servicio de Ordenación Académica mejore la presentación de la información web así como la actualización de la misma.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	Mejoría de las tasas de éxito y rendimiento en algunas asignaturas
PUNTOS DÉBILES	
1	La información en la web sobre el título siendo mostrando valores bajos de satisfacción del alumnado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Notificar a Ordenación Académica sobre la baja satisfacción de la información del título en la web

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornada de Solidaridad.	Celebración de una jornada donde se desarrollan diversas actividades culturales orientadas a concienciar al alumnado en la necesidad de ser solidarios/as: Un grupo de profesores y profesoras, alumnos y alumnas y personal de administración y servicios, ponen en marcha cada año, una jornada solidaria que no sólo tiene como fin recaudar una cuantía económica para una determinada entidad benéfica, sino que permite trabajar interdisciplinariamente a los colectivos que conforman la facultad y nos facilita la adquisición de competencias transversales de vital importancia: solidaridad, empatía, trabajo en equipo, creatividad, responsabilidad. En definitiva es una actividad que impulsa las características que deben estar implícitas en el buen hacer sanitario.
2	Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT).	Proceso de tutela y mentorización entre iguales que tiene como objetivo facilitar la formación integral del alumnado de nuevo ingreso, así como fomentar la autonomía del alumnado y favorecer la respuesta académica a las necesidades del mismo: El objetivo de esta acción es guiar a los alumnos y alumnas de cursos inferiores en la titulación a través de alumnas y alumnos mentores y de profesor/a tutor/a. Las posibles adversidades académicas son asesoradas por este grupo de personas responsables de la acción tutorial. A su vez las alumnas y alumnos mentores reciben formación específica para aumentar la calidad de sus asesoramientos.
3	Jornada de acogida e inmersión del alumnado de nuevo ingreso.	Jornadas destinadas a facilitar la adaptación del alumnado de nuevo ingreso en la titulación: desarrollamos estas jornadas que permiten que conozca las instalaciones del centro y todos los recursos humanos y materiales. El objetivo fundamental de las mismas es que el alumno o alumna se sienta acogido en la Facultad.
4	Jornada de Experiencia Compartida.	Jornadas cuyo objetivo es dar a conocer al alumnado a través de las experiencias de alumnas y alumnos egresados, las diferentes posibilidades de inserción laboral a la finalización de los estudios.

5	Aula Social.	<p>Desde la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología se ha procedido a la creación de un Aula Social, asesorada a través de la Comisión de Apoyo a Personas con Necesidades Especiales para poder solventar problemas que pueden tener los discentes, docentes así como personal de administración y servicios, que puede repercutir en el rendimiento del título, en el nivel de satisfacción, etc.</p>
6	Aula de Cultura.	<p>Entendiendo que el conocimiento es universal, impulsamos las actividades culturales para que todas las personas implicadas en el título de Grado en Podología amplíen su visión, adquieran competencias transversales y mejore su satisfacción en relación al título.</p>

5. Valoración del proceso de evaluación

Las CGCC (Comisión de Garantía de Calidad del Centro) y CGCT (Comisión de Garantía de Calidad del Título) ha sufrido varios cambios en su composición que han incidido en su desarrollo. Ha cambiado el alumnado...

También ha incidido el cambio de Equipo Decanal, proceso que siempre supone una alteración del funcionamiento cotidiano del Centro y en este caso concreto en la CGCC y CGCT.

Aun así, el Plan de Mejora se ha cumplido en un grado satisfactorio, como se refiere al inicio de este informe.

El análisis de algunos objetivos nos lleva a concluir que su consecución no depende totalmente del empeño del propio centro:

- Reconocimiento curricular de los proyectos de innovación docente, que este año no se han convocado.
- Demanda del título: Aunque se ha incrementado la difusión, hay otras expectativas y realidades sociales que influyen en esta demanda.
- Contratación de profesores a T/C: Aunque ha aumentado, está muy relacionado este indicador con los momentos actuales de recortes económicos, más que con la buena o mala gestión del Centro o los Departamentos.