



**Facultad de Medicina**

**Grado en Medicina**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 16/04/2014 08:53**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- DIEGO GOMEZ ANGEL	2011-04-05	PDI
- ENMA GILES GORDON	2011-04-05	PDI
- JESUS AMBROSIANI FERNANDEZ	2011-04-05	PDI
- JOSE MIGUEL TORREJON DOMINGUEZ	2011-04-05	Alumno
- MARIA DEL CARMEN PUERTO GOMEZ	2011-04-05	PAS
- VICTOR SANCHEZ MARGALET	2011-04-05	Presidente PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Ajustar el número de estudiantes a lo indicado en la memoria de verificación
- 2.- Adaptar la estructura de la asignatura "Rotatorio clínico" para subdividirla en varias asignaturas.
- 3.- Aumentar la calidad y cantidad de la información disponible sobre los programas y proyectos docentes.

### Acciones de Mejora

- A1-172-2013:** Admitir el número de estudiantes recogidos en memoria de verificación
- Desarrollo de la Acción: Propuesta a la junta de centro. Propuesta al Consejo de Gobierno. Traslado al titular de la D.G Universidades.
- Objetivos referenciados: 1
- Prioridad: A
- Responsable: JUAN RAMON LACALLE REMIGIO  
Decano
- Recursos necesarios: No se necesitan recursos materiales
- Coste: 0
- IA1-172-2013-1: Aprobación propuesta
- Forma de cálculo: Cualitativo
- Responsable: JUAN RAMON LACALLE REMIGIO
- Fecha obtención:
- Meta a alcanzar: Admisión del número de estudiantes recogidos en la memoria.
- 
- A2-172-2013:** Revisar la información publicada acerca de las asignaturas
- Desarrollo de la Acción: Calendario de actividades en ALGIDUS - Comprobación de información publicada - Verificación contenidos mínimos - Contacto con responsables cuando no han publicado la documentación.
- Objetivos referenciados: 3
- Prioridad: M
- Responsable: JUAN RAMON LACALLE REMIGIO
- Recursos necesarios: Información publicada en el portal de la US
- Coste: 0
- IA2-172-2013-1: Proporción de programas publicados con anterioridad al comienzo del cuatrimestre

Forma de cálculo: Porcentaje  
Responsable: ROBERTO DELGADO PEREZ

Fecha obtención:  
Meta a alcanzar: Valor de 100%

IA2-172-2013-2: Proporción de proyectos completos publicados con anterioridad al comienzo del cuatrimestre

Forma de cálculo: Porcentaje  
Responsable: ROBERTO DELGADO PEREZ

Fecha obtención:  
Meta a alcanzar: Valor de 95%

**A3-172-2013:** Organizar la asignatura "Rotatorio Clínico"

Desarrollo de la Acción: Propuesta de organización en tres asignaturas a la CGC de la US - Modificación no sustancial de la memoria de verificación.

Objetivos referenciados: 2  
Prioridad: A

Responsable: ENCARNACION BERNAL BORREGO

Recursos necesarios: No se necesitan recursos materiales  
Coste: 0

IA3-172-2013-1: Elaboración de una propuesta para dividir la asignatura

Forma de cálculo: Cualitativo  
Responsable: ENCARNACION BERNAL BORREGO

Fecha obtención:  
Meta a alcanzar: Aprobación por la CGC de la US

Fecha de aprobación en Junta de Centro	31-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Medicina**

**Grado en Medicina**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 31-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN MEDICINA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE MEDICINA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- DIEGO GOMEZ ANGEL	2011-04-05	PDI
- ENMA GILES GORDON	2011-04-05	PDI
- JESUS AMBROSIANI FERNANDEZ	2011-04-05	PDI
- JOSE MIGUEL TORREJON DOMINGUEZ	2011-04-05	Alumno
- MARIA DEL CARMEN PUERTO GOMEZ	2011-04-05	PAS
- VICTOR SANCHEZ MARGALET	2011-04-05	Presidente PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora propuesto en el anterior informe está pendiente de su desarrollo, en combinación con las propuestas que se van a presentar en el presente informe.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

La implantación del título se va desarrollando de acuerdo con lo establecido en la memoria de verificación, aunque hemos tenido que introducir algunas modificaciones no sustanciales para ajustar el contenido del plan a las necesidades percibidas durante este período.

En relación con estos ajustes, los cambios introducidos se refieren a la oferta de optativas, en las que se han tenido que eliminar algunas materias, para las que se ha dejado de disponer de los recursos necesarios para su impartición, o bien modificar el curso en el que se oferta la asignatura. Ello ha conducido a que se haya reducido la oferta de asignaturas optativas en primer curso. Sería conveniente que los departamentos valorasen la oportunidad para incorporar nuevas asignaturas al catálogo de optativas, para enriquecerla, siempre que se disponga de los medios humanos y materiales para impartir esas nuevas enseñanzas.

Por otro lado, al preparar la organización docente del sexto curso la Comisión ha apreciado que se deberían introducir algunas modificaciones, para facilitar la movilidad desde y hacia nuestra facultad, así como en general, el seguimiento de los estudiantes. Por ese motivo, se propone que el rotatorio clínico, que consta de 54 ECTS, se divida en tres asignaturas como se indica a continuación:

- Rotatorio 1, con 21,5 ECTS.
- Rotatorio 2, con 21,5 ECTS.
- Rotatorio 3, con 11,0 ECTS.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT se ha reunido en la fecha de aprobación del informe, previamente elaborado.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	5.00%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.01%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.35%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.64
I11-P01	NOTA DE CORTE	12.14



I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	341
---------	---	-----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los indicadores de este apartado siguen revelando que los estudiantes que acceden al Grado poseen a priori un excelente nivel de preparación para realizar los estudios de Medicina.

El número de estudiantes excede la cifra recogida en la memoria de verificación, y es deseable que en los próximos cursos, se vaya acercando al establecido en ese documento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto nivel académico de los estudiantes que acceden al Grado en Medicina.
2	La tasa de éxito es bastante buena, cercana al 100%.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Número excesivo de estudiantes que acceden al Grado.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Disminuir el número de estudiantes admitidos hasta los valores cercanos a los especificados en la memoria de verificación.
2	Dividir la asignatura "Rotatorio clínico" en tres asignaturas - Rotatorio 1, con 21,5 ECTS. - Rotatorio 2, con 21,5 ECTS. - Rotatorio 3, con 11,0 ECTS.

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.78
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97.37%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	74.45%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	

I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	14.12%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	81.08%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La publicación de los programas se acerca a la totalidad de las asignaturas, que sería el valor deseable. Los indicadores no permiten identificar cuáles son esas asignaturas, y no podemos analizar los motivos por los que no se publicaron.

Por parte de un miembro de la Comisión se ha señalado que en algunos casos, los proyectos enviados a través de la plataforma ALGIDUS, no son accesibles en el portal de la Universidad de Sevilla (<http://www.us.es>).

El número de proyectos es alto, aunque se deben hacer acciones para conseguir que ese porcentaje, aproximadamente una 3/4 parte de las asignaturas, se reduzca aún más.

La innovación docente no está suficientemente desarrollado en este centro, y debe contemplarse como un área de mejora prioritaria.

El uso de la plataforma se va extendiendo en nuestro centro, aunque este indicador es poco valorable si no se acompaña acerca de la información sobre el uso que se le da a ese recurso TIC.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Disponibilidad alta de los programas docentes antes de que el estudiante inicie sus estudios.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja implicación de los profesores en el diseño y desarrollo de actividades de innovación docente.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Diseñar acciones de promoción de actividades de innovación, como la convocatoria de premios a los mejores proyectos de innovación.
2	Mejorar el procedimiento de publicación de los proyectos en el portal de la Universidad de Sevilla.

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.86%
I02-P03	DEMANDA	89.14%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.64
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.82
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	72.88%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	11.86%

I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22.60%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	36.44%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	11.02%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	45.20%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	44.76%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	15.12%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La dedicación lectiva de los estudiantes está cercana a 60, es decir al número de ECTS recomendado cada curso. Eso indicaría un progreso regular de los estudiantes durante sus estudios.

En cuanto a las características del profesorado, el número medio de créditos impartidos es cercano a 6, que es el número de ECTS más frecuente entre las asignaturas.

Resulta llamativo que solamente un poco más de la tercera parte del profesorado tenga vinculación permanente, lo que puede explicarse por la actual situación de la plantilla del profesorado, con tasas de reposición muy bajas.

Eso explicaría también que el porcentaje de profesores con sexenios reconocidos esté por debajo del 50%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Dedicación adecuada de los estudiantes en términos de créditos matriculados.
PUNTOS DÉBILES	
1	Predominio de profesores sin vinculación permanente con la universidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover acciones formativas para fomentar que el profesorado solicite sexenios de investigación.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	4.85%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.13%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.50	9.50
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.00	8.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La movilidad es una faceta que tiene cada vez más atractivo para nuestros estudiantes.

Aunque el indicador se refiere a estudiantes, también hay que señalar parte de la responsabilidad de los profesores, que no se involucran en las acciones de promoción de la movilidad

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Amplio catálogo de plazas en el programa ERASMS.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajas tasas de movilidad del profesorado.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Diseñar acciones para promover el intercambio y movilidad del profesorado.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

No procede al carece de datos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP

I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	
---------	---	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede porque al no haberse implantado totalmente el Grado, ningún estudiante se ha graduado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.59
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.28
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.60

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La CGCT desconoce la fuente de la que se ha obtenido el indicador de la satisfacción de los estudiantes, pero indicaría que la percepción de los estudiantes necesita mejorar notablemente, estudiando los problemas que producen esa insatisfacción. También se debe analizar los motivos de satisfacción del profesorado. Por otro lado, el PAS parece percibir de manera más positiva el desarrollo del Grado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
1 Buena satisfacción del PAS con el grado.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
1 Valores mejorables de la satisfacción de los estudiantes.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
1 Desarrollar estudios sobre el clima educativo y los factores que condicionan la baja satisfacción de los estudiantes.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000

I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.002122
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El uso del buzón de quejas y sugerencias ha empezado a recoger un mayor número de entradas; sin embargo, el sistema sigue siendo poco usado, prefiriéndose los procedimientos tradicionales a través de comunicaciones escritas, para las que no se dispone de procedimientos que permitan cuantificar el número.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	15.50
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.02
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.42
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.80

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

(No hay conclusiones)

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)

**PUNTOS DÉBILES**

(No hay definidos)

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(No hay definidas)

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)

**PUNTOS DÉBILES**

(No hay definidos)

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(No hay definidas)

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

El proceso de evaluación sigue pareciendo errático, como lo demuestra que haya que completar dos documentos con una información muy parecida. Ese tipo de situaciones siembra dudas sobre la continuidad de este tipo de sistemas en los próximos años.

Por otro lado, se necesitaría de acciones formativas más amplias dirigidas a los miembros de la CGCT, pero también al personal administrativo relacionado, sobre aspectos de evaluación de la calidad docente.



## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	31-03-2014
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Rotatorio clínico programado en sexto curso, que consta de 54 ECTS,  
Realización: Dividirlo tres asignaturas como se indica a continuación:  
- Rotatorio 1, con 21,5 ECTS.  
- Rotatorio 2, con 21,5 ECTS.  
- Rotatorio 3, con 11,0 ECTS.  
Motivo: