



Facultad de Derecho

Grado en Gestión y Administración Pública

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 11/04/2014 09:14

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CONCEPCION BARRERO RODRIGUEZ	2014-04-10	PDI
- DOLORES FERNANDEZ FERNANDEZ	2012-06-25	PAS
- ESTHER MARQUEZ LEPE	2014-03-13	PDI
- FERNANDO ALVAREZ-OSSORIO MICHEO	2012-06-25	PDI
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA DEL CARMEN RIOS DE ANDRES	2014-04-10	Alumno (suplente)
- MARIA ROCIO PEÑATE CASCALES	2014-04-10	Secretario Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	Secretario Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora de la calidad del título y del nivel de satisfacción de los estudiantes
- 2.- Publicación en plazo de todas los programas y proyectos docentes
- 3.- Realización de un plan integran de difusión e información sobre el título y sus contenidos.
- 4.- Mejora de oferta y atención de las acciones de movilidad.
- 5.- Aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en otras actividades de innovación docente

Acciones de Mejora

A1-165-2013: Análisis de la actual configuración de la asignatura de prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Análisis por el equipo decanal y por los órganos competentes del centro de las actuales condiciones de impartición de la asignatura prácticas externas, de su contenido, las actividades y del modo de evaluación de la asignatura así como de su inserción en el plan de estudios

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JESUS DOMINGUEZ PLATA
Vicedecano de Ordenación Académica

Recursos necesarios: no se requieren

Coste: 0

IA1-165-2013-1: Propuestas presentadas a la Junta de Facultad

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y calidad

Fecha obtención: 25-07-2014

Meta a alcanzar: Encontrar una mejor definición de esta asignatura en el vigente plan de estudios
Mejora de los ítems de satisfacción

A2-165-2013: Seguimiento exhaustivo de la preparación y publicación de los programas y proyectos docentes de las asignaturas

Desarrollo de la Acción: Se remitirá escrito a los Departamentos recordando el deber de publicación.

Se establecerán controles de seguimiento en cada fase

Objetivos referenciados: 1,2,3

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA2-165-2013-1: Publicación efectiva de todos los programas y proyectos

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 07-11-2014

Meta a alcanzar: Publicación de todos los programas y proyectos docentes
Mejora de los ítems de satisfacción

A3-165-2013: Preparación de una experiencia piloto de acción tutorial

Desarrollo de la Acción: Estudio de las posibilidades que ofrece el Plan Propio de Docencia.

Análisis de los distintos procedimientos de acción tutorial que se siguen en la Universidad de Sevilla y en Facultades de Derecho de otras Universidades.

Diseño de un proyecto piloto que puedan seguir un número reducido de alumnos durante el curso 2014-2015

Objetivos referenciados: 1, 5

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: Pudieran ser necesarios, en función del diseño de la actividad

Coste: 0

IA3-165-2013-1: Implementación del plan

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 22-09-2014

Meta a alcanzar: Participación de un número de limitado de alumnos en el plan

A4-165-2013: Análisis del mejorable nivel de satisfacción del alumnado con el título y propuestas coordinadas de mejora en la programación y ordenación docente

Desarrollo de la Acción: Estudio por el Decanato y por las Comisiones correspondientes de los ítems de las encuestas y de otros datos que explican el bajo nivel de satisfacción del alumnado con el título.

Formulación de propuestas concretas para el curso académico 2014-15 en organización académica, movilidad, participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y rediseño de la información proporcionada por el Centro.

Objetivos referenciados: 1,4, 5

Prioridad: A

Responsable: JESUS DOMINGUEZ PLATA

Vicedecano de Ordenación Académica

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA4-165-2013-1: Mejora en los indicadores de satisfacción con el título, con la movilidad y con la información así como mejora de los ítems de participación del profesorado en acciones del PPD y del empleo de la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora de la calidad del título

Mejora de los ítems en las encuestas correspondientes al curso 2014-2015

Fecha de aprobación en Junta de Centro	10-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Derecho

Grado en Gestión y Administración Pública

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 09-04-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE DERECHO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CONCEPCION BARRERO RODRIGUEZ	2014-04-10	PDI
- DOLORES FERNANDEZ FERNANDEZ	2014-04-10	PAS
- ESTHER MARQUEZ LEPE	2014-04-10	PDI
- FERNANDO ALVAREZ-OSSORIO MICHEO	2014-04-10	PDI
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA DEL CARMEN RIOS DE ANDRES	2014-04-10	Alumno (suplente)
- MARIA ROCIO PEÑATE CASCALES	2014-04-10	Secretario Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-04-10	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-04-10	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-04-10	Secretario Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se han analizado los diversos ítems y se está procediendo a verificar la implementación de las medidas propuestas.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone de informe anual de la AAC del Curso 2012/13

Con respecto a las propuesta de cambio 1. se ha realizado y se ha aplicado en el curso 2012/13

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Con respecto a la propuesta de cambio 2: se ha realizado y se ha aplicado en el curso 2012/13

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	19.81%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.83%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	73.11%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	81.58%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.37
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.42
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	89

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de abandono inicial se mantiene.

Ha mejorado las tasas de éxito y de rendimiento del título.

Las notas de ingreso y corte no mejoran pese al descenso del número de estudiantes de nuevo ingreso

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Altas tasas de éxito y de rendimiento del trabajo de fin de grado

PUNTOS DÉBILES

1 Baja nota media de ingreso y de corte

2	Gran desviación entre unas y otras asignaturas en relación con las tasas de éxito y de rendimiento
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Reducción de la oferta de nuevo ingreso
2	Ánisis de las causas de la desviación de las tasas de éxito y de rendimiento entre las diversas asignaturas que se imparten en el título

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.52
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.33%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	65.31%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.006192
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	26.09%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	60.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Mejora el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Mejora en el número de programas publicados en plazo y de los proyectos docentes de las asignaturas.

En relación con los ítems P02-I06 e I07, no se dispone de la herramienta necesaria para realizar la medición. Se sugiere la

intervención del centro en el proceso de elaboración de programas y proyectos docentes.

Siendo baja, ha mejorado la participación del profesorado en las acciones del PPD.

Ha bajado el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es medio-alto, sin que exista litigiosidad.
2	Existe una mejora en el número de programas publicados en plazo y de los proyectos docentes de las asignaturas.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo nivel del profesorado en acciones del plan propio de docencia
2	Es mejorable el nivel de uso de la plataforma de enseñanza virtual por el profesorado
3	El número de programas y proyectos docentes publicados se encuentra lejos del total de los posibles
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento por el centro del proceso de elaboración de los programas y proyectos docentes.
2	Publicitación adecuada del plan de docencia entre el profesorado e impulso y coordinación de propuestas de acciones en el referido plan
3	Organización de jornadas para el fomento del empleo de la plataforma virtual

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	84.00%
I02-P03	DEMANDA	27.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.18
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.40
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	62.32%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.70%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	24.64%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	50.72%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	27.54%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	75.36%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31.03%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	2.33%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,57
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,14

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Desciende levemente la tasa de ocupación. Baja de modo relevante la demanda del título. Se mantiene prácticamente estable la dedicación lectiva. Desciende el número de créditos impartidos por cada profesor en el título.

Ha aumentado la participación de profesorado cualificado en la impartición del título.

En relación con los indicadores 13, 14 y 15, se ha de advertir que el Centro imparte varias titulaciones. En el denominador se ha considerado la suma de los estudiantes de esas titulaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora la participación del profesorado estable (catedráticos, profesores titulares y contrados doctores)
PUNTOS DÉBILES	
1	Importante descenso del nivel de demanda del título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Reducción de la oferta de nuevo ingreso como medio de adecuar la oferta a la demanda del título y mejorar la tasa de ocupación

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.50%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.62%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.50	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Aumenta el número de alumnos procedentes de otras universidades así como de los estudiantes propios que se sirven del plan de movilidad. El nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades es medio-alto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El nivel de satisfacción de los alumnos procedentes de otras universidades es medio-alto.
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de movilidad de los estudiantes propios es muy baja.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudiar conjuntamente con el Vicerrectorado de Internacionalización los modos de mejorar la oferta y la atención para la movilidad de los estudiantes propios.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	21
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No existen datos suficientes para el análisis; no obstante, se debe indicar que el centro ha implementado una serie de medidas que han hecho posible la atención de más de 1000 prácticas para los alumnos que cursaban las distintas titulaciones -ante la coincidencia de planes nuevos y planes en extinción-: a) incorporación de nuevo personal administrativo específico; b) elaboración de una normativa de prácticas c) publicación de unas instrucciones de secretaría para la realización de las prácticas externas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.39
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.75
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Ha mejorado el grado de satisfacción del alumno con el título y levemente el del profesorado. Disminuye el grado de satisfacción del PAS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Nivel de satisfacción mejorable
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de las causas del relativamente bajo nivel de satisfacción por el equipo decanal y las comisiones correspondientes.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.009288
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	66.67%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000062
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	50.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se dispone de muy escasos datos para realizar el análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede el análisis

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	20.43
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.75
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.25
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se mantiene estable la opinión del alumnado y del PAS sobre la información de la web y mejora la del profesorado. Son niveles mejorables.

Se ha realizado un esfuerzo por mejorar el nivel de información y la accesibilidad a ella en la web del Centro. Por otra parte, la web corporativa de la Facultad se encuentra en proceso de transformación casi ultimado. Debería analizarse si los resultados de la encuesta se refieren a la información proporcionada por el Centro o a la que procede de los Departamentos responsables de la docencia -relativa a horas de consultas y otros asuntos dependientes de su control.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Existencia de una web corporativa con información completa sobre la titulación.
PUNTOS DÉBILES	
1	Nivel de satisfacción mejorable sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de la insatisfacción del alumnado en relación con la información proporcionada por la web

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de mejora se encuentran en proceso de implementación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Se ha constituido la nueva comisión de garantía de calidad del título, como consecuencia de la elección de la nueva Junta de Facultad. En la elaboración de este informe se han tenido en cuenta los datos recibidos de los Departamentos y de la Secretaría de la Facultad.

Se elaborará un cronograma específico de trabajo para el próximo curso académico.