



Facultad de Física

Grado en Física

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/03/2014 14:25

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSLARGON@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA
- ANTONIO JOSE LOPEZ ANGULO	2014-03-05	Alumno
- ANTONIO MUÑOZ BERNABE	2013-08-01	PDI
- DANIEL RODRIGUEZ PEREZ DE ARENAZA	2014-03-06	Alumno
- DIEGO GOMEZ GARCIA	2013-08-01	PDI
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31	ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente PDI
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA VICTORIA ANDRES MARTIN	2012-06-26	PDI
- VICTORIA MARTIN MARQUEZ	2013-08-01	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE ANTONIO PACHECO SANCHEZ	2013-08-01	PAS
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI

- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario	PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2012-06-26	Presidente	PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30		ALUMNO
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30		ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30		JEFE DE SECRETARIA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30		PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30		PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31		ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente	PDI
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario	PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora del sistema de calificación de los TFG.
- 2.- Ampliación del número de empresas que oferten prácticas de alumnos de esta titulación.

Acciones de Mejora

A1-162-2013: Taller de coordinación del profesorado de la titulación.

Desarrollo de la Acción: Reunión de los profesores implicados en la titulación para definir y clarificar los criterios de evaluación de los TFG.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: M. DEL CARMEN GALLARDO CRUZ
Vicedecana Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-162-2013-1: Realización de informe sobre la acción

Forma de cálculo:

Responsable: GLORIA HUERTAS SANCHEZ
Vicedecana Innovación Docente

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elaborar informe/resumen del taller realizado y conclusiones.

A2-162-2013: Visitas a empresas y centros de investigación

Desarrollo de la Acción: Se realizarán visitas a centros de investigación y empresas relacionadas con la titulación

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: BELEN PEREZ VERDU
Decana

Recursos necesarios: Financiación viajes/estancias

Coste: 3000

IA2-162-2013-1: Firma de convenios para la realización de prácticas de empresas

Forma de cálculo:

Responsable: M. DEL CARMEN GALLARDO CRUZ
Vicedecana Ordenación Académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Aumentar el número de convenios firmados con empresas/centros de investigación.](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2014
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Coordinación	<p>Se planteó una reunión con los alumnos del último curso para tener una visión global del grado de satisfacción de los mismos. Posteriormente, se mantuvieron reuniones parciales con los profesores para transmitirles la información recibida y seguir optimizando los contenidos para alcanzar las competencias marcadas en el título.</p>
2.- Divulgación	<p>Se desarrollan programas de divulgación dirigidas a los alumnos de enseñanzas medias y de bachiller para dar a conocer la Facultad y las titulaciones que en ella se imparten, así como las posibilidades de formación y desarrollo profesional que surgen al completar el título.</p> <p>Algunos profesores del título participan como docentes en el Máster de Formación de profesorado de secundaria de la USE, lo que permite tener un acceso directo con futuros profesores de secundaria que pueden incentivar el interés por nuestra temática en futuros estudiantes.</p>
3.- Diálogo y consenso	<p>La mayoría de los aspectos relacionados con la organización de los estudios se acuerdan con las partes implicadas. Para ello, existen diferentes comisiones en las que todos los sectores están representados y en las que se resuelven posibles conflictos y se canalizan los diferentes intereses.</p>
4.- Actividades en laboratorios y herramientas informáticas	<p>Estos estudios tienen un carácter muy experimental y el alumnado tiene acceso a una gran variedad de instrumental para el desarrollo de las prácticas de Laboratorio. Asimismo, tiene acceso a herramientas informáticas de primer nivel. Esto supone una oportunidad muy valiosa para los estudiantes y los capacita para obtener una pronta incorporación al mercado laboral.</p>



Facultad de Física

Grado en Física

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 13-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FÍSICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FÍSICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSLARGON@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA
- ANTONIO JOSE LOPEZ ANGULO	2014-03-05	Alumno
- ANTONIO MUÑOZ BERNABE	2014-01-20	PDI
- DANIEL RODRIGUEZ PEREZ DE ARENAZA	2014-03-06	Alumno
- DIEGO GOMEZ GARCIA	2014-01-20	PDI
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31	ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente PDI
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2014-01-20	PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA VICTORIA ANDRES MARTIN	2014-01-20	PDI
- VICTORIA MARTIN MARQUEZ	2014-01-20	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO

- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30		ADMINISTRADORA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2014-01-20		PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30		PDI
- JOSE ANTONIO PACHECO SANCHEZ	2014-01-20		PAS
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2014-03-10		PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30		PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-04-01	Secretario	PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA BELEN PEREZ VERDU	2014-03-10	Presidente	PDI
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30		ALUMNO
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30		ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30		JEFE DE SECRETARIA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30		PDI
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30		PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31		ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente	PDI
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario	PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

La acción de mejora prevista en el Plan de Mejora del curso 2011/12 (acción A1-162-2012) se ha completado con éxito. Se ha ampliado el número de puestos de estudios mediante la colocación de 8 mesas, con capacidad para 4 puestos cada una, en las plantas 5ª y 6ª de la Facultad. Las mesas y sillas utilizadas se han obtenido sin coste económico. El total de puestos adicionales conseguidos es de 32, lo cual aumenta considerablemente, no sólo los puestos de estudio, sino también el número de estudiantes que pueden hacer uso de los ordenadores portátiles. Todos los puestos tienen acceso a la red eléctrica. Con ello, existen puestos de estudio en todas las plantas de la Facultad.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se han recibido comentarios de la AAC sobre el informe del curso anterior. No obstante, el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en el Plan de Mejora ha sido excelente.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del título se reunió cinco veces durante el curso académico 2012-13. En dos de las reuniones se realizó un seguimiento detallado de la evolución del título y del rendimiento académico. Se han elaborado estadísticas correspondientes con información pormenorizada de todas las asignaturas, tanto anuales como cuatrimestrales. En aquéllas en las que se ha observado un rendimiento académico excesivamente bajo, se han mantenido reuniones con los profesores implicados y directores de departamento. Asimismo, se han desarrollado labores de coordinación de los contenidos e intermediación. Se adjunta como documentación complementaria las actas de la comisión y las memoria docente correspondientes. Por último, en dichas reuniones se llevó a cabo también la asignación de los trabajos Fin de Grado (TFG) y el nombramiento de los tutores correspondientes y tribunales de evaluación.

La participación en la CGCT de los tres sectores de la facultad, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y alumnos, permite obtener una visión global del estado de la titulación.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	22.67%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.25%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	91.67%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	53.87%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	64.71%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.14
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.42

I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	92

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En los últimos cursos se ha producido, en general, un incremento del acceso a las universidades. El Grado en Física no ha sido ajeno a esta situación llegando a duplicarse el número de alumnos de nuevo ingreso. El indicador P01-I03 señala un 22.67% de abandono inicial, resultado no muy distinto a otras titulaciones afines. En todo caso, sería aconsejable intentar disminuir dicho valor. El resto de indicadores es de nuevo similar a otras titulaciones de ciencias básicas. Generalmente, el valor bajo de la tasa de rendimiento (éxito) del título se debe fundamentalmente a asignaturas de los primeros cursos de la titulación. En todo caso, estos indicadores (tasa de éxito y rendimiento) han aumentado ligeramente respecto al curso anterior.

Los indicadores P01-I10 y P01-I11 señalan un ligero aumento en la nota de acceso y de corte respecto al curso previo. Es importante realizar un seguimiento de estos indicadores en el futuro para comprobar si se consolida esta tendencia.

La calificación media y tasa de éxito de los trabajos fin de Grado es excelente.

En cuanto al procedimiento empleado para hacer el seguimiento de la titulación, la CGCT se reúne dos veces en el curso académico. En la primera, se hace un seguimiento de la publicación de los programas y proyectos docentes y de los resultados académicos de todas las asignaturas impartidas en el curso anterior, centrándose especialmente en las anuales y cuatrimestrales del segundo cuatrimestre. Por el contrario, las asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre se analizan en la segunda reunión del curso. El retraso en el análisis de los resultados académicos viene motivado por los plazos de firma de actas y la convocatoria de septiembre, que obliga a que el análisis global del rendimiento de un curso no se pueda hacer hasta el curso siguiente.

Se adjuntan las actas de las dos reuniones referidas al curso 2012-13 y memoria docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de éxito del título. Ha aumentado respecto al curso previo.
2	Excelente tasa de éxito del trabajo fin de grado con una calificación media muy alta.
3	Buena nota media de acceso. Ha aumentado ligeramente respecto al curso previo.
4	Ligero incremento en el número de estudiantes de nuevo ingreso.
PUNTOS DÉBILES	
1	Necesidad de coordinar la evaluación y asignación de los trabajos fin de Grado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar reuniones de profesorado para elaborar el sistema de calificación de los trabajos Fin de Grado.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.65

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.12%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.06%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	2,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	1,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	21.57%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	58.54%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Alta valoración de prácticamente todos los indicadores. Destacamos la participación del profesorado en acciones formativas (indicador P02-I12: participación en acciones del Plan Propio de Docencia) y el uso de la plataforma de enseñanza virtual (indicador P02-I16). Aunque ambos parámetros han disminuido respecto a los valores del curso pasado, sigue observándose un uso bastante generalizado de la plataforma virtual de enseñanza. Probablemente la disminución mencionada ha sido debida al importante incremento en el número de asignaturas evaluadas en el presente informe respecto al correspondiente del curso pasado.

También es importante señalar que la práctica totalidad de programas y proyectos docentes se han publicado en el plazo establecido. La disminución respecto al curso anterior puede ser debida al incremento de asignaturas en 4º curso y en especial las optativas compartidas por varios departamentos. Asimismo, el caso especial de las asignaturas trabajos fin de Grado y prácticas externas puede haber influido en este valor.

Los indicadores correspondientes a los proyectos docentes y programas de asignaturas adecuados a la normativa de aplicación son del 100% y han sido aprobados por los correspondientes Consejos de Departamento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Cumplimiento generalizado de la publicación de Programas y Proyectos docentes en los plazos establecidos.
2	Uso generalizado de la plataforma virtual de enseñanza..
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.79%
I02-P03	DEMANDA	77.89%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.17
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.46
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.43%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39.22%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	75.49%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.98%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	78.43%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	85.04%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.25%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,69
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,30

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se observa una buena tasa de ocupación, a pesar de que aproximadamente un 20% de los alumnos inscritos no han solicitado la titulación en primera opción. El indicador P03-I04 no representa la carga lectiva media de los profesores de la facultad ya que muchos de ellos imparten docencia en otras titulaciones tanto de este centro como de otros afines.

Alta cualificación de los profesores implicados en el título y alta participación de los mismos en grupos PAIDI con un gran número de sexenios reconocidos.

Se ha aumentado el número de puestos de ordenador y el número de puestos en sala de estudio, con la adecuación de un espacio como aula de informática y la colocación de mesas de estudio en el hall de ascensores de las plantas 5ª y 6ª.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta demanda de la titulación.
2	Alta cualificación de los profesores implicados en el título y alta participación de los mismos en grupos PAIDI con un gran número de sexenios reconocidos.

3	Incremento en el número de puestos de estudio.
4	En varias asignaturas existen grupos cuya docencia se imparte en inglés.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.68%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	5.21%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.00	7.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.00	9.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Hemos tenido 14 alumnos procedentes de otras universidades (11 Erasmus y 3 Sicue) y 18 alumnos salientes (12 Erasmus y 6 Sicue). No tenemos datos para comprobar si estos números corresponden con las tasas publicadas en la aplicación.

Importante señalar el nivel de satisfacción tanto de los estudiantes procedentes de otras universidades como de los que realizaron el curso en otras instituciones. En ambos casos, el grado de satisfacción es muy alto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción de los estudiantes muy elevado.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00%
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00%
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	3

I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	
----------------	---	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Grado de satisfacción muy alto tanto por parte de los alumnos como de las empresas colaboradoras. Se ha ampliado para dos alumnos las estancias para prácticas no curriculares.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción muy elevado tanto en los alumnos como en las empresas colaboradoras.
PUNTOS DÉBILES	
1	Oferta reducida de empresas para perfiles de alumnos de esta titulación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Ampliar la oferta de empresas con el perfil adecuado a los Graduados en Física.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

La titulación se completó el curso 2012-13. Por consiguiente, no existe información sobre este indicador.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.78
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.80
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En general, la valoración de todos los colectivos es bastante positiva. En el caso concreto de los alumnos, la valoración obtenida es superior a la media de la universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.003472
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Valoración positiva de este procedimiento. Sólo una queja referente a infraestructura e instalaciones. Se resolvió con prontitud de forma satisfactoria.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	19.72
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.46
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.21
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Valoración positiva de este procedimiento por parte de los tres colectivos encuestados.

Acceso frecuente a la página web de la Facultad. Mantenimiento actualizado de la misma.

Para la captación de alumnos se siguen realizando mesas sectoriales organizadas por áreas, dirigidas a los estudiantes que

van a acceder a la universidad. La Universidad de Sevilla (US) organiza el Salón del Estudiante con la misma finalidad y las facultades de Ciencias organizan la actividad QUIFIBIOMAT para promocionar los estudios de ciencias mediante visitas guiadas a los centros.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Actividades varias de difusión: salón del estudiante, feria de la ciencia, QUIFIBIOMAT. Asimismo, participación de algunos profesores en charlas/seminarios en colegios e institutos. Publicación de artículos en prensa y libros de divulgación científica.
2	Mantenimiento continuo de la página web de la Facultad. Actualización de toda su información.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	1,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Todas las acciones de mejora planteadas en el Plan de Mejora se han completado con éxito en el tiempo previsto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Coordinación	Se planteó una reunión con los alumnos del último curso para tener una visión global del grado de satisfacción de los mismos. Posteriormente, se mantuvieron reuniones parciales con los profesores para transmitirles la información recibida y seguir optimizando los contenidos para alcanzar las competencias marcadas en el título.
2	Divulgación	Se desarrollan programas de divulgación dirigidas a los alumnos de enseñanzas medias y de bachiller para dar a conocer la Facultad y las titulaciones que en ella se imparten, así como las posibilidades de formación y desarrollo profesional que surgen al completar el título. Algunos profesores del título participan como docentes en el Máster de Formación de profesorado de secundaria de la USE, lo que permite tener un acceso directo con futuros profesores de secundaria que pueden incentivar el interés por nuestra temática en futuros estudiantes.
3	Diálogo y consenso	La mayoría de los aspectos relacionados con la organización de los estudios se acuerdan con las partes implicadas. Para ello, existen diferentes comisiones en las que todos los sectores están representados y en las que se resuelven posibles conflictos y se canalizan los diferentes intereses.
4	Actividades en laboratorios y herramientas informáticas	Estos estudios tienen un carácter muy experimental y el alumnado tiene acceso a una gran variedad de instrumental para el desarrollo de las prácticas de Laboratorio. Asimismo, tiene acceso a herramientas informáticas de primer nivel. Esto supone una oportunidad muy valiosa para los estudiantes y los capacita para obtener una pronta incorporación al mercado laboral.

5. Valoración del proceso de evaluación

La CSGCT del Grado en Física considera que llevar un seguimiento de los títulos es imprescindible para realizar una evaluación de los resultados y acometer las acciones de mejora pertinentes. No obstante, el Sistema de Garantía actual debería ser revisado para que pueda ser realmente un

mecanismo coherente y estable que permita estos objetivos.

La incertidumbre en el ámbito de Andalucía respecto a Agencia de evaluación ha agravado los problemas, creando un estado de desánimo y pérdida de tiempo entre todos los miembros de la comunidad universitaria que participan en este proceso. Esperamos que la situación se estabilice en el futuro y se acometan las medidas necesarias que simplifiquen la tarea a realizar. La posible reducción del número de indicadores a evaluar, nos parece una clara manifestación de esta estrategia, que apoyamos firmemente.