



Facultad de Farmacia

Grado en Farmacia

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 13:46

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADMINISTRADORA DE LA FACULTAD DE FARMACIA	2011-03-30	Secretario Administradora de la Facultad
- ALFONSO MATE BARRERO	2011-03-30	Profesor Titular de Universidad
- ANA MARIA TRONCOSO GONZALEZ	2011-03-30	Catedrática de Universidad
- CARLOS LOPEZ CARTES	2011-03-30	Profesor Titular de Universidad
- DELEGACION DE ALUMNOS DE FACULTAD DE FARMACIA	2011-03-30	Delegado de Alumnos del Centro
- JOSE MANUEL VEGA PEREZ	2011-02-22	Presidente Decano
- MANUEL PÉREZ FERNÁNDEZ	2012-09-15	(Externo) Presidente
- MARIA CARMEN MARQUEZ MARCOS	2014-03-10	Profesor Titular de Universidad
- MARIA JOSE PERAL RUBIO	2011-03-29	Vicedecana

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Evitar un aumento en la Tasa de abandono inicial.
- 2.- Mejorar o al menos mantener las Tasas de éxito y de rendimiento del Título.
- 3.- Mantener el 100% de programas de las asignaturas publicados en el plazo establecido y aumentar el de proyectos docentes.
- 4.- Incrementar la demanda del Título.
- 5.- Fomentar la participación de los estudiantes en los Programas de movilidad.
- 6.- Mejorar los horarios y turnos.
- 7.- Mejorar y continuar con el mantenimiento de los espacios, el equipamiento y las infraestructuras en general del Centro.
- 8.- Introducir mejoras en el sistema de recogida de información sobre la satisfacción de los distintos colectivos.
- 9.- Mejorar la atención del personal de administración y servicios.
- 10.- Difundir la existencia del buzón electrónico Expon@us y mejorar su gestión y tramitación.
- 11.- Optimizar la página Web del Centro.

Acciones de Mejora

A1-158-2013: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con el Título llevando a cabo mejoras sobre todo en aquellos temas peor valorados en las encuestas de opinión.

Desarrollo de la Acción: Descrito en cada acción para los objetivos 2, 4-8.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Estudiantes, Vicedecana de Ordenación Académica y Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones. Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA1-158-2013-1: Tasa de abandono inicial (I03-P01).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Evitar un aumento de la Tasa de abandono inicial, manteniendo al menos el 5,78%.

A2-158-2013: Mejorar la coordinación de las asignaturas del Grado.

Desarrollo de la Acción: Reuniones de coordinación docente con asistencia también del alumnado, con el objeto de consensuar los programas y proyectos docentes y trasladar las propuestas a la CSPE.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Ordenación académica y Vicedecana de Estudiantes, Ca
y Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones.

Coste: 0

IA2-158-2013-1: Tasas de éxito del Título (I05-P01).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener el 79,38% y/o aumentar en un 1% la Tasa de éxito.

IA2-158-2013-2: Tasas de Rendimiento del Título (I07-P01).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener el 66,34% y/o aumentar en un 1% la Tasa de rendimiento.

IA2-158-2013-3: Valor de los ítems P1 y P2 de la encuesta de opinión del profesorado y el alumnado respectivamente, relativo a la coordinación de las asignaturas (I01-P07)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto al tema de la coordinación de las asignaturas, en concreto, un aumento en 0,5 del valor del ítem P2 de la encuesta de opinión

A3-158-2013: Difundir entre el profesorado la importancia de elaborar y publicar, en el plazo establecido los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Los Coordinadores de las asignaturas se responsabilizarán de publicar los programas de las asignaturas. A través de los Departamentos y del Centro, mediante diversos medios, se transmitirá la importancia de elaborar y publicar, en el plazo establecido los programas y proyectos docentes de las asignaturas, considerados como una herramienta para la planificación de la docencia y la toma de decisiones.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Ordenación académica y Vicedecana de Estudiantes, Ca
y Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación

Recursos necesarios: Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA3-158-2013-1: Porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04-P02).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Mantener el 100% de programas de las asignaturas que se publican en el plazo establecido.

IA3-158-2013-2: Porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05-P02).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de proyectos docentes de las asignaturas que se publican en el plazo establecido en un 2 %.

A4-158-2013: Difundir información del Título.

Desarrollo de la Acción: Divulgar información del Título especialmente en lo que respecta a las distintas salidas profesionales, datos de

empleo, situación en el mercado laboral, mediante varios medios como: la página Web del Centro, el Salón del estudiante, visitas guiadas en el Centro y a Institutos o Colegios de Enseñanza secundaria. Organización de Jornadas sobre Salidas Profesionales.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación docente y Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones. Herramientas informáticas. Folletos explicativos.

Coste: 0

IA4-158-2013-1: Demanda del Título (I02-P03).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar la demanda del Título en un 3%.

A5-158-2013: Informar mediante distintos medios sobre los Programas de movilidad.

Desarrollo de la Acción: Reuniones informativas que orienten al alumnado sobre los programas Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y sobre los convenios internacionales con otras universidades o entidades. Además publicar los Programas de forma más visible, entre otros a través de la página Web del Centro, mediante carteles, Guía del estudiante, cursos de orientación, etc.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Relaciones Internacionales y Prácticas Tuteladas

Recursos necesarios: Aulas o salas de reuniones. Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA5-158-2013-1: Tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades (I01-P04)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en un 2% la Tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades

IA5-158-2013-2: Tasa de estudiantes en otras Universidades (I02-P04)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en un 2% la Tasa de estudiantes en otras Universidades

A6-158-2013:

Revisión de los horarios y turnos y hacer propuestas que mejoren la satisfacción del profesorado y el alumnado.

Desarrollo de la Acción: Mediante reuniones u otros medios se recogerán propuestas y/o preferencias del alumnado y del profesorado que permitan planificar y mejorar los horarios y turnos.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Aulas o salas de reuniones. Herramientas informáticas

Coste: 0

IA6-158-2013-1: Valor de los ítems P3 y P2 de la encuesta de opinión al alumnado y profesorado relativo a horarios y turnos (I01-P07).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción con respecto a este tema, en concreto un aumento en 0,5 del valor de los ítems P3 y P2 de la encuesta de opinión del alumnado y profesorado respectivamente.

A7-158-2013: Revisión de los espacios, del equipamiento y de las infraestructuras en general para su mantenimiento y mejora.

Desarrollo de la Acción: Detectar las necesidades de espacios, equipamiento e infraestructuras en general. Se revisará por parte de los responsables el equipamiento de las aulas y las infraestructuras de las instalaciones y se llevarán a cabo reuniones para recoger con más detalle la opinión de todos los colectivos. En base a la información recogida se llevarán a cabo las acciones oportunas.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Encargado de equipo y Vicedecano de Infraestructura

Recursos necesarios: Material para espacios y equipamiento de aulas. Aulas y salas de reuniones.

Coste: 20000

IA7-158-2013-1: Valor de los ítems P12 y P13 de la encuesta de opinión relativo a Espacios, equipamiento e infraestructuras (I01-P07).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción de todos los colectivos con respecto a este tema, en concreto un aumento en 0,5 del valor de los ítems P12 y P13 de la encuesta de opinión.

A8-158-2013: Solicitar la revisión de las preguntas de la encuesta de opinión y también de las fechas en las que se realizan

Desarrollo de la Acción: Mediante la organización de reuniones de representantes del Centro con el Director de Formación y Evaluación del Profesorado y con representantes del Centro Andaluz de Prospectiva se revisarán la las preguntas encuesta y se solicitará la inclusión de indicaciones o aclaraciones sobre las preguntas cuando sea necesario.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación docente y Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación

Recursos necesarios: Aulas o salas de reuniones. Herramientas informáticas.
Coste: 0

IA8-158-2013-1: Grado de satisfacción del alumnado con el Título (I01-P07).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Disminuir en un 2 % el número de respuestas “no sabe/ no contesta” en los ítems P6, P7, P11 y P15 de la encuesta de opinión del alumnado y P6, P7 y P11 de la del profesorado.

A9-158-2013: Difundir entre el profesorado y el personal de administración y servicio la importancia de la realización de las encuestas de opinión para las labores de seguimiento y posterior acreditación del Título.

Desarrollo de la Acción: En el intervalo de tiempo en el que se realicen las encuestas, mediante reuniones y otros medios como la web, redes sociales, correo electrónico, se recordará y animará a todos los colectivos para que realicen las encuestas de opinión

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Relaciones Institucionales y de Seguimiento y Acreditación y Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación docente

Recursos necesarios: Aulas o salas de reuniones. Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA9-158-2013-1: Número de profesores y de personal de administración y servicios que realizan las encuestas

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar en un 5 % sobre el total el número de profesores y de personal de administración y servicio que realizan las encuestas

A10-158-2013: Mejorar la atención recibida por el personal de administración y servicios.

Desarrollo de la Acción: Reuniones con el alumnado para recoger con más detalle las dificultades encontradas. Trasladar propuestas al Grupo de Mejora de la calidad de los servicios de la Facultad de Farmacia para que lleve a cabo las acciones de mejora. Entre las propuestas de la comisión: para secretaría, en las épocas con mayores necesidades de atención, solicitar personal de apoyo y aumentar la atención del propio personal.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: Administradora del Centro y Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Inno

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones. Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA10-158-2013-1: Valor del ítem P9 de la encuesta de opinión del alumnado relativo a la "La atención recibida por el personal de administración y servicios" (I01-P07)

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a este tema, en concreto un aumento en 0,5 del valor del ítem P9 de la encuesta de opinión

A11-158-2013: Difundir la existencia y utilidad del buzón electrónico Expon@us como sistema de recogida de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Desarrollo de la Acción: Difundir la existencia y utilidad del buzón electrónico Expon@us a través de la Web del Centro, del Manual de Bienvenida y de la presentación del Acto Académico de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso y de la Delegación de alumnos. También difundir la existencia de un buzón físico situado al lado de la Conserjería de la Facultad.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación docente

Recursos necesarios: Aulas y salas de reuniones. Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA11-158-2013-1: Valor del ítem P15 de la encuesta de opinión al alumnado (I01-P07).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado y el profesorado con respecto a este tema, en concreto un aumento en 0,5 del valor del ítem P15 de la encuesta de opinión.

A12-158-2013: Optimizar la resolución de las quejas e incidencias interpuestas a través de Expon@us

Desarrollo de la Acción: Mejorar la gestión de las quejas e incidencias interpuestas revisando la tramitación de Expon@us. Resolver las quejas interpuestas en el plazo establecido.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: Decano

Recursos necesarios: Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA12-158-2013-1: Quejas e incidencias resueltas (I03-P08 y I05-P08).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Resolver en plazo establecido el 100 % tanto de las quejas como las incidencias interpuestas.

A13-158-2013: Revisar y actualizar los contenidos de la página web del Centro.

Desarrollo de la Acción: Se revisa y actualizará la información de la página web del Centro, además de mejorar su disponibilidad y accesibilidad y también aumentar la visibilidad de la oferta académica.

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: M

Responsable: Administrador de la página web y Vicedecano de Infraestructura

Recursos necesarios: Herramientas informáticas.

Coste: 0

IA13-158-2013-1: Valor del ítem P8 de la encuesta de opinión del I01-P07.

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado y el profesorado con respecto a este tema en concreto un aumento en 0,5 del valor del ítem P8 de la encuesta de opinión.

IA13-158-2013-2: Acceso a la información del Título (I01-P10).

Forma de cálculo:

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el acceso a la información del Título (I01-P10).

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Asistencia y participación en el congreso "X FORO Internacional sobre la Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior"	Se presentaron tres Comunicaciones, dos en formato de poster y una comunicación oral, por parte de la Facultad de Farmacia en el X FECIES celebrado en Granada (Junio-2013). Este congreso permitió la divulgación de actividades relacionadas con la calidad de la docencia que se llevan a cabo en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Sevilla. Los trabajos fueron presentados tanto por profesorado, personal de administración y servicios y alumnado de la Facultad.
2.- Participación en las Jornadas de Orientación profesional en el Colegio San José de Sevilla.	La Facultad de Farmacia, desde el Vicedecanato de Estudiantes, presentó a los estudiantes preuniversitarios del Colegio San José los estudios que se imparten en dicho Centro, los Grados en Farmacia, en Óptica y optometría y el Doble Grado en Farmacia y Óptica y optometría (31 de enero de 2013).
3.- Asistencia y participación en el II Congreso Internacional de Estudiantes de Farmacia de la Universidad de Valencia.	Cinco estudiantes de nuestra Facultad de Farmacia asistieron y participaron en el II Congreso de Estudiantes de Farmacia celebrado en Valencia del 12 al 14 de marzo de 2013 mediante la presentación de dos comunicaciones, una oral y otra en forma de poster.
4.- Organización de las I Jornadas "Farmacia y empleo".	La Delegación de alumnos, el Aula de Cultura y el Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad de Farmacia organizaron las I Jornadas "Farmacia y empleo". Estas jornadas, dirigidas a estudiantes de los cursos superiores, incluyeron cinco sesiones y dos talleres, uno sobre cómo diseñar un Curriculum Vitae y otro sobre como afrontar situaciones de emergencia. Las sesiones consistieron en mesas redondas en las que diversos profesionales farmacéuticos expusieron sus experiencias. Marzo-Abril de 2013.



Facultad de Farmacia

Grado en Farmacia

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 05-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FARMACIA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FARMACIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADMINISTRADORA DE LA FACULTAD DE FARMACIA	2011-03-30	Secretario Administradora de la Facultad
- ALFONSO MATE BARRERO	2011-03-30	Profesor Titular de Universidad
- ANA MARIA TRONCOSO GONZALEZ	2011-03-30	Catedrática de Universidad
- CARLOS LOPEZ CARTES	2011-03-30	Profesor Titular de Universidad
- DELEGACION DE ALUMNOS DE FACULTAD DE FARMACIA	2011-03-30	Delegado de Alumnos del Centro
- JOSE MANUEL VEGA PEREZ	2011-03-30	Presidente Decano
- MANUEL PÉREZ FERNÁNDEZ	2013-01-03	(Externo) Presidente
- MARIA CARMEN MARQUEZ MARCOS	2014-03-10	Profesor Titular de Universidad
- MARIA JOSE PERAL RUBIO	2011-03-30	Vicedecana

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

De los 10 objetivos que forman el plan de mejora se han llevado a cabo un 70%. El objetivo 1 se ha cumplido solo parcialmente y los objetivos 3 y 4 no se han cumplido aunque se han realizado acciones de mejora y para el próximo curso se vuelven a incluir en el plan. Aunque el seguimiento, con detalle, de las acciones que se han llevado a cabo se realiza a través de la aplicación Logros, cumplimentando los resultados de los indicadores asociados a cada acción y evaluando la eficiencia y la eficacia de las acciones de mejora a continuación se detallan evidencias que indican el cumplimiento del 70% del Plan de mejora propuesto el curso pasado:

1. Mejorar o al menos mantener las Tasas de Rendimiento y de éxito del Título: Se mantuvo en un alto porcentaje la tasa de éxito del Título y aumentó la tasa de rendimiento del Título en un 1%.
2. Aumentar el porcentaje de programas y de proyectos docentes de las asignaturas que se publican en el plazo establecido: El porcentaje de programas y de proyectos docentes, respecto al curso anterior, aumentó en 5 y 46,77 % respectivamente.
3. Disminuir la Tasa de abandono inicial: No ha disminuido pero se mantiene el valor del curso anterior.
4. Aumentar la demanda del Título mediante su difusión: No ha aumentado la demanda. Sin embargo, las notas media de ingreso y de corte aumentaron respecto al curso anterior en 0,36 y 0,55 respectivamente.
5. Aumentar la participación de los estudiantes en los Programas de movilidad: Se observa un 1,35 % de estudiantes, en otras Universidades, que han participado en los Programas de movilidad.
6. Mejorar los horarios y turnos: Aumentó el grado de satisfacción con respecto a este tema, según las encuestas, en 0,53 por parte del alumnado y 0,56 por parte del profesorado
7. Mejorar los espacios, del equipamiento y de las infraestructuras en general: Aumentó el grado de satisfacción por parte del alumnado con respecto al equipamiento de las aulas en un 0,34 y con respecto a las infraestructuras e instalaciones en un 0,32. También aumentó el número de puestos para ordenadores, de 0,12 a 0,13, mediante la instalación de 40 enchufes en el aula 0.1 de la Facultad de Farmacia.
8. Mejorar la atención del personal de administración y servicios: Aumentó el grado de satisfacción con respecto a este tema, por parte del alumnado, en 0,75 y por parte del profesorado en 0,97.
9. Mejorar el sistema de recogida de información sobre la satisfacción de los distintos colectivos: Aumentó el grado de satisfacción en general por parte del alumnado en 0,11.
10. Mejorar los sistemas de recogida de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones: Aumentó el grado de satisfacción con respecto a este tema, según las encuestas, por parte del alumnado en 0,2 y por parte del profesorado en 0,59.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

En el informe del curso anterior 2011-12 se incluyó la valoración del cumplimiento del proyecto aprobado en la Memoria de verificación, así como las acciones realizadas sobre las recomendaciones recibidas. No se incluyen comentarios al seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento ya que, a día de hoy, no se ha recibido informe correspondiente al Curso 2011-12 emitido por parte de la agencia.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Vicedecana de Estudiantes, Calidad e Innovación docente, como delegada y representando al Sr Decano, introduce los datos por parte del Centro y envía los datos al resto del equipo Decanal y a los miembros de la CGCT mediante correo electrónico para que los analicen y se hagan propuestas a través de este mismo medio. Analizados los datos y con las propuestas, la CGCT se reúne el día 5 de

Marzo de 2013 y elabora el informe anual en el que se incluyen los puntos fuertes y débiles, las acciones de mejora y las buenas prácticas. Después de la reunión se introduce la información en la aplicación LOGROS y se envía a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios (CSPE) que se reúne el 12 de Marzo de 2013. Las recomendaciones y/o modificaciones sugeridas por dicha comisión se incluyen en el Informe anual. Se levantan actas de los acuerdos alcanzados en dichas reuniones.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	5.78%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.38%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.34%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.79
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.86
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	288

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En el Plan de mejora se proponía disminuir la tasa de abandono inicial, sin embargo, se mantiene igual a la del curso anterior. Cuando se compara con otros Grados, en el caso del Grado en Farmacia, supone solo un pequeño porcentaje de estudiantes que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso. Se vuelven a proponer acciones de mejora que se indican en el procedimiento nº 7.

Las tasas de éxito y de rendimiento del título de Grado en Farmacia, en los cuatro cursos que se han impartido, suponen un alto porcentaje. En el Curso 2013-14 la de rendimiento ha aumentado respecto al curso anterior pero sin embargo la de éxito ha disminuido, aunque sigue siendo mayor a la obtenida en los Cursos 2009-10 y 2011-12. Se observa que la tasa de rendimiento del Grado en Farmacia ha sido mayor cuando se compara con la media obtenida de los últimos cuatro cursos en la Licenciatura equivalente (Licenciatura de Farmacia) (53%). Todavía no se dispone de datos sobre el Grado en Farmacia para valorar y comparar con los propuestos en la memoria verificada. Cuando se compara con el otro Grado que se imparte en el Centro, el Grado de Óptica y optometría, se observa que estos indicadores tienen valores del mismo orden.

El número de plazas ofertadas y por tanto el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título sigue reduciéndose conforme a la normativa de la Universidad de Sevilla que permite un 5% en cada Curso Académico.

La comisión opina que sería interesante que se dispusiera fácilmente de los valores de estos indicadores de otros Grados, al menos de Grados relacionados para poder comparar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	La tasa de abandono inicial supone solo un pequeño porcentaje de alumnos.
2	La Tasa de rendimiento del Título son mayores que las obtenidas en la Licenciatura equivalente (Licenciatura de Farmacia).
3	Las Tasas de éxito y de rendimiento del Título suponen un alto porcentaje y se observa un aumento en la de rendimiento cuando se compara con las de los dos cursos anteriores.
4	La nota media de ingreso y la de corte aumentan respecto al curso anterior.
PUNTOS DÉBILES	
1	La Tasa de éxito ha disminuido respecto al curso anterior aunque sigue siendo mayor a la obtenida en los Cursos 2009-10 y 2011-12.
2	La tasa de abandono inicial se mantiene igual a la del curso anterior y por tanto un pequeño porcentaje de estudiantes no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Evitar que aumente la tasa de abandono inicial.
2	Mejorar o al menos mantener las Tasas de Rendimiento y de éxito del Título.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.88
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	85.23%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.001497
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000749
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	49.01%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En general la comisión opina que se han cumplido las expectativas con respecto al Título de Grado en Farmacia. La valoración en cuanto al cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación es satisfactoria. Con respecto a la periodicidad, las evaluaciones son anuales y la Comisión considera que dicha periodicidad es suficiente ya que la duración de cada curso es anual, con una/s revisión/es intermedias no se obtendrían valoraciones globales.

Respecto a la evolución de los indicadores de este procedimiento, en general, se observa un aumento a lo largo de los Cursos desde el comienzo del Grado en Farmacia, una evolución favorable. La valoración de los estudiantes con la actuación docente del profesorado sigue siendo satisfactoria, aumenta ligeramente con respecto a los cursos anteriores y es mayor que la media de la Universidad (3,74).

Destacar el aumento considerable del porcentaje de proyectos docentes que se publican en el plazo establecido. Presentan altos porcentajes (100%) el indicador de programas docentes que se publican en el plazo establecido y el de asignaturas del Título que utilizan la plataforma de enseñanza virtual. El único indicador que disminuye es el de participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia que se puede explicar porque han disminuido las líneas del plan propio que se ofertan al profesorado.

El número de quejas e incidencias interpuestas a través del buzón electrónico relacionadas con el desarrollo de la docencia o con la evaluación de los aprendizajes es muy bajo. Se han presentado dos quejas relacionadas con el desarrollo de la docencia y una queja relacionada con la evaluación de los aprendizajes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La valoración de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado es satisfactoria y aumentó ligeramente con respecto a los cursos anteriores.
2	Aumento del porcentaje de programas y de proyectos docentes de asignaturas que se publican en el plazo establecido.
3	El número de quejas e incidencias interpuestas a través del buzón electrónico es muy bajo.
4	Todas las asignaturas del Título utilizan la plataforma de enseñanza virtual.
PUNTOS DÉBILES	
1	Disminuye la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia
2	Se han presentado dos quejas relacionadas con el desarrollo de la docencia y una queja relacionada con la evaluación de los aprendizajes.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener el porcentaje de programas y aumentar el porcentaje de los proyectos docentes que se publican en el plazo establecido.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	97.30%
I02-P03	DEMANDA	31.42%

I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.72
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.93
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.87%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	18.58%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	37.94%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	69.17%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	1.98%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	77.08%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	69.50%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	12.18%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,13
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,06
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,07

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La Tasa de ocupación ha disminuido ligeramente, esto se explica porque en este curso, la aplicación se cerró y los estudiantes en lista de espera no pudieron acceder al Grado y las plazas libres quedaron sin ocuparse. La demanda del Título también disminuyó lo que significa que disminuye el porcentaje de estudiantes que eligieron el Grado de Farmacia como 1ª opción. Por otro lado, en el P01 que las notas media de ingreso y la de corte aumentan respecto al curso anterior y la Tasa de abandono inicial es baja.

En relación a los indicadores del 5 al 12, con respecto a los cursos anteriores, disminuyen ligeramente excepto el porcentaje de profesores con sexenios reconocidos y la participación del profesorado en la dirección de Tesis Doctorales que aumentan. La Comisión opina que estos datos no resultan muy indicativos, aunque se podría señalar que los altos porcentajes en el número de profesores doctores implicados en el título, la mayor parte con vinculación permanente, que participan en grupos de investigación y que cuentan con sexenios reconocidos indican la adecuación del profesorado asociado al Título. Por otro lado, resulta rara la disminución de los indicadores del 5 al 9 y la disminución de los créditos por profesor.

Aunque han aumentado ligeramente los puestos de ordenadores en sala de estudios siguen siendo bajos para el alto número de estudiantes que tiene este Título. La Facultad de Farmacia de la Universidad de Sevilla dispone de recursos materiales e infraestructuras adecuados para el desarrollo de las actividades formativas propuestas en la Memoria de Verificación, sin embargo, son mejorables y permitiría la aplicación de algunas metodologías docentes que requieren un número menor de alumnos por grupo, de ahí que se propongan acciones de mejora relacionadas con este punto que van asociadas a indicadores del Procedimiento 07.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Aumenta el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado con respecto al curso anterior y el porcentaje de profesorado que participa en la dirección de tesis doctorales.
2	Aumenta el número de puestos de ordenadores.

PUNTOS DÉBILES

1	Disminuye la demanda del título con respecto al curso anterior.
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Aumentar la demanda del Título.
2	Revisión, mantenimiento y mejora de las instalaciones e infraestructuras.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.69%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.35%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.50	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	6.00	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades es algo bajo y disminuye ligeramente respecto al curso anterior. Hay que tener en cuenta que tenemos cursando los cuatros primeros cursos del Grado en Farmacia y recientemente se han producido recortes en las ayudas y se han eliminado algunos programas. Por otro lado, los estudiantes del Título participan en Programas de movilidad, aunque es un porcentaje algo bajo.

No se puede valorar la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades ni la de estudiantes en otras universidades, ya que sólo hay dos alumnos encuestados en cada grupo y por tanto no es una muestra representativa, ya que se registran 16 alumnos en otras Universidades y 35 procedentes de otras Universidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Los estudiantes del Título participan en Programas de movilidad. |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | Disminuye la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1 | Difundir los Programas de movilidad. |
|---|--------------------------------------|

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.40
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.12
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.78

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La valoración del título por parte del alumnado es satisfactoria. Se observa un ligero aumento respecto a los cursos anteriores y es mayor que la media del Centro (5.35) y de la Universidad (4.89). En relación a cada una de las variables que conforman la encuesta, se observa un aumento generalizado de todas ellas. En algunos casos concretos la valoración por parte de los estudiantes no llega a ser satisfactoria, así, se proponen acciones de mejora relativas a esos puntos. Los ítems peores valorados se refieren a la oferta de programas de movilidad y al sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias. Por otro lado, se observa que un significativo número de estudiantes señala la opción de “no sabe/no contesta” la Comisión opina que los estudiantes no han entendido bien sobre qué se pregunta o quién es el responsable en concreto sobre el que se les preguntaba. Además, como ya se ha comentado otras veces, si los estudiantes han tenido alguna mala experiencia esto lo han reflejado en varios ítems de la encuesta. Cuando se pregunta a los representantes de los alumnos sobre cómo responde el alumnado las encuestas, estos nos comentan que algunos apenas leen las cuestiones y valoran según la empatía que hayan tenido con profesores, pas o responsables de la gestión del Centro. Todo esto quita objetividad a las valoraciones. La Comisión opina e insiste que algunas cuestiones requieren explicación, deberían estar mejor enunciadas y otras, por ejemplo, sobre prácticas externas no es adecuado preguntarlo a estudiantes de 2º curso, ni siquiera de 4º curso, en el caso del Grado en Farmacia son en 5º y además, las curriculares, reciben el nombre de prácticas tuteladas. Los representantes de los estudiantes de la Comisión nos comentan que no se entiende sobre qué se pregunta.

La Comisión opina que las fechas en la que se realizan las encuestas de opinión no son las más adecuadas sobre todo para responder a algunos ítems como el 14 y el 16, al menos para estos, debería ser al final del Curso. Estas cuestiones tampoco serían las más adecuadas para preguntar a alumnado del 2º curso del Título, si a los alumnos de Cursos superiores.

La valoración del título por el profesorado sigue siendo satisfactoria, aunque disminuye ligeramente. Sin embargo, el número de profesores que han realizado la encuesta, 26 de un total de 250 profesores no es totalmente representativo de los profesores implicados en el Grado de farmacia. De todos los ítems el peor valorado, por debajo de 5, por el profesorado hace referencia al tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías docentes. Según la opinión del profesorado, han aumentado y son los mejores valorados los relativos a la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios y a la gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado. También ha aumentado la valoración sobre la coordinación de las asignaturas del Título, la adecuación de los horarios y turnos, el trabajo realizado por la CGCT y el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.

En el caso de la valoración del título por parte del personal de administración y servicios también disminuyó la satisfacción con el Título. Lo mejor valorado es el ítem sobre el resto de compañeros. En general, disminuyeron las valoraciones de todos los ítems de la encuesta.

La mejor valoración realizada es por parte del personal de administración y servicios luego el profesorado y por último el alumnado.

La comisión, basándose en el análisis de las encuestas de opinión de los estudiantes, del profesorado y del personal de administración y servicios propone una serie de acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La valoración de los estudiantes con el Título es satisfactoria y se observa que aumentó con respecto al curso anterior.
2	Se mantiene en satisfactoria la valoración del título por parte del profesorado y del personal de administración y servicios.
3	El grado de satisfacción del profesorado y del alumnado respecto algunos ítems de la encuesta aumenta.
PUNTOS DÉBILES	
1	Algunos ítems de la encuesta muestran que la valoración por parte de los estudiantes no llega a ser satisfactoria.
2	El grado de satisfacción de todos los colectivos respecto algunos ítems de la encuesta disminuye.

3	La valoración por el profesorado no llega a ser satisfactoria en el ítem que hace referencia al tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías docentes.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la coordinación de las asignaturas.
2	Revisión de los horarios y turnos.
3	Mejorar la gestión del sistema de recogida de información sobre la satisfacción de los distintos colectivos.
4	Trasladar propuesta de mejora respecto a “La atención recibida por el personal de administración y servicios” al Grupo de Mejora de la calidad de los servicios de la Facultad de Farmacia.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001497
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.006737
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	66.67%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000022
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	66.67%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000007

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El número de quejas e incidencias recogidas es bajo nueve y tres en total respectivamente. También se ha recogido una felicitación y dos sugerencias. De las nueve quejas, tres fueron por las instalaciones e infraestructura, sin embargo también se recibió una felicitación por el mismo tema. Otras dos de las quejas se refieren a la gestión administrativa del Centro. De las quejas e incidencias recogidas, en cada caso una no se resolvió en el plazo establecido, lo que se puede explicar porque el sistema recoge información de distintos tipos y diferentes Títulos que se imparten en el mismo Centro, a veces la tramitación resulta algo complicada. Se han propuesto acciones de mejora relacionadas directamente con los temas de las quejas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Bajo número de quejas e incidencias.
2	Se ha recibido una felicitación.
PUNTOS DÉBILES	
1	No se han resuelto todas las quejas e incidencias en el plazo establecido.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Difundir la existencia del buzón electrónico Expon@us.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	

I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4.48
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000749
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.24
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.55
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.11

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Toda la información relacionada con el Título se encuentra en la web del centro y en la Guía del Estudiante que se entrega a principio de curso en formato papel, que también está disponible en formato digital. El formato en papel resulta muy cómodo y de fácil manejo para el alumnado. Las valoraciones sobre la opinión de los distintos colectivos es difícil de analizar, no se pueden identificar puntos débiles concretos porque la encuesta de opinión no indica el tipo de dificultades encontradas. De las reuniones, realizadas durante este Curso, con los alumnos se llegó a la conclusión de que muchos no consultan la web para obtener información sobre el Título prefieren la Guía del Centro o utilizar otros medios como las redes sociales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES

1	Se mantiene el nivel de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web por parte del alumnado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Disminuye el acceso a la información del Título disponible en la web respecto al curso anterior.
2	Disminuye el nivel de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web por parte de del profesorado y del personal de administración y servicios.
3	Hay una queja sobre la información del Título disponible en la web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Revisar los contenidos de la página Web del Centro.
2	Divulgar información del título

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	70

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

El plan de mejora propuesto se ha cumplido en un 70 %. El numero de objetivos cumplidos es menor que en cursos anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Un alto porcentaje de los objetivos que forman el Plan de mejora se han cumplido y se han llevado a cabo o al menos iniciado todas las acciones de mejora.
PUNTOS DÉBILES	
1	No se ha cumplido el Plan de Mejora en su totalidad.
2	El porcentaje de objetivos cumplidos en este curso es menor que en los anteriores.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Cumplir con el 90% de los objetivos del Plan de mejora y en los plazos establecidos.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Asistencia y participación en el congreso “X FORO Internacional sobre la Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior”	Se presentaron tres Comunicaciones, dos en formato de poster y una comunicación oral, por parte de la Facultad de Farmacia en el X FECIES celebrado en Granada (Junio-2013). Este congreso permitió la divulgación de actividades relacionadas con la calidad de la docencia que se llevan a cabo en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Sevilla. Los trabajos fueron presentados tanto por profesorado, personal de administración y servicios y alumnado de la Facultad.
2	Participación en las Jornadas de Orientación profesional en el Colegio San José de Sevilla.	La Facultad de Farmacia, desde el Vicedecanato de Estudiantes, presentó a los estudiantes preuniversitarios del Colegio San José los estudios que se imparten en dicho Centro, los Grados en Farmacia, en Óptica y optometría y el Doble Grado en Farmacia y Óptica y optometría (31 de enero de 2013).
3	Asistencia y participación en el II Congreso Internacional de Estudiantes de Farmacia de la Universidad de Valencia.	Cinco estudiantes de nuestra Facultad de Farmacia asistieron y participaron en el II Congreso de Estudiantes de Farmacia celebrado en Valencia del 12 al 14 de marzo de 2013 mediante la presentación de dos comunicaciones, una oral y otra en forma de poster.
4	Organización de las I Jornadas “Farmacia y empleo”.	La Delegación de alumnos, el Aula de Cultura y el Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad de Farmacia organizaron las I Jornadas “Farmacia y empleo”. Estas jornadas, dirigidas a estudiantes de los cursos superiores, incluyeron cinco sesiones y dos talleres, uno sobre cómo diseñar un Curriculum Vitae y otro sobre como afrontar situaciones de emergencia. Las sesiones consistieron en mesas redondas en las que diversos profesionales farmacéuticos expusieron sus experiencias. Marzo-Abril de 2013.

5. Valoración del proceso de evaluación

La valoración general por parte de la Comisión es satisfactoria. La periodicidad de las evaluaciones que se realizan anualmente son adecuadas para el seguimiento del Título ya que una/s revisión/es intermedias no se obtendrían valoraciones globales.

La aplicación informática LOGROS de la Universidad de Sevilla nos facilitó el proceso de seguimiento del desarrollo del Título. La Unidad técnica de Calidad (UTC) de la Universidad de Sevilla fue

consultada varias veces a lo largo del proceso de elaboración del Informe Anual.

La comisión insiste en la importancia de las encuestas de opinión hechas a todos los colectivos como una herramienta básica para tomar decisiones. Puesto que son relevantes para la evaluación y el seguimiento, hay que controlar en la medida de lo posible, entre otros, que se hacen a un grupo representativo, que se entienden las preguntas que se formulan y que se realicen en un periodo de tiempo adecuado que no condicione las valoraciones.