



Facultad de Derecho

Grado en Derecho

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 11/04/2014 09:01

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFREDO JOSE MARTINEZ GONZALEZ	2014-03-20	PDI
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA DE LA O SALADO MOÑINO	2012-05-25	PAS
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- PABLO LUIS NUÑEZ LOZANO	2014-03-20	Vicedecano Relaciones Institucionales
- PEDRO ANGEL GONZALEZ RODRIGUEZ-ALBARIÑO	2014-04-10	Secretario Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-01-27	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	Secretario Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora de la calidad del título y del nivel de satisfacción de los estudiantes
- 2.- Publicación en plazo de todos los programas y proyectos docentes
- 3.- Realización de un plan integral de difusión e información sobre el título y sus contenidos.
- 4.- Mejora de oferta y atención de las acciones de movilidad.
- 5.- Aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en otras actividades de innovación docente

Acciones de Mejora

A1-155-2013: Análisis de la actual configuración de la asignatura de prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Análisis por el equipo decanal y por los órganos competentes del centro de las actuales condiciones de impartición de la asignatura prácticas externas, de su contenido, las actividades y del modo de evaluación de la asignatura así como de su inserción en el plan de estudios

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JESUS DOMINGUEZ PLATA
Vicedecano de Ordenación Académica

Recursos necesarios: no se requieren

Coste: 0

IA1-155-2013-1: Propuestas presentadas a la Junta de Facultad

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y calidad

Fecha obtención: 25-07-2014

Meta a alcanzar: Encontrar una mejor definición de esta asignatura en el vigente plan de estudios
Mejora de los ítems de satisfacción

A2-155-2013: Seguimiento exhaustivo de la preparación y publicación de los programas y proyectos docentes de las asignaturas

Desarrollo de la Acción: Se remitirá escrito a los Departamentos recordando el deber de publicación.

Se establecerán controles de seguimiento en cada fase

Objetivos referenciados: 1,2,3

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA2-155-2013-1: Publicación efectiva de todos los programas y proyectos

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 07-11-2014

Meta a alcanzar: Publicación de todos los programas y proyectos docentes
Mejora de los ítems de satisfacción

A3-155-2013: Preparación de una experiencia piloto de acción tutorial

Desarrollo de la Acción: Estudio de las posibilidades que ofrece el Plan Propio de Docencia.

Análisis de los distintos procedimientos de acción tutorial que se siguen en la Universidad de Sevilla y en Facultades de Derecho de otras Universidades.

Diseño de un proyecto piloto que puedan seguir un número reducido de alumnos durante el curso 2014-2015

Objetivos referenciados: 1, 5

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Recursos necesarios: Pudieran ser necesarios, en función del diseño de la actividad

Coste: 0

IA3-155-2013-1: Implementación del plan

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA
Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 22-09-2014

Meta a alcanzar: Participación de un número de limitado de alumnos en el plan

A4-155-2013: Análisis del mejorable nivel de satisfacción del alumnado con el título y propuestas coordinadas de mejora en la programación y ordenación docente

Desarrollo de la Acción: Estudio por el Decanato y por las Comisiones correspondientes de los ítems de las encuestas y de otros datos que explican el bajo nivel de satisfacción del alumnado con el título.

Formulación de propuestas concretas para el curso académico 2014-15 en organización académica, movilidad, participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y rediseño de la información proporcionada por el Centro.

Objetivos referenciados: 1,4, 5

Prioridad: A

Responsable: JESUS DOMINGUEZ PLATA

Vicedecano de Ordenación Académica

Recursos necesarios: No se requieren

Coste: 0

IA4-155-2013-1: Mejora en los indicadores de satisfacción con el título, con la movilidad y con la información así como mejora de los ítems de participación del profesorado en acciones del PPD y del empleo de la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: JOSE MARIA RIBAS ALBA

Vicedecano de Docencia y Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Mejora de la calidad del título

Mejora de los ítems en las encuestas correspondientes al curso 2014-2015

Fecha de aprobación en Junta de Centro	10-04-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Derecho

Grado en Derecho

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 09-04-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN DERECHO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE DERECHO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFREDO JOSE MARTINEZ GONZALEZ	2014-03-20	PDI
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- MARIA DE LA O SALADO MOÑINO	2014-04-10	PAS
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-03-20	PDI
- PABLO LUIS NUÑEZ LOZANO	2014-03-20	Vicedecano Relaciones Institucionales
- PEDRO ANGEL GONZALEZ RODRIGUEZ-ALBARIÑO	2014-04-10	Secretario Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-04-10	Secretaria de Centro
- ENRIQUE RODRIGUEZ MORILLO	2014-04-10	Alumno
- FERNANDO HIGINIO LLANO ALONSO	2014-04-10	Vicedecano de Investigación y Doctorado
- GUILLERMO DE LA CALLE GARCIA	2014-04-10	Alumno (suplente)
- JOSE MARIA RIBAS ALBA	2014-04-10	Presidente Vicedecano de Docencia y Calidad
- LUIS JAVIER RUIZ MARTINEZ	2014-04-10	Alumno
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-04-10	PDI
- MIGUEL POLAINO NAVARRETE	2014-04-10	PDI
- PILAR RIVERO FERNANDEZ	2014-04-10	Alumno
- RAFAEL ZAFRA ESPINOSA DE LOS MONTEROS	2014-04-10	PDI
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-04-10	Secretario Administradora
- SEBASTIAN MARTIN MARTIN	2014-04-10	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se han analizado los diversos ítems y se está procediendo a verificar la implementación de las medidas propuestas.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone de informe anual de la AAC del Curso 2012/13

Con respecto a las propuesta de cambio 1. se ha realizado y se ha aplicado en el curso 2012/13

Con respecto a la propuesta de cambio 2: se ha realizado y se ha aplicado en el curso 2012/13

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La comisión fue nombrada en Junta de Facultad celebrada el 07.03.2014. Se constituye y se reúne por primera vez el 20.03.2014 para continuar con los trabajos iniciados por el anterior equipo. Se realiza el reparto de tareas entre los distintos miembros. El Presidente recaba las distintas reflexiones y propuestas por los distintos miembros de la comisión.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	12.75%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.76%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.84%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	99.37%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	68.88%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	81.03%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.74
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.30
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.73
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	444

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Con respecto a la Tasa de rendimiento, que de por sí se considera alta, se ha incrementado con respecto al curso 2011/12

Con respecto a la Tasa de éxito del título es muy alta, y se ha incrementado con respecto al curso anterior.

La mejora de ambas tasas indica una mejora en el rendimiento académico muy significativa.

También es alta la tasa de rendimiento de los trabajos de fin de grado y la muy alta la tasa de éxito de la asignatura trabajo de fin de grado.

Ha subido la nota media de ingreso en 23 centésimas y la nota de corte en 0,5 puntos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento de la tasa de rendimiento del título
2	Incremento de la tasa de éxito del título
3	Excelentes parámetros de la asignatura trabajo de fin de grado
4	Mejora de la nota media de ingreso y de la nota de corte
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de rendimiento sigue siendo mejorable
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Elaborar un plan de acción tutorial para reforzar la atención personalizada a los alumnos del título

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.81
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	89.36%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	63.88%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000455
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,64
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,14
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	20.60%

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	78.72%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, siendo alto, ha descendido ligeramente.

Ha descendido el número de programas publicados pero ha aumentado el número de proyectos docentes editados en plazo. Sería aconsejable que el Centro participase en el proceso de elaboración y publicación de los programas y proyectos docentes.

Indicadores 2.6 y 2.7: no se dispone de herramienta adecuada para su medición

El nivel de quejas e incidencias relacionadas con la docencia es insignificante. También es mínimo la tasa de recursos y conflictos resueltos por las comisiones de docencia.

Ha bajado la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

También ha descendido notablemente el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de aceptación de la labor docente, sin apenas litigiosidad
2	Ha aumentado el número de proyectos docentes publicados
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo nivel de participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia
2	Es mejorable el nivel uso de la plataforma de enseñanza virtual por el profesorado
3	ha descendido el número de programas publicados
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento por el Centro del proceso de elaboración y publicación de los programas y proyectos docentes
2	Publicitación adecuada del plan de docencia entre el profesorado e impulso y coordinación de propuestas de acciones en el referido plan
3	Organización de jornadas para el fomento del empleo de la plataforma de docencia virtual

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.46%
I02-P03	DEMANDA	76.65%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.72
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.75
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.88%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.10%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.68%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	71.36%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	15.08%

I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	79.90%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	50.34%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.62%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,57
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,14

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se mantiene muy alta la tasa de ocupación y mejora en un punto la demanda. Ha descendido la dedicación lectiva del estudiante, tal vez por la crisis económica.

Es destacar la mejora en todos los items relativos a la participación del profesorado en la docencia del título.

Observación a los indicadores P03-I13, I14 e I15: En el centro se imparten varias titulaciones. En el denominador se ha considerado la suma de los estudiantes de esas titulaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación y demanda elevadas.
2	Alta participación en el título de profesorado cualificado
3	Los parámetros de ordenadores, biblioteca y sala de estudios son aceptables
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.89%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.32%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.58	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	6.43	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Ha descendido el porcentaje de estudiantes de otras universidades en relación con los estudiantes del título.

Ha aumentado el número de estudiantes del título en otras universidades.

El nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades es alto aunque desciende levemente.

El nivel de satisfacción de los estudiantes propios con los planes de movilidad es mejorable

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades es alto
PUNTOS DÉBILES	
1	El nivel de satisfacción de los estudiantes propios con los planes de movilidad es mejorable
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudiar conjuntamente con el Vicerrectorado de Internacionalización los modos de mejorar la oferta y la atención para la movilidad de los estudiantes propios.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00%
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00%
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	163
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El nivel de satisfacción de los tutores y de los alumnos con las prácticas es inmejorable pero se debe observar que el número de encuestas contestadas es muy bajo.

Por otra parte, el centro ha implementado una serie de medidas que han hecho posible la atención de más de 1000 prácticas para los alumnos que cursaban las distintas titulaciones -ante la coincidencia de planes nuevos y planes en extinción-: a) incorporación de nuevo personal administrativo específico; b) elaboración de una normativa de prácticas c) publicación de unas instrucciones de secretaría para la realización de las prácticas externas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Probada capacidad del centro para absorber un muy elevado número de prácticas
PUNTOS DÉBILES	
1	Dificultades de gestión ordenada de las prácticas por su elevado número
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se propone un análisis en profundidad del contenido, las actividades y del modo de evaluación de la asignatura así como de su inserción en el plan de estudios

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP

I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.51
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.62
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Ha descendido notablemente el grado de satisfacción del alumno con el título y muy ligeramente la del profesorado. Se mantiene estable el nivel de satisfacción del PAS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo nivel de satisfacción del alumnado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de las causas de ese bajo nivel de satisfacción por el equipo decanal y las comisiones correspondientes.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001365
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.003185
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	85.71%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000018
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se dispone de muy escasos datos para realizar el análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede su análisis

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5.98
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000455
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.33
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.62
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se ha realizado un esfuerzo por mejorar el nivel de información y de la accesibilidad a ella en la web del centro. Por otra parte, la web corporativa de la Facultad se encuentra en proceso de transformación casi ultimada.

Debería analizarse si los resultados de la encuesta se refieren a la información proporcionada por el Centro o a la que procede de los Departamentos responsables de la docencia -relativa a horas de consulta y otro tipo de asuntos dependientes de su control-.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Existencia de una web corporativa con información completa sobre la titulación |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | Bajo nivel de satisfacción del alumnado sobre la disponibilidad accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web |
|---|---|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Análisis de las insatisfacciones del alumnado en relación con la información proporcionada por la web. |
|---|--|

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de mejora se encuentran en proceso de implementación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Se ha constituido la nueva comisión de garantía de calidad del título, como consecuencia de la elección de la nueva Junta de Facultad. En la elaboración de este informe se han tenido en cuenta los datos recibidos de los Departamentos y de la Secretaría de la Facultad.

Se elaborará un cronograma específico de trabajo para el próximo curso académico.